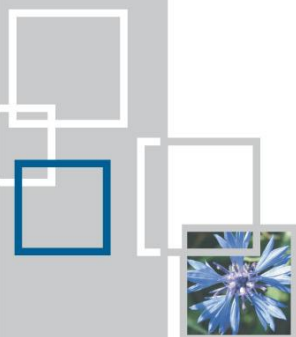


Výzkum akademických pracovníků vysokých škol



Praha
28. srpna 2009

Metodologie

Metodologie

Výzkum byl proveden ve dnech 21.5. 2009 – 18.6. 2009 metodou CAWI – respondent sám vyplňuje online dotazník. Osloveno bylo více než 25 000 emailových adres, během sběru dat byly adresy s nevyužitým ID dvakrát obeslány emailem s opětovnou žádostí o účast ve výzkumu.

<u>Datum sběru:</u>	21.5. 2009 – 18.6. 2009
<u>Počet respondentů:</u>	6099 (zcela vyplněných) + 239 (neúplné socio-demografické údaje)
<u>Počet oslovených respondentů:</u>	25 660
1. urgence (3.6.-4.6.):	20 442
2. urgence (9.6.-10.6.):	18 245

<u>Metoda výběru respondentů:</u>	census (osloveni všichni akademičtí pracovníci)
<u>Průměrná délka dotazníku:</u>	44 minut (více než 10% respondentů využilo možnost dotazník přerušit a později ho vyplnit do konce)

Databáze

Databáze kontaktů byla připravena MŠMT, konkrétně expertním týmem projektu IPn Reforma terciárního vzdělávání. Na základě dopisu náměstka pro výzkum a vysoké školství prof. Vlastimila Růžičky adresovaného rektorům veřejných, státních i soukromých vysokých škol byly získány e-mailové adresy akademických pracovníků od 54 institucí. U zbývajících institucí, které na dopis nereagovaly nebo vydání adres odmítly, byly e-mailové adresy získány z veřejně dostupných sekcí internetových stránek vysokých škol a fakult. Z větších veřejných vysokých škol nebyly adresy z různých důvodů dodány Univerzitou Karlovou, Vysokou školou ekonomickou, Jihočeskou univerzitou, Západočeskou univerzitou, Akademií múzických umění v Praze a Univerzitou Pardubice. U všech těchto škol však bylo možné kontakty na akademické pracovníky získat z jejich internetových stránek (resp. z internetových stránek jednotlivých fakult).

Z dodaných databází kontaktů od MŠMT ČR vznikl sloučením soubor **25 660 e-mailů**.

Ze všech oslovených adres, **zůstalo 15 683 kontaktů bez odezvy ze strany respondentů**.

Celkem **262 respondentů emailem odmítlo účast**, důvodem byl nejčastěji fakt, že nejsou akademickými pracovníky, či nemají zájem se výzkumu účastnit. Otázka umožňující odmítnout výzkum z důvodu, že kontaktovaná osoba není akademickým pracovníkem, byla na začátek dotazníku vložena proto, aby se minimalizovalo zkreslení výsledků výzkumu tím, že by na dotazník odpovídali i respondenti, kteří nepatří k cílové skupině výzkumu. Ti mohli být osloveni pouze v případě, že databáze akademických pracovníků zasláné vysokými školami nebyly z tohoto hlediska jednoznačně definované (jak ukazuje tabulka uvádějící návratnost za jednotlivé vysoké školy, takových případů však bylo poměrně málo), nebo byly kontakty získávány z internetových stránek, kde nebylo vždy možné rozhodnout, zda se jedná o akademického pracovníka či zaměstnance v jiné pozici (tyto případy byly samozřejmě častější). Filtrovací otázka byla



konstruována tak, že odpověď „nejsem akademický pracovník“ vedla k ukončení on-line dotazování, aniž byl respondent na tuto konsekvenci předem upozorněn. Tím se minimalizovalo riziko spočívající v tom, že by dotazník vyplňovali i ti, kteří nespádali do předem definované cílové skupiny výzkumu.

Do dotazníku vstoupilo **9948 respondentů (tj. 39% všech kontaktů)** – z nich:

- **6099 jej dokončilo zcela, 239 dokončilo všechny otázky hlavního dotazníku a přerušilo jej v průběhu socio-demografických údajů (nejčastěji u otázky D10. Příjem),**
- **503 respondentů vybralo ve filtrační otázce D1 možnost „nejsem akademický pracovník“,**
- **52 vybralo možnost „jsem akademický pracovník a výzkum jsem již jednou vyplnil“,**
- **272 se výzkumu odmítlo zúčastnit (možnost 4),**
- **2783 respondentů dotazník ukončilo předčasně v průběhu dotazování** (průměrná doba dotazování je v tomto případě 6 minut, většina z nich ukončila dotazník v průběhu sekce B)

Výsledný přehled:

- **24% oslovených se výzkumu zúčastnilo (tj. 61% respondentů, kteří do dotazníku vstoupili)** a vyplnilo všechny otázky hlavního dotazníku
- 61% oslovených respondentů vůbec nevstoupilo do dotazníku
- 2% se odmítla účastnit
- 2% oslovených nebyli akademičtí pracovníci
- 11% respondentů dotazník nedokončilo

Anonymizace respondentů

Každý e-mailový kontakt, měl přidělené jednoznačné identifikační číslo, aby byla schopnost databázi kontaktů spravovat. Data se následně zpracovávala hromadně za celou akademickou obec, vysoké školy, maximálně za fakulty. Spojení ID a e-mailu bylo pouze interní pomůckou firmy SC&C a používalo se pouze pro účely správy databáze, tj. k zasílání urgujících e-mailů pouze na osoby, které se ještě výzkumu nezúčastnily a pro zjištění výsledné návratnosti podle jednotlivých škol. MŠMT jako zadavatel toto spojení nezná a příslušná informace mu nebude předána ani v budoucnosti.





Výsledky oslovení podle škol

Vysoká škola (seřazeno podle abecedy)	počet kontaktů	nepoužité	hotový	Nedo-končený	není akademik	NÁVRAT-NOST
Academia Retūm Civilium – Vysoká škola politických a společenských věd, s.r.o.	22	15	5	2	0	22,7%
Akademie múzických umění v Praze	429	342	49	32	6	11,4%
AKADEMIE STING, o.p.s. Soukromá vysoká škola v Brně	8	4	3	1	0	37,5%
Anglo-americká vysoká škola, o.p.s.	119	96	14	7	2	11,8%
Akademie výtvarných umění v Praze	30	23	2	5	0	6,7%
Bankovní institut vysoká škola, a.s.	43	16	15	11	1	34,9%
B.I.B.S., a.s.	41	26	7	8	0	17,1%
CEVRO Institut, o.p.s.	55	42	5	7	1	9,1%
Česká zemědělská univerzita v Praze	673	366	215	91	1	31,9%
České vysoké učení technické v Praze	3067	1800	715	438	114	23,3%
Evropský polytechnický institut, s.r.o.	91	80	6	5	0	6,6%
Janáčkova akademie múzických umění v Brně	140	91	24	25	0	17,1%
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	893	522	249	107	15	27,9%
Literární akademie (Soukromá vysoká škola J.Škvoreckého), s.r.o.	13	6	3	4	0	23,1%
Masarykova univerzita	2139	1295	533	307	4	24,9%
Metropolitní univerzita Praha, o.p.s.	73	35	21	17	0	28,8%
Moravská vysoká škola Olomouc, o.p.s.	34	20	9	5	0	26,5%
Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně	1028	574	257	130	67	25,0%
Newton College a.s.	41	31	4	5	1	9,8%
Ostravská univerzita v Ostravě	576	292	172	110	2	29,9%
Policejní akademie České republiky v Praze	128	78	28	22	0	21,9%
Rašínova vysoká škola s.r.o.	22	13	6	3	0	27,3%
Slezská univerzita v Opavě	714	557	110	41	6	15,4%
Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo, s.r.o.	48	36	5	5	2	10,4%
Soukromá vysoká škola ekonomických studií, s.r.o.	15	4	8	3	0	53,3%
Technická univerzita v Liberci	799	450	228	117	4	28,5%
Univerzita Hradec Králové	587	307	179	92	9	30,5%
Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem	568	295	169	96	8	29,8%
Unicorn College, s.r.o.	2	0	1	1	0	50,0%
Univerzita Karlova v Praze	3770	2513	669	429	159	17,7%
Univerzita obrany	536	218	217	101	0	40,5%
Univerzita Palackého v Olomouci	1909	1697	127	84	1	6,7%
Univerzita Pardubice	592	284	159	104	45	26,9%
University of New York in Prague, s.r.o.	17	10	5	2	0	29,4%
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	464	220	159	80	5	34,3%
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	315	164	108	42	1	34,3%
Škoda Auto s.s. Vysoká škola	17	7	7	3	0	41,2%



Vysoká škola	počet kontaktů	nepoužité	hotový	nedokončený	není akademik	NÁVRAT-NOST
Vysoká škola aplikovaných ekonomických studií, s.r.o.	35	24	6	4	1	17,1%
Vysoká škola aplikovaného práva, s.r.o.	78	55	19	3	1	24,4%
VŠB – Technická univerzita Ostrava	1180	841	210	127	2	17,8%
Vysoká škola cestovního ruchu a teritoriálních studií v Praze, spol. s.r.o.	34	22	9	3	0	26,5%
Vysoká škola ekonomická v Praze	825	501	189	104	31	22,9%
Vysoká škola ekonomie a managementu, s.r.o.	62	31	21	9	1	33,9%
Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s.	56	39	12	5	0	21,4%
Vysoká škola hotelová v Praze, spol. s.r.o.	55	24	19	12	0	34,5%
Vysoká škola Karla Engliše v Brně, a.s.	55	31	16	8	0	29,1%
Vysoká škola logistiky, o.p.s.	19	9	7	3	0	36,8%
Vysoká škola polytechnická Jihlava	96	37	38	21	0	39,6%
Vysoká škola tělesné výchovy a sportu Palestra, s.r.o.	27	18	6	2	1	22,2%
Vysoká škola zdravotnická, o.p.s.	41	24	12	5	0	29,3%
Vysoké učení technické v Brně	1148	507	416	224	1	36,2%
Vysoká škola cestovního ruchu, hotelnictví lázeňství, s.r.o.	24	16	2	4	2	8,3%
Vysoká škola finanční a správní, o.p.s.	7	4	2	0	1	28,6%
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	468	167	220	81	0	47,0%
Vysoká škola Karlovy Vary, o.p.s.	52	48	3	1	0	5,8%
Vysoká škola manažerské informatiky a ekonomie, a.s.	9	3	3	3	0	33,3%
Vysoká škola mezinárodních a veřejných vztahů Praha, o.p.s.	30	12	14	4	0	46,7%
Vysoká škola obchodní v Praze, o.p.s.	70	50	9	11	0	12,9%
Vysoká škola podnikání, a.s.	38	22	7	8	1	18,4%
Vysoká škola regionálního rozvoje, s.r.o.	36	24	8	3	1	22,2%
Vysoká škola sociálně správní, Institut celoživotního vzdělávání Havířov, o.p.s.	7	4	3	0	0	42,9%
Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích	44	25	10	9	0	22,7%
Vysoká škola uměleckoprůmyslová v Praze	68	48	10	10	0	14,7%
Středočeský vysokoškolský institut, s.r.o.	33	20	6	7	0	18,2%
Západomoravská vysoká škola Třebíč, o.p.s.	2	0	2	0	0	100,0%
Západočeská univerzita v Plzni	1009	518	326	159	6	32,3%
Akcent College s.r.o.	4	3	0	1	0	0,0%
Mezinárodní baptistický teologický seminář Evropské baptistické federace, o.p.s.	16	15	0	1	0	0,0%
Vysoká škola realitní – Institut Franka Dysona s.r.o.	6	6	0	0	0	0,0%
Filmová akademie Miroslava Ondříčka v Písku, o.p.s.	0	x				X
Pražská vysoká škola psychosociálních studií, s.r.o.	1	1	0	0	0	0,0%
Univerzita Jana Amose Komenského, s.r.o.	7	5	0	2	0	0,0%
Vysoká škola obchodní a hotelová s.r.o.	0	x				X
CELKEM	25660	15683	6098	3376	503	23,8%



Struktura souboru

Struktura datového souboru

Níže je uveden přehled proměnných, které charakterizují datový soubor akademických pracovníků – složení respondentů podle pohlaví, profesního zařazení, výše úvazku atd.

V případě analýzy celého datového souboru byly použity váhy připravené na základě objektivních statistik MŠMT z roku 2008. Minimální váha podle pohlaví, profesního zařazení a VŠ je 0,46, maximální váha dosahuje hodnoty 3,36. Medián je u váhy 0,84 a modální kategorií je váha 0,99. 46% případů má váhu mezi hodnotami 0,8 a 1,1.

Data byla zpracována a analyzována pomocí softwaru PASW Statistics.

Pohlaví	Před vážením	Po vážení	Statistika MŠMT
Muži	66,7	63,7	65,3
Ženy	33,3	36,3	34,7
Celkem	100,0	100,0	100,0

Zařazení	Před vážením	Po vážení	Statistika MŠMT
Profesor	12,4	11,0	11,0
Docent	20,1	19,1	18,8
Odborný asistent	53,0	54,6	53,4
Jiné (asistent, lektor)	14,6	15,3	16,8
Celkem	100,0	100,0	100,0

Průměrný příjem	Před vážením	Po vážení	Statistika MŠMT
Profesor	52 781	51 545	57 796
Docent	41 777	41 205	44 409
Odborný asistent	30 973	30 959	30 306
Jiné (asistent, lektor)	26 135	26 518	23 843
Celkem	35 083	34 456	35 529



Považujete se za „kmenového“ nebo spíše „externího“ pracovníka fakulty?

	počet	%
považuji se za kmenového pracovníka fakulty (vysoké školy)	5 835	92%
považuji se spíše za externího pracovníka fakulty (vysoké školy)	503	8%
celkem	6 338	100%

K jakému typu patří vysoká škola?

	Počet	%
veřejná	5 702	90%
státní (vojenská nebo policejní)	377	6%
soukromá	259	4%
celkem	6 338	100%

Jaký je Váš pracovní úvazek na fakultě?

	Počet	%
plný úvazek (100 %)	4 955	78%
částečný úvazek	1 365	22%
Celkem	6 319	100%

Zařad'te Vaší fakultu do jedné ze skupin oborů:

	počet	%
technické	1 666	26%
ekonomické	798	13%
humanitní a společenské	954	15%
pedagogické	544	9%
přírodovědné	1 022	16%
lékařské	743	12%
právnícké	131	2%
zemědělské	223	4%
umělecké	235	4%
celkem	6 315	100%



Shrnutí

Shrnutí

Tuto část zprávy připravilo MŠMT, jmenovitě členové expertního tým projektu Reforma terciárního vzdělávání Prof. PhDr. Petr Matějů, Ph.D. a Doc.Ing. Jakub Fischer, PhD.

Hlavním cílem výzkumu bylo zjistit názory akademických pracovníků na stav českého vysokého školství a na hlavní problémy, s nimiž se v současné době naše vysoké školy potýkají. Současně zjišťoval představy akademických pracovníků o možných řešeních těchto problémů a jejich názory na různé reformní kroky. Smyslem výzkumu bylo také zjistit podmínky, ve kterých akademičtí pracovníci působí. V této souvislosti se výzkum zaměřil zejména na příjmy a spokojenost s nimi, na názory na řízení vysokých škol a fakult a na roli akademických senátů, na spolupráci vysokých škol s podniky a dalšími institucemi, na způsoby a efektivnost hodnocení pedagogických a výzkumných výkonů akademických pracovníků atd. Výsledky výzkumu budou využity ve veřejné diskusi k reformě vysokého školství a při přípravě věcných záměrů zákonů připravovaných v rámci projektu IPn Reforma terciárního vzdělávání.

Profil souboru akademických pracovníků

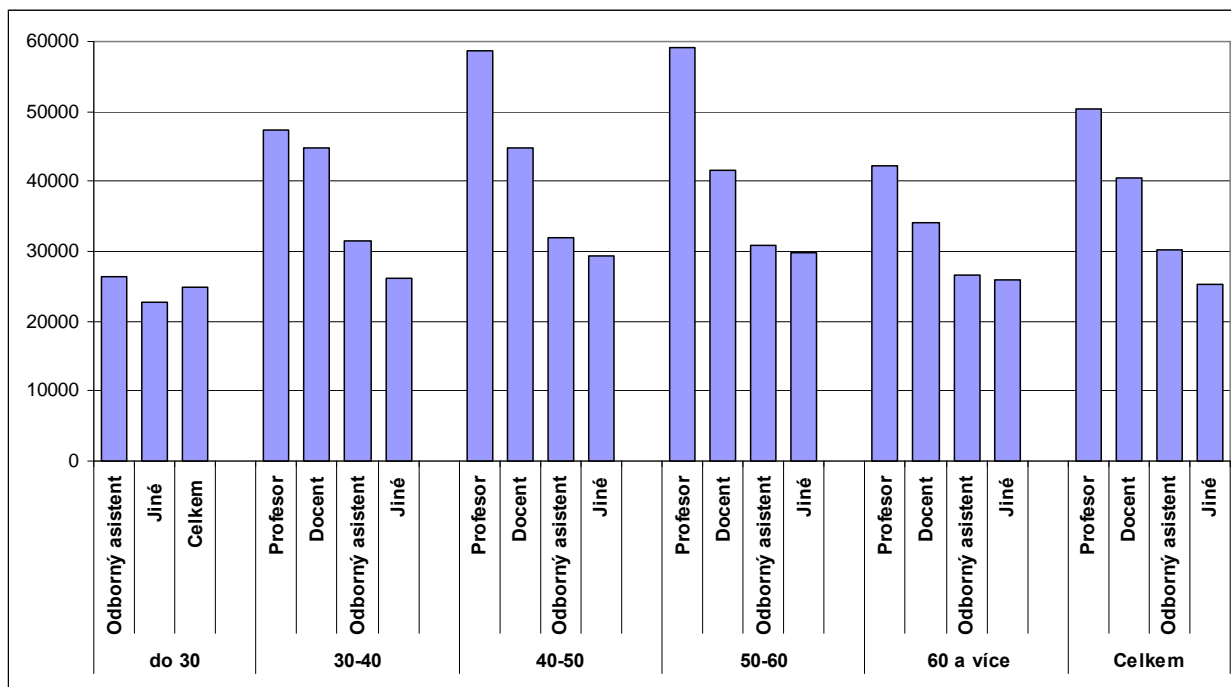
Pokud jde o profil skupiny akademických pracovníků, stále přetrvává nepříznivá věková struktura, a to zejména v kategorii docentů a profesorů. Ačkoli průměrný věk akademických pracovníků je 45 let, u docentů je to 54 let a u profesorů dokonce 61 let. Pouze 14 % profesorů ve věku pod 50 let, přičemž více než polovina jich je nad 60 let. Docentů starších 50 let je 62 %, mladších 40 let jen 14 %. Na tento problém dlouhodobě upozorňují všechny výzkumy provedené v ČR od počátku devadesátých let. Dosavadní pokusy o změnu tohoto stavu jsou málo účinné.

Mezi akademickými pracovníky je pouze 34 % žen. Nerovnoměrné zastoupení žen je zvláště patrné v kategorii docentů a profesorů: mezi muži je 22 % docentů a 15 % profesorů, titul docentka dosáhne jen 14 % žen (akademických pracovníků) a na titul profesorka pouze 5 % žen (akademických pracovníků). Vzato z druhé strany: mezi docenty je pouze 26 % žen a mezi profesory jsou ženy zastoupeny jen ze 16 %).

Pokud jde o příjmy, výzkum ukázal, že průměrný celkový měsíční hrubý příjem akademických pracovníků (tj. příjem ze všech zdrojů) činí 33 500 Kč. Jak vyplývá z grafu 1, nejvyšších příjmů dosahují profesori ve věku 40 až 50 let (61 300 Kč), nejnižších příjmů naopak dosahují odborní asistenti a lektori věku do 30 let (26 800 resp. 23 100 Kč). I zde jsou poměrně velké rozdíly podle pohlaví. Zatímco průměrný příjem profesora je 52 500 Kč, žena ve stejné pozici má příjem pouze 46 200 Kč (tj. 88 % příjmu muže). V kategorii docent je rozdíl ještě větší: příjem muže v této kategorii je 43 200 Kč, ženy pouze 35 400 Kč, tj. 81 % příjmu muže. Velkou nespokojenost s příjmy na „své“ vysoké škole či fakultě vyjádřilo 22 % dotázaných (20 % mužů, 24 % žen). Spokojenost s příjmy se ovšem výrazně zvyšuje, započtou-li respondenti všechny své příjmy (podíl nespokojených klesne na 9 % (7 % u mužů a 11 % u žen). Zde je na místě uvést, že 33 % akademických pracovníků uvedlo, že má nějaký další úvazek buď na další vysoké škole, nebo jinde.



Graf 1: Průměrný měsíční hrubý příjem ze všech zdrojů podle věku a zařazení



Předmětem výzkumu ale byly především následující tři hlavní okruhy otázek: řízení a samospráva, financování, spolupráce s aplikační sférou.

Řízení a samospráva a spolupráce s aplikační sférou

Dvě třetiny (66 %) dotázaných akademických pracovníků si myslí, že vysoká škola, na které působí, má strategickou vizi a je řízena manažerským způsobem (jde o součet odpovědí „rozhodně souhlasím“ a „spíše souhlasím“). Mladší akademičtí pracovníci bez funkcí vyjadřují s tímto výrokem nesouhlas častěji než starší akademičtí pracovníci a členové managementu a senátů. Na druhou stranu 65 % dotázaných souhlasí s tím, že velkým problémem našeho vysokého školství je nízká úroveň strategického řízení škol. Tento kritický názor naopak sdílí častěji mladší akademičtí pracovníci bez funkcí než starší pracovníci a členové managementu a senátů. Hlubší analýza ukázala, že vysvětlení toho zdánlivého paradoxu spočívá v tom, že ti akademičtí pracovníci, kteří si myslí, že škola, na které působí, má strategickou vizi a je řízena manažerským způsobem, nevidí nízkou úroveň manažerského řízení VŠ ani jako obecný problém našeho vysokého školství.

Podobná situace je v hodnocení role senátů. Dvě třetiny dotázaných (65 %) souhlasí s výrokem, že „akademické senáty hrají v řízení vysoké školy, na které respondent působí, pozitivní roli a napomáhají jejímu rozvoji“. V souladu s tím pouze 22 % dotázaných uvedlo, že „příliš velký vliv senátů na operativní řízení vysokých škol je problém“. Vcelku velmi příznivé hodnocení role senátů koresponduje i s tím, že pouze 35 % dotázaných se domnívá, že problémem jsou „nezřetelně vymezené role rektora, správních rad a senátů“. Výše uvedená v zásadě pozitivní hodnocení současného stavu však kontrastují s poměrně slabou podporou výroku, podle kterého „pravomoci a odpovědnosti managementu a senátů jsou v účelné a účinné rovnováze“: tento názor sdílí jen polovina dotázaných (51 %). A je zde ještě jedna „hádanka“: dvě třetiny dotázaných se kloní k názoru, že v řízení vysokých škol je třeba více uplatnit prvky řízení velkých firem (65 %). Téměř stejně velký podíl (59 %) respondentů se ale kloní k názoru, že „na řízení vysokých škol by se měly co nejvíce podílet akademické senáty“ (59 %). I zde se objevuje náznak poměrně velké inkonsistence názorů: více než polovina (54 %) dotázaných, kteří uvedli, že v řízení vysokých škol je třeba více uplatnit prvky „korporátního“ řízení, současně uvedla, že na řízení vysokých škol by se měla co nejvíce podílet samospráva (akademické senáty). Ukazuje se, že vysoké školy jsou natolik specifické instituce, že na ně nelze snadno aplikovat běžné kategorie řízení a samosprávy a že řadoví akademičtí pracovníci nemají na problémy řízení vysokého školství vytvořený ucelený a vnitřně konzistentní názor. K tomuto druhému



vysvětlení se vrátíme při prezentaci rozdílů mezi stoupenci a odpůrci reformy vysokého školství. Na tomto místě ještě zmíníme výsledek, který se vztahuje k nedávno proběhlé diskusi k otázce pracovních úvazků akademických pracovníků vyvolané legislativní úpravou. Na otázku, zda pracovní úvazky na dobu určitou omezují akademické svobody, dvě třetiny dotázaných reagovaly souhlasem (rozhodně ano souhlas 34 %, spíše ano 32 %). Na tento názor nemá vliv postoj k reformě. Sdílí jej ovšem silněji odborní asistenti než docenti a zejména profesori.

Dalším analyzovaným jevem byla otevřenost vysokých škol vnějšmu okolí (podniky, trh práce, atd.). Výzkum sice ukázal, že akademičtí pracovníci jsou poměrně optimističtí, pokud jde o schopnost škol připravovat absolventy schopné se rychle adaptovat na změny na trhu práce (66 %), mnohem méně pozitivně ale vidí schopnost vysokých škol s podniky a dalšími subjekty (41 %). Současně se ale domnívají, že je to proto, že k tomu nemají stejné podmínky, jako vysoké školy ve vyspělých zemích (83 %).

Financování

Pokud jde o názory na financování vysokého školství, k nejzajímavějším patří zjištění, že ačkoli nedostatek veřejných prostředků je jedním z největších problémů našeho vysokého školství (91 % dotázaných označilo nedostatek veřejných prostředků za zásadní nebo docela velký problém), více než dvě třetiny dotázaných (69 %) vidí problém ve špatném hospodaření s prostředky a nízké efektivitě celého systému. Jinými slovy většina akademických pracovníků (61 %) se domnívá, že velkým problémem českého vysokého školství je nedostatek veřejných prostředků a přitom připouští, že v důsledku nízké efektivity celého systému se těmito prostředky plýtvá.

V otázce dalších zdrojů možného zlepšení finanční situace, většina akademických pracovníků (73 %) sdílí názor, že chybí prostředky ze soukromého sektoru (podniky, firmy). Pokud jde o školné jako možný zdroj zlepšení finanční situace škol, byly názory dotázaných méně vyhraněné, pouze necelá polovina (47 %) na otázku, zda je problém to, že veřejné vysoké školy nemohou vybírat přiměřené školné, odpověděla kladně. Školné dotazovaní vidí spíše jako nástroj motivace studentů k plnění studijních povinností, ke zvětšení odpovědnosti učitelů vůči studentům (54 %) a jako nástroj, který by přispěl k celkovému zvýšení kvality poskytovaného vzdělání (57 %). Pro zavedení odloženého školného se vyjádřilo 57 % dotázaných (rozhodně ano + spíše ano), pro přímé školné je 52 % dotázaných. Pro některou z forem školného je 70 % dotázaných. S tím, že rozpočty vysokých škol by měly být závislé na uplatnění absolventů, souhlasí většina dotázaných (57 %), k závislosti příjmů na zájmu o studium jsou akademičtí pracovníci poněkud zdrženlivější (s tímto principem souhlasí 44 % dotázaných).

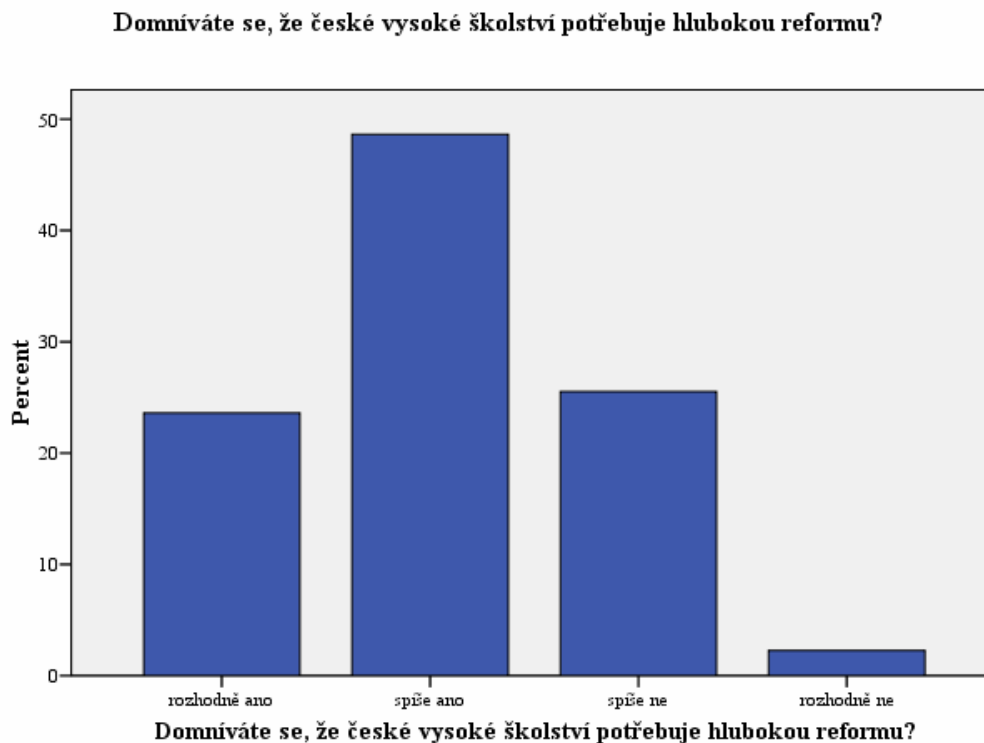
Postoje k reformě

V centru pozornosti výzkumu byly postoje k reformě a názory na to, jaké změny by měla reforma přinést. **Výzkum ukázal, že 72 % dotázaných si myslí, že české vysoké školství potřebuje hlubokou reformu**, 24 % je o tom „rozhodně“ přesvědčeno, dalších 48 % se k tomuto názoru kloní odpovědí „spíše ano“. Rozdělíme-li soubor akademických pracovníků na dvě části, tj. pro reformu (72 %) a proti reformě (28 %), můžeme se podívat na vnitřní strukturu těchto skupin. Ukazuje se, že k reformě inklinují spíše mladší než starší akademičtí pracovníci, spíše řadoví akademičtí pracovníci než členové managementu a zejména členové akademických senátů. Za významnou informaci považujeme skutečnost, že postoj k reformě je jen velmi málo ovlivněn tím, zde dotazovaný sleduje veřejnou diskusi k reformě s velkým zájmem (pro reformu je 74 %), nebo jen okrajově (pro reformu je 70 %).

Poslední sekce dotazníku (82 výroků) se soustředila na představy akademických pracovníků o možných změnách v systému vysokého školství v ČR. Zde se budeme věnovat jen některým ze strategií (detailně je toto téma diskutováno v prezentaci výsledků z výzkumu).



Graf 2: Postoj k reformě vysokého školství



Podívejme se nejprve, na jakých strategiích se příznivci a odpůrci reformu shodnou (zde vycházíme z analýzy rozdílů v průměrech vyjadřujících pozitivní nebo naopak negativní reakci respondentů na příslušný výrok).

Velká shoda vládne v následujících představách:

- Akreditovat jen studijní programy (obory si řeší fakulta)
- Studenti nemají spolurozhodovat o rozpočtu
- Akreditace by měla více záviset na kvalifikační struktuře kmenových pracovníků
- Minimální podíl studentů v akademických senátech by měl být dán zákonem
- Model řízení by si měla autonomně a kvalifikovaně zavést instituce (ve spolupráci všech orgánů instituce, včetně akademických senátů)
- Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je nezájem praxe o takovou spolupráci
- Neupouštět od akreditací
- Studenti nemají spolurozhodovat o personálních otázkách (volba rektora, děkana)
- Výše školného (i ve formě odložené platby) by měla být stanovena vysokou školou
- Podmínkou pro získání místa profesora musí být habilitace
- Kvalita má být záležitostí zejména samotné instituce
- Ve financování by se ve větší míře měl uplatnit počet absolventů
- Výsledky hodnocení by se měly odrazit v akreditaci
- Při posuzování kvality je nutné použít multikriteriální hodnocení



Poměrně velká shoda vládně v následujících představách:

- Při posuzování kvality je nutné sledovat soulad poslání a dosažených výsledků
- Pro kategorizaci fakult by měl být rozhodující výkon v oblasti výzkumu a vývoje (RIV, WoS, WoK) - vztahený k velikosti instituce
- Výsledky hodnocení by se měly zveřejňovat, aby se podle nich mohli rozhodovat uchazeči o studium
- Studenti se mají účastnit hodnocení vzdělávací činnosti a servisních činností
- Studenti nemají spolurozhodovat o strategických otázkách
- Akreditace doktorských studijních programů by měla vycházet z excelence pracoviště v oblasti VaV (podle RIV)
- Výsledky hodnocení by se měly odrazit v úrovni normativního financování

Určitá neshoda vládně v následujících představách:

- Současný stav spolupráce vysokých škol s praxí není vyhovující (stoupenci reformy souhlasí více)
- Profesura by měla být pozicí obsazovanou výběrovým řízením, nikoliv titulem udělovaným prezidentem (stoupenci reformy rozporují méně)
- Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je způsob hodnocení pracovníků a řízení vysoké školy (stoupenci reformy souhlasí více)
- Podmínky financování veřejných a soukromých škol z veřejných zdrojů by se měly v případě zavedení některé formy školného na VŠ vyrovnat (stoupenci reformy rozporují méně)
- Kvalita má být hodnocena jiným k tomu kompetentním tělesem, třeba i několika nezávislými agenturami (stoupenci reformy souhlasí více)
- Stávající systém financování vzdělávací činnosti vyhovuje (stoupenci reformy rozporují více)
- VŠ by měly být financovány diferencovaně podle výše vybraných prostředků na školném (stoupenci reformy rozporují méně)
- Ve financování by se měla projevit i úspěšnost absolventů na trhu práce (stoupenci reformy podporují, odpůrci preferují současný stav)
- Fakulty a celé instituce terciárního vzdělávání by měly být kategorizovány z hlediska cílů a posláních (stoupenci reformy podporují více)
- Akreditace bakalářských studijních programů by výrazněji měla zohledňovat praktické dovednosti absolventů (stoupenci reformy souhlasí více)
- Model řízení by měl být závislý na typu instituce, tj. výzkumná, orientovaná na vzdělávání, neuniverzitní apod. (stoupenci reformy souhlasí více)
- Vyšší odborné školy by měly dostat šanci se integrovat do systému terciárního vzdělávání (obě skupiny nesouhlasí, stoupenci reformy rozporují méně)

Velká neshoda vládně v následujících představách:

- Stávající systém řízení vysoké školy je efektivní (stoupenci reformy rozporují, odpůrci spíše souhlasí)
- Odpovědnosti a pravomoci: stávající systém vyhovuje (stoupenci reformy rozporují, odpůrci souhlasí)
- Současný model řízení vysoké školy jako instituce vyhovuje (stoupenci reformy rozporují, odpůrci souhlasí)
- Zavedení školného nic neřeší (stoupenci reformy rozporují, odpůrci spíše souhlasí)



- Pro zvýšení efektivity je třeba změnit legislativu a nastavit nová pravidla financování (stoupec reformy souhlasí mnohem výrazněji než odpůrci)
- Správně nastavené školné by fungovalo jako nástroj zvyšování konkurence mezi školami (stoupec reformy souhlasí, odpůrci nesouhlasí)
- Pro zvýšení efektivity je nutné posílit vliv externích aktérů (zaměstnavatelé, absolventi atd.) (stoupec reformy mírně podporují, odpůrci nesouhlasí)
- Vliv studentů: stávající systém vyhovuje (stoupec reformy rozporují, odpůrci souhlasí)
- Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout větším zastoupením externích aktérů ve správních a vědeckých radách s posílenými pravomocemi (stoupec reformy mírně rozporují, odpůrci silně nesouhlasí)
- Na výběru rektora by se měly rovným dílem podílet akademický senát a správní rada (stoupec reformy nerozporují, odpůrci nesouhlasí)
- Školné zhorší dostupnost vysokoškolského vzdělání zejména pro nízkopříjmové skupiny, i když bude zavedeno jako odložené školné a budou zavedeny nástroje finanční pomoci studentům (stoupec reformy mírně rozporují, odpůrci souhlasí)
- Správně nastavené školné by fungovalo jako informační nástroj autoregulace nabídky a poptávky po oborech studia a jednotlivých školách (stoupec reformy podporují, odpůrci nesouhlasí)
- Zavedení školného by vedlo k větší odpovědnosti studenta za volbu studovaného oboru i za studijní výsledky (stoupec reformy silně podporují, odpůrci souhlasí)
- Zavedení školného by vedlo k větší odpovědnosti vysoké školy za uplatnění absolventa na trhu práce (stoupec reformy podporují, odpůrci nesouhlasí)
- Stávající systém habilitací vyhovuje (stoupec reformy rozporují, odpůrci souhlasí)
- Vliv vnějšího prostředí na vysoké školy je dostatečný (stoupec reformy rozporují, odpůrci souhlasí)
- Stávající systém jmenovacího řízení vyhovuje (stoupec reformy rozporují, odpůrci souhlasí)

Hlavní závěry ve vztahu k reformě:

- Výsledky ukazují, že většina dotázaných (72 %: 24 % jednoznačně + 48 % spíše) se domnívá, že české vysoké školství potřebuje hlubokou reformu
- Podpora reformě prakticky nezávisí na tom, jak intenzivně respondent sleduje veřejnou diskusi k tomuto tématu.
- Potřebu reformy sdílí akademičtí pracovníci na různých stupních řízení (rozdíly jsou malé)
- Podporu reformě vyjadřují zejména ti akademičtí pracovníci, kteří se kriticky vyjadřují zejména ke způsobu řízení vlastní školy a k roli akademického senátu na vlastní škole či fakultě, obecně poukazují na nízkou efektivitu hospodaření s prostředky v systému TV a na špatnou úroveň řízení vysokých škol

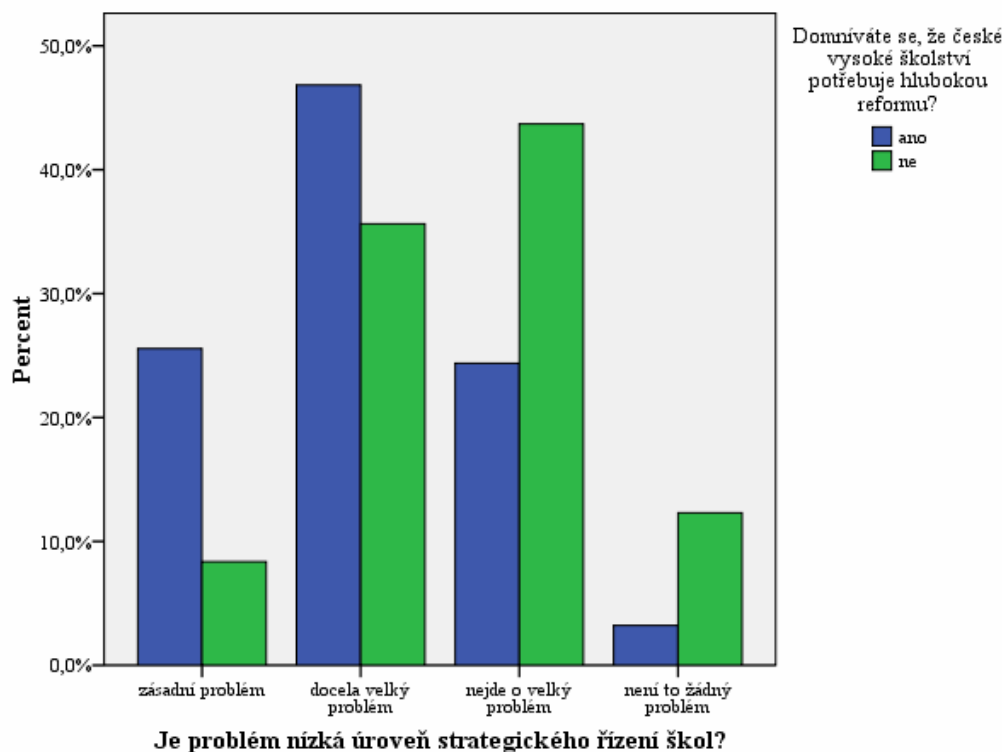
Výzkum akademických pracovníků umožňuje se podívat zpět na Bílou knihu terciárního vzdělávání a porovnat problémy, o kterých se zmiňuje, s problémy, které v systému vysokého školství vidí akademičtí pracovníci. Porovnat lze i hlavní doporučení Bílé knihy s představami členů akademické obce o změnách, které by systému terciárního vzdělávání v ČR prospěly. V této části shrnutí pracujeme s výsledky tzv. diskriminační analýzy, která umožňuje identifikovat shluk proměnných (otázek), které ve svém souhrnu nejlépe popisují rozdíly mezi dvěma nebo více skupinami. V našem případě se jedná o rozdíly mezi stoupec reformy a odpůrci reformy. Uvedené oblasti (okruhy problémů) se nejvíce podílí na vymezení těchto dvou skupin akademických pracovníků. Jednotlivé položky jsou seřazeny právě z tohoto hlediska (tj. podle korelace s hypotetickou „diskriminační funkcí“).



Ta část akademické obce, která by si přála reformu, vidí hlavní problémy vysokého školství v zásadě tam, kde je identifikovala Bílá kniha:

- nízká úroveň strategického řízení škol (viz graf 3)
- špatné hospodaření s prostředky
- nezřetelné nastavení pravomocí a odpovědností rektora, správních rad a senátů
- absolventi nejsou dobře připravováni na měnící se trh práce
- zablokované školné a slabý vliv studenta jako klienta
- absence strategické vize a slabá role strategické komponenty v řízení škol
- slabá spolupráce s podniky
- příliš velký vliv akademických senátů na operativní řízení škol
- slabý vliv na konkurenceschopnost ekonomiky
- kvalita (měřená výstupy) nemá dostatečný vliv na rozpočty škol

Graf 3: Hodnocení úrovně strategického řízení škol podle postoje k reformě



Ta část akademické obce, která by si přála reformu, v zásadě podporuje změny, které jsou v hlavních obrysech identické s těmi, které doporučuje Bílá kniha:

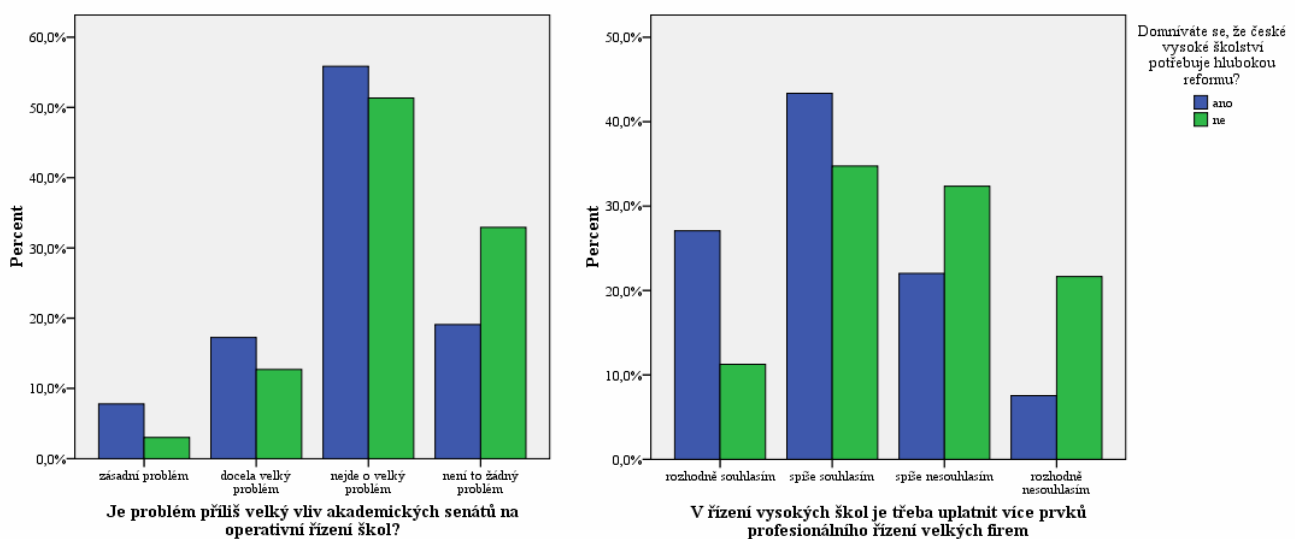
- změnit legislativu a nastavit nová pravidla financování
- posílit vliv vnějších aktérů
- posílit pravomoci správních rad
- na výběru rektora se má podílet senát i správní rada



- zavést školné (a půjčky) a nastavit je tak, aby fungovalo jako nástroj konkurence mezi školami
- kvalitu promítnout do financování (výsledky hodnocení promítnout do normativního financování)
- model řízení přizpůsobit typu instituce
- vytvořit podmínky pro to, aby studenti uplatňovali vliv především jako klienti
- omezit mít vliv studentů na rozhodování a rozpočtech a na volbu rektora

Zde je třeba uvést, že tyto výsledky zdůrazňující hlavní rozdíly mezi stoupenci a odpůrci reformy částečně zakrývají absolutní hladiny některých postojů a názorů. Proto je zde třeba znovu připomenout, že analýza těchto postojů, jejíž některé výsledky jsme prezentovali výše, ukázala, že narozdíl od autorů Bílé knihy jsou akademičtí pracovníci obecně, včetně těch, kteří si přejí reformu, méně kritičtí k roli akademických senátů v operativním řízení vysokých škol (viz graf 4), více obezřetní k zastoupení vnějších aktérů ve správních radách i k posílení role správních rad řízení vysokých škol. Na druhou stranu akademičtí pracovníci, zejména pak stoupenci reformy, volají po posílení korporátních prvků v řízení vysokých škol (graf 4).

Graf 4: Názor na roli akademických senátů a na možnosti posílení korporátních prvků v řízení vysokých škol podle postoje k reformě



Na závěr se pokusme shrnout míru podpory komplexní reformě v různě definovaných skupinách akademických pracovníků:

Podpora komplexní reformě:

- je větší mezi řadovými akademickými pracovníky a členy managementů škol než mezi členy akademických (fakultních) senátů
- není menší u akademických pracovníků působících v humanitních a sociálních oborech než u akademických pracovníků působících v technických, přírodovědných a jiných oborech
- je mnohem větší u akademických pracovníků, kteří se domnívají, že jejich škola není vedena profesionálním a manažerským způsobem
- je mnohem větší u akademických pracovníků, kteří se nedomnívají, že akademický senát na jejich fakultě (škole) hraje pozitivní roli v rozvoji VŠ



- je mnohem větší u akademických pracovníků, kteří se domnívají, že velkým problémem českého vysokého školství je nízká úroveň strategického řízení
- je mnohem větší u akademických pracovníků, kteří se domnívají, že velkým problémem českého vysokého školství je nízká efektivita systému a špatné hospodaření s prostředky
- je mnohem větší u akademických pracovníků, kteří se domnívají, že velkým problémem českého vysokého školství jsou nezřetelně vymezené role rektora, správních rad a senátů
- je mnohem větší u akademických pracovníků, kteří se domnívají, že velkým problémem českého vysokého školství je příliš velký vliv akademických senátů na operativní řízení škol
- je stejná u těch akademických pracovníků, kteří s velkým zájmem sledují veřejnou diskusi k reformě VŠ a u těch, kteří tuto diskusi sledují jen okrajově, nebo vůbec.

K jednotlivým okruhům (včetně těch, které nebyly v tomto stručném shrnutí dostatečně pokryty) budou postupně zpracovávány dílčí analýzy zaměřené na konkrétní problémy a strategie. Výsledky těchto analýz budou prezentovány na seminářích a konferencích věnovaných reformě vysokého školství.



Přílohy

Přílohy

Příloha č. 1	Dopis pro první oslovení respondentů
Příloha č. 2	Dopis pro druhé oslovení respondentů
Příloha č. 3	Dopis pro třetí oslovení respondentů
Příloha č. 4	Průvodní dopis ministryně školství k výzkumu
Příloha č. 5	Dotazník
Příloha č. 6	Komentáře respondentů k výzkumu – spontánní
Příloha č. 7	Komentáře respondentů k dotazníku – spontánní
Příloha č. 8	Tabulková příloha – třídění podle sociodemografických charakteristik
Příloha č. 9	Tabulková příloha – třídění podle vysokých škol
Příloha č. 10	Tabulková příloha – Postoje k reformě VŠ (tabulky průměrů)



Příloha č. 1

Dopis pro první oslovení respondentů

Vážená paní, Vážený pane,

rádi bychom Vás touto cestou požádali o účast v rozsáhlém výzkumu akademických pracovníků v ČR, jehož zadavatelem je MŠMT ČR a který se týká reformy vysokého školství.

Vyplnění dotazníků trvá přibližně 30 minut, dotazník lze v průběhu vyplňování přerušit a následně se k němu pomocí zadání přístupového ID vrátit. Všechna již zadaná data zůstanou zachována.

Pro přístup na dotazník využijte odkaz: www.scac.cz/akademici

Vaše přístupové ID je:

Kromě odkazu na dotazník naleznete na uvedené webové stránce i průvodní dopis k výzkumu od **ministryně školství PhDr. Miroslavy Kopicové**.

Dotazník je třeba vyplnit nejpozději **do pondělí 8.června 2009**.

V případě jakýchkoliv dotazů nebo připomínek se na mě samozřejmě můžete obrátit.

Věřím, že se tohoto důležitého výzkumu zúčastníte a děkuji Vám za Váš čas.

Mgr. Jana Hamanová

Vedoucí výzkumného oddělení

SC& C spol. s r.o.

Americká 21, 120 00 Praha 2

tel.: +420 222 511 221

fax: +420 222 512 800

e-mail: jhamanova@scac.cz

<http://www.scac.cz>

SC& C je členem Esomar

Jsme držiteli certifikátu ISO 9001:2001 pro:

- marketingový, sociologický a politologický výzkum*
- konzultace v oblasti statistiky a výzkumu, analýzu dat,*
- výuku statistiky, marketingu a výzkumu trhu.*

Příloha č. 2

Dopis pro druhé oslovení respondentů

Vážená paní, Vážený pane,

rádi bychom Vás touto cestou ještě jednou požádali o zvážení Vaší účasti v rozsáhlém výzkumu akademických pracovníků v ČR, jehož zadavatelem je MŠMT ČR a který se týká reformy vysokého školství.

Pokud jste dotazník již vyplnili, považujte, prosím, tento email za bezpředmětný.

Nechcete-li se výzkumu zúčastnit, můžete účast odmítnout buď emailem, nebo na první straně dotazníku.

Pro přístup na dotazník využijte odkaz: www.scac.cz/akademici

Vaše přístupové ID je:

Dotazník vyplňte, prosím, nejpozději do **pondělí 8.června 2009**.

V případě jakýchkoliv dotazů nebo připomínek se na mě samozřejmě můžete obrátit.

Na konci dotazníku máte prostor sdělit Váš názor na tento výzkum, nebude-li Vám stačit vyhrazený prostor, můžete nám Vaše připomínky poslat na tento email.

Věřím, že se tohoto důležitého výzkumu zúčastníte a děkuji Vám za Váš čas.

Mgr. Jana Hamanová

Vedoucí výzkumného oddělení

SC& C spol. s r.o.

Americká 21, 120 00 Praha 2

tel.: +420 222 511 221

fax: +420 222 512 800

e-mail: jhamanova@scac.cz

<http://www.scac.cz>

SC& C je členem Esomar

Jsme držiteli certifikátu ISO 9001:2001 pro:

- marketingový, sociologický a politologický výzkum*
- konzultace v oblasti statistiky a výzkumu, analýzu dat,*
- výuku statistiky, marketingu a výzkumu trhu.*

Příloha č. 3

Dopis pro třetí oslovení respondentů

Vážená paní, Vážený pane,

z důvodu četných žádostí o prodloužení termínu bychom Vás rádi naposledy požádali o zvážení Vaší účasti v rozsáhlém výzkumu akademických pracovníků v ČR.

Pokud jste dotazník již vyplnili, považujte, prosím, tento email za bezpředmětný.
Nechcete-li se výzkumu zúčastnit, můžete účast odmítnout buď emailem, nebo na první straně dotazníku.

Vaše přístupové ID je:

Pro přístup na dotazník využijte odkaz: www.scac.cz/akademici

Dotazník vyplňte, prosím, nejpozději do **pondělí 15.června 2009**.

Výsledky tohoto rozsáhlého výzkumu budou na stránkách MŠMT zveřejněny na konci července 2009.

V případě jakýchkoliv dotazů nebo připomínek se na mě samozřejmě můžete obrátit.
Na konci dotazníku máte prostor sdělit Váš názor na tento výzkum, nebude-li Vám stačit vyhrazený prostor, můžete nám Vaše připomínky poslat na tento email.

Věřím, že se tohoto důležitého výzkumu zúčastníte a děkuji Vám za Váš čas.

Mgr. Jana Hamanová

Vedoucí výzkumného oddělení

SC& C spol. s r.o.
Americká 21, 120 00 Praha 2
tel.: +420 222 511 221
fax: +420 222 512 800
e-mail: jhamanova@scac.cz
<http://www.scac.cz>

SC& C je členem Esomar

Jsme držiteli certifikátu ISO 9001:2001 pro:

- marketingový, sociologický a politologický výzkum*
- konzultace v oblasti statistiky a výzkumu, analýzu dat,*
- výuku statistiky, marketingu a výzkumu trhu.*

Příloha č. 4
Průvodní dopis ministryně školství k výzkumu



PhDr. Miroslava Kopicová
ministryně školství, mládeže a tělovýchovy

V Praze dne 19. května 2009
Č.j.: 11515/2009-K4

Vážená paní,
Vážený pane,

jen několik málo dní po mém jmenování ministryní školství, mládeže a tělovýchovy se na Vás obracím s prosbou o spolupráci na výzkumu akademických pracovníků českých vysokých škol. Jistě víte, že od podzimu roku 2006 probíhá diskuse o reformě vysokého školství, která vyvrcholila představením Bílé knihy terciárního vzdělávání a následnými diskusemi, jichž se účastnili převážně její předkladatelé, členové obou reprezentací vysokých škol (Rada vysokých škol, Česká konference rektorů), představitelé zaměstnavatelů a samozřejmě politici. Tato diskuse i četné debaty probíhající na akademické půdě a v tisku ukázaly, že přes značnou shodu v tom, že české vysoké školství potřebuje změny, v odpovědích ohledně cest, jak se ke změnám dobrat, zúčastněné strany zatím dostatečnou shodu nenalezly.

Jednou z výtek na adresu Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy (MŠMT) přicházejících od některých členů akademické obce bylo to, že reformu nepředcházely důkladné analýzy. Ačkoli bylo provedeno mnoho analýz, jejichž výsledky byly v návrhu reformy využity, je pravdou, že zatím nebyl například proveden důkladný výzkum názorů a postojů akademických pracovníků, jehož výsledků by bylo možné využít k lepší identifikaci problémů, se kterými se setkáváte, a očekávání, která s reformou spojíte. Nebylo to vina ani mého předchůdce, ani tvůrců reformy, ale důsledek řady překážek, které zatím bránily využít pro tento účel prostředky ze strukturálních fondů. Tato možnost se konečně otevřela a projekty, jejichž výsledky mají přispět ke kvalitě prací na reformě, byly neprodleně zahájeny.

Protože politická situace vedla k odložení termínů pro předložení příslušných zákonů, získáváme trochu více času na práce, které jim měly předcházet. Ráda bych tohoto využila i k tomu, aby do dalších prací na reformě a debat nad věcnými záměry zákonů vstoupil i hlas nejširší akademické obce, to znamená i Váš hlas, Vaše názory, Vaše představy a očekávání. To je hlavním cílem **Výzkumu akademických pracovníků**, který v tyto dny v rámci projektu „**Reforma terciárního vzdělávání**“ MŠMT zahajuje a od kterého si slibují hodně nových poznatků a podnětů pro práci na reformě vysokého školství.

Věřím, že tuto moji výzvu přijmete tak, jak je míněna, to znamená jako upřímnou snahu najít shodu tam, kde se to zatím ne vždy dařilo. Neočekávám, že se na základě jednoho výzkumu podaří odstranit přetrvávající rozdíly v představách o ideální podobě reformy. Ale i pár kroků, které na této cestě společně urazíme, může znamenat hodně, protože podmínkou cesty kupředu je snaha o porozumění problémům i sobě navzájem.

Proto Vám upřímně děkuji za Vaši ochotu a trpělivost vyplnit dotazník až do konce.

Příloha č. 5 Dotazník

Dotazník výzkumu akademických pracovníků českých vysokých škol

Vážená paní, vážený pane,

rádi bychom Vás touto cestou požádali o účast v rozsáhlém výzkumu akademických pracovníků v ČR, jehož zadavatelem je MŠMT ČR a který se týká reformy vysokého školství.

Vyplnění dotazníku trvá přibližně 30 minut, dotazník lze v průběhu vyplňování přerušit a následně se k němu pomocí zadání přístupového ID vrátit. Všechna již zadaná data zůstanou zachována.

Pro přístup na dotazník využijte odkaz: www.scac.cz/akademici

VAŠE PŘÍSTUPOVÉ ID JE: xxxxx

Kromě odkazu na dotazník naleznete na uvedené webové stránce i průvodní dopis k výzkumu od MINISTRYNĚ ŠKOLSTVÍ, PHDR. MIROSLAVY KOPICOVÉ.

Dotazník vyplňte, prosím, nejpozději do PONDĚLÍ 8.ČERVNA 2009. V případě jakýchkoliv dotazů nebo připomínek se na mě samozřejmě můžete obrátit.

Věřím, že se tohoto důležitého výzkumu zúčastníte a děkuji Vám za Váš čas.

MGR. JANA HAMANOVÁ

Vedoucí výzkumného oddělení
SC& C spol. s r.o.
Americká 21, 120 00 Praha 2
tel.: +420 222 511 221
fax: +420 222 512 800
e-mail: jhamanova@scac.cz
<http://www.scac.cz>

Blok A: Nejprve otázky týkající se Vás a vysoké školy nebo fakulty, na které působíte.

A1. Tento výzkum je určen pro akademické pracovníky vysokých škol. Jste akademický pracovník fakulty, resp. vysoké školy, na kterou jsme Vám poslali výzvu k vyplnění dotazníku?

1. nejsem akademický pracovník
2. ano, jsem akademický pracovník a tento výzkum jsem ještě nevyplnil(a)
3. ano, jsem akademický pracovník, tento výzkum jsem již vyplnil(a) za jinou VŠ
4. ano, jsem akademický pracovník, ale výzkumu se nechci zúčastnit

A2. Považujete se za „kmenového“ nebo spíše „externího“ pracovníka fakulty, na kterou jsme Vám poslali výzvu k vyplnění dotazníku? V případě, že vaše vysoká škola nemá fakulty, označte Váš vztah k vysoké škole?

1. považuji se za kmenového pracovníka fakulty (vysoké školy)
2. považuji se spíše za externího pracovníka fakulty (vysoké školy)

A3. K jakému typu patří vysoká škola, na kterou jsme Vám poslali výzvu k vyplnění dotazníku?

1. veřejná
2. státní (vojenská nebo policejní)
3. soukromá

A4. Když se podíváte na své příjmy na této fakultě, jste s nimi nespokojen(a), nebo spokojen(a)? Nemá-li škola fakulty, vyjádřete se k vašemu příjmu na vysoké škole
Označte, prosím, pouze jednu možnost

1. velmi spokojen(a)
2. spíše spokojen(a)
3. spíše nespokojen(a)
4. velmi nespokojen(a)

A5. A když vezmete v úvahu všechny své příjmy, jste:
Označte, prosím, pouze jednu možnost

1. velmi spokojen(a)
2. spíše spokojen(a)
3. spíše nespokojen(a)
4. velmi nespokojen(a)

A6. Soudíte podle ohlasů, že vysoká škola (univerzita), na které působíte, má ve veřejnosti dobrou, nebo špatnou pověst?

Označte pouze prosím jednu možnost

1. velmi dobrou pověst
2. dobrou pověst
3. špatnou pověst
4. velmi špatnou pověst

A7. Soudíte podle ohlasů, že fakulta, na které působíte, má ve veřejnosti dobrou, nebo špatnou pověst?

Označte, prosím, pouze jednu možnost

1. velmi dobrou pověst
2. dobrou pověst
3. špatnou pověst
4. velmi špatnou pověst
5. vysoká škola nemá fakulty

A8. Do jaké míry vystihují následující výroky situaci na Vaší fakultě ?
Nemá-li škola fakulty, vyjádřete se k situaci na vysoké škole.

A8a) „Mít vynikající výsledky ve výuce je pro působení na této fakultě velmi důležité.“

1. rozhodně vystihuje
2. spíše vystihuje
3. spíše nevystihuje
4. rozhodně nevystihuje

A8b) „Mít vynikající výsledky ve výzkumu je pro působení na této fakultě velmi důležité.“

1. rozhodně vystihuje
2. spíše vystihuje
3. spíše nevystihuje
4. rozhodně nevystihuje

A8c) „Bez grantů na výzkumné projekty by byly moje příjmy na této škole neúnosně nízké“

1. rozhodně vystihuje
2. spíše vystihuje
3. spíše nevystihuje
4. rozhodně nevystihuje

A9. Zhodnot' te následující výroky o správě a řízení na Vaší vysoké škole a fakultě:

A9a) „Vysoká škola, na které působím, má strategickou vizi a je vedena profesionálním a manažerským způsobem.“

1. rozhodně souhlasím
2. souhlasím
3. nesouhlasím
4. rozhodně nesouhlasím

A9b) „Fakulta, na které působím, má strategickou vizi a je vedena manažerským způsobem.“

1. rozhodně souhlasím
2. souhlasím
3. nesouhlasím
4. rozhodně nesouhlasím
5. vysoká škola nemá fakulty

A9c) „Akademický senát hraje v řízení vysoké školy (univerzity), na které působím, velmi pozitivní roli a napomáhá jejímu rozvoji.“

1. rozhodně souhlasím
2. souhlasím
3. nesouhlasím
4. rozhodně nesouhlasím
5. na vysoké škole, kde působím, není akademický senát

A9d) „Akademický senát hraje v řízení fakulty, na které působím, velmi pozitivní roli a napomáhá jejímu rozvoji.“

1. zcela souhlasím
2. souhlasím
3. nesouhlasím
4. zcela nesouhlasím
5. na fakultě, kde působím, není akademický senát
6. vysoká škola nemá fakulty

A10. Je váš výkon jako pedagoga (vyučujícího) vašimi nadřízenými nebo kolegy pravidelně hodnocen?

1. ano
2. ne
3. nevím

A11. Je váš výkon jako vědce (v oblasti výzkumu) vašimi nadřízenými nebo kolegy pravidelně hodnocen?

1. ano
2. ne
3. nevím

A12. Máte na vaší fakultě standardně zaveden systém hodnocení přednášek a seminářů anonymními studentskými anketami? Nemá-li škola fakulty, vyjádřete se k situaci na vysoké škole.

1. ano
2. ne -> jdi na A15
3. nevím -> jdi na A15

- A13. Berou podle Vašeho názoru studenti Vaší fakulty anonymní hodnocení přednášek, seminářů a vyučujících ze strany studentů jako nástroj zlepšování kvality vzdělání, kterého se jim na škole dostává?** Nemá-li škola fakulty, vyjádřete se k situaci na vysoké škole.
1. rozhodně ano
 2. spíše ano
 3. spíše ne
 4. rozhodně ne
- A14. Sledujete vy osobně hodnocení předmětů, které vyučujete, a pracujete s tímto hodnocením?**
1. rozhodně ano
 2. spíše ano
 3. spíše ne
 4. rozhodně ne
- A15. Přispělo by podle Vás na vaší fakultě zavedení finanční spoluúčasti studentů (školné spolu se zavedením půjček na studium) ke zvýšení jejich úsilí plnit lépe a včas studijní povinnosti ?** Nemá-li škola fakulty, vyjádřete se k situaci na vysoké škole.
1. rozhodně ano
 2. spíše ano
 3. spíše ne
 4. rozhodně ne
 5. na škole, kde působím, se školné již platí -> jdi na A18
- A16. Přispělo by podle Vás na vaší fakultě zavedení finanční spoluúčasti studentů (školné a půjčky) ke zvýšení odpovědnosti učitelů vaší školy vůči studentům?** Nemá-li škola fakulty, vyjádřete se k situaci na vysoké škole.
1. rozhodně ano
 2. spíše ano
 3. spíše ne
 4. rozhodně ne
 5. na škole, kde působím, se školné již platí
- A17. Prospělo by podle Vás na vaší fakultě zavedení finanční spoluúčasti studentů (školného a půjček) k celkovému zvýšení kvality poskytovaného vzdělání?** Nemá-li škola fakulty, vyjádřete se k situaci na vysoké škole.
1. rozhodně ano
 2. spíše ano
 3. spíše ne
 4. rozhodně ne
 5. na škole, kde působím, se školné již platí
- A18. Mělo by být podle Vašeho názoru na veřejných vysokých školách zavedeno odložené školné s možností splácení v závislosti na výši příjmu až po zahájení výdělečné činnosti absolventa? Předpokládá se, že by školné bylo příjmem školy a kromě toho by byly zavedeny půjčky na životní náklady během studia.**
1. rozhodně ano
 2. spíše ano
 3. spíše ne
 4. rozhodně ne

A19. Mělo by být podle Vašeho názoru na veřejných vysokých školách zavedeno přímé školné s možností získat na jeho úhradu půjčku od banky nebo od státu? Opět se předpokládá se, že by školné bylo příjmem školy a kromě toho by byly zavedeny půjčky na životní náklady během studia.

1. rozhodně ano
2. spíše ano
3. spíše ne
4. rozhodně ne

A20. Mohlo by podle Vás zavedení školného způsobit na straně vaší fakulty (vysoké školy) pokles zájmu o studium?

1. rozhodně ano
2. spíše ano
3. spíše ne
4. rozhodně ne
5. na škole, kde působím, se školné již platí

Blok B: Názory na vysoké školství v ČR jako celek

B1. Jak velké jsou podle Vašeho názoru některé problémy českého vysokého školství, o kterých se často hovoří?

B1a. Nedostatek financí z veřejných zdrojů:

1. jde o zásadní problém
2. jde o docela velký problém
3. nejde o velký problém
4. není to žádný problém

B1b. Nedostatek financí ze soukromého sektoru (podniky, firmy):

1. jde o zásadní problém
2. jde o docela velký problém
3. nejde o velký problém
4. není to žádný problém

B1c. Nemožnost vybírat přiměřené školné na veřejných školách:

1. zásadní problém
2. docela velký problém
3. nejde o velký problém
4. není to žádný problém

B1d. Špatné hospodaření s prostředky, nízká efektivita celého systému:

1. zásadní problém
2. docela velký problém
3. nejde o velký problém
4. není to žádný problém

B1e. Nezřetelně vymezené role rektora, správních rad a akademických senátů:

1. zásadní problém
2. docela velký problém
3. nejde o velký problém
4. není to žádný problém

B1f. Příliš velký vliv akademických senátů na operativní řízení škol

1. zásadní problém
2. docela velký problém
3. nejde o velký problém
4. není to žádný problém

B1g. Nízká úroveň strategického řízení škol

1. zásadní problém
2. docela velký problém
3. nejde o velký problém
4. není to žádný problém

Vyjádřete souhlas nebo nesouhlas s následujícími výroky

B2. „Naše vysoké školství výrazně přispívá k tvorbě inovačního potenciálu ČR.“

1. rozhodně ano
2. spíše ano
3. spíše ne
4. rozhodně ne
5. neumím posoudit

B3. „Naše vysoké školství má velký vliv na konkurenceschopnost naší ekonomiky.“

1. rozhodně ano
2. spíše ano
3. spíše ne
4. rozhodně ne
5. neumím posoudit

B4. „Naše vysoké školy dokáží spolupracovat s podniky a dalšími subjekty stejně dobře jako vysoké školy ve vyspělých zemích.“

1. rozhodně ano
2. spíše ano
3. spíše ne
4. rozhodně ne
5. neumím posoudit

B5. „Naše vysoké školy mají pro spolupráci s podniky a dalšími subjekty stejné podmínky jako vysoké školy ve vyspělých zemích“

1. rozhodně ano
2. spíše ano
3. spíše ne
4. rozhodně ne
5. neumím posoudit

B6. „Naše vysoké školy dokáží připravovat absolventy schopné rychle se adaptovat na změny na trhu práce“

1. rozhodně ano
2. spíše ano
3. spíše ne
4. rozhodně ne
5. neumím posoudit

B7. „Pokud by výdaje na vysoké školství u nás dosáhly úrovně vyspělých zemí, kvalita poskytovaného vzdělání na většině vysokých škol by se výrazně zvýšila“

1. rozhodně ano
2. spíše ano
3. spíše ne
4. rozhodně ne
5. neumím posoudit

B8. „Rozpočty jednotlivých institucí terciárního vzdělávání by měly být výrazně závislé na tom, jak dobře se jejich absolventi uplatňují na trhu práce.“

1. rozhodně ano
2. spíše ano
3. spíše ne
4. rozhodně ne
5. neumím posoudit

B9. „Rozpočty jednotlivých institucí terciárního vzdělávání by měly být výrazně závislé na zájmu o studium na příslušné škole.“

1. rozhodně ano
2. spíše ano
3. spíše ne
4. rozhodně ne
5. neumím posoudit

B10. „Pravomoci a odpovědnost správních rad, vedení a akademických senátů vysokých škol jsou v účelné a účinné rovnováze.“

1. rozhodně ano
2. spíše ano
3. spíše ne
4. rozhodně ne
5. neumím posoudit

B11. „V řízení vysokých škol je třeba uplatnit více prvků profesionálního řízení velkých firem. „

1. rozhodně ano
2. spíše ano
3. spíše ne
4. rozhodně ne
5. neumím posoudit

B12. „Na řízení vysokých škol by se měly v co nejvyšší míře podílet jejich samosprávné orgány (akademické senáty). „

1. rozhodně ano
2. spíše ano
3. spíše ne
4. rozhodně ne
5. neumím posoudit

B13. „Studenti vysokých škol by měli vůči školám svůj vliv uplatňovat především jako jejich klienti.“

1. rozhodně ano
2. spíše ano
3. spíše ne
4. rozhodně ne
5. neumím posoudit

B14 „Pracovní úvazky na dobu určitou omezují akademické svobody.“

1. rozhodně ano
2. spíše ano
3. spíše ne
4. rozhodně ne
5. neumím posoudit

B15. Domníváte se, že české vysoké školství potřebuje hlubokou reformu?

1. rozhodně ano
2. spíše ano
3. spíše ne
4. rozhodně ne

B16. Sledujete probíhající veřejnou diskusi k reformě českého vysokého školství?

1. ano, s velkým zájmem
2. jen okrajově
3. ne, tato diskuse mě nezajímá

Blok C: Otázky týkající se reformy vysokého školství v ČR

C1) Jaké jsou klady a zápory dnešní struktury terciárního vzdělávání z hlediska předpokládaných budoucích potřeb?		rozhodně nesouhlasím	:	.	střed	+	++	rozhodně souhlasím	Nevím, nedovedu posoudit
a)	Stávající struktura z hlediska typů institucí a jejich vztahů vyhovuje								
b)	Stávající struktura z hlediska kvantitativních proporcí vyhovuje								
c)	Vyšší odborné školy by měly dostat šanci se integrovat do systému terciárního vzdělávání								
d)	Fakulty a celé instituce terciárního vzdělávání by měly být kategorizovány z hlediska cílů a poslání								

C2) Předpokládejme, že v budoucnu by mělo být i u nás zřejmé, které vysoké školy patří do kategorie „výzkumných univerzit“, které školy patří do kategorie klasických (zejména na výuku zaměřených) vysokých škol, co jsou profesně orientované školy. Jak by měla kategorizace proběhnout, podle jakých kritérií (a s jakou periodicitou by se znovu obhajovalo dosažené označení)?		rozhodně nesouhlasím	:	.	střed	+	++	rozhodně souhlasím	Nevím, nedovedu posoudit
a)	Pro kategorizaci fakult by měl být rozhodující výkon v oblasti výzkumu a vývoje (RIV, WoS, WoK) - vztažený k velikosti instituce								
b)	Stanovení kategorií fakult by se mělo opakovat cca po pěti letech								
c)	Pravidla pro kategorizaci fakult by měla stanovit Akreditační komise								
d)	Pravidla pro kategorizaci fakult by měl stanovit zákon								

C3) Jak může stát, region a zaměstnavatelé uplatňovat svůj vliv na chování vysoké školy?		rozhodně nesouhlasím	:	.	střed	+	++	rozhodně souhlasím	Nevím, nedovedu posoudit
a)	Vliv vnějšího prostředí na vysoké školy je dostatečný (podpora stávajícího stavu)								
b)	Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout větším zastoupením externích aktérů ve správních a vědeckých radách s posílenými pravomocemi								
c)	Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout rozvojem speciálních programů vázaných na finanční podporu od podniků a institucí, které o tyto programy projeví zájem								
d)	Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout vytvářením mimořádných profesorských míst pro významné odborníky z praxe nebo ze zahraničí								

C4) V naší zemi jsou poměrně velké nerovnosti v přístupu k vysokoškolskému vzdělání. Řada studií ukazuje, že to je zejména proto, že financování studia leží hodně na bedrech rodičů studentů. Pomůže k řešení situace systém speciální půjček pro studenty a celkově snížení závislosti studenta na finanční podpoře od rodiny?		rozhodně nesouhlasím	:	,	střed	+	++	rozhodně souhlasím	Nevím, nedovedu posoudit
a)	Speciální půjčky nic podstatného nevyřeší (podpora stávajícího stavu)								
b)	Speciální půjčky by bylo dobré zavést, protože by zmenšily závislost studenta na sociálním statusu rodiny								
c)	Speciální půjčky by bylo dobré zavést, protože by studentům umožnily méně pracovat pro výdělek a více se soustředit na studium								
d)	Speciální půjčky jsou jen zajímavým produktem pro bankovní sektor								

C5) Které problémy by mohlo vyřešit a jaká rizika by vyvolalo zavedení spoluúčasti studentů na financování svého studia?		rozhodně nesouhlasím	:	,	střed	+	++	rozhodně souhlasím	Nevím, nedovedu posoudit
a)	Zavedení školného nic neřeší (podpora stávajícího stavu)								
b)	Zavedení školného by vedlo k větší odpovědnosti studenta za volbu studovaného oboru i za studijní výsledky								
c)	Zavedení školného by vedlo k větší odpovědnosti vysoké školy za uplatnění absolventa na trhu práce								
d)	Správně nastavené školné by fungovalo jako nástroj zvyšování konkurence mezi vysokými školami								
e)	Správně nastavené školné by fungovalo jako informační nástroj autoregulace nabídky a poptávky po oborech studia a jednotlivých školách								
f)	Školné zhorší dostupnost vysokoškolského vzdělání zejména pro nízkopříjmové skupiny, i když bude zavedeno jako odložené školné a budou zavedeny nástroje finanční pomoci studentům								

C6) Kterými faktory je systém řízení vysoké školy determinován a jak zjistit, že systém je efektivní?		rozhodně nesouhlasím	:	,	střed	+	++	rozhodně souhlasím	Nevím, nedovedu posoudit
a)	Stávající systém řízení vysoké školy je efektivní								
b)	Pro zvýšení efektivnosti je nutné zvýšit pravomoci odpovědných řídicích pracovníků (rektor, děkan)								
c)	Pro zvýšení efektivnosti je nutné posílit vliv externích aktérů (zaměstnavatelé, absolventi apod.)								
d)	Pro zvýšení efektivnosti je třeba změnit legislativu a nastavit nová pravidla financování								
e)	Efektivnost systému řízení zvýší zejména růst konkurence mezi školami								

C7) Jak by měly být rozděleny odpovědnosti a pravomoci na vysoké škole mezi „exekutivní složku“ (rektor, děkan), akademické senáty (samospráva v užším smyslu slova) a správní radu, příp. vědecké rady? V čem dnešní uspořádání nevyhovuje?		rozhodně nesouhlasím	:	.	střed	+	++	rozhodně souhlasím	Nevím, nedovedu posoudit
a)	Stávající systém vyhovuje								
b)	Je třeba posílit pravomoci a odpovědnosti "exekutivy"								
c)	Je třeba posílit pravomoci a odpovědnosti správních rad								
d)	Je třeba zachovat nebo spíše posílit pravomoci a odpovědnosti akademické samosprávy (akademické senáty)								
e)	Na výběru rektora by se měly rovným dílem podílet akademický senát a správní rada								
f)	Posílení role exekutivy ohrožuje akademické svobody								
g)	Oslabení role akademického senátu v řízení ohrožuje akademické svobody								

C8) Je možné setrvat u jednoho modelu řízení vysoké školy? Nebylo by vhodné v souvislosti s kategorizací institucí (instituce zaměřené na výzkum, na vzdělávání, na spolupráci s podnikatelskými subjekty) umožnit i diferenciaci modelů řízení?		rozhodně nesouhlasím	:	.	střed	+	++	rozhodně souhlasím	Nevím, nedovedu posoudit
a)	Současný model řízení vysoké školy jako instituce vyhovuje								
b)	Model řízení by měl být závislý na typu instituce (výzkumná, orientovaná na vzdělávání, neuniverzitní apod.)								
c)	Model řízení by si měla autonomně a kvalifikovaně zavést instituce (ve spolupráci všech orgánů instituce, včetně akademických senátů)								
d)	Autonomně navržený model řízení by měla posuzovat akreditační komise či ministerstvo z hlediska souladu s posláním a cíli instituce								

C9) Jaký vliv (v jakých oblastech a jakou formou) mají mít studenti na chod vysoké školy?		rozhodně nesouhlasím	:	.	střed	+	++	rozhodně souhlasím	Nevím, nedovedu posoudit
a)	Stávající systém vyhovuje								
b)	Studenti se mají účastnit hodnocení vzdělávací činnosti a servisních činností								
c)	Studenti mají spolurozhodovat o personálních otázkách (volba rektora, děkana)								
d)	Studenti mají spolurozhodovat o rozpočtu								
e)	Studenti mají spolurozhodovat o strategických otázkách								
f)	Minimální podíl studentů v akademických senátech by měl být dán zákonem								

C10) Jak by se měl změnit proces akreditací? Mají být akreditovány studijní obory nebo programy, oblasti vzdělávání nebo celé fakulty?		rozhodně nesouhlasím	:	-	střed	+	++	rozhodně souhlasím	Nevím, nedovedu posoudit
a)	Ponechat současný stav (akreditují se i obory)								
b)	Akreditovat jen studijní programy (obory si řeší vysoká škola, nikoliv fakulta)								
c)	Akreditovat jen studijní programy (obory si řeší fakulta)								
d)	Akreditovat fakulty (instituce terciárního vzdělávání) pro danou širší oblast a typ studia (s povinností vysoké školy řešit další schvalování ve vnitřních předpisech)								
e)	Akreditace by se měla udělovat vysoké škole, která by uskutečňováním studijního programu nebo oboru mohla pověřovat své součásti (např. fakulty)								
f)	Zcela upustit od akreditací								

C11) Jak by se měly lišit akreditační požadavky pro bakalářské, magisterské a doktorské studijní programy?		rozhodně nesouhlasím	:	-	střed	+	++	rozhodně souhlasím	Nevím, nedovedu posoudit
a)	Není nutná změna (podpora stávajícího stavu)								
b)	Akreditace bakalářských studijních programů by výrazněji měla zohledňovat praktické dovednosti absolventů								
c)	Akreditace magisterských studijních programů by se měla výrazněji zaměřit na výkonnost pracoviště v oblasti VaV								
d)	Akreditace doktorských studijních programů by měla vycházet z excelence pracoviště v oblasti VaV (podle RIV)								
e)	Akreditace by měla více záviset na kvalifikační struktuře kmenových pracovníků (doc. a prof. s plným úvazkem)								

C12) Jak by se ve financování (zejména v činnosti vzdělávací) vysokých škol měly uplatnit kvalitativní parametry, resp. výstupní ukazatele (uplatnění na trhu práce apod.)?		rozhodně nesouhlasím	:	-	střed	+	++	rozhodně souhlasím	Nevím, nedovedu posoudit
a)	Stávající systém financování vzdělávací činnosti vyhovuje								
b)	Ve financování by se ve větší míře měl uplatnit počet absolventů								
c)	Ve financování by se měla projevit i úspěšnost absolventů na trhu práce (např. nezaměstnanost, příp. platová úroveň)								
d)	Koeficienty finanční náročnosti mohou být využity i ke státní preferenci některých programů podle situace na trhu práce								

C13) Jak by se měl změnit systém financování vzdělávací činnosti vysokých škol v případě zavedení některé z forem školného?		rozhodně nesouhlasím	:	-	střed	+	++	rozhodně souhlasím	Nevím, nedovedu posoudit
a)	Výše školného (i ve formě odložené platby) by měla být stanovena vysokou školou								
b)	Podmínky financování veřejných a soukromých škol z veřejných zdrojů by se měly v případě zavedení některé formy školného na VVŠ vyrovnat								
c)	VŠ by měly být financovány diferencovaně podle výše vybraných prostředků na školném ("čím více jsou ochotni posluchači platit, tím více přispívá stát")								
d)	Platba školného (i ve formě odložené platby) se týká i studentů doktorských studijních programů								

C14) Co brání širší spolupráci vysokých škol s praxí (průmysl, státní správa, místní komunita apod.)?		rozhodně nesouhlasím	:	-	střed	+	++	rozhodně souhlasím	Nevím, nedovedu posoudit
a)	Současný stav spolupráce vysokých škol s praxí je vyhovující								
b)	Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí jsou legislativní překážky								
c)	Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je nezájem praxe o takovou spolupráci								
d)	Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je nezájem pracovníků vysoké školy o takovou spolupráci								
e)	Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je způsob hodnocení pracovníků a řízení vysoké školy								

C15) Jak by se měl změnit způsob jmenovacího řízení (udělování profesur) a forma habilitací?		rozhodně nesouhlasím	:	-	střed	+	++	rozhodně souhlasím	Nevím, nedovedu posoudit
a)	Stávající systém habilitací vyhovuje								
b)	Stávající systém jmenovacího řízení vyhovuje								
c)	Profesura by měla být pozicí obsazovanou výběrovým řízením, nikoliv titulem udělovaným prezidentem								
d)	Udělené akademické tituly by mělo být možné odejmout v případě kvalifikovaného prokázání závažných etických provinění								
e)	Podmínkou pro získání místa profesora musí být habilitace								

C16) Jaká by podle Vás měla být kritéria kvality v terciárním vzdělávání na národní a mezinárodní úrovni, kdo bude provádět hodnocení (dílní, celkové) a jaká opatření by měla z výsledků hodnocení vyplývat?		rozhodně nesouhlasím	:	-	střed	+	++	rozhodně souhlasím	Nevím, nedovedu posoudit
a)	Kvalita má být hodnocena akreditační komisí								
b)	Kvalita má být hodnocena jiným k tomu kompetentním tělesem, třeba i několika nezávislými agenturami								
c)	Při posuzování kvality je nutné použít multikriteriální hodnocení								
d)	Při posuzování kvality je nutné sledovat soulad poslání a dosažených výsledků								
e)	Kvalita má být záležitostí zejména samotné instituce								

C17) Jaké důsledky mají být vyvozovány z poznatků získaných v rámci měření kvality na národní úrovni?		rozhodně nesouhlasím	:	-	střed	+	++	rozhodně souhlasím	Nevím, nedovedu posoudit
a)	Současný stav vyhovuje								
b)	Výsledky hodnocení by se měly odrazit v akreditaci								
c)	Výsledky hodnocení by se měly odrazit v úrovni normativního financování								
d)	Výsledky hodnocení by se měly zveřejňovat, aby se podle nich mohli rozhodovat uchazeči o studium								

Blok D: Údaje pro statistické zpracování

D1. Pohlaví

1. muž
2. žena

D2. Kolik je Vám let?

D3. Profesionální zařazení

1. profesor/ka
2. docent/ka
3. odborný/á asistent/ka
4. jiné (asistent, lektor, atd.)

D4. Kvalifikace

Označte vše, co se na Vás vztahuje

1. VŠ diplom (např. promováný fyzik, mgr., Ing, ...)
2. Tzv. malý doktorát (např. RNDr., PhDr., MUDr., JUDr. ...)
3. CSc., Ph.D.
4. DrSc., DSc..
5. Doc.
6. Prof.

D5. Funkce v řízení nebo samosprávě fakulty nebo vysoké školy, na kterou jsme Vám poslali výzvu k vyplnění dotazníku

Označte vše, co se na Vás vztahuje

1. vedoucí katedry
2. ředitel vysokoškolského ústavu
3. děkan nebo proděkan
4. rektor nebo prorektor
5. člen akademického senátu fakulty
6. člen akademického senátu vysoké školy
7. žádná taková funkce

D6. Jaký je Váš pracovní úvazek na fakultě, na kterou jsme Vám poslali výzvu k vyplnění dotazníku? V případě, že škola nemá fakulty, popište Váš úvazek na vysoké škole?

1. plný úvazek (100 %)
2. částečný úvazek

D7. Máte ještě další úvazek na jiné fakultě nebo vysoké škole?

Označte všechny možnosti, které se na Vás vztahují

1. Plný úvazek na jiné fakultě nebo vysoké škole
2. Částečný úvazek na jiné fakultě nebo vysoké škole
3. Plný úvazek na jiné instituci zabývající se výzkumem a vývojem
4. Částečný úvazek na jiné instituci zabývající se výzkumem a vývojem
5. Plný úvazek v instituci nebo podniku mimo vysoké školství a oblast výzkumu a vývoje
6. Částečný úvazek v instituci nebo podniku mimo vysoké školství a oblast výzkumu a vývoje.
7. Nemám další úvazek

D8. Pokud máte vedlejší pracovní úvazek na jiné vysoké škole, jde o úvazek na vysoké škole:

Označte jednu možnost

1. soukromé
2. veřejné
3. státní

D9 Zařad'te Vaší fakultu (příp. celou vysokou školu, pokud se nečlení na fakulty) do jedné ze skupin oborů:

Označte jednu možnost. Neděl-li se VŠ na fakulty, zařad'te vysokou školu.

1. technické
2. ekonomické
3. humanitní a společenské
4. pedagogické
5. přírodovědné
6. lékařské
7. právnické
8. zemědělské
9. umělecké

D10. A nyní se Vás dovolíme zeptat, jaký je Váš celkový průměrný měsíční hrubý příjem ze všech činností na škole i mimo školu (jde tedy o dvanáctinu celkového ročního příjmu).

Znovu zdůrazňujeme, že tento dotazník je naprosto anonymní a se všemi informacemi bude nakládáno jen v rámci hromadného statistického zpracování.

_____ (Kč)

D11. V naší společnosti jsou skupiny, kterým je přisuzováno vysoké sociální postavení, a naopak skupiny s nízkým sociálním postavením. Když přemýšlíte o sobě, kam byste se Vy osobně zařadil(a) na škále od 1 (nejnižší) do 10 (nejvyšší)?

Označte jednu hodnotu

- 1 nejnižší
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 nejvyšší

D12. Zamyslete se nad svými příjmy. Na stupnici označuje jednička osoby s nejnižšími příjmy v naší zemi a desítka naopak osoby s nejvyššími příjmy. Kam byste na této stupnici umístil(a) sám (samu)?

Označte jednu hodnotu

- 1 nejnižší
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 nejvyšší

D13 Jaký je počet Vašich vědeckých, výzkumných nebo uměleckých výsledků dosažených za poslední tři roky? Za autorství knih, článků i příspěvků počítejte i spoluautorství, tj. každý takový výsledek započítávejte celým číslem, i když se na něm podílelo více autorů.

		počet
D13a)	autorství vědeckých knih vydaných v nakladatelstvích	
D13b)	editorství vědeckých knih vydaných v nakladatelstvích	
D13c)	vědecké články v impaktovaných časopisech	
D13d)	vědecké články v neimpaktovaných ale recenzovaných časopisech	
D13e)	příspěvky ve sbornících z mezinárodních vědeckých konferencí	
D13f)	registrované patenty	
D13g)	jiné výsledky aplikovaného výzkumu	
D13)	jiné významné výsledky (umělecká tvorba, výstavy, atd.)	

D14 Máte nějaké poznámky nebo připomínky k výzkumu?

Děkujeme za Vaši trpělivost a odpovědi.

Příloha č. 6 KOMENTÁŘE K VÝZKUMU – SPONTÁNNÍ NÁZORY RESPONDENTŮ

.....se zájmem jsem vyplnil Váš dotazník, týkající se akademických pracovníků a ostatních, kteří mají co říci k VŠ a k jeho zkvalitnění. Bohužel, musím konstatovat, že se dotýkal aspektů, které možná zajímají MŠMT ČR, ale pokud z něho chcete vyvozovat závěry pro zlepšení účinnosti a kvality VŠ tak se jeho zaměření a obsah zcela míjí účinkem .

Kvalita vysokých škol ani tak nesouvisí s financováním, a už vůbec ne z distribucí moci uvnitř VŠ, ale se statusem kvality VŠ ve vědomí veřejnosti a hlavně soukromého sektoru. Souvisí s neschopností aplikační pomoci VŠ podnikatelské a ostatní organizační praxi (jsem na fakultě ekonomického zaměření). Na fakultách a katedrách je mnoho pedagogů, kteří získali sporé poznatky o podnikání v minulém režimu a od té doby v praxi nebyli a neznají její skutečné požadavky. Mnozí z nich setrvávají v myšlenkových schématech minulého století a zcela jiné ekonomiky a pouze oprášili tyto zásady novými přístupy tržní ekonomiky. Protože obsadili všechny akreditační komise a vrcholové orgány škol, sami sobě posuzují vědecké práce a udělují vědecké hodnosti - těmi samými zastaralými kritérii, postavenými na zastaralých myšlenkových koncepcích. Dále školství nemůže být obohaceno z praxe, protože kvalitní praktici "neodseděli" celý život ve VŠ, jako jejich zdatnější kolegové pedagogové - docenti a profesori. Nikdy je nemohou "dohonit", protože už ve svém životě, věnovaném praktickému podnikání a získávání zkušeností v "boji o život" v tržním mechanismu, nestihnou napsat doktorskou práci, habilitovat se a vydat potřebný počet monografií a statí atd., aby byli jmenováni profesorem a mohli konečně přednášet s náležitým respektem nové, užitečné poznatky.

Paní magistro, denně se setkávám s následky jakési "tiché dohody" mezi pedagogy a studenty, kdy jedni snižují nároky a druzí je nekritizují a "proplouvají", aniž by byli nějak podstatně dotčeni výsledky vědy. Nejspíše v naději, že se v praxi vše potřebné naučí. Tím se stává rozvoj ekonomiky pomalejší a velmi neefektivní, protože vzdělanost získávají lidé až po vystudování. Je to však vzdělanost úzká, ryze prakticistní, postrádající hloubku teorií.

O změnách v uvedených dimenzích se nevedou žádné diskuse, protože by narazily na odpor všech, kteří se kdysi dávno oddělili od praxe nebo v praxi ani nikdy nebyli a dnes, vybaveni tituly mají způsobilost učit. To jsou ovšem také důvody, pro které podnikatelská praxe vysokým školám nevěří, proč je tak málo spoluprací podniků a vysokých škol.

Jistě jsou mezi VŠ rozdíly, ne všechny školy jsou podobné tomu, co jsem popsal. Ale stále zde zůstávají podle mého názoru zásadní otázky bez jejichž řešení se nepřiblížíme rychle rostoucím ekonomikám.

Jistým východiskem z této neradostné situace jsou neohrožení mladí lidé na VŠ, - doktorandi, kteří, pokud jsou opravdovými osobnostmi, se vymykají svým školitelům a pojmají své disertační práce velmi vážně a náročně. Žel, i těch je málo a mnozí doktorandi pokračují i v doktorandském studiu onou "tichou dohodou" s vedením kateder a oborových rad. A tak se nám reprodukuje znovu tiše a nenápadně vrstva celoživotně ve škole uzavřených pedagogů, kteří nahradí v akreditačních komisích dosavadní generaci profesorů a docentů a vše se bude opakovat v neprospěch rozvoje ekonomiky.

Doufáme, že se někdo nad těmito otázkami zamyslí a ve prospěch rozvoje VŠ bude klást i docela jiné otázky v podobných dotaznících, které jsem právě vyplnil.

....Dovoluji si upozornit na hrozbu plynoucí ze soukromých škol - již dnes tzv. studium na některých soukromých školách (SŠ i VŠ) připomíná spíše nákup - klient nesmí být vyhozen, protože platí školné, a klient nakonec dostane maturitu/diplom, protože si ho přece zaplatil (školným).

Školné (i odložené) by nadaným a pracovitým zájemcům o studium znemožnilo studium, a naopak by naplnilo školy verbeží, která především vůbec nemá o studium zájem (a případně na něj ani nemá schopnosti a vstupní znalosti), chce si jen koupit podepsaný papír (příp. jeho rodiče mu chtějí koupit podepsaný papír).

Pokud by byla zavedena konkurence mezi školami (třeba závislost dotací od státu na počtu žadatelů o studium a na počtu absolventů), tak by školy byly motivovány a tlačeny k tomu, aby se zájemcům o studium podbízely (že je vezmou bez přijímaček a nic po nich nebudou chtít) a aby to pak nakonec všem daly (diplom).

Proto jsem rozhodně proti jakékoliv formě školného i proti soutěžím mezi školami, kdy by se školy podbízely a soupeřily by v tom, kdo toho bude chtít po studentech méně, a kdo studentovi vnutí diplom více pod nos. To by bylo krajně kontraproduktivní.

Naopak bych byl pro zavedení bezúročných půjček (příp. s možností odpuštění např. 50 procent částky při pěkných stud. výsledcích) na životní náklady během studia, protože už dnes, kdy školné není, si leckdo nemůže studium dovolit, protože rodiče mu ho nechtějí nebo namohou platit.

Zásadní reformou by měly projít některé zkosnatělé staré fakulty či školy, kde je studentům diktován jejich studijní plán a v rámci semestru i týdenní rozvrh jako na ZŠ (nejsou vedeni k tomu, aby si studium z dlouhodobého i krátkodobého hlediska zorganizovali sami - což pro život potřebují), kde si na začátku semestru nemohou studijní plán upravit podle zveřejněných rozvrhů (což je pro ně časově neefektivní, díky maření času pak nestíhají více studovat či při studiu pracovat, apod.), kde kreditový systém existuje jen podle názvu (nebo vůbec), a kde realita neodpovídá sylabům, jakož i jiným zveřejněným údajům (např. předmět je veden jako že je s výukou, a až když si ho student запиše, a zjistí, že se neobjevil v rozvrhu, tak se od vyučujícího dozví, že předmět je distanční, jen se to nikdo neobtěžoval opravit v inf.systému), příp. kde vyučující zcela běžně chodí pozdě do hodin (a pak si stěžují, že je jim přiděleno málo času).

Všechny takovéto chaoticky neorganizované (obvykle starší a větší) fakulty by potřebovaly pořádný vítr. Nejde o školné, nejde o akreditace ani o obory. Jde o pořádek, o odpovědnost pracovníků za informace, které jsou v IS pro studenty, o pružnost studijního oddělení, vstřícnost školy (systému) ke studentům. To je potřeba změnit.

Ale hlavně nezavádět školné. Školné je ve školství totéž, co v církvi odpustky - zabíjej a nestuduj, když máš dost peněz (třeba z loupeží), tak budeš zván počestným občanem a dostaneš k tomu VŠ titul. To bychom to dopracovali.

A v souvislosti se školstvím obecně bych se přimluvil za vyšší pravomoci učitelů na ZŠ a SŠ a menší pravomoci rodičů (ředitelé se jich bojí, a pak tlak přenášejí na učitele). Děti jsou vedeny k tomu, že nic nemusí a všechno mohou, učitelé naopak nic nesmí, a všechno musí snášet. Garantuji Vám, že pokud se to nezmění (směrem zpět, pryč od západního modelu USA a záp.Evropy, kde děti mohou vše), tak do 15 let máme u vstupu do každé SŠ detekční rámy (a následně i do ZŠ a VŠ). Hledají se složité postupy, jak předcházet kriminalitě, snižuje se hranice odpovědnosti (ten jeden rok nic neřeší), zakazuje se neškodný sport paintball, ale přitom by stačilo vrátit morálku o 15 let zpět, a bylo by vyřešeno. Ať děti vědí, že nemohou vše, ať učitel ví, že největším grázlům má občas dát pár facek, a školy nebudou potřebovat ochranku ani detekční rámy. V opačném případě dospějeme do pekel. Na VŠ nás to zasáhne relativně později, ale jako občana mě to (kulka z pistole držené 10letým grázlem, např.) může na chodníku zasáhnout už dnes. Trochu může pomoci i omezení násilných TV pořadů a PC her, ale hlavně to chce vrátit učitelům jejich pravomoce a společenské postavení - aby rodič za poznámku v žákovské vynadal dítěti a dítě příp. i jinak zpacifikoval, a ne aby šel do ředitelny, pacifikovat učitele! Vždyť je to vše postavené na hlavu! Zodpovědnost za už dnes kritický (ale bohužel se stále zhoršující) stav na ZŠ a SŠ nese především Ministerstvo školství. Věřím, že se nad tím zamyslí, a něco s tím udělá. Nerad bych si dělal zbrojní pas jen proto, že chci do budoucna učit na VŠ, příp. SŠ!

Děkuji předem za včasné umravnění nadějí naší vlasti.

.... Nezájem o vysokoškolské studium na technických a přírodovědných oborech

- Studium technických a přírodovědných oborů je nesrovnatelně obtížnější a náročnější než studium humanitních, ekonomických, popř. uměleckých oborů (malé ale konkrétní faktum: srovnajte propadovost na technických oborech vs. např. propadovost na ekonomických oborech!, vylučování ze studia pro neprospěch je přitom potřebný spravedlivý akt s řadou významných pozitiv pro "ozdravování společenských poměrů").
- V žádném případě příčiny nezájmu nejsou na středních nebo vysokých technických školách, ve způsobech výuky nebo v učebnicích, v propagaci apod. To je doslova alibistické přání a pro zasvěcené k smíchu: čím totiž „lépe“ to jest na vyšší úrovni jsou a budou technické a přírodovědné předměty vyučovány, tím statisticky jsou a za stávajících podmínek i více budou potenciální uchazeči odrazováni od technického studia (tento paradox přesvědčivě dokazuje jak škodlivě jsou nastavena společensko-ekonomicko-politická pravidla).
- Studium technických a přírodovědných oborů „zavání“ prací v továrně, laboratoři nebo dokonce přímo u výrobní linky (jak je to přijatelná perspektiva pro dnešní uchazeče za současných „pravidel hry“, pro něž je typické, že nejnižší „společenskou prestiž“ má právě produktivní práce ve výrobě?!).
- Mladí uchazeči o vysokoškolské studium cítí, že studium technických a přírodovědných oborů je v současnosti zřetelně sebediskriminující. Ty tam jsou neustálé připomínky našich rodičů a prarodičů, že mladý člověk se musí něčím produktivním nejprve vyučit, mít svoje řemeslo a že všechny zájmy a touhy si má nechat na svůj volný čas a zábavu. Jsme svědky hrůzostrašných reversních poměrů: společnost preferuje neproduktivní profesní dráhy, které se tak stávají metou většiny populace (malé ale konkrétní faktum: čím a jak vysvětlit pokles zájmu i o medicínu, tak vždy prestižní povolání?).

- Je nesporné, že technické a přírodovědné studium vyžaduje nejlepší absolventy středních škol. Budoucnost naší země je navíc závislá na vědecko-technickém rozvoji: „blahobyt lze jedině vyrobit“. Věda a technika však vyžaduje „lásku a péči“, tak jak je tomu v Japonsku, USA, Jižní Koreji, Taiwanu a dnes i v Číně (malý, ale vše indikující údaj: na Taiwanu studuje údajně technické a přírodovědné obory téměř 60% vysokoškoláků, v Jižní Koreji 44%, nevím kolik je to v Japonsku?). Jak známo podpora vědy a techniky je u „východoasijských tygrů“ zcela mimořádná a Evropské vlády by z ní měly mít doslova strach. Dnešní úspěšní světoví výrobci nenutí své dělníky používat „větší lopaty“, naopak rozhodující výrobní silou je věda, výzkum a technický rozvoj, zatímco např. v bankách, v pojišťovnách, úřadech státní správy... se nevyrobí ani „rezavý hřebík“. Jak však dopadá konfrontace těchto samozřejmých skutečností se statistikou uvádějící, že prý v Japonsku a v USA připadá na 1000 zaměstnanců cca 10 výzkumníků, v Evropě 3 výzkumníci a u nás jeden výzkumník? Vzhledem ke stávající situaci v naší zemi je evidentní, že by byla nanejvýš potřebná radikální změna žebříčku hodnot a priorit! Už Komenský objevil, že jakákoliv společenská náprava musí začít ve škole u mladé generace.

- Technické a přírodovědné VŠ v Česku se potýkají s nedostatkem uchazečů a s jejich v průměru nedostatečnou připraveností a úrovní hezkou řádku let (autor těchto řádků byl poprvé „verbovat“ uchazeče na středních školách asi před 30 lety!). Po roce 1990 se však situace přiostrčila citelným způsobem, protože byla založena celá řada nových fakult a to vesměs „atraktivních oborů“, takže uchazečů o technické VŠ zřetelně ubývá. „Verbování“ na středních školách nelze jinak než považovat za patologický prvek našeho školství s ohledem na skutečnost, že za zdravých poměrů by uchazeč o technický nebo přírodovědný obor měl mít sám zájem a především motivaci ke studiu a tyto VŠ by si měly vybírat z převisu poptávky. Ať je účel masového zakládání atraktivních oborů jakýkoliv, děje se tak za nepřijatelnou cenu: snižování úrovně vysokých škol, a protože zájem o studium technických a přírodovědných oborů leží na pomyslném žebříčku na posledním místě dochází tak i k ohrožení samotné existence těchto oborů.

- Vysoké školy dostávají peníze od ministerstva školství podle počtu zapsaných studentů. Pravděpodobně je to pro úřednické ekonomy nejpohodlnější. V důsledku takových pravidel hry jsme tak svědky bezprecedentní „honby a boje o duše“, která se všerůzně konkretizuje, např. otevíráním dalších „řekněme ztraktivněných“ nenáročných oborů. Stát tak ovšem představuje prazvláštního zákazníka, který „objednává a kupuje zboží“, které vlastně nepotřebuje, navíc jej nebude mít kam dát a co je vůbec nejhorší, nemá pak peníze na „zboží základní potřeby“. A to vše se navíc děje pod praporem tzv. volného demokratického přístupu mladých lidí ke vzdělání („my přece nemůžeme regulovat směry zájmu mladých lidí o vzdělání“ – jak je vidět stát nemusí a nepotřebuje regulovat vůbec nic, stačí když nebude totiž platit obory, které společnost nutně a nezbytně nepotřebuje – na tomto místě by bylo účelné porovnat počty studentů technických a přírodovědných oborů u nás a u asijských tygrů.

Těžko si lze představit více devastující způsob než toto tzv. „financování VŠ podle počtu kusů“! Není třeba velké fantazie ani pro člověka nemajícího se školstvím nic společného, aby si dokázal představit k jakému sebepoškozování naší společnosti tento systém vede (jak má například technická fakulta, poté co se jí podařilo získat alespoň nějaké studenty, vylučovat ze studia ty z nich, kteří evidentně na VŠ nepatří, když tím ohrožuje svou vlastní existenci?). Masové zakládání nových fakult i škol s atraktivními studijními programy zahájené po roce 1990 proto neustalo. Pracovně lze tento vývoj označit jako zvyšování „stupně bulvarizace“ našich VS. Zpočátku jsem totiž tyto studijní programy, případně nové fakulty pracovně označoval jako „atraktivní“, posléze jako „populistické“ a nyní jsem dospěl k termínu „bulvární“ vzhledem k evidentní analogii se situací v tisku. Pokud se Vám zdá, že hrubě přeháním, pak se omlouvám s tím, že ve výzkumu se často používá zvětšovací prostředků a naměřené hodnoty se běžně extrapolují na nekonečno, nulu atp. Je to jak známo proto, aby lépe vynikly trendy, souvislosti atd. Na tomto místě by měl však úplně stačit letmý pohled na pouhý seznam nově založených fakult v naší republice po roce 1990. Velmi relevantním v tomto ohledu je projev prof. RNDr. A. Holého, Dr.Sc., d.h.c., českého chemika světového věhlasu, zveřejněný v Chemických listech 101(2007)#1, str. 98-99.

- Pokud přesto čtenář nabývá dojmu, že výše uvedené je přehnané, pak jej prosím ať se zamyslí nad novou skutečností a to, že některé technické fakulty zrušily od šk. roku 2004/5 přijímací zkoušky! Další konkrétní skutečnost: Lidové Noviny ze dne 21.5.2004 uveřejnily v článku: "Fakulta láká studenty penězi" informaci, že Přírodovědecká fakulta University Palackého v Olomouci se rozhodla zvýšit zájem uchazečů o studium fyziky. Prý zájemcům o studium tohoto obávaného oboru nabízí mimořádné stipendium 5000 Kč. Je nanejvýš potřebné si uvědomit všechny aspekty takového podplácení státními penězi určenými pro jiný účel, a kterých se, jak známo, hrubě nedostává! Na druhé straně lze pochopit tento počín dané fakulty jako zoufalou předsmrtnou reakci.

Zdravím, no konečně se nách řadových pedagogů i někdo zeptá na náš názor. Děkuji a přeji vážené paní ministřiňi hodně zdraví, dobré nervy a pevnou ruku na celou tu práci, která ji čeká. Mrzí mne, že úroveň našich studentů pořád klesá a do elity patří z nich asi tak kolem 30 %. Ostatní vše je líné, líné a už od narození líné.....

Já osobně mám štěstí, že bydlím v Bratislavě a pracuji u vás v Brně. Nedivím se ale, že z oboru technické chemie si úroveň drží pouze fakulty VŠChT Praha a FChPT STU Bratislava. Proto mají i málo studentů, protože studenti jsou jako elektrony - pohybují se cestou menšího odporu. Když přitvrdím, tak jsem kritizován, že vyhazují moc studentů a fakulta tak přijde o finanční dotaci z ministerstva. Dělejte potom kvalitu. A ten váš nový pan premiér, to je fešák! Mám ho zde na velkém obrázku i s Jeho slavným výrokem "budeme šetřit a to tvrdě". Přeji mu také hodně zdraví a ať nás brzo doběhne se zavedením nejtvrdsí světové měny - euro! Děkuji za pozornost!

... omlouvám se, ale vzhledem k tomu, že jako pedagog s dvacetiletou praxí, mi plat při mém plném akademickém úvazku nepokryje ani náklady na regulované! nájemné v Praze pro mne a moji rodinu, odmítám vyplňovat jakýkoli dotazník, nebo musím svůj volný čas vynaložit na to, abych si vydělal na to, abych mohl působit jako pedagog v našem vysokém školství. Je to ostudná situace a nejsem na naší fakultě jediným kdo je vržen do takové ostudné situace. Budete se těmito otázkami někdy na ministerstvu školství zabývat?

... Chápu, že dotazník chce zachytit nějakou škálu postojů, ale jsou možnosti, které zcela opomíjí. Například otázku motivace a kvality redukuje pouze na finance a v rámci financí pouze na školné. Zcela opomíjí zásadní a nejpálčivější problém (kromě totální podfinancovanosti), kterým je masovost a masová výroba absolventů. EU a státem preferovaná masovost zakládá veškeré problémy vysokého školství, mezi něž patří následující:

- 1. dlouhodobá ostudná podfinancovanost*
- 2. devalvace vzdělání*
- 3. inflace vysokoškolsky vzdělaných lidí, kteří ve skutečnosti vzdělanými nejsou*
- 4. potlačování vědy a výzkumu na úkor výuky mas studentů atd.*
- 5. potlačení konkurenceschopnosti českých vysokých škol*

Otázka motivace: školné k motivaci studentů mnoho nepřidává a v mnoha případech nedává vůbec smysl v jakékoli variantě. Ti, kdož o obor mají zájem, budou studovat poctivě se školným nebo bez školného. V případě, že poctiví studenti jsou z nižších společenských tříd, musí vedle studijních povinností řešit ještě otázky finanční. Které však musí řešit i nyní, protože studium opravdu zadarmo není (koleje, menza, doprava, takřka nulová stipendia apod.). I když je vyřešíte půjčkami, musíte řešit následující problémy. Vezměme filosofické, umělecké a pedagogické fakulty. Naprosté minimum absolventů těchto fakult, pokud zůstanou ve svém oboru, (nevím, zda je to 40 či 50%), nedosahuje průměrné mzdy ani po dokončení Ph.D. Plat odborného asistenta po 6 letech praxe na filozofických a pedagogických fakultách v České republice je 17tis. Kč, což je na hranici průměru. Absolvent je ještě níže. Když studenti těchto oborů ukončí studium, zůstane jim půlmiliónový dluh u banky, jako vysokoškolsky vzdělaní lidé dostanou nižší než průměrný plat a nepokryjí ani životní náklady, o založení rodiny nebo vlastním bydlení ani nemluvě. Ani odložené školné není příliš lepší. I když totiž dosáhnou určité meze, nebudou schopni současně splácet školné a hypotéku, případně cokoli jiného. Můžeme však uvažovat variantu, která umožní talentovaným studovat, aniž by platili školné, a která zredukuje či zpoplatní netalentované masy zavedením školného. Nazvěme to hybridní model. Např. 50% nebo přesně stanovený počet studentů bude platit stát – ovšem se zvýšeným normativem v případě humanitních věd – a ostatní si budou platit školné. Příjímáční řízení vyselektuje ty, kteří budou studovat za státní peníze, protože jsou velmi talentovaní (eliminují se tak sociální překážky), ostatní, pokud chtějí studovat, musí zaplatit. Pokud už chceme nastavit motivaci penězi, pak zavedme poplatky za opravné termíny zkoušek a zápočtů. Pak ale pravděpodobně budou muset zkoušet komise nebo budou muset být normované testy, aby se předešlo protestům: neobjektivnost, podjatost apod.

Tímto letným návrhem jsem chtěl naznačit, že reforma a školné nejsou jedno a totéž. Dále jsem chtěl říci, že ideální je souběh státních a soukromých peněz. Jako dovětek připojuji, že ideologie, která prohlásí vzdělání za komerční statek, je nejen proti duchu ústavy ČR, je i proti duchu vzdělanosti jako takové, protože podporuje průměrnost a povrchnost. Omlouvám se, za tento dlouhý komentář, který je však zároveň velmi krátký, a nutně tedy povrchní, pokud jde o tak komplexní problém, jakým je reforma vysokých škol.

... Vámi zasláný dotazník jsem již vyplnila, ale neuvedla žádné poznámky na poslední stránce dotazníku. Zpětně bych přeci jen ráda do této části něco podotkla:

A. Pokud připustíme, že jedinci v populaci se liší svým nadáním k různým oborům a mírou svých studijních předpokladů, pak systém financování VŠ podle počtu studentů:

a) znevýhodňuje tak potřebné především technické a technicko-biologické obory (z pohledu studentů náročnější, je menší zájem opravdu nadaných studentů)

b) vede ke snaze školy o získání maximálního počtu studentů = 1. více studentů s menšími až žádnými předpoklady ke studiu

2. více studentů na 1 pedagoga Základem tedy je si ujasnit co chceme - co nejvíce majitelů VŠ diplomů, nebo raději méně, ale kvalitně vzdělaných vysokoškoláků? Pak teprve se můžeme bavit o strategiích, systémech kategorizace, financování,...

B. Kombinace hodnocení pedagogů (osobní hodnocení promítající se do výše odměn) prakticky výhradně podle výsledků dosažených ve výzkumu (podle recenzovaných publikací, což v současné době = pouze základní laboratorní výzkum, vědecké knihy, vyžadující plné soustředění a čas,..., tedy stejná kritéria jako u pracovníků AV, nezatižených povinnostmi výuky v rozsahu mnohdy vyšším než má středoškolský učitel) se stále se zvyšujícím počtem studentů je doslova absurdní - vede jak ke zhoršení kvality výuky, tak výzkumu. Možná jsem už moc stará a málo přizpůsobivá, ale nostalgicky vzpomínám na doby, kdy katedry měly pedagogické síly - které se na výzkumu podílely jen částečně, hlavní nápní byla pedagogická činnost a za ni byly hodnoceny a také vědecko-pedagogické síly, kde byl poměr opačný - základním kritériem hodnocení byly výsledky výzkumu, na výuce participovaly jen vstupy specializovaných přednášek. Katedra jako celek pak byla schopna na požadované úrovni plnit úkoly jak výzkumu, tak výuky.

K zapojení výrobních podniků do financování výzkumu - pokud budou VŠ produkovat pouze výzkum publikovatelný ve vědeckých časopisech (současný systém, kdy se řeší sice zajímavá témata, ale v mnoha případech praxí hodnocená jako aktuálně nepotřebná), nebudou mít podniky na financování takových projektů zájem. Z vlastní zkušenosti vím, že o mé výsledky má praxe zájem, mám velmi úzký styk s praxí, ale tato činnost není v současném systému nijak hodnocena - dokonce ani ve vašem dotazníku není "kolonka", do které by se mé výstupy pro praxi hodily - ani "ostatní výstupy" - jde hlavně o konkrétní doporučení v jednotlivých situacích, ani článek, ani patent, ... - tedy většinou nelze podle nastavených kategorií kvantifikovat.

K vašemu dotazníku: Pokus o získání informací "zdola" považuji za velmi šťastný a přeji co nejvíce respondentů a úspěch při objektivním (a velmi náročném) vyhodnocení multifaktoriálních údajů.

... prave jsem vyplnil dotaznik a mam k nemu nekolik pripominek, ktore bych rad sdelil:

1) Pochopil jsem, ze je na nase vysoke skolstvi nahlizeno s urcitem despektem a ze musime dohonit uroven ve vyspelych zemi..... Pracoval jsem na universite v USA a jsem zapojen do mezinarodnich programu v Evrope. Rozhodne mohu prohlasit, ze uroven nasich absolventu je srovnatelna, v nekterych oblastech lepsi nez je bezny evropsky prumer. Alespon pro muj obor, jsem chemik.

2) Stale se mluvi o skolnem, kolik a jak. Rada oboru se potyka s nedostatkiem studentu, viz obory technicke, prirodovedne..... Pripadny prispevek studenta by zasadne neovlivnil financovani, ktore je narocne, viz statni prispevek. Nasledkem toho by se rada stredoskolaku jeste vice hlasina na ekonomicke ci spolecensko-vedni obory a az za nejaky cas by spolecnost pocitila nedostatek techto technicky absolventu a zacala by zase vymyslet jina pravidla.

Jest-li se urci nejaky jednotny administrativni poplatek pro vysokoskolaky, to lze prijmout, je to bezne i na cele rade univerzit v Evrope i na statnich v USA. V oblasti dofinancovani, lze spise navrhnout platby za opakovani zkousek. To by spise vedlo studenty k vetsi odpovednosti. Takovy system jaky je dnes, 3 termíny a kdyz se to nezvladne tak zase nanovo v pristim roce, to neni snad nikde na svete. Vzdyt to stoji penize navíc!

Spise bych navrhol jeden opravny termin a pok opakovat cely kurs a ten platit.

3) Rizeni univerzit a financovani - z prispevku na studenta od ministerstva si vezme kolem 25 % rektorat a ze zbytku skoro 30% dekanat. To co se dostane na ustav, z toho se plati provoz, energie a pak platy, a nic nezbyde na vyzkum. Tady je velky prostor pro racionalizaci administrativy, ruzna vyrovnvani atd.

O ucelnosti spravních rad nejsem přesvědčen. Vim, že je to trend i na jiných univerzitách v Evropě, kde to už většinou zavedli. V našich podmínkách se spis bojím nějakého tunelování....

4) K výzkumu - každá vědecká činnost je dlouhodobá. Krátkodobé projekty jsou určita výpomoc. Rozhodně fandím připravované koncepci financování dle výkonu. Doufám jen, že to nikdo nezapomene nebo neupraví tak, že to přestane mít smysl.

5) Spolpráce s praxí atd., to je problém na který narazí i jiné evropské univerzity. Je zde celkový převis žádostí ze strany univerzit. Po privatizaci zde v Čechách snad není žádný velký podnik s vývojovou základnou, vše je v zahraničí kde tuto spolupráci již vlastníci podniku mají zavedenou. Nemyslím si, že je to nemožné, jen to nejde najednou a bude to trvat poněkud déle.

Určita možnost je tady ve spin-off firmách. Bohužel, podmínky pro jejich zakladání nejsou ujasněny a podpora mizivá.

Jest-li tento e-mail nezapadá do vaší představy, nebudu se zlobit když ho zahodíte. Jen jsem chtěl ulehčit svému svědomí po vyplnění dotazníku.

... školství je České republiky v tak dezolátním stavu, že žádný výzkum Ministerstva školství ho nezachrání. Moje zkušenosti ze střední školy mě přivedly k závěru, že o skutečný rozvoj osobnosti učitelů a žáků nemá Min. školství ani Česká republika zájem.

Na středních školách jsou učitelé přetěžováni vysokým počtem hodin. Třídnické práce a další aktivity, např. dozory na chodbách a ve školních jídelnách, školní výlety (to není zábava učitele, ale obrovská starost), kontakt s rodiči žáků, atd. nad rámec přímé výuky se prakticky neberou v úvahu a nepovažují za odvedenou práci. V masmédiích jsou učitelé prezentováni jako ti, kteří pracují jen polovinu pracovní doby (tj. přímá výuka), a jinak lenoší.

Zatím co v jiných zemích, např. v Dánsku, je Min. školství schopno pojmenovat a evidovat veškerou výukovou a výchovnou činnost učitelů, a také ji řádně honorovat, Česká republika dodnes o nic takového neprojeví ani nejmenší zájem, natož aby zajistila např. dozory na chodbách a ve školních jídelnách a na školním dvoře pomocným personálem, jako tomu je např. ve Francii. U nás plně kvalifikovaní učitelé musí tyto dozorčí práce vykonávat nad rámec veškerých svých povinností.

Taktéž zpřísněný režim pobytu na pracovišti - cožpak je učitel úředníkem, aby musel nutně vysedávat 8,5 hodiny ve škole na židli?

Výuka je tvůrčí práce, ale české Min. školství se jí snaží sešněrovat do formy práce námezdní. Žádné velké vědecké počiny 19. století by nevznikly, kdyby významný lingvista Ferdinand de Saussure, T.G. Masaryk, A. Einstein a desítky a stovky dalších vysokoškolských profesorů museli vysedávat 8,5 hodiny denně na židli v kanceláři své univerzity a "na povel" dělat "vědu".

Reformy školství jsou již obehnaná písnička, protože v České republice se žádná reforma nikdy neprojednává a neprojednává a zřejmě ani nebude projednávat s těmi, kterých se to velmi týká - s rodiči. Každá reforma byla připravena v zákulisí, mimo dosah rodičů i širší odborné veřejnosti, vždy na základě politické objednávky.

Žena dítě porodí, ale muž není schopen při nízkých platech, a se jakkoliv snaží, dokázat to, co dokázal lovec mamutů - uživit ženu a své vlastní dítě dítě - a tedy žena jde pracovat a pak se maličkého dítěte s nadšením zmocní "vzdělávací moloch".

Socialistický internacionalismus doby vzdálenější byl v nedávné době nahrazen globalismem, tolerancí ke všemu upadlému a nemravnému a ekologickou ideologií. Zcela byla v nové školské koncepci vynechána morálka a etika a nahrazena učením, že muž s mužem tvoří manželský pár a zlu se nesmí odporovat, aby zločinec neutrpěl freudovské trauma. V budoucnosti nepřilíš vzdálené možná slova jako "maminka" a "tatínek" budou zakázána, protože by tím bylo uráženo cítění homosexuálů a lesbiček...

Ministerstvo školství využívá jak učitele tak děti a studenty jako spotřební materiál, jako užitečné roboty, kteří mají odvést maximum práce s minimem nákladů pro stát.

Zcela byly ve školském systému ale i v celé společnosti opuštěny tradiční hodnoty, na nichž vznikly velké světové civilizace. Bez hodnot ale žádná společnost nemůže příliš dlouho existovat. V masmédiích naše společnost byla nazvána "bezhodnotová", tj. že lidé nevyznávají žádné hodnoty. To byl ale jen eufemismus. Naše společnost je dnes ve skutečnosti naprosto bezzásadová. Vracíme se tím tedy do chaosu, což byl původní stav lidské společnosti před tím, než se v dávnověku začala organizovat.

Události neprobíhají lineárně a hlavně ne vzestupně, jak se dětem v Evropě po desítky let tvrdí. Vše ve skutečnosti probíhá v cyklech, tj. vznik, růst, dosažení vrcholu, pokles, pád a ukončení cyklu. Západní svět se v současné době nachází ve fázi strmého pádu, ale než to někdo ve škole dětem řekne (tj. než Min. školství dovolí, aby se mohla říci pravda), bude dávno západní civilizace v troskách. Uvítala bych diskusi v akademických kruzích na výše uvedené tématy, ale pochybuji, že budou uznána za natolik "politicky korektní", aby byla kdy projednávána. Min. školství se nepochybně zabývá věcmi mnohem méně důležitými, ale o to politicky korektnějšími.

... dotazník pro pani ministryni jsem vyplnil a odeslal. Mohu-li Vas totuo formou poprosit, prosim, tlumocte ji mou podporu v tom, ze nechce ustoupit od zavedeni statnich maturit. Rozhodne by se nemela nechat ovlivnit nejakymi studentskymi protesty, stacilo jiz to, ze její predchudci vyhovei nalehani studentu na zruseni povinne zkousky z matematiky. Hlavni smysl matematiky pro život je totiz v tom, ze vychovava k logickemu mysleni a tim lepsi schopnosti argumentovat pri debatach s jinými lidmi. Jak potrebné v teto zemi! Zastavam jiz dlouho nazor, ze i kazde zvire sva mladata nejprve radne vychova, nez je pusti samotna na prvni lov. Dobra uroven vzdelani v Cechach spocivala dlouha desetileti na tom, ze se každý naucil cist, psat a pocitat. O tom, co je treba se naucit, museji rozhodovat znali lide, kteri maji jiz nejakou zivotni zkusenost, a ne zaci a studenti, kteri takovou zkusenost dosud mit nemohou. Zaverem ocenuji, ze se pani ministryne pokusila ziskat prehled o nazorech pracovníku akademické obce. Dotazník je sice poněkud 'urednický', ale chapu, ze pouha slohova cviceni by bylo velmi obtizne nejakým rozumným způsobem vyhodnotit.

... vas vyzkum se v urcite casti vyznacuje typickou chybou.

Je hezke, ze se ptate, kde ucime, zda mame plny uvazek, zda mame nekde dalsi a ci si privydelavame na grantech a kolik ze to vlastne prumerne bereme za mesic.

Zadny dotaz na to, kolik dni v tydnu pracujeme, ze je to bezne ?

Kolik je to hodin, ze 60 a vice tydne, protoze jinak se to totiz stihnout neda.

Potom jste ale nezaznamenala, ze solidni plat je nutne delit 1,5 i vice a pak dostanete neco, co v rade pripadu muzete srovnavat (samozrejme jsou i jine priklady).

K tomu si pridejte, ze v nasi oblasti je normalni, ze za hodiny a dny na sluzebni ceste apod. si zadne nahradni volno neberte - preci nenarusite vyuku.

Jeste lepsi je to o dovolene, vetsinu si musite vybrat v lete, opet je to z hlediska vyuky logicke. Kdy ale asi delate na vyzkumu a publikacich, ze take znacnou cast dovolene? To je preci tez normalni!

No a najednou vysledny obrazek vypada jinak, jenze z vaseho vyzkumu jej nedostanete. Vy to zase namalujete na ruzovo.

... s velkym zajmem jsem vyplnil Vas dotaznik.

Protoze se velke mnozstvi otazek tykalo problemu jak kvalifikovane posuzovat kvalitu vyuky na VS, dovolim si male povzdechnuti, i kdyz asi neni adresovano tem spravnym rukam.

Chapu, ze nalezat kriteria pro porovnaní ruznych (casto opravdu tezko porovnatelnych) oboru neni lehke. Z pohledu lecarskych fakult (je jich v CR celkem 7) je vsak situace jina.

Je mi nepochopitelne, ze stat (MSMT ?) jako zadavatel teto sluzby (vyuka mediku) zcela rezignoval na sve pravo (svou povinnost ?) kontrolovat jejich kvalitu, byt jen způsobem porovnaní znalosti absolventu z ruznych fakult (ma taky sva uskali, vim). V mnoha zemich (napr. Nemecko, USA a jine) je toto bezne formou celostatne organizovanych "srovnacich" zkousek. Takto vytvoreny zebricek pak slouzi jako voditko zajemcum o studium coz neni malo (a klidne muze byt jednim z kriterii tvorby rozdilneho koeficientu pro financovani jednotliv. fakult)

... 1) Pokud hodlate oslovovat nekoho z akademické obce, je na miste pouzivat zcela jiny ton v dopisech. Strucnost vitam, ale i strucny dopis se da napsat slusnou formou.

2) Verim, ze Vas vyzkum je zcela zasadni a prinese prevratne vysledky, avsak pokud vyzadujete spolupraci, je nanejvys vhodne a bezne, domluvit si tuto spolupraci predem.

3) Kazdy mame sveho nadrizeneho a pracovni cas a pracovni napln by nam mel organizovat tento nadrizeny, nikoliv "agentura", byt utraci finance MSMT ci EU apod.

4) Mozna povazujete vedecke pracovníky za "bandu", ktera nema nic jineho na praci nez vyplnovat dotazniky. Ale opravdu tomu tak neni.

... nevydržel jsem odpovídat na hloupé otázky, proto jsem odpovědi stopnul, protože představa, že to v podobně nesmyslném duchu bude trvat 30 minut, mě děsí. Pokud vás zajímá, proč považuji otázky za hloupé, tady je důvod: Nejsou tam otevřené otázky nebo alespoň možnost "nemohu/neumím posoudit". Mám-li si vybrat pouze z nabízených variant a žádná nevystihuje moji odpověď, k čemu takový průzkum bude?

A o důležitosti tohoto výzkumu si dovolím pochybovat. Důležitý pro koho? Celý systém je postavený na hlavu. Na jedné straně je tlak na počet studentů, na straně druhé jsme hodnoceni podle vykázané vědecké a vědecko-výzkumné činnosti, na kterou není čas, pokud se mám věnovat výuce a studentům. Osobně jsem

výukou plně zaměstnán a na "hledání vědy" vedle ostatní práce nemám ani pomyslení, natož čas, nehledě na to, že v našem oboru už nikdo "díru do světa" neudělá.
Tak jsem se vypovídal a stejně se nic nezmění, takže nakonec ztráta času, ale dokončit dotazník by mělo efekt stejný akorát by to stálo víc času...:-)

... Granty (výzkumné úkoly) se udělují žadatelům po projednání jejich žádosti a nabídky s tím, že rozhodnutí se opírá především o názory znalců, kteří vypracovali posudky. Co když je posuzovatel hluboce zaujatý a napíše na dobrý návrh špatný posudek jen proto aby se zbavil konkurenta apod. Právě se nám něco takového stalo a ohromná práce s posudkem i budoucí možnosti proniknout s výsledky do zahraničí jsou ztraceny jen proto, že posuzovatelem cloumala ohromná závist. Co má řešitel v takovém případě dělat? Jistě nemusím rozvádět podrobnosti. Třeba by se našla metodika, která by byla podstatně spravedlivější, než je ta současná.

Dosud je běžné, že posuzovatel ví, kdo návrh grantu vypracoval, ale identita posuzovatele je přísně tajena. Utajit identitu navrhovatele grantu před posuzovatelem by bylo možné, ale podle náplně úkolu posuzovatel by asi běžně navrhovatele odhalil.

... Připomínky k dotazníku v rámci výzkumu akademických pracovníků ČR

Děkuji za zaslání dotazníku a za dvě upomínky k jeho vyplnění. Původně jsem se k účasti v dotazování nechystal, neboť mám v podobných případech zpravidla dojem, že zadávané otázky jsou sice zajímavé, ale jádro problému spočívá někde jinde, resp. že nabízené odpovědi ne zcela vystihují můj názor. Nakonec jsem dotazník vyplnil a dovoluji si ho doplnit několika poznámkami.

1. „Naše vysoké školy dokáží spolupracovat s podniky a dalšími subjekty stejně dobře jako vysoké školy ve vyspělých zemích.“

„Naše vysoké školy mají pro spolupráci s podniky a dalšími subjekty stejné podmínky jako vysoké školy ve vyspělých zemích.“

„Pokud by výdaje na vysoké školství u nás dosáhly úrovně vyspělých zemí, kvalita poskytovaného vzdělání na většině vysokých škol by se výrazně zvýšila.“

Chápu, že za posledních 20 let došlo v naší zemi k mnoha změnám, z nichž bohužel zdaleka ne všechny lze považovat za pozitivní. Mám na mysli zejména zrušení mnoha výzkumných ústavů, zánik jedné špičkových podniků (nejvíce politováníhodné to je zejména v oblasti strojírenství), výrazné omezení výroby v jiných (lečde na hranici likvidace), přechod mnoha českých podniků do cizích rukou a v důsledku zrušení vývojových pracovišť, přeměna mnohých z nich na montážní závody (v lepším případě, v horším převod výroby do zahraničí), pokles úrovně základního a středního školství (resp. pokles vědomostí a dovedností žáků – viz mezinárodní výzkumy), patnáctiletý propad výkonu národního hospodářství (HDP roku 1989 dosaženo až v r. 2004) atd. I přes to slyším poprvé, že ČR nepatří mezi vyspělé země.

2. „Zcela upustit od akreditací“.

Zde jsem pro upuštění od akreditací v tom smyslu, jak se provádějí nyní: Každá VŠ si vymýšlí, co chce, tak vznikají velmi podobná pracoviště a jsou velmi podobné obory i na několika sousedních VŠ. Celé se to velmi nákladně akredituje, přičemž hlavní je, kdo je členem akreditační komise a kdo jí předsedá. Jednak to jsou pracovníci „konkurenčních“ pracovišť, což samo o sobě není ideální, jednak stejná akreditační komise má na stejnou věc po třech letech zcela jiný názor, protože se změnilo její obsazení. Akreditační materiály se proto mění tak, aby byly šité na míru pánovi XY a aby měly šanci uspět a pak se zase mění (třeba i do původní podoby), protože pan XY už v komisi není, ale je tam paní AB, která má na věc jiný názor. Pokud jsem nucen se něčím takovým zabývat, jímá mě pocit marnosti.

Mám za to, že není tak těžké spočítat, kolik budeme za pět let potřebovat učitelů jednotlivých aprobací (jistěže s určitou rezervou – i na její určení máme bezpochyby spolehlivé metody), stejně tak dokážeme zhruba odhadnout, kolik budeme potřebovat lékařů, farmaceutů, inženýrů různých zaměření atd. Stát zřídí potřebný počet vysokoškolských pracovišť, která nám tyto odborníky připraví a stát také zajistí, aby tato pracoviště měla patřičnou úroveň (nechci se rozepisovat o tom, jakými způsoby, jistě jich je celá řada). Když tedy vím, že mám např. určité učitelské obory v Hradci Králové, tak dá každému normálnímu člověku rozum, že je zbytečné stejné obory otvírat v Pardubicích a v Liberci (nic proti Pardubicím a Liberci, je to jen příklad). Výsledkem je pouze to, že si tato pracoviště přetahují odborníky, mají málo kvalitních studentů a sama pracoviště jsou malá a neumožňují tedy žádoucí specializaci odborníků.

Tím neříkám, že jsem proti iniciativě zezdola, ale byl bych velmi opatrný při zřizování nových VŠ, fakult, studijních programů (mnohé se liší jen jemnými nuancemi), omezil bych tento proces na opravdu nové obory, zejména technického charakteru. Školství hospodaří s penězi daňových poplatníků a podle toho by to mělo vypadat.

3. „Akreditace bakalářských studijních programů by výrazněji měla zohledňovat praktické dovednosti absolventů.“

Jsem přesvědčen naprosté zbytečnosti některých bakalářských oborů. Na bakalářská studia přicházejí zájemci, kteří jsou prakticky orientováni. Jejich vzdělávání vysokoškolské pedagogy velmi často obtěžuje, protože se ve skutečnosti nejedná o výuku na vysokoškolské úrovni. Přípravu těchto kádrů by velmi dobře zvládly vyšší školy nebo SŠ v rámci pomaturitního studia. Jejich příprava na VŠ by navíc měla být zbytečně drahá (za předpokladu, že VŠ učitelé jsou finančně hodnoceni výše než učitelé na SŠ, což by mělo být samozřejmostí).

4. „Vědecké články v impaktovaných časopisech“

Jsem lingvista zabývající se ruskou gramatikou. Nedávno jsem si vytiskl dva doporučené seznamy tzv. impaktovaných časopisů (Web of Science a Scopus). Při vší úctě k těmto zdrojům vzniká dojem, že je sestavoval nějaký americký inženýr. V těchto seznamech není nejenom ani jeden jediný český nebo slovenský lingvistický časopis, ale ani jeden jediný lingvistický časopis z celého východoslovanského areálu, z nichž některé jsou velmi kvalitní. Požadavek publikovat v tzv. impaktovaných časopisech (alespoň pro můj obor) beru tedy spíš jako veselý žert.

Celkově si myslím, že by nám neškodilo více samostatnosti, více snahy rozvíjet ty nejlepší domácí tradice bez ohledu na to, v jaké době a v jakém zřízení vznikly, a méně kopírování zahraničních vzorů, které leckdy vznikaly v jiných podmínkách a opírají se o jiné tradice. Souvisí to, jak se mi zdá, s nízkou úrovní naší národní hrdosti, která je navíc v posledních letech spíše potlačována (patrně se tím chceme někomu zalíbit).

Na otázku školného se dívám takto:

Uchazeči o vysokoškolské studium, kteří pro ně mají předpoklady (složili přijímací zkoušky) a jejich přijetí nebrání kapacitní důvody, by školné platit neměli. Jejich vzdělávání na VŠ je samozřejmě v jejich zájmu, ale také v zájmu společnosti. Jenom tehdy, budou-li dostatečně vzdělaní, mohou tito lidé společnosti přinášet maximální užitek. Školné by naopak měli platit studenti, kteří své předpoklady neprokázali u přijímacích zkouškách, ale chtějí to zkusit a také ti, kdož nemohli být přijati z kapacitních důvodů (byli přijati lepší). Pro takové zájemce o studium by měla být otvírána oddělení dálkového (resp. kombinovaného) studia s výukou v pátek a v sobotu a školné by mělo plně pokrývat náklady na studium. Je zde jistě možné využití různých půjček a dalších nástrojů. Pokud se nemýlím, takový model úspěšně funguje v Polsku. Na jedné straně společnost nebrání ve studiu těm, kteří studovat chtějí a mohou si studium zaplatit, na druhé straně příspěvek do pokladny VŠ také není zanedbatelný.

... Během, zkušebního období jsem nyní udělal při zkouškách anketu a statistiku od našich studentů. Vypadá to takhle: Vyjádřilo sem mi celkem 285 studentů a z nich 60 (27 %) bylo za poplatek a 225 (73 %) bylo proti poplatkům. Zajímavostí zde bylo, že studenti ANO byli většinou ze vzdělaných a ekonomicky dobrých rodin (intelektuálové, podnikatelé) s dobrými studijními výsledky a brali to jako stimul vážení si studia a zlepšení jeho kvality.

Naopak studenti NE byli z ostatních, běžných a ekonomicky slabších rodin, mnozí z nich při studiu chodí i brigádnicky pracovat, chybějí ale zase na přednáškách a jejich studijní výsledky jsou slabé. Zajímavostí u nich bylo, že když by už byli přinuceni platit poplatky, tak by zase vyžadovali možnost volby svých pedagogů. To je zde těžko vysvětlitelné, oni se blíže nevyjádřili. Různí pedagogové mají při zkouškách i různou hustotu síta přes které mají studenti při zkouškách projít. Pro zajímavost u nás v SR se podobný návrh musel smést ze stolu neboť hlavně ženy-matky se k tomuto vyjadřovali negativně až zuřivě a jejich výroky nebyly v souladu s názory mistra slova, básníka Jána Kostru, který ženu opěvoval jako "tvora to něžného a přirovnatelného ke květu"....

Příloha č. 7 KOMENTÁŘE K DOTAZNÍKU – SPONTÁNNÍ NÁZORY RESPONDENTŮ

... dovoluji si Vás upozornit na zavádějící formulaci otázky "Profesura by měla být pozicí obsazovanou výběrovým řízením, nikoliv titulem udělovaným prezidentem " v části "Jak by se měl změnit způsob jmenovacího řízení (udělování profesur) a forma habilitací?"

Udělení titulu prezidentem ještě neznamená, že nezůstanete na své fakultě na funkčním místě docenta. Místa profesorů se zpravidla obsazují ve finále konkurzem. Podívejte se na to ještě. Myslím si, že odpovědi pracovníků VŠ budou zmatečné a tato položka nebude mít potřebnou výpovědní hodnotu.

Ano, mám zásadní připomínku k tomuto výzkumu. Jsem velmi rád, že jsem nakonec tento dotazník vyplnil. Už vím, jak vznikají výsledky výzkumů, když se pak v televizi ukazuje, že tolik a tolik procent lidí si přeje to a to. A je mi jasné, že s těmito daty je třeba zacházet velmi opatrně, protože jsou většinou zcela zavádějící a ve výsledku bezcenná. Např. z tohoto dotazníku jsem odtušil, že jedním z cílů je zjistit názor akademické veřejnosti na možnost zavedení systému školného s možností garantované půjčky s odloženým splácením až do doby dosažení určité platové úrovně. S tím zcela souhlasím. Ale ty ostatní okruhy témat? Předně si myslím, že je třeba rozdělit skutečně striktně instituce na ty, co provádí výzkum a na VŠ zaměřené na výuku. A u těch výzkumných je velký rozdíl mezi aplikovaným a primárním výzkumem. Pro všechny tyto podskupiny je třeba zavést úplně jiný systém financování a také hodnocení vědeckých výsledků (a to se týká i odlišení např. humanitních a přírodovědeckých oborů). Ve Vašich otázkách však takovéto členění nebylo zohledněno a tak jsem nemohl posoudit, k čemu má odpověď má sloužit. U většiny odpovědí jsem proto raději zaškrtoval "nevím", případně neumím posoudit... Škoda, takhle se toho od akademické obce nejspíš moc nedozvíte...

PS: Na některé otázky existují i složitější odpovědi než "rozhodně ano", "spíše ano" atd. Třeba by u každé otázky mohla být i kolonka "jiná odpověď" s prázdným řádkem pro vyplnění té jiné odpovědi. Ale to by se asi nedalo strkat do těch grafů, že :-)

... chtěl jsem Vám věnovat svůj čas pro vyplnění dotazníku. Nicméně dotazník je sestaven tak, že jej racionálně uvažující člověk nemůže vyplnit, protože nepřipouští nevybrat si žádnou z předkládaných odpovědí. Pokud jste někdy slyšela o loajalitě k organizaci kde působíte - což je zásadní požadavek na pracovníka (možná na ministerstvu to neplatí) - tak některé odpovědi, pokud mají vystihovat skutečný názor nemůžete zapsat. Můžete zapsat většinu ostatních. To váš dotazník ovšem nedovolí. Tento průzkum mi připadá velmi laicky připravený.

+ U každého průzkumu je třeba respondentům dát vědět, k čemu budou výsledky a jak použity. To zde není! Nemohl jsem vyplnění dokončit.

... pokoušel jsem se vyplnit Váš dotazník, ale v průběhu vyplňování jsem musel konstatovat, že dotazník není dobře koncipován a mám dojem, že dělat závěry z tohoto dotazníku a brát to jako argument pro nějaké změny by mohlo úrovní vzdělávání a úrovní vysokých škol spíše uškodit. Změny a otázky nelze shrnout pouze do otázek, jak je uvedeno v tomto dotazníku. Rád se budu podílet na zlepšení, ale tento dotazník není moc vyhovující.

... dotazník jsem se zájmem vyplňoval, zaměřil jsem se zejména na mé zkušenosti, tedy někoho, kdo je na VŠ zaměstnán interně od 2/2008 se všemi klady a zápory této skutečnosti. Až do otázky: měsíční příjem. Tato otázka, pro kterou jsem dotazník ukončil, protože ji nelze přeskočit dle mého názoru NEMÁ s předchozími otázkami souvislost. Znamená, že kdo má menší/větší příjem tak nesouhlasí/souhlasí se školným?? Nebo výše příjmu ovlivňuje senát, nebo má ovlivňovat? Nebo pokud menší příjem tech, kteří nedělají VaV, granty apod., příp. jsou méně aktivní a "stačí" jim pouze hrubý příjem na VŠ má rozhodovat nějak jinak vůči těm "aktivnějším" ???

Do otázek mně chyběla třeba ještě: jste pro okamžité zavedení poplatků a konzultace nad rámec sjednaných, příp. poplatků za opravnou zkoušku?? Já (a nejsem zajisté sám) také platím např. notářovi za každou započatou hodinu konzultace. Jak chodí někteří "studenti" připravení na zkoušku jste již určitě slyšela hodně historek a berou ji jako něco, se slovním "základem" zkoušet (jestli ji dostanu).

... Dobrý den, měla jsem snahu dotazník řádně vyplnit, ale otázky na závěr dotazníku se týkají osobních citlivých dat a nepovažuji za vhodné, aby byly součástí dotazníku tohoto typu. Dle mého anonymita dotazníku není zaručena.

... Nevyplnil jsem dotazník, přinejmenším ze dvou důvodů:

- a) U některých otázek neumožňuje jinou, než vámi navrženou odpověď. Pokud mám jiný názor, nemám možnost ho uvést. V tomto smyslu je dotazník návodný a výsledky budou zkreslené
 - b) Nemám žádný důvod zveřejňovat svůj příjem, a to ani v "anonymní" verzi. Ve slušných společnostech se tato otázka neklade. Navíc je dotazník formulován tak, že pokud tuto otázku neodpovím, není možné jej dokončit. Proč v jiných otázkách umožňujete odpověď neuvést a právě u platu je nezbytná? To je opravdu ta "hlavní otázka"? Vzhledem ke spektru předchozích otázek, kteří evidentně směřovali ke snaze zlepšit systém vysokého školství, považuji tuto otázku za méně podstatnou. Přesto na ní trváte. Docela mne to mrzí, rád bych své (ostatní) názory sdělil
-

... odpovědi nejsou jednoduché. Pracuji na oboru, který se jen obtížně spojuje s praxí - na tyto obory dotazník v podstatě vůbec nemyslí. Není to jistě Vaše chyba, ale jako chemik či právník bych se s praxí spojil snadno. Jako odborník přes středověkou latinu (to sice nejsem) bych měl značně složitější situaci - rozhodně by mi za to nikdo z podnikatelské sféry nenabídl sponzoring či dokonce hrazení mého výzkumu...

... Dotazník podaný touto formou neumožňuje akademickým pracovníkům skutečně dle svého přesvědčení a citění objektivně odpovědět a popsat sledované informace.

1) Otázky na mnoha místech nejsou jednoznačně formulovány:

Např.: ot (či formulace, k níž máme poskytnout svůj názor):

"Naše vysoké školy dokáží spolupracovat s podniky a dalšími subjekty stejně dobře jako vysoké školy ve vyspělých zemích"

Ano, jistě dokáží, ale otázkou je, zda to také dělají??

Ot: "Naše vysoké školy dokáží připravovat absolventy schopné rychle se adaptovat na změny na trhu práce"

Na to se přeci nedá odpovídat uniformě!! Ano, jsou VŠ, u kterých jsem přesvědčena, že toto plní, naopak, jsem taktéž stejnou měrou přesvědčena, že existují VŠ, které to buď nedokáží nebo prostě nedělají!!

2) Dotazníku také vyčítám nemožnost respondentů na některé otázky neodpovídat. A to ve chvíli, kdy ani jedna z nabízených odpovědí nevyjadřuje jejich postoj! Nebo naopak vepsat vlastní komentář. Pak musí vybírat pouze z nabízeného a to dotazník znehodnocuje.

... svůj postoj jsem sice před časem sdělil prof. Matějů, který reagoval na můj dřívější mail, který jsem Vám odeslal po první várce Vašich mailů. S ohledem na obsah Vaší žádosti o zvážení účasti ve výzkumu jsem nakloněn tento postoj svůj postup revidovat.

Má-li se tak stát, chtěl bych (1) nejprve vědět, na jaké otázky mám odpovídat, tj. vidět seznam otázek předem, než investuji úsilí do otevírání Vašeho webu.

S ohledem na obsah Vašeho mailu a sdělení o to, že existují "četné žádosti o prodloužení termínu", bych rad znal (2) jejich počet, odkud jsou (stačí mi členění na okruh žádosti spojených se zadavatelem, tj. MSMT nebo lidé kolem projektu versus akademičtí pracovníci, kteří mají poskytovat odpovědi) a (3) alespoň hrubou charakteristiku odůvodnění těchto žádostí - je dotazník natolik náročný na odpovídání, že je potřeba prodlužovat lhůtu, je problematické připojení, atd., nebo je o účast tak velký nezájem, že zadavatele mají zájem na tom, aby se odpovídajících účastnil větší počet?

Prosím o laskavé poskytnutí odpovědi na (1)-(3) uvedené výše. Budu samozřejmě respektovat váš případný úmysl neposkytovat respondentům strukturu otázek a neodpovídat mi na bod (1), pokud by takový případ nastal, dovoluji si požádat o zodpovězení (2) a (3) nezávisle na (1).

Pokračování :

...Respektuji skutečnost, že volíte způsob dotazování, při kterém respondent nevidí další otázky, v kontextu kterých může být nějak manipulován. Pokud ze šetření budou výsledky, rád se seznámím s podrobným zdůvodněním toho, proč byla u jednotlivých otázek zvolena tato metoda a jaké problémy by způsobila znalost kontextu resp. dalších otázek předem.

Naprosto nedostatečná je však Vaše odpověď na můj dotaz stran počtu žádostí o prodloužení termínu. "Početem" rozumím přirozené číslo (to jsou ta celá kladná, abych použil charakterizaci vyskytující se i v popularizačních výkladech, např. v definici neteře od Jana Vodňanského), nikoli poukaz na neurčité "mnoho". Nežádal jsem, abyste mi posílala svůj mail, ve kterém jste tvrzení o "četných" žádostech na prodloužení termínu pro vyplnění dotazníku, na který má údajně stačit 30 minut a respondent si může zvolit dobu odpovídání podle svého programu, uvedla. Když už jste mne s touto informací obeslala, žádám o konkrétní údaj, nikoli o neurčité mlžení.

Za konkrétní údaj budu považovat i Vaši případnou informaci, že o vyplňování dotazníku je mezi obeslanými zanedbatelný zájem a tento obrat jste užila jako marketingový tah pro získání většího množství respondentů. Soudím však, že použijete-li moji mailovou adresu, kterou Vám Masarykova univerzita poskytla s předpokladem seriózního užití, mám jako jeden z tímto způsobem obeslaných akademických pracovníků nárok na to, aby mi byl obsah Vašeho sdělení přiměřeně konkretizován.

PŘÍLOHA Č. 8
Tabulková příloha
- třídění podle sociodemografických charakteristik

Metodologické vysvětlivky

Znaménkové schéma:

+++ / ---více / méně typické na hladině významnosti 99,9
++ / -- více / méně typické na hladině významnosti 99,0
+ / - více / méně typické na hladině významnosti 95,0

Tabulka "znaménkové schéma"

	Vlastnost	
	A	B
Skupina X	---	+++
Skupina Y	+++	---

Tento typ grafu čteme:

Pro skupinu X je více typická vlastnost B.

Pro skupinu Y je více typická vlastnost A.

Stejným způsobem prosím čtěte následující grafy.

Pozn.: Některé tabulky znaménkových schémat zůstaly prázdné, protože v tomto případě odpovědělo v dané skupině na příslušnou otázku velmi málo respondentů (méně než 5) a tudíž nemělo smysl tuto otázku z hlediska dané skupiny analyzovat.

Řádky v tabulkách, které nevykazovaly signifikantní rozdíly, byly v rámci znaménkového schématu také vynechány.

Považujete se za 'kmenového' nebo spíše 'externího' pracovníka fakulty, na kterou jsme Vám poslali výzvu k vyplnění dotazníku?

		kmenový /externí		celkem
		za kmenového pracovníka fakulty (VŠ)	za externího pracovníka fakulty (VŠ)	
Pohlaví	muž	92%	8%	100%
	žena	92%	8%	100%
celkem		92%	8%	100%
Věk	do 35 let	90%	10%	100%
	35 - 49 let	94%	6%	100%
	50 - 64 let	93%	7%	100%
	65 a více let	92%	8%	100%
celkem		92%	8%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	95%	5%	100%
	docent/ka	95%	5%	100%
	odborný/á asistent/ka	94%	6%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	80%	20%	100%
celkem		92%	8%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	99%	1%	100%
	částečný úvazek	68%	32%	100%
celkem		92%	8%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	94%	6%	100%
	má úvazek mimo VŠ	81%	19%	100%
celkem		92%	8%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	93%	7%	100%
	ekonomické	86%	14%	100%
	hum+soc+um	93%	7%	100%
	přír+lékař	92%	8%	100%
	ostatní	93%	7%	100%
celkem		92%	8%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	91%	9%	100%
	ne	94%	6%	100%
celkem		92%	8%	100%
Funkce na VŠ	žádná	90%	10%	100%
	management	99%	1%	100%
	senát	98%	2%	100%
celkem		92%	8%	100%

Rádková %

Považujete se za 'kmenového' nebo spíše 'externího' pracovníka fakulty, na kterou jsme Vám poslali výzvu k vyplnění dotazníku? V případě, že Vaše vysoká škola nemá fakulty, označte Váš vztah k vysoké škole.

		kmenový /externí		celkem
		za kmenového pracovníka fakulty (VŠ)	za externího pracovníka fakulty (VŠ)	
Pohlaví	muž	0	0	4 035
	žena	0	0	2 303
celkem		5 835	503	6 338
Věk	do 35 let	---	+++	1 883
	35 - 49 let	+++	---	1 965
	50 - 64 let	0	0	1 879
	65 a více let	0	0	611
celkem		5 835	503	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	++	--	699
	docent/ka	+++	---	1 207
	odborný/á asistent/ka	+++	---	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	---	+++	966
celkem		5 827	501	6 328
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	+++	---	4 955
	částečný úvazek	---	+++	1 365
celkem		5 820	500	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	+++	---	5 416
	má úvazek mimo VŠ	---	+++	912
celkem		5 827	501	6 328
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	1 666
	ekonomické	---	+++	798
	hum+soc+um	+	-	1 733
	přír+lékař	0	0	1 764
	ostatní	0	0	355
celkem		5 818	498	6 315
Postoj k reformě VŠ	ano	--	++	4 567
	ne	++	--	1 772
celkem		5 835	503	6 338
Funkce na VŠ	žádná	---	+++	4 720
	management	+++	---	890
	senát	+++	---	712
celkem		5 822	501	6 322

Znaménkové schéma

Typ VŠ

		K jakému typu patří vysoká škola, na kterou jsme Vám poslali výzvu k vyplnění dotazníku?			celkem
		veřejná	státní (vojenská nebo policejní)	soukromá	
Pohlaví	muž	90%	6%	4%	100%
	žena	89%	6%	5%	100%
celkem		90%	6%	4%	100%
Věk	do 35 let	93%	4%	3%	100%
	35 - 49 let	91%	6%	3%	100%
	50 - 64 let	86%	9%	5%	100%
	65 a více let	90%	4%	7%	100%
celkem		90%	6%	4%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	93%	5%	2%	100%
	docent/ka	92%	5%	3%	100%
	odborný/á asistent/ka	89%	7%	4%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	87%	5%	8%	100%
celkem		90%	6%	4%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	90%	7%	3%	100%
	částečný úvazek	89%	3%	8%	100%
celkem		90%	6%	4%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	90%	6%	4%	100%
	má úvazek mimo VŠ	89%	4%	6%	100%
celkem		90%	6%	4%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	92%	8%	1%	100%
	ekonomické	71%	11%	18%	100%
	hum+soc+um	92%	4%	4%	100%
	přír+lékař	96%	4%	1%	100%
	ostatní	85%	8%	7%	100%
celkem		90%	6%	4%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	90%	6%	4%	100%
	ne	91%	6%	3%	100%
celkem		90%	6%	4%	100%
Funkce na VŠ	žádná	91%	6%	3%	100%
	management	89%	4%	8%	100%
	senát	87%	7%	5%	100%
celkem		90%	6%	4%	100%

Řádková %

Typ VŠ

		K jakému typu patří vysoká škola, na kterou jsme Vám poslali výzvu k vyplnění dotazníku?			celkem
		veřejná	státní (vojenská nebo policejní)	soukromá	
Pohlaví	muž	0	0	--	4 035
	žena	0	0	++	2 303
celkem		5 702	377	259	6 338
Věk	do 35 let	+++	---	--	1 883
	35 - 49 let	0	0	0	1 965
	50 - 64 let	---	+++	++	1 879
	65 a více let	0	-	++	611
celkem		5 702	377	259	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	++	0	--	699
	docent/ka	++	0	-	1 207
	odborný/á asistent/ka	0	++	0	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	---	0	+++	966
celkem		5 692	377	259	6 328
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	0	+++	---	4 955
	částečný úvazek	0	---	+++	1 365
celkem		5 684	377	258	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	+	---	5 416
	má úvazek mimo VŠ	0	-	+++	912
celkem		5 692	377	259	6 328
Obor fakulty/VŠ	technické	++	+++	---	1 666
	ekonomické	---	+++	+++	798
	hum+soc+um	+++	---	0	1 733
	přír+lékař	+++	---	---	1 764
	ostatní	---	+	++	355
celkem		5 683	376	257	6 315
Postoj k reformě VŠ	ano	0	0	0	4 567
	ne	0	0	0	1 772
celkem		5 702	377	259	6 338
Funkce na VŠ	žádná	++	0	---	4 720
	management	0	--	+++	890
	senát	-	0	0	712
celkem		5 686	377	259	6 322

Znaménkové schéma

Spokojenost s příjmy na VŠ

		Když se podíváte na své příjmy na této fakultě, jste s nimi:				celkem
		velmi spokojen	spíše spokojen	spíše nespokojen	velmi nespokojen	
Pohlaví	muž	6%	37%	37%	20%	100%
	žena	2%	31%	42%	24%	100%
celkem		5%	35%	39%	22%	100%
Věk	do 35 let	4%	33%	42%	20%	100%
	35 - 49 let	6%	33%	39%	22%	100%
	50 - 64 let	4%	37%	35%	24%	100%
	65 a více let	5%	40%	38%	16%	100%
celkem		5%	35%	39%	22%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	9%	53%	24%	15%	100%
	docent/ka	6%	38%	37%	19%	100%
	odborný/á asistent/ka	4%	32%	41%	23%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	5%	30%	42%	23%	100%
celkem		5%	35%	39%	22%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	5%	36%	38%	21%	100%
	částečný úvazek	4%	31%	41%	24%	100%
celkem		5%	35%	39%	22%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	5%	36%	38%	20%	100%
	má úvazek mimo VŠ	3%	27%	40%	29%	100%
celkem		5%	35%	39%	22%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	6%	37%	39%	19%	100%
	ekonomické	6%	42%	34%	18%	100%
	hum+soc+um	4%	27%	38%	31%	100%
	přir+lékař	5%	35%	41%	19%	100%
celkem		5%	42%	42%	11%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	5%	33%	39%	24%	100%
	ne	5%	40%	38%	16%	100%
celkem		5%	35%	39%	22%	100%
Funkce na VŠ	žádná	4%	32%	41%	23%	100%
	management	11%	47%	28%	14%	100%
	senát	5%	37%	38%	20%	100%
celkem		5%	35%	39%	22%	100%

Rádková %

Spokojenost s příjmy na VŠ

		Když se podíváte na své příjmy na této fakultě, jste s nimi:				celkem
		velmi spokojen	spíše spokojen	spíše nespokojen	velmi nespokojen	
Pohlaví	muž	+++	+++	---	---	4 035
	žena	---	---	+++	+++	2 303
celkem		307	2 206	2 458	1 366	6 338
Věk	do 35 let	o	o	+++	o	1 883
	35 - 49 let	++	-	o	o	1 965
	50 - 64 let	o	o	---	+++	1 879
	65 a více let	o	++	o	--	611
celkem		307	2 206	2 458	1 366	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	+++	---	---	699
	docent/ka	+	+	o	-	1 207
	odborný/á asistent/ka	---	---	+++	+++	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	o	--	+	o	966
celkem		306	2 202	2 453	1 366	6 328
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	+	++	o	--	4 955
	částečný úvazek	-	--	o	++	1 365
celkem		306	2 197	2 452	1 364	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	++	+++	o	---	5 416
	má úvazek mimo VŠ	--	---	o	+++	912
celkem		306	2 202	2 453	1 366	6 328
Obor fakulty/VŠ	technické	o	o	o	---	1 666
	ekonomické	o	+++	--	--	798
	hum+soc+um	--	---	o	+++	1 733
	přir+lékař	o	o	+	---	1 764
celkem		o	++	o	---	355
celkem		306	2 196	2 450	1 363	6 315
Postoj k reformě VŠ	ano	o	---	o	+++	4 567
	ne	o	+++	o	---	1 772
celkem		307	2 206	2 458	1 366	6 338
Funkce na VŠ	žádná	---	---	+++	+++	4 720
	management	+++	+++	---	---	890
	senát	o	o	o	o	712
celkem		306	2 200	2 452	1 364	6 322

Znaménkové schéma

Spokojenost se všemi příjmy

		A když vezmete v úvahu všechny své příjmy, jste:				celkem
		velmi spokojen	spíše spokojen	spíše nespokojen	velmi nespokojen	
Pohlaví	muž	10%	51%	32%	7%	100%
	žena	4%	44%	40%	11%	100%
celkem		8%	49%	35%	9%	100%
Věk	do 35 let	8%	49%	35%	8%	100%
	35 - 49 let	8%	48%	35%	9%	100%
	50 - 64 let	6%	48%	36%	11%	100%
	65 a více let	9%	54%	30%	7%	100%
celkem		8%	49%	35%	9%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	13%	59%	23%	5%	100%
	docent/ka	10%	51%	32%	7%	100%
	odborný/á asistent/ka	6%	47%	38%	10%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	7%	45%	38%	10%	100%
celkem		8%	49%	35%	9%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		7%	47%	37%	9%	100%
této VŠ	částečný úvazek	9%	54%	29%	8%	100%
celkem		8%	49%	35%	9%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	7%	47%	36%	9%	100%
	má úvazek mimo VŠ	9%	56%	30%	5%	100%
celkem		8%	49%	35%	9%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	9%	50%	33%	8%	100%
	ekonomické	9%	56%	27%	8%	100%
	hum+soc+um	5%	43%	41%	11%	100%
	přír+lékař	9%	48%	35%	8%	100%
	ostatní	6%	56%	33%	6%	100%
celkem		8%	49%	35%	9%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	8%	48%	36%	9%	100%
	ne	7%	51%	33%	9%	100%
celkem		8%	49%	35%	9%	100%
Funkce na VŠ	žádná	7%	47%	37%	10%	100%
	management	14%	56%	26%	4%	100%
	senát	6%	52%	34%	7%	100%
celkem		8%	49%	35%	9%	100%

Řádková %

Spokojenost se všemi příjmy

		A když vezmete v úvahu všechny své příjmy, jste:				celkem
		velmi spokojen	spíše spokojen	spíše nespokojen	velmi nespokojen	
Pohlaví	muž	+++	+++	---	---	4 035
	žena	---	---	+++	+++	2 303
celkem		479	3 090	2 211	558	6 338
Věk	do 35 let	o	o	o	o	1 883
	35 - 49 let	o	o	o	o	1 965
	50 - 64 let	--	o	o	+++	1 879
	65 a více let	o	++	-	o	611
celkem		478	3 090	2 211	558	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	+++	---	---	699
	docent/ka	++	+	-	-	1 207
	odborný/á asistent/ka	---	--	+++	+	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	o	--	+	o	966
celkem		478	3 084	2 208	558	6 328
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		-	---	+++	o	4 955
této VŠ	částečný úvazek	+	+++	---	o	1 365
celkem		478	3 076	2 207	558	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	---	+++	+++	5 416
	má úvazek mimo VŠ	o	+++	---	---	912
celkem		478	3 084	2 208	558	6 328
Obor fakulty/VŠ	technické	++	o	o	o	1 666
	ekonomické	o	+++	---	o	798
	hum+soc+um	---	---	+++	+++	1 733
	přír+lékař	+	o	o	o	1 764
	ostatní	o	++	o	-	355
celkem		478	3 076	2 205	557	6 315
Postoj k reformě VŠ	ano	o	o	o	o	4 567
	ne	o	o	o	o	1 772
celkem		479	3 090	2 211	558	6 338
Funkce na VŠ	žádná	---	---	+++	+++	4 720
	management	+++	+++	---	---	890
	senát	o	+	o	o	712
celkem		478	3 079	2 207	558	6 322

Znaménkové schéma

Image VŠ

		Soudíte podle ohlasů, že vysoká škola (univerzita), na které působíte, má ve veřejnosti:				celkem
		velmi dobrou pověst	dobrou pověst	špatnou pověst	velmi špatnou pověst	
Pohlaví	muž	36%	58%	5%	0%	100%
	žena	36%	59%	5%	0%	100%
celkem		36%	58%	5%	0%	100%
Věk	do 35 let	32%	60%	7%	0%	100%
	35 - 49 let	33%	61%	6%	0%	100%
	50 - 64 let	39%	57%	4%	0%	100%
	65 a více let	47%	50%	3%	0%	100%
celkem		36%	58%	5%	0%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	49%	48%	3%	0%	100%
	docent/ka	41%	54%	4%	0%	100%
	odborný/á asistent/ka	31%	62%	6%	0%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	38%	56%	6%	0%	100%
celkem		36%	58%	5%	0%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	35%	59%	6%	0%	100%
	částečný úvazek	38%	57%	4%	0%	100%
celkem		36%	58%	5%	0%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	36%	59%	5%	0%	100%
	má úvazek mimo VŠ	38%	55%	6%	0%	100%
celkem		36%	58%	5%	0%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	27%	67%	6%	0%	100%
	ekonomické	22%	70%	8%	0%	100%
	hum+soc+um	36%	59%	5%	0%	100%
	přír+lékař	52%	44%	3%	0%	100%
	ostatní	32%	59%	9%	0%	100%
celkem		36%	58%	5%	0%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	33%	61%	6%	0%	100%
	ne	45%	52%	3%	0%	100%
celkem		36%	58%	5%	0%	100%
Funkce na VŠ	žádná	35%	59%	6%	0%	100%
	management	45%	52%	3%	0%	100%
	senát	35%	60%	6%	0%	100%
celkem		36%	58%	5%	0%	100%

Rádková %

Image fakulty

		Soudíte podle ohlasů, že fakulta, na které působíte, má ve veřejnosti:					celkem
		velmi dobrou pověst	dobrou pověst	špatnou pověst	velmi špatnou pověst	vysoká škola nemá fakulty	
Pohlaví	muž	33%	58%	6%	1%	2%	100%
	žena	29%	60%	8%	1%	3%	100%
celkem		32%	59%	7%	1%	2%	100%
Věk	do 35 let	29%	60%	9%	1%	2%	100%
	35 - 49 let	30%	61%	7%	1%	2%	100%
	50 - 64 let	34%	57%	5%	0%	3%	100%
	65 a více let	42%	52%	3%	0%	3%	100%
celkem		32%	59%	7%	1%	2%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	46%	50%	3%	0%	1%	100%
	docent/ka	36%	56%	5%	0%	2%	100%
	odborný/á asistent/ka	28%	62%	8%	1%	2%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	31%	57%	7%	1%	4%	100%
celkem		32%	59%	7%	1%	2%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	31%	60%	7%	1%	2%	100%
	částečný úvazek	35%	56%	5%	0%	3%	100%
celkem		32%	59%	7%	1%	2%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	32%	59%	6%	1%	2%	100%
	má úvazek mimo VŠ	33%	56%	8%	1%	3%	100%
celkem		32%	59%	7%	1%	2%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	26%	66%	7%	0%	1%	100%
	ekonomické	22%	60%	8%	1%	9%	100%
	hum+soc+um	24%	63%	9%	1%	2%	100%
	přír+lékař	51%	47%	2%	0%	0%	100%
	ostatní	24%	62%	12%	0%	2%	100%
celkem		32%	59%	7%	1%	2%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	29%	60%	8%	1%	2%	100%
	ne	40%	55%	3%	0%	2%	100%
celkem		32%	59%	7%	1%	2%	100%
Funkce na VŠ	žádná	31%	60%	7%	1%	2%	100%
	management	38%	54%	3%	0%	4%	100%
	senát	33%	58%	6%	1%	2%	100%
celkem		32%	59%	7%	1%	2%	100%

Řádková %

Image fakulty

		Soudíte podle ohlasů, že fakulta, na které působíte, má ve veřejnosti:					celkem
		velmi dobrou pověst	dobrou pověst	špatnou pověst	velmi špatnou pověst	vysoká škola nemá fakulty	
Pohlaví	muž	+++	o	-	o	-	4 035
	žena	---	o	+	o	+	2 303
celkem		2 020	3 727	420	38	135	6 338
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	--	+	+	o	-	4 955
	částečný úvazek	++	-	-	o	+	1 365
celkem		2 014	3 718	419	35	133	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	5 416
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	912
celkem		2 017	3 721	420	35	135	6 328
Postoj k reformě VŠ	ano	---	+++	+++	+	o	4 567
	ne	+++	---	---	-	o	1 772
celkem		2 020	3 727	420	38	135	6 338

Znaménkové schéma

Mít vynikající výsledky ve výuce je pro působení na této fakultě velmi důležité.

		Mít vynikající výsledky ve výuce je pro působení na této fakultě velmi důležité				celkem
		rozhodně vystihuje	spíše vystihuje	spíše nevystihuje	rozhodně nevystihuje	
Pohlaví	muž	20%	41%	30%	9%	100%
	žena	22%	39%	30%	9%	100%
celkem		20%	40%	30%	9%	100%
Věk	do 35 let	14%	42%	35%	9%	100%
	35 - 49 let	17%	40%	32%	11%	100%
	50 - 64 let	26%	38%	26%	9%	100%
	65 a více let	31%	44%	22%	3%	100%
celkem		20%	40%	30%	9%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	33%	46%	18%	3%	100%
	docent/ka	23%	40%	29%	7%	100%
	odborný/á asistent/ka	18%	39%	32%	11%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	18%	41%	32%	9%	100%
celkem		20%	40%	30%	9%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		20%	40%	31%	10%	100%
této VŠ	částečný úvazek	22%	42%	29%	6%	100%
celkem		20%	40%	30%	9%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	20%	40%	31%	9%	100%
	má úvazek mimo VŠ	21%	39%	28%	12%	100%
celkem		20%	40%	30%	9%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	16%	40%	35%	9%	100%
	ekonomické	21%	42%	29%	8%	100%
	hum+soc+um	24%	40%	27%	9%	100%
	přir+lékař	20%	40%	30%	10%	100%
	ostatní	25%	39%	27%	9%	100%
celkem		20%	40%	30%	9%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	19%	40%	31%	10%	100%
	ne	23%	42%	28%	7%	100%
celkem		20%	40%	30%	9%	100%
Funkce na VŠ	žádná	18%	40%	32%	10%	100%
	management	33%	43%	19%	4%	100%
	senát	22%	41%	29%	8%	100%
celkem		20%	40%	30%	9%	100%

Řádková %

Mít vynikající výsledky ve výuce je pro působení na této fakultě velmi důležité.

		Mít vynikající výsledky ve výuce je pro působení na této fakultě velmi důležité				celkem
		rozhodně vystihuje	spíše vystihuje	spíše nevystihuje	rozhodně nevystihuje	
Pohlaví	muž	0	0	0	0	4 035
	žena	0	0	0	0	2 303
celkem		1 294	2 555	1 913	576	6 338
Věk	do 35 let	---	0	+++	0	1 883
	35 - 49 let	---	0	+	+++	1 965
	50 - 64 let	+++	-	---	0	1 879
	65 a více let	+++	0	---	---	611
celkem		1 294	2 555	1 913	576	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	++	---	---	699
	docent/ka	++	0	0	-	1 207
	odborný/á asistent/ka	---	-	+++	+++	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	-	0	0	0	966
celkem		1 293	2 549	1 909	576	6 328
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		-	0	0	+++	4 955
této VŠ	částečný úvazek	+	0	0	---	1 365
celkem		1 290	2 545	1 908	576	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	--	5 416
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	++	912
celkem		1 293	2 549	1 909	576	6 328
Obor fakulty/VŠ	technické	---	0	+++	0	1 666
	ekonomické	0	0	0	0	798
	hum+soc+um	+++	0	---	0	1 733
	přir+lékař	0	0	0	0	1 764
	ostatní	+	0	0	0	355
celkem		1 290	2 542	1 907	576	6 315
Postoj k reformě VŠ	ano	--	0	+	+++	4 567
	ne	++	0	-	---	1 772
celkem		1 294	2 555	1 913	576	6 338
Funkce na VŠ	žádná	---	-	+++	+++	4 720
	management	+++	0	---	---	890
	senát	0	0	0	0	712
celkem		1 292	2 546	1 908	576	6 322

Znaménkové schéma

Mít vynikající výsledky ve výzkumu je pro působení na této fakultě velmi důležité.

		Mít vynikající výsledky ve výzkumu je pro působení na této fakultě velmi důležité				celkem
		rozhodne vystihuje	spíše vystihuje	spíše nevystihuje	rozhodne nevystihuje	
Pohlaví	muž	40%	40%	16%	4%	100%
	žena	40%	40%	15%	4%	100%
celkem		40%	40%	16%	4%	100%
Věk	do 35 let	35%	44%	17%	4%	100%
	35 - 49 let	40%	38%	17%	5%	100%
	50 - 64 let	43%	39%	14%	4%	100%
	65 a více let	45%	38%	14%	2%	100%
celkem		40%	40%	16%	4%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	56%	31%	10%	3%	100%
	docent/ka	42%	38%	16%	4%	100%
	odborný/á asistent/ka	37%	42%	17%	4%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	35%	44%	16%	5%	100%
celkem		40%	40%	16%	4%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		41%	40%	15%	4%	100%
částičný úvazek		34%	40%	20%	6%	100%
celkem		40%	40%	16%	4%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	40%	41%	15%	4%	100%
	má úvazek mimo VŠ	36%	39%	21%	4%	100%
celkem		40%	40%	16%	4%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	38%	46%	13%	3%	100%
	ekonomické	24%	45%	25%	7%	100%
	hum+soc+um	33%	40%	20%	6%	100%
	přir+lékař	54%	35%	9%	2%	100%
	ostatní	43%	33%	20%	4%	100%
celkem		40%	40%	16%	4%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	38%	41%	17%	5%	100%
	ne	45%	39%	13%	3%	100%
celkem		40%	40%	16%	4%	100%
Funkce na VŠ	žádná	38%	41%	16%	5%	100%
	management	47%	36%	16%	2%	100%
	senát	41%	41%	15%	4%	100%
celkem		40%	40%	16%	4%	100%

Řádková %

Mít vynikající výsledky ve výzkumu je pro působení na této fakultě velmi důležité.

		Mít vynikající výsledky ve výzkumu je pro působení na této fakultě velmi důležité				celkem
		rozhodne vystihuje	spíše vystihuje	spíše nevystihuje	rozhodne nevystihuje	
Pohlaví	muž	0	0	0	0	4 035
	žena	0	0	0	0	2 303
celkem		2 525	2 553	999	261	6 338
Věk	do 35 let	---	+++	0	0	1 883
	35 - 49 let	0	-	0	0	1 965
	50 - 64 let	+++	0	--	0	1 879
	65 a více let	++	0	0	-	611
celkem		2 525	2 553	999	261	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	---	---	0	699
	docent/ka	0	0	0	0	1 207
	odborný/á asistent/ka	---	++	+	0	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	---	+	0	0	966
celkem		2 519	2 552	997	259	6 328
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		+++	0	---	--	4 955
částičný úvazek		---	0	+++	++	1 365
celkem		2 516	2 551	994	259	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	+	0	---	0	5 416
	má úvazek mimo VŠ	-	0	+++	0	912
celkem		2 519	2 552	997	259	6 328
Obor fakulty/VŠ	technické	0	+++	--	-	1 666
	ekonomické	---	++	+++	+++	798
	hum+soc+um	---	0	+++	+++	1 733
	přir+lékař	+++	---	---	---	1 764
	ostatní	0	--	+	0	355
celkem		2 515	2 549	993	259	6 315
Postoj k reformě VŠ	ano	---	0	+++	++	4 567
	ne	+++	0	---	--	1 772
celkem		2 525	2 553	999	261	6 338
Funkce na VŠ	žádná	---	+	0	+++	4 720
	management	+++	--	0	---	890
	senát	0	0	0	0	712
celkem		2 518	2 552	994	259	6 322

Znaménkové schéma

Bez grantů na výzkumné projekty by byly moje příjmy na této škole neúnosně nízké

		Bez grantů na výzkumné projekty by byly moje příjmy na této škole neúnosně nízké				celkem
		rozhodně vystihuje	spíše vystihuje	spíše nevystihuje	rozhodně nevystihuje	
Pohlaví	muž	37%	31%	21%	10%	100%
	žena	34%	34%	21%	11%	100%
celkem		36%	32%	21%	10%	100%
Věk	do 35 let	40%	32%	20%	8%	100%
	35 - 49 let	39%	31%	20%	10%	100%
	50 - 64 let	32%	32%	24%	12%	100%
	65 a více let	32%	34%	21%	13%	100%
celkem		36%	32%	21%	10%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	38%	32%	22%	9%	100%
	docent/ka	35%	34%	21%	10%	100%
	odborný/á asistent/ka	36%	32%	22%	11%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	37%	32%	19%	12%	100%
celkem		36%	32%	21%	10%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		37%	32%	21%	10%	100%
této VŠ	částečný úvazek	33%	31%	23%	14%	100%
celkem		36%	32%	21%	10%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	37%	32%	21%	10%	100%
	má úvazek mimo VŠ	34%	31%	22%	13%	100%
celkem		36%	32%	21%	10%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	45%	30%	17%	7%	100%
	ekonomické	21%	29%	31%	19%	100%
	hum+soc+um	33%	33%	23%	11%	100%
	přir+lékař	40%	34%	18%	7%	100%
	ostatní	26%	31%	26%	17%	100%
celkem		36%	32%	21%	10%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	37%	31%	21%	10%	100%
	ne	33%	34%	22%	11%	100%
celkem		36%	32%	21%	10%	100%
Funkce na VŠ	žádná	37%	32%	20%	10%	100%
	management	31%	33%	25%	11%	100%
	senát	34%	31%	24%	11%	100%
celkem		36%	32%	21%	10%	100%

Řádková %

Bez grantů na výzkumné projekty by byly moje příjmy na této škole neúnosně nízké

		Bez grantů na výzkumné projekty by byly moje příjmy na této škole neúnosně nízké				celkem
		rozhodně vystihuje	spíše vystihuje	spíše nevystihuje	rozhodně nevystihuje	
Pohlaví	muž	++	--	o	o	4 035
	žena	--	++	o	o	2 303
celkem		2 294	2 036	1 344	664	6 338
Věk	do 35 let	+++	o	o	---	1 883
	35 - 49 let	++	o	o	o	1 965
	50 - 64 let	---	o	++	++	1 879
	65 a více let	-	o	o	+	611
celkem		2 294	2 036	1 344	664	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	o	o	o	o	699
	docent/ka	o	o	o	o	1 207
	odborný/á asistent/ka	o	o	o	o	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	o	o	o	o	966
celkem		2 289	2 033	1 343	663	6 328
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		++	o	o	---	4 955
této VŠ	částečný úvazek	--	o	o	+++	1 365
celkem		2 286	2 031	1 342	661	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	--	5 416
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	++	912
celkem		2 289	2 033	1 343	663	6 328
Obor fakulty/VŠ	technické	+++	o	---	---	1 666
	ekonomické	---	-	+++	+++	798
	hum+soc+um	---	o	o	o	1 733
	přir+lékař	+++	+	---	---	1 764
	ostatní	---	o	+	+++	355
celkem		2 285	2 030	1 341	660	6 315
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	o	o	o	4 567
	ne	---	o	o	o	1 772
celkem		2 294	2 036	1 344	664	6 338
Funkce na VŠ	žádná	+++	o	---	o	4 720
	management	--	o	++	o	890
	senát	o	o	o	o	712
celkem		2 287	2 031	1 343	661	6 322

Znaménkové schéma

Vysoká škola, na které působím, má strategickou vizi a je vedena profesionálním a manažerským způsobem.

		Vysoká škola, na které působím, má strategickou vizi a je vedena profesionálním a manažerským způsobem				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Pohlaví	muž	18%	46%	28%	8%	100%
	žena	18%	52%	25%	5%	100%
celkem		18%	49%	27%	7%	100%
Věk	do 35 let	13%	48%	30%	9%	100%
	35 - 49 let	14%	47%	29%	9%	100%
	50 - 64 let	22%	49%	24%	5%	100%
	65 a více let	28%	52%	18%	3%	100%
celkem		18%	49%	27%	7%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	30%	47%	19%	4%	100%
	docent/ka	20%	48%	26%	7%	100%
	odborný/á asistent/ka	15%	48%	29%	8%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	16%	52%	25%	7%	100%
celkem		18%	49%	27%	7%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ	plný úvazek	17%	48%	27%	7%	100%
	částečný úvazek	19%	51%	23%	6%	100%
celkem		18%	49%	27%	7%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	18%	49%	27%	7%	100%
	má úvazek mimo VŠ	16%	49%	26%	9%	100%
celkem		18%	49%	27%	7%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	14%	46%	31%	8%	100%
	ekonomické	21%	48%	22%	8%	100%
	hum+soc+um	19%	47%	27%	7%	100%
	přír+lékař	17%	52%	25%	6%	100%
	ostatní	23%	48%	23%	6%	100%
celkem		18%	49%	27%	7%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	15%	47%	29%	9%	100%
	ne	25%	53%	19%	4%	100%
celkem		18%	49%	27%	7%	100%
Funkce na VŠ	žádná	15%	50%	28%	8%	100%
	management	29%	46%	20%	5%	100%
	senát	22%	45%	27%	6%	100%
celkem		18%	49%	27%	7%	100%

Rádková %

Vysoká škola, na které působím, má strategickou vizi a je vedena profesionálním a manažerským způsobem.

		Vysoká škola, na které působím, má strategickou vizi a je vedena profesionálním a manažerským způsobem				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Pohlaví	muž	0	---	+	+++	4 035
	žena	0	+++	-	---	2 303
celkem		1 116	3 079	1 686	456	6 338
Věk	do 35 let	---	0	+++	++	1 883
	35 - 49 let	---	0	++	+++	1 965
	50 - 64 let	+++	0	---	---	1 879
	65 a více let	+++	0	---	---	611
celkem		1 116	3 079	1 686	456	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	0	---	--	699
	docent/ka	+	0	0	0	1 207
	odborný/á asistent/ka	---	0	+++	++	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	+	0	0	966
celkem		1 116	3 076	1 680	456	6 328
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ	plný úvazek	0	-	++	0	4 955
	částečný úvazek	0	+	--	0	1 365
celkem		1 113	3 073	1 677	456	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	--	5 416
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	++	912
celkem		1 116	3 076	1 680	456	6 328
Obor fakulty/VŠ	technické	---	-	+++	0	1 666
	ekonomické	++	0	--	0	798
	hum+soc+um	+	0	0	0	1 733
	přír+lékař	0	+++	-	0	1 764
	ostatní	++	0	0	0	355
celkem		1 113	3 070	1 676	456	6 315
Postoj k reformě VŠ	ano	---	---	+++	+++	4 567
	ne	+++	+++	---	---	1 772
celkem		1 116	3 079	1 686	456	6 338
Funkce na VŠ	žádná	---	++	+++	++	4 720
	management	+++	0	---	-	890
	senát	+++	-	0	0	712
celkem		1 115	3 074	1 677	456	6 322

Znaménkové schéma

Fakulta, na které působím, má strategickou vizi a je vedená manažerským způsobem.

		Fakulta na které působím, má strategickou vizi a je vedená manažerským způsobem					celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	vysoká škola nemá fakulty	
Pohlaví	muž	18%	42%	26%	11%	2%	100%
	žena	17%	44%	26%	9%	3%	100%
celkem		18%	43%	26%	10%	3%	100%
Věk	do 35 let	15%	42%	28%	12%	2%	100%
	35 - 49 let	15%	42%	28%	12%	2%	100%
	50 - 64 let	21%	43%	24%	8%	4%	100%
	65 a více let	26%	46%	19%	5%	4%	100%
celkem		18%	43%	26%	10%	3%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	28%	46%	19%	6%	2%	100%
	docent/ka	20%	43%	25%	10%	2%	100%
	odborný/á asistent/ka	15%	42%	29%	12%	3%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	18%	44%	24%	9%	5%	100%
celkem		18%	43%	26%	10%	3%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	18%	43%	27%	11%	2%	100%
	částečný úvazek	19%	44%	25%	8%	4%	100%
celkem		18%	43%	26%	10%	3%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	18%	43%	26%	10%	3%	100%
	má úvazek mimo VŠ	17%	41%	26%	12%	3%	100%
celkem		18%	43%	26%	10%	3%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	18%	43%	28%	11%	1%	100%
	ekonomické	16%	39%	22%	12%	11%	100%
	hum+soc+um	16%	42%	27%	12%	3%	100%
	přir+lékař	19%	46%	26%	8%	0%	100%
	ostatní	22%	39%	26%	11%	2%	100%
celkem		18%	43%	26%	10%	3%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	16%	40%	28%	13%	3%	100%
	ne	23%	49%	21%	4%	2%	100%
celkem		18%	43%	26%	10%	3%	100%
Funkce na VŠ	žádná	15%	43%	28%	11%	2%	100%
	management	30%	42%	17%	6%	5%	100%
	senát	21%	40%	24%	11%	4%	100%
celkem		18%	43%	26%	10%	3%	100%

Řádková %

Fakulta, na které působím, má strategickou vizi a je vedená manažerským způsobem.

		Fakulta na které působím, má strategickou vizi a je vedená manažerským způsobem					celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	vysoká škola nemá fakulty	
Pohlaví	muž	0	0	0	0	-	4 035
	žena	0	0	0	0	+	2 303
celkem		1 131	2 716	1 664	653	173	6 338
Věk	do 35 let	---	0	+	++	-	1 883
	35 - 49 let	---	0	++	+++	0	1 965
	50 - 64 let	+++	0	-	---	+	1 879
	65 a více let	+++	0	---	---	0	611
celkem		1 131	2 716	1 664	653	173	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	0	---	---	-	699
	docent/ka	++	0	0	0	0	1 207
	odborný/á asistent/ka	---	0	+++	+++	0	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	0	0	+++	966
celkem		1 130	2 710	1 663	651	173	6 328
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	0	0	0	++	--	4 955
	částečný úvazek	0	0	0	--	++	1 365
celkem		1 129	2 708	1 661	651	171	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	5 416
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	912
celkem		1 130	2 710	1 663	651	173	6 328
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	0	---	1 666
	ekonomické	0	-	--	0	+++	798
	hum+soc+um	0	0	0	+	+	1 733
	přir+lékař	0	+++	0	---	---	1 764
	ostatní	+	0	0	0	0	355
celkem		1 127	2 708	1 660	650	171	6 315
Postoj k reformě VŠ	ano	---	---	+++	+++	0	4 567
	ne	+++	+++	---	---	0	1 772
celkem		1 131	2 716	1 664	653	173	6 338
Funkce na VŠ	žádná	---	0	+++	++	---	4 720
	management	+++	0	---	---	+++	890
	senát	++	0	0	0	0	712
celkem		1 130	2 709	1 661	651	171	6 322

Znaménkové schéma

Akademický senát hraje v řízení vysoké školy (univerzity), na které působím, pozitivní roli a napomáhá jejímu rozvoji.

		Akademický senát hraje v řízení vysoké školy (univerzity), na které působím, pozitivní roli a napomáhá jejímu rozvoji					celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	na vysoké škole, kde působím, není akademický senát	
Pohlaví	muž	13%	48%	30%	8%	1%	100%
	žena	12%	57%	26%	4%	1%	100%
celkem		12%	51%	29%	6%	1%	100%
Věk	do 35 let	12%	56%	27%	5%	1%	100%
	35 - 49 let	12%	52%	29%	7%	1%	100%
	50 - 64 let	14%	48%	30%	7%	2%	100%
	65 a více let	13%	47%	31%	8%	1%	100%
celkem		12%	51%	29%	6%	1%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	14%	44%	31%	10%	1%	100%
	docent/ka	14%	47%	30%	8%	1%	100%
	odborný/á asistent/ka	12%	52%	29%	6%	1%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	12%	59%	24%	3%	2%	100%
celkem		12%	51%	29%	6%	1%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		13%	51%	29%	7%	1%	100%
částečný úvazek		12%	52%	28%	5%	2%	100%
celkem		12%	51%	29%	6%	1%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	12%	52%	28%	6%	1%	100%
	má úvazek mimo VŠ	13%	47%	33%	6%	2%	100%
celkem		12%	51%	29%	6%	1%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	10%	49%	33%	8%	0%	100%
	ekonomické	11%	47%	29%	8%	5%	100%
	hum+soc+um	14%	50%	29%	5%	1%	100%
	přir+lékař	14%	57%	24%	5%	0%	100%
	ostatní	11%	53%	26%	7%	3%	100%
celkem		12%	51%	29%	6%	1%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	10%	50%	31%	7%	1%	100%
	ne	19%	54%	23%	4%	1%	100%
celkem		12%	51%	29%	6%	1%	100%
Funkce na VŠ	žádná	10%	53%	30%	6%	1%	100%
	management	14%	46%	31%	7%	3%	100%
	senát	28%	47%	18%	6%	0%	100%
celkem		12%	51%	29%	6%	1%	100%

Řádková %

Akademický senát hraje v řízení vysoké školy (univerzity), na které působím, pozitivní roli a napomáhá jejímu rozvoji.

		Akademický senát hraje v řízení vysoké školy (univerzity), na které působím, pozitivní roli a napomáhá jejímu rozvoji					celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	na vysoké škole, kde působím, není akademický senát	
Pohlaví	muž	0	---	+++	+++	0	4 035
	žena	0	+++	---	---	0	2 303
celkem		788	3 257	1 817	401	75	6 338
Věk	do 35 let	0	+++	-	---	0	1 883
	35 - 49 let	0	0	0	0	-	1 965
	50 - 64 let	0	--	0	0	0	1 879
	65 a více let	0	-	0	0	0	611
celkem		788	3 257	1 817	401	75	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	0	---	0	+++	0	699
	docent/ka	0	---	0	++	0	1 207
	odborný/á asistent/ka	0	0	0	0	0	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	+++	---	---	+++	966
celkem		788	3 257	1 817	401	75	6 338
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		0	0	0	+	---	4 955
částečný úvazek		0	0	0	-	+++	1 365
celkem		786	3 250	1 808	401	75	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	++	--	0	--	5 416
	má úvazek mimo VŠ	0	--	++	0	++	912
celkem		788	3 257	1 817	401	75	6 338
Postoj k reformě VŠ	ano	---	--	+++	+++	0	4 567
	ne	+++	++	---	---	0	1 772
celkem		788	3 257	1 817	401	75	6 338
Funkce na VŠ	žádná	---	+++	+++	0	0	4 720
	management	0	---	0	0	+++	890
	senát	+++	-	---	0	-	712
celkem		787	3 251	1 808	401	75	6 322

Znaménkové schéma

Akademický senát hraje v řízení fakulty, na které působím, pozitivní roli a napomáhá jejímu rozvoji.

		Akademický senát hraje v řízení fakulty, na které působím, pozitivní roli a napomáhá jejímu rozvoji						celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	na fakultě, kde působím, není akademický senát	vysoká škola nemá fakultu	
Pohlaví	muž	14%	47%	27%	8%	3%	1%	100%
	žena	13%	50%	27%	5%	4%	1%	100%
celkem		13%	48%	27%	7%	3%	1%	100%
Věk	do 35 let	13%	51%	26%	6%	3%	1%	100%
	35 - 49 let	13%	49%	27%	7%	3%	1%	100%
	50 - 64 let	14%	46%	28%	8%	4%	1%	100%
	65 a více let	13%	46%	29%	7%	4%	2%	100%
celkem		13%	48%	27%	7%	3%	1%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	14%	45%	28%	10%	2%	1%	100%
	docent/ka	14%	46%	28%	9%	2%	1%	100%
	odborný/á asistent/ka	13%	49%	28%	7%	3%	1%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	14%	52%	23%	4%	5%	1%	100%
celkem		13%	48%	27%	7%	3%	1%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	13%	48%	27%	7%	3%	1%	100%
	částečný úvazek	12%	49%	27%	6%	4%	1%	100%
celkem		13%	48%	27%	7%	3%	1%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	13%	49%	27%	7%	3%	1%	100%
	má úvazek mimo VŠ	13%	45%	28%	8%	4%	1%	100%
celkem		13%	48%	27%	7%	3%	1%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	11%	48%	30%	9%	2%	0%	100%
	ekonomické	10%	43%	26%	8%	11%	3%	100%
	hum+soc+um	14%	46%	28%	7%	4%	1%	100%
	přir+lékař	16%	54%	24%	6%	1%	0%	100%
	ostatní	15%	43%	32%	6%	4%	1%	100%
celkem		13%	48%	27%	7%	3%	1%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	11%	46%	30%	8%	3%	1%	100%
	ne	19%	53%	21%	4%	3%	1%	100%
celkem		13%	48%	27%	7%	3%	1%	100%
Funkce na VŠ	žádná	11%	50%	29%	7%	3%	1%	100%
	management	15%	42%	27%	8%	5%	2%	100%
	senát	28%	45%	17%	6%	3%	2%	100%
celkem		13%	48%	27%	7%	3%	1%	100%

Řádková %

Akademický senát hraje v řízení fakulty, na které působím, pozitivní roli a napomáhá jejímu rozvoji.

		Akademický senát hraje v řízení fakulty, na které působím, pozitivní roli a napomáhá jejímu rozvoji						celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	na fakultě, kde působím, není akademický senát	vysoká škola nemá fakultu	
Pohlaví	muž	0	-	0	+++	0	0	4 035
	žena	0	+	0	---	0	0	2 303
celkem		840	3 055	1 724	453	206	60	6 338
Věk	do 35 let	0	++	0	0	0	0	1 883
	35 - 49 let	0	0	0	0	0	-	1 965
	50 - 64 let	0	-	0	0	0	0	1 879
	65 a více let	0	0	0	0	0	0	611
celkem		840	3 055	1 724	453	206	60	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	0	++	0	0	699
	docent/ka	0	0	0	++	-	0	1 207
	odborný/á asistent/ka	0	0	0	0	0	0	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	++	--	---	+++	0	966
celkem		838	3 051	1 720	453	205	60	6 328
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	0	0	0	0	0	-	4 955
	částečný úvazek	0	0	0	0	0	+	1 365
celkem		836	3 050	1 718	453	203	59	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	5 416
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	912
celkem		838	3 051	1 720	453	205	60	6 328
Postoj k reformě VŠ	ano	---	---	+++	+++	0	0	4 567
	ne	+++	+++	---	---	0	0	1 772
celkem		840	3 055	1 724	453	206	60	6 338
Funkce na VŠ	žádná	---	+++	+++	0	-	---	4 720
	management	0	---	0	0	+++	+++	890
	senát	+++	0	---	0	0	0	712
celkem		837	3 050	1 718	453	203	60	6 322

Znaménkové schéma

Je Váš výkon jako pedagoga (vyučujícího) Vašimi nadřízenými nebo kolegy pravidelně hodnocen?

		Je Váš výkon jako pedagoga (vyučujícího) Vašimi nadřízenými nebo kolegy pravidelně hodnocen?			celkem
		ano	ne	nevím	
Pohlaví	muž	50%	28%	22%	100%
	žena	45%	30%	25%	100%
celkem		48%	29%	23%	100%
Věk	do 35 let	41%	33%	26%	100%
	35 - 49 let	46%	31%	22%	100%
	50 - 64 let	55%	24%	20%	100%
	65 a více let	54%	21%	25%	100%
celkem		48%	29%	23%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	60%	21%	19%	100%
	docent/ka	54%	27%	19%	100%
	odborný/á asistent/ka	46%	30%	23%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	38%	31%	31%	100%
celkem		48%	29%	23%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		49%	29%	22%	100%
částečný úvazek		44%	27%	29%	100%
celkem		48%	29%	23%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	49%	28%	23%	100%
	má úvazek mimo VŠ	44%	31%	24%	100%
celkem		48%	29%	23%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	51%	25%	24%	100%
	ekonomické	54%	27%	19%	100%
	hum+soc+um	46%	33%	21%	100%
	přír+lékař	44%	30%	27%	100%
	ostatní	53%	26%	21%	100%
celkem		48%	29%	23%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	46%	31%	23%	100%
	ne	53%	24%	23%	100%
celkem		48%	29%	23%	100%
Funkce na VŠ	žádná	45%	30%	25%	100%
	management	59%	27%	14%	100%
	senát	55%	26%	20%	100%
celkem		48%	29%	23%	100%

Řádková %

Je Váš výkon jako pedagoga (vyučujícího) Vašimi nadřízenými nebo kolegy pravidelně hodnocen?

		Je Váš výkon jako pedagoga (vyučujícího) Vašimi nadřízenými nebo kolegy pravidelně hodnocen?			celkem
		ano	ne	nevím	
Pohlaví	muž	+++	o	-	4 035
	žena	---	o	+	2 303
celkem		3 047	1 825	1 466	6 338
Věk	do 35 let	---	+++	+++	1 883
	35 - 49 let	o	++	o	1 965
	50 - 64 let	+++	---	---	1 879
	65 a více let	+++	---	o	611
celkem		3 047	1 825	1 466	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	---	-	699
	docent/ka	+++	o	---	1 207
	odborný/á asistent/ka	--	++	o	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	---	o	+++	966
celkem		3 041	1 823	1 464	6 328
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		++	o	---	4 955
částečný úvazek		--	o	+++	1 365
celkem		3 036	1 823	1 461	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	5 416
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	912
celkem		3 041	1 823	1 464	6 328
Obor fakulty/VŠ	technické	++	---	o	1 666
	ekonomické	+++	o	--	798
	hum+soc+um	o	+++	-	1 733
	přír+lékař	---	o	+++	1 764
	ostatní	o	o	o	355
celkem		3 033	1 823	1 460	6 315
Postoj k reformě VŠ	ano	---	+++	o	4 567
	ne	+++	---	o	1 772
celkem		3 047	1 825	1 466	6 338
Funkce na VŠ	žádná	---	+	+++	4 720
	management	+++	o	---	890
	senát	+++	o	-	712
celkem		3 036	1 823	1 464	6 322

Znaménkové schéma

Je Váš výkon jako vědce (v oblasti výzkumu) Vašimi nadřízenými nebo kolegy pravidelně hodnocen?

		Je Váš výkon jako vědce (v oblasti výzkumu) Vašimi nadřízenými nebo kolegy pravidelně hodnocen?			celkem
		ano	ne	nevím	
Pohlaví	muž	71%	16%	13%	100%
	žena	63%	19%	18%	100%
celkem		68%	17%	15%	100%
Věk	do 35 let	69%	17%	14%	100%
	35 - 49 let	68%	19%	13%	100%
	50 - 64 let	67%	16%	16%	100%
	65 a více let	67%	14%	19%	100%
celkem		68%	17%	15%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	76%	12%	12%	100%
	docent/ka	74%	14%	12%	100%
	odborný/á asistent/ka	67%	18%	15%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	58%	20%	22%	100%
celkem		68%	17%	15%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		70%	16%	14%	100%
této VŠ	částečný úvazek	60%	19%	21%	100%
celkem		68%	17%	15%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	69%	16%	15%	100%
	má úvazek mimo VŠ	63%	20%	17%	100%
celkem		68%	17%	15%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	72%	13%	15%	100%
	ekonomické	61%	23%	16%	100%
	hum+soc+um	59%	23%	19%	100%
	přír+lékař	76%	12%	12%	100%
	ostatní	72%	16%	12%	100%
celkem		68%	17%	15%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	66%	18%	16%	100%
	ne	73%	14%	13%	100%
celkem		68%	17%	15%	100%
Funkce na VŠ	žádná	67%	17%	16%	100%
	management	72%	17%	11%	100%
	senát	73%	16%	12%	100%
celkem		68%	17%	15%	100%

Rádková %

Je Váš výkon jako vědce (v oblasti výzkumu) Vašimi nadřízenými nebo kolegy pravidelně hodnocen?

		Je Váš výkon jako vědce (v oblasti výzkumu) Vašimi nadřízenými nebo kolegy pravidelně hodnocen?			celkem
		ano	ne	nevím	
Pohlaví	muž	+++	--	---	4 035
	žena	---	++	+++	2 303
celkem		4 314	1 068	956	6 338
Věk	do 35 let	o	o	o	1 883
	35 - 49 let	o	+	-	1 965
	50 - 64 let	o	o	o	1 879
	65 a více let	o	-	++	611
celkem		4 314	1 068	956	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	---	-	699
	docent/ka	+++	--	---	1 207
	odborný/á asistent/ka	o	+	o	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	---	++	+++	966
celkem		4 306	1 066	956	6 328
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		+++	-	---	4 955
této VŠ	částečný úvazek	---	+	+++	1 365
celkem		4 300	1 066	953	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	+++	-	o	5 416
	má úvazek mimo VŠ	---	+	o	912
celkem		4 306	1 066	956	6 328
Obor fakulty/VŠ	technické	+++	---	o	1 666
	ekonomické	---	+++	o	798
	hum+soc+um	---	+++	+++	1 733
	přír+lékař	+++	---	---	1 764
	ostatní	o	o	o	355
celkem		4 298	1 066	952	6 315
Postoj k reformě VŠ	ano	---	+++	+	4 567
	ne	+++	---	-	1 772
celkem		4 314	1 068	956	6 338
Funkce na VŠ	žádná	---	o	+++	4 720
	management	+	o	---	890
	senát	++	o	--	712
celkem		4 302	1 066	954	6 322

Znaménkové schéma

Máte na Vaší fakultě standardně zaveden systém hodnocení přednášek a seminářů anonymními studentskými anketami?

		Máte na Vaší fakultě standardně zaveden systém hodnocení přednášek a seminářů anonymními studentskými anketami?			celkem
		ano	ne	nevím	
Pohlaví	muž	81%	13%	6%	100%
	žena	80%	12%	7%	100%
celkem		81%	13%	6%	100%
Věk	do 35 let	84%	11%	6%	100%
	35 - 49 let	80%	13%	6%	100%
	50 - 64 let	79%	14%	7%	100%
	65 a více let	79%	13%	8%	100%
celkem		81%	13%	6%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	83%	11%	6%	100%
	docent/ka	83%	11%	6%	100%
	odborný/á asistent/ka	80%	14%	6%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	81%	10%	8%	100%
celkem		81%	13%	6%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	82%	13%	5%	100%
	částečný úvazek	78%	12%	10%	100%
celkem		81%	13%	6%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	81%	12%	6%	100%
	má úvazek mimo VŠ	78%	15%	7%	100%
celkem		81%	13%	6%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	84%	10%	6%	100%
	ekonomické	76%	16%	8%	100%
	hum+soc+um	72%	21%	6%	100%
	přír+lékař	89%	6%	6%	100%
	ostatní	78%	15%	8%	100%
celkem		81%	13%	6%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	80%	14%	7%	100%
	ne	83%	11%	6%	100%
celkem		81%	13%	6%	100%
Funkce na VŠ	žádná	80%	13%	7%	100%
	management	86%	12%	2%	100%
	senát	83%	13%	4%	100%
celkem		81%	13%	6%	100%

Řádková %

Máte na Vaší fakultě standardně zaveden systém hodnocení přednášek a seminářů anonymními studentskými anketami?

		Máte na Vaší fakultě standardně zaveden systém hodnocení přednášek a seminářů anonymními studentskými anketami?			celkem
		ano	ne	nevím	
Pohlaví	muž	o	o	o	4 035
	žena	o	o	o	2 303
celkem		5 124	810	404	6 338
Věk	do 35 let	+++	--	o	1 883
	35 - 49 let	o	o	o	1 965
	50 - 64 let	-	+	o	1 879
	65 a více let	o	o	o	611
celkem		5 124	810	404	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	o	o	o	699
	docent/ka	o	o	o	1 207
	odborný/á asistent/ka	-	+++	o	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	o	-	++	966
celkem		5 118	807	403	6 328
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	++	o	---	4 955
	částečný úvazek	--	o	+++	1 365
celkem		5 113	807	400	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	++	-	o	5 416
	má úvazek mimo VŠ	--	+	o	912
celkem		5 118	807	403	6 328
Obor fakulty/VŠ	technické	+++	---	o	1 666
	ekonomické	---	++	+	798
	hum+soc+um	---	+++	o	1 733
	přír+lékař	+++	---	o	1 764
	ostatní	o	o	o	355
celkem		5 111	807	398	6 315
Postoj k reformě VŠ	ano	--	++	o	4 567
	ne	++	--	o	1 772
celkem		5 124	810	404	6 338
Funkce na VŠ	žádná	---	o	+++	4 720
	management	+++	o	---	890
	senát	o	o	--	712
celkem		5 114	807	401	6 322

Znaménkové schéma

Berou studenti Vaší fakulty anonymní hodnocení přednášek, seminářů a vyučujících jako nástroj zlepšování kvality vzdělání?

		Berou podle Vašeho názoru studenti Vaší fakulty anonymní hodnocení přednášek, seminářů a vyučujících ze strany studentů jako nástroj zlepšování kvality vzdělání?				celkem
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	
Pohlaví	muž	11%	51%	34%	5%	100%
	žena	11%	45%	39%	5%	100%
celkem		11%	49%	35%	5%	100%
Věk	do 35 let	13%	46%	36%	5%	100%
	35 - 49 let	10%	46%	37%	7%	100%
	50 - 64 let	10%	52%	34%	4%	100%
	65 a více let	8%	56%	34%	2%	100%
celkem		11%	49%	35%	5%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	10%	55%	32%	3%	100%
	docent/ka	8%	52%	35%	5%	100%
	odborný/á asistent/ka	11%	45%	38%	6%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	15%	51%	29%	5%	100%
celkem		11%	49%	35%	5%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	10%	48%	37%	6%	100%
	částečný úvazek	15%	52%	30%	3%	100%
celkem		11%	49%	35%	5%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	10%	49%	36%	5%	100%
	má úvazek mimo VŠ	16%	48%	32%	5%	100%
celkem		11%	49%	35%	5%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	9%	50%	35%	6%	100%
	ekonomické	13%	47%	36%	5%	100%
	hum+soc+um	10%	44%	40%	6%	100%
	přir+lékař	12%	52%	31%	4%	100%
	ostatní	9%	43%	43%	5%	100%
celkem		11%	49%	35%	5%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	10%	47%	37%	6%	100%
	ne	13%	53%	31%	4%	100%
celkem		11%	49%	35%	5%	100%
Funkce na VŠ	žádná	11%	48%	36%	5%	100%
	management	11%	54%	32%	3%	100%
	senát	11%	44%	39%	6%	100%
celkem		11%	49%	35%	5%	100%

Řádková %

Berou studenti Vaší fakulty anonymní hodnocení přednášek, seminářů a vyučujících jako nástroj zlepšování kvality vzdělání?

		Berou podle Vašeho názoru studenti Vaší fakulty anonymní hodnocení přednášek, seminářů a vyučujících ze strany studentů jako nástroj zlepšování kvality vzdělání?				celkem
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	
Pohlaví	muž	0	+++	---	0	3 272
	žena	0	---	+++	0	1 852
celkem		556	2 491	1 817	260	5 124
Věk	do 35 let	+++	-	0	0	1 576
	35 - 49 let	0	-	0	+++	1 578
	50 - 64 let	0	++	0	-	1 485
	65 a více let	-	+++	0	--	485
celkem		556	2 491	1 817	260	5 124
Profesní zařazení	profesor/ka	0	++	0	-	579
	docent/ka	--	+	0	0	996
	odborný/á asistent/ka	0	---	+++	0	2 755
	jiné (asistent, lektor, atd.)	+++	0	---	0	787
celkem		555	2 488	1 814	260	5 118
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	---	--	+++	+++	4 045
	částečný úvazek	+++	++	---	---	1 067
celkem		555	2 485	1 813	259	5 113
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	---	0	+	0	4 410
	má úvazek mimo VŠ	+++	0	-	0	707
celkem		555	2 488	1 814	260	5 118
Obor fakulty/VŠ	technické	-	0	0	+	1 407
	ekonomické	0	0	0	0	610
	hum+soc+um	0	---	+++	0	1 256
	přir+lékař	+	+++	---	-	1 563
	ostatní	0	0	++	0	276
celkem		555	2 483	1 813	259	5 111
Postoj k reformě VŠ	ano	--	---	+++	++	3 648
	ne	++	+++	---	--	1 477
celkem		556	2 491	1 817	260	5 124
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	0	3 756
	management	0	++	-	--	766
	senát	0	-	0	0	593
celkem		555	2 487	1 813	259	5 114

Znaménkové schéma

Sledujete Vy osobně hodnocení předmětů, které vyučujete, a pracujete s tímto hodnocením?

		Sledujete Vy osobně hodnocení předmětů, které vyučujete, a pracujete s tímto hodnocením?				celkem
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	
Pohlaví	muž	57%	32%	10%	1%	100%
	žena	60%	30%	9%	1%	100%
celkem		58%	31%	10%	1%	100%
Věk	do 35 let	60%	29%	10%	1%	100%
	35 - 49 let	57%	33%	9%	1%	100%
	50 - 64 let	59%	31%	8%	1%	100%
	65 a více let	48%	36%	14%	2%	100%
celkem		58%	31%	10%	1%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	55%	36%	8%	1%	100%
	docent/ka	55%	33%	10%	1%	100%
	odborný/á asistent/ka	58%	31%	10%	1%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	61%	27%	11%	1%	100%
celkem		58%	31%	10%	1%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	58%	31%	9%	1%	100%
	částečný úvazek	56%	31%	13%	1%	100%
celkem		58%	31%	10%	1%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	57%	32%	10%	1%	100%
	má úvazek mimo VŠ	61%	28%	10%	1%	100%
celkem		58%	31%	10%	1%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	57%	31%	10%	1%	100%
	ekonomické	66%	25%	8%	1%	100%
	hum+soc+um	57%	31%	10%	2%	100%
	přír+lékař	56%	33%	10%	1%	100%
	ostatní	55%	33%	11%	1%	100%
celkem		58%	31%	10%	1%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	58%	31%	10%	1%	100%
	ne	58%	31%	9%	2%	100%
celkem		58%	31%	10%	1%	100%
Funkce na VŠ	žádná	55%	33%	11%	1%	100%
	management	67%	26%	6%	1%	100%
	senát	63%	28%	8%	1%	100%
celkem		58%	31%	10%	1%	100%

Řádková %

Sledujete Vy osobně hodnocení předmětů, které vyučujete, a pracujete s tímto hodnocením?

		Sledujete Vy osobně hodnocení předmětů, které vyučujete, a pracujete s tímto hodnocením?				celkem
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	
Pohlaví	muž	0	0	0	0	3 272
	žena	0	0	0	0	1 852
celkem		2 958	1 600	503	64	5 124
Věk	do 35 let	+	--	o	o	1 576
	35 - 49 let	o	o	o	o	1 578
	50 - 64 let	o	o	-	o	1 485
	65 a více let	---	+	+++	o	485
celkem		2 958	1 600	503	64	5 124
Profesní zařazení	profesor/ka	o	++	o	o	579
	docent/ka	o	o	o	o	996
	odborný/á asistent/ka	o	o	o	o	2 755
	jiné (asistent, lektor, atd.)	o	--	o	o	787
celkem		2 954	1 597	503	64	5 118
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	o	o	---	o	4 045
	částečný úvazek	o	o	+++	o	1 067
celkem		2 949	1 597	503	64	5 113
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	4 410
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	707
celkem		2 954	1 597	503	64	5 118
Postoj k reformě VŠ	ano	o	o	o	--	3 648
	ne	o	o	o	++	1 477
celkem		2 958	1 600	503	64	5 124
Funkce na VŠ	žádná	---	+++	+++	o	3 756
	management	+++	---	---	o	766
	senát	+	o	o	o	593
celkem		2 951	1 597	503	64	5 114

Znaménkové schéma

Přispělo by podle Vás na Vaší fakultě zavedení finanční spoluúčasti studentů (školné spolu se zavedením půjček na studium) ke zvýšení jejich úsilí plnit lépe a včas studijní povinnosti ?

		Přispělo by podle Vás na Vaší fakultě zavedení finanční spoluúčasti studentů (školné spolu se zavedením půjček na studium) ke zvýšení jejich úsilí plnit lépe a včas studijní povinnosti ?					celkem
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	na škole se školné již platí	
Pohlaví	muž	30%	35%	22%	10%	3%	100%
	žena	27%	38%	24%	7%	4%	100%
celkem		29%	36%	23%	9%	4%	100%
Věk	do 35 let	28%	39%	21%	9%	3%	100%
	35 - 49 let	32%	36%	22%	7%	3%	100%
	50 - 64 let	27%	33%	25%	11%	4%	100%
	65 a více let	29%	37%	21%	8%	6%	100%
celkem		29%	36%	23%	9%	4%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	35%	32%	21%	11%	2%	100%
	docent/ka	28%	36%	24%	10%	3%	100%
	odborný/á asistent/ka	30%	36%	22%	8%	3%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	23%	39%	23%	8%	7%	100%
celkem		29%	36%	23%	9%	4%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	29%	36%	23%	9%	3%	100%
	částečný úvazek	28%	37%	21%	8%	6%	100%
celkem		29%	36%	23%	9%	4%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	28%	36%	23%	9%	3%	100%
	má úvazek mimo VŠ	32%	36%	19%	7%	6%	100%
celkem		29%	36%	23%	9%	4%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	30%	36%	22%	10%	1%	100%
	ekonomické	27%	32%	20%	6%	14%	100%
	hum+soc+um	28%	37%	22%	9%	4%	100%
	přír+lékař	29%	38%	24%	9%	1%	100%
	ostatní	28%	32%	25%	9%	7%	100%
celkem		29%	36%	23%	9%	3%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	33%	38%	20%	6%	4%	100%
	ne	18%	33%	29%	17%	3%	100%
celkem		29%	36%	23%	9%	4%	100%
Funkce na VŠ	žádná	28%	37%	23%	9%	3%	100%
	management	33%	34%	19%	8%	6%	100%
	senát	29%	36%	22%	9%	4%	100%
celkem		29%	36%	23%	9%	4%	100%

Rádková %

Přispělo by podle Vás na Vaší fakultě zavedení finanční spoluúčasti studentů (školné spolu se zavedením půjček na studium) ke zvýšení jejich úsilí plnit lépe a včas studijní povinnosti ?

		Přispělo by podle Vás na Vaší fakultě zavedení finanční spoluúčasti studentů (školné spolu se zavedením půjček na studium) ke zvýšení jejich úsilí plnit lépe a včas studijní povinnosti ?					celkem
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	na škole se školné již platí	
Pohlaví	muž	++	o	-	+++	-	4 035
	žena	--	o	+	---	+	2 303
celkem		1 829	2 290	1 428	569	223	6 338
Věk	do 35 let	o	++	o	o	-	1 883
	35 - 49 let	+++	o	o	--	-	1 965
	50 - 64 let	-	---	++	++	++	1 879
	65 a více let	o	o	o	o	++	611
celkem		1 829	2 290	1 428	569	223	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	--	o	o	-	699
	docent/ka	o	o	o	o	o	1 207
	odborný/á asistent/ka	o	o	o	o	o	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	---	+	o	o	+++	966
celkem		1 827	2 285	1 425	569	223	6 328
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	o	o	o	o	---	4 955
	částečný úvazek	o	o	o	o	+++	1 365
celkem		1 823	2 283	1 424	569	222	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	+	o	---	5 416
	má úvazek mimo VŠ	o	o	-	o	+++	912
celkem		1 827	2 285	1 425	569	223	6 328
Obor fakulty/VŠ	technické	o	o	o	o	---	1 666
	ekonomické	o	-	o	--	+++	798
	hum+soc+um	o	o	o	o	o	1 733
	přír+lékař	o	o	o	o	---	1 764
	ostatní	o	o	o	o	+++	355
celkem		1 822	2 281	1 424	569	221	6 315
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	---	---	o	4 567
	ne	---	---	+++	+++	o	1 772
celkem		1 829	2 290	1 428	569	223	6 338
Funkce na VŠ	žádná	-	o	+	o	---	4 720
	management	++	o	-	o	+++	890
	senát	o	o	o	o	o	712
celkem		1 823	2 285	1 424	569	223	6 322

Znaménkové schéma

Přispělo by podle Vás na Vaší fakultě zavedení finanční spoluúčasti studentů (školné a půjčky) ke zvýšení odpovědnosti učitelů Vaší školy vůči studentům?

		Přispělo by podle Vás na Vaší fakultě zavedení finanční spoluúčasti studentů (školné a půjčky) ke zvýšení odpovědnosti učitelů Vaší školy vůči studentům?					celkem
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	na škole se školné již platí	
Pohlaví	muž	19%	37%	30%	11%	3%	100%
	žena	17%	35%	34%	10%	4%	100%
celkem		18%	36%	32%	10%	4%	100%
Věk	do 35 let	16%	36%	34%	11%	3%	100%
	35 - 49 let	19%	38%	31%	9%	3%	100%
	50 - 64 let	20%	33%	32%	11%	5%	100%
	65 a více let	19%	39%	28%	8%	6%	100%
celkem		18%	36%	32%	10%	4%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	24%	36%	26%	11%	2%	100%
	docent/ka	19%	37%	31%	10%	3%	100%
	odborný/á asistent/ka	17%	36%	33%	10%	3%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	16%	35%	32%	10%	7%	100%
celkem		18%	36%	32%	10%	4%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ	plný úvazek	18%	37%	32%	10%	3%	100%
	částečný úvazek	19%	34%	31%	10%	6%	100%
celkem		18%	36%	32%	10%	4%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	18%	36%	32%	10%	3%	100%
	má úvazek mimo VŠ	22%	34%	30%	9%	6%	100%
celkem		18%	36%	32%	10%	4%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	18%	38%	32%	11%	1%	100%
	ekonomické	18%	32%	28%	7%	15%	100%
	hum+soc+um	20%	37%	29%	10%	4%	100%
	přír+lékař	16%	36%	36%	11%	1%	100%
	ostatní	18%	31%	33%	11%	7%	100%
celkem		18%	36%	32%	10%	4%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	21%	38%	29%	8%	4%	100%
	ne	11%	31%	38%	17%	3%	100%
celkem		18%	36%	32%	10%	4%	100%
Funkce na VŠ	žádná	17%	35%	33%	11%	3%	100%
	management	23%	37%	25%	8%	7%	100%
	senát	17%	39%	31%	10%	4%	100%
celkem		18%	36%	32%	10%	4%	100%

Rádková %

Přispělo by podle Vás na Vaší fakultě zavedení finanční spoluúčasti studentů (školné a půjčky) ke zvýšení odpovědnosti učitelů Vaší školy vůči studentům?

		Přispělo by podle Vás na Vaší fakultě zavedení finanční spoluúčasti studentů (školné a půjčky) ke zvýšení odpovědnosti učitelů Vaší školy vůči studentům?					celkem
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	na škole se školné již platí	
Pohlaví	muž	+	o	--	o	--	4 035
	žena	-	o	++	o	++	2 303
celkem		1 150	2 283	2 023	652	229	6 338
Věk	do 35 let	--	o	+	o	-	1 883
	35 - 49 let	o	+	o	o	--	1 965
	50 - 64 let	+	--	o	o	++	1 879
	65 a více let	o	o	-	o	++	611
celkem		1 150	2 283	2 023	652	229	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	o	---	o	-	699
	docent/ka	o	o	o	o	o	1 207
	odborný/á asistent/ka	o	o	++	o	o	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	-	o	o	o	+++	966
celkem		1 147	2 282	2 020	650	229	6 328
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ	plný úvazek	o	o	o	o	---	4 955
	částečný úvazek	o	o	o	o	+++	1 365
celkem		1 143	2 278	2 019	650	228	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	--	o	o	o	---	5 416
	má úvazek mimo VŠ	++	o	o	o	+++	912
celkem		1 147	2 282	2 020	650	229	6 328
Obor fakulty/VŠ	technické	o	o	o	o	---	1 666
	ekonomické	o	--	-	--	+++	798
	hum+soc+um	+	o	--	o	o	1 733
	přír+lékař	-	o	+++	o	---	1 764
	ostatní	o	-	o	o	+++	355
celkem		1 143	2 277	2 016	650	228	6 315
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	---	---	o	4 567
	ne	---	---	+++	+++	o	1 772
celkem		1 150	2 283	2 023	652	229	6 338
Funkce na VŠ	žádná	--	o	+++	+	---	4 720
	management	+++	o	---	o	+++	890
	senát	o	o	o	o	o	712
celkem		1 143	2 280	2 019	650	229	6 322

Přispělo by podle Vás na Vaší fakultě zavedení finanční spoluúčasti studentů (školného a půjček) k celkovému zvýšení kvality poskytovaného vzdělání?

		Přispělo by podle Vás na Vaší fakultě zavedení finanční spoluúčasti studentů (školného a půjček) k celkovému zvýšení kvality poskytovaného vzdělání?					celkem
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	na škole se školné již platí	
Pohlaví	muž	19%	39%	29%	10%	3%	100%
	žena	15%	40%	32%	9%	5%	100%
celkem		18%	39%	30%	10%	4%	100%
Věk	do 35 let	18%	39%	31%	9%	3%	100%
	35 - 49 let	18%	43%	28%	9%	3%	100%
	50 - 64 let	18%	35%	31%	11%	5%	100%
	65 a více let	18%	40%	28%	8%	6%	100%
celkem		18%	39%	30%	10%	4%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	23%	37%	27%	11%	2%	100%
	docent/ka	18%	40%	27%	12%	3%	100%
	odborný/á asistent/ka	17%	39%	31%	9%	3%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	17%	38%	30%	7%	7%	100%
celkem		18%	39%	30%	10%	4%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	18%	39%	30%	10%	3%	100%
	částečný úvazek	19%	38%	29%	8%	6%	100%
celkem		18%	39%	30%	10%	4%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	18%	39%	30%	10%	3%	100%
	má úvazek mimo VŠ	21%	38%	27%	8%	6%	100%
celkem		18%	39%	30%	10%	4%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	20%	39%	30%	10%	1%	100%
	ekonomické	18%	33%	25%	8%	15%	100%
	hum+soc+um	18%	40%	29%	9%	4%	100%
	přír+lékař	16%	41%	32%	10%	1%	100%
	ostatní	15%	36%	31%	10%	7%	100%
celkem		18%	39%	30%	10%	4%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	21%	41%	27%	7%	4%	100%
	ne	10%	33%	36%	17%	3%	100%
celkem		18%	39%	30%	10%	4%	100%
Funkce na VŠ	žádná	17%	39%	31%	10%	3%	100%
	management	22%	38%	25%	8%	7%	100%
	senát	17%	40%	29%	10%	4%	100%
celkem		18%	39%	30%	10%	4%	100%

Rádková %

Přispělo by podle Vás na Vaší fakultě zavedení finanční spoluúčasti studentů (školného a půjček) k celkovému zvýšení kvality poskytovaného vzdělání?

		Přispělo by podle Vás na Vaší fakultě zavedení finanční spoluúčasti studentů (školného a půjček) k celkovému zvýšení kvality poskytovaného vzdělání?					celkem
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	na škole se školné již platí	
Pohlaví	muž	+++	o	-	o	--	4 035
	žena	--	o	+	o	++	2 303
celkem		1 143	2 470	1 881	608	235	6 338
Věk	do 35 let	o	o	o	o	-	1 883
	35 - 49 let	o	+++	-	o	--	1 965
	50 - 64 let	o	---	o	++	++	1 879
	65 a více let	o	o	o	o	++	611
celkem		1 143	2 470	1 881	608	235	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	o	o	o	-	699
	docent/ka	o	o	o	++	o	1 207
	odborný/á asistent/ka	o	o	+	o	o	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	o	o	o	-	+++	966
celkem		1 142	2 465	1 879	606	235	6 328
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	o	o	o	+	--	4 955
	částečný úvazek	o	o	o	-	+++	1 365
celkem		1 139	2 463	1 877	606	234	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	-	o	o	o	---	5 416
	má úvazek mimo VŠ	+	o	o	o	+++	912
celkem		1 142	2 465	1 879	606	235	6 328
Obor fakulty/VŠ	technické	+	o	o	o	---	1 666
	ekonomické	o	---	--	o	+++	798
	hum+soc+um	o	o	o	o	o	1 733
	přír+lékař	-	+	++	o	---	1 764
	ostatní	o	o	o	o	+++	355
celkem		1 139	2 461	1 877	605	233	6 315
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	---	---	o	4 567
	ne	---	---	+++	+++	o	1 772
celkem		1 143	2 470	1 881	608	235	6 338
Funkce na VŠ	žádná	o	o	++	o	---	4 720
	management	++	o	--	o	+++	890
	senát	o	o	o	o	o	712
celkem		1 139	2 463	1 879	606	235	6 322

Mělo by být podle Vašeho názoru na veřejných vysokých školách zavedeno odložené školné s možností splácení v závislosti na výši příjmu až po zahájení výdělečné činnosti absolventa?

		Mělo by být podle Vašeho názoru na veřejných vysokých školách zavedeno odložené školné s možností splácení v závislosti na výši příjmu až po zahájení výdělečné činnosti absolventa?				celkem
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	
Pohlaví	muž	21%	36%	30%	14%	100%
	žena	20%	36%	32%	12%	100%
celkem		21%	36%	31%	13%	100%
Věk	do 35 let	20%	37%	30%	13%	100%
	35 - 49 let	23%	36%	30%	11%	100%
	50 - 64 let	18%	34%	33%	15%	100%
	65 a více let	23%	36%	28%	13%	100%
celkem		21%	36%	31%	13%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	23%	32%	31%	14%	100%
	docent/ka	19%	36%	31%	14%	100%
	odborný/á asistent/ka	21%	36%	30%	13%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	20%	38%	30%	12%	100%
celkem		21%	36%	30%	13%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	20%	36%	31%	14%	100%
	částečný úvazek	24%	34%	30%	12%	100%
celkem		21%	36%	31%	13%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	20%	35%	31%	13%	100%
	má úvazek mimo VŠ	24%	37%	27%	12%	100%
celkem		21%	36%	30%	13%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	19%	36%	31%	14%	100%
	ekonomické	25%	36%	28%	11%	100%
	hum+soc+um	21%	37%	29%	13%	100%
	přír+lékař	21%	34%	32%	13%	100%
	ostatní	17%	35%	33%	15%	100%
celkem		21%	36%	31%	13%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	24%	38%	28%	9%	100%
	ne	12%	29%	36%	23%	100%
celkem		21%	36%	31%	13%	100%
Funkce na VŠ	žádná	20%	36%	30%	13%	100%
	management	24%	36%	29%	12%	100%
	senát	19%	35%	33%	14%	100%
celkem		21%	36%	31%	13%	100%

Rádková %

Mělo by být podle Vašeho názoru na veřejných vysokých školách zavedeno odložené školné s možností splácení v závislosti na výši příjmu až po zahájení výdělečné činnosti absolventa?

		Mělo by být podle Vašeho názoru na veřejných vysokých školách zavedeno odložené školné s možností splácení v závislosti na výši příjmu až po zahájení výdělečné činnosti absolventa?				celkem
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	
Pohlaví	muž	0	0	0	0	4 035
	žena	0	0	0	0	2 303
celkem		1 302	2 263	1 936	838	6 338
Věk	do 35 let	0	0	0	0	1 883
	35 - 49 let	++	0	0	--	1 965
	50 - 64 let	--	0	+	+++	1 879
	65 a více let	0	0	0	0	611
celkem		1 302	2 263	1 936	838	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	0	0	699
	docent/ka	0	0	0	0	1 207
	odborný/á asistent/ka	0	0	0	0	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	0	0	966
celkem		1 302	2 259	1 930	837	6 328
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	--	0	0	0	4 955
	částečný úvazek	+++	0	0	0	1 365
celkem		1 299	2 255	1 929	837	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	--	0	+	0	5 416
	má úvazek mimo VŠ	++	0	-	0	912
celkem		1 302	2 259	1 930	837	6 328
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	0	1 666
	ekonomické	+++	0	0	-	798
	hum+soc+um	0	0	0	0	1 733
	přír+lékař	0	0	0	0	1 764
	ostatní	0	0	0	0	355
celkem		1 299	2 254	1 927	836	6 315
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	---	---	4 567
	ne	--	--	+++	+++	1 772
celkem		1 302	2 263	1 936	838	6 338
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	0	4 720
	management	0	0	0	0	890
	senát	0	0	0	0	712
celkem		1 300	2 256	1 929	837	6 322

Mělo by být podle Vašeho názoru na veřejných vysokých školách zavedeno přímé školné s možností získat na jeho úhradu půjčku od banky nebo od státu?

		Mělo by být podle Vašeho názoru na veřejných vysokých školách zavedeno přímé školné s možností získat na jeho úhradu půjčku od banky nebo od státu?				celkem
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	
Pohlaví	muž	18%	34%	31%	17%	100%
	žena	15%	37%	33%	15%	100%
celkem		17%	35%	32%	16%	100%
Věk	do 35 let	14%	35%	34%	17%	100%
	35 - 49 let	19%	37%	31%	13%	100%
	50 - 64 let	17%	34%	31%	18%	100%
	65 a více let	20%	33%	30%	17%	100%
celkem		17%	35%	32%	16%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	21%	34%	28%	16%	100%
	docent/ka	18%	35%	29%	19%	100%
	odborný/á asistent/ka	17%	35%	33%	16%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	14%	36%	34%	16%	100%
celkem		17%	35%	32%	16%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	17%	35%	31%	16%	100%
	částečný úvazek	18%	34%	33%	16%	100%
celkem		17%	35%	32%	16%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	17%	35%	32%	16%	100%
	má úvazek mimo VŠ	18%	35%	31%	15%	100%
celkem		17%	35%	32%	16%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	16%	36%	31%	17%	100%
	ekonomické	21%	35%	30%	14%	100%
	hum+soc+um	18%	34%	33%	16%	100%
	přir+lékař	16%	35%	32%	17%	100%
	ostatní	14%	36%	32%	18%	100%
celkem		17%	35%	32%	16%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	19%	38%	31%	12%	100%
	ne	11%	28%	34%	27%	100%
celkem		17%	35%	32%	16%	100%
Funkce na VŠ	žádná	16%	35%	33%	17%	100%
	management	21%	38%	27%	14%	100%
	senát	19%	34%	30%	17%	100%
celkem		17%	35%	32%	16%	100%

Řádková %

Mělo by být podle Vašeho názoru na veřejných vysokých školách zavedeno přímé školné s možností získat na jeho úhradu půjčku od banky nebo od státu?

		Mělo by být podle Vašeho názoru na veřejných vysokých školách zavedeno přímé školné s možností získat na jeho úhradu půjčku od banky nebo od státu?				celkem
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	
Pohlaví	muž	++	--	o	+	4 035
	žena	--	++	o	-	2 303
celkem		1 075	2 221	2 010	1 033	6 338
Věk	do 35 let	---	o	+	o	1 883
	35 - 49 let	++	+	o	---	1 965
	50 - 64 let	o	o	o	++	1 879
	65 a více let	+	o	o	o	611
celkem		1 075	2 221	2 010	1 033	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	o	-	o	699
	docent/ka	o	o	-	+	1 207
	odborný/á asistent/ka	o	o	+	o	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	--	o	o	o	966
celkem		1 074	2 216	2 006	1 032	6 328
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	o	o	o	o	4 955
	částečný úvazek	o	o	o	o	1 365
celkem		1 073	2 212	2 003	1 032	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	5 416
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	912
celkem		1 074	2 216	2 006	1 032	6 328
Obor fakulty/VŠ	technické	o	o	o	o	1 666
	ekonomické	o	o	o	o	798
	hum+soc+um	o	o	o	o	1 733
	přir+lékař	o	o	o	o	1 764
	ostatní	o	o	o	o	355
celkem		1 073	2 209	2 003	1 031	6 315
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	--	---	4 567
	ne	---	---	++	+++	1 772
celkem		1 075	2 221	2 010	1 033	6 338
Funkce na VŠ	žádná	---	o	++	o	4 720
	management	+++	o	--	-	890
	senát	o	o	o	o	712
celkem		1 073	2 212	2 006	1 032	6 322

Mohlo by podle Vás zavedení školného způsobit na straně Vaší fakulty (vysoké školy) pokles zájmu o studium?

		Mohlo by podle Vás zavedení školného způsobit na straně Vaší fakulty (vysoké školy) pokles zájmu o studium?					celkem
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	na skole, kde působím, se školné již platí	
Pohlaví	muž	14%	37%	39%	6%	3%	100%
	žena	11%	34%	42%	8%	5%	100%
celkem		13%	36%	41%	7%	4%	100%
Věk	do 35 let	15%	38%	39%	5%	3%	100%
	35 - 49 let	12%	36%	42%	7%	3%	100%
	50 - 64 let	12%	35%	40%	9%	5%	100%
	65 a více let	10%	34%	42%	8%	6%	100%
celkem		13%	36%	41%	7%	4%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	12%	36%	40%	10%	2%	100%
	docent/ka	12%	36%	42%	7%	3%	100%
	odborný/á asistent/ka	13%	35%	42%	6%	4%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	13%	37%	35%	7%	8%	100%
celkem		13%	36%	41%	7%	4%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	13%	36%	41%	6%	3%	100%
	částečný úvazek	10%	34%	40%	9%	7%	100%
celkem		13%	36%	41%	7%	4%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	13%	37%	40%	7%	4%	100%
	má úvazek mimo VŠ	11%	30%	44%	10%	6%	100%
celkem		13%	36%	41%	7%	4%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	17%	43%	36%	4%	1%	100%
	ekonomické	8%	28%	41%	7%	16%	100%
	hum+soc+um	12%	36%	42%	6%	4%	100%
	přir+lékař	12%	33%	44%	10%	1%	100%
	ostatní	11%	33%	40%	9%	7%	100%
celkem		13%	36%	41%	7%	4%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	11%	35%	43%	7%	4%	100%
	ne	17%	38%	35%	7%	3%	100%
celkem		13%	36%	41%	7%	4%	100%
Funkce na VŠ	žádná	13%	37%	40%	7%	3%	100%
	management	11%	31%	43%	8%	7%	100%
	senát	13%	35%	40%	8%	5%	100%
celkem		13%	36%	41%	7%	4%	100%

Rádková %

Mohlo by podle Vás zavedení školného způsobit na straně Vaší fakulty (vysoké školy) pokles zájmu o studium?

		Mohlo by podle Vás zavedení školného způsobit na straně Vaší fakulty (vysoké školy) pokles zájmu o studium?					celkem
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	na skole, kde působím, se školné již platí	
Pohlaví	muž	+++	+	-	-	--	4 035
	žena	---	-	+	+	++	2 303
celkem		805	2 274	2 568	445	245	6 338
Věk	do 35 let	+++	o	o	---	-	1 883
	35 - 49 let	o	o	o	o	--	1 965
	50 - 64 let	o	o	o	+++	++	1 879
	65 a více let	-	o	o	o	++	611
celkem		805	2 274	2 568	445	245	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	o	o	o	++	-	699
	docent/ka	o	o	o	o	-	1 207
	odborný/á asistent/ka	o	o	+	o	o	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	o	o	---	o	+++	966
celkem		803	2 271	2 565	443	245	6 328
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	++	o	o	--	---	4 955
	částečný úvazek	--	o	o	++	+++	1 365
celkem		803	2 268	2 560	443	245	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	+++	-	--	---	5 416
	má úvazek mimo VŠ	o	---	+	++	+++	912
celkem		803	2 271	2 565	443	245	6 328
Obor fakulty/VŠ	technické	+++	+++	---	---	---	1 666
	ekonomické	---	---	o	o	+++	798
	hum+soc+um	o	o	o	o	o	1 733
	přir+lékař	o	--	+++	+++	---	1 764
	ostatní	o	o	o	o	++	355
celkem		803	2 267	2 558	443	243	6 315
Postoj k reformě VŠ	ano	---	-	+++	o	o	4 567
	ne	+++	+	---	o	o	1 772
celkem		805	2 274	2 568	445	245	6 338
Funkce na VŠ	žádná	o	++	o	o	---	4 720
	management	o	---	o	o	+++	890
	senát	o	o	o	o	o	712
celkem		803	2 268	2 562	443	245	6 322

Znaménkové schéma

Příloha č. 8 - Tabulková příloha

Třídění podle sociodemografických charakteristik a dalších proměnných

Nedostatek financí z veřejných zdrojů:

		Je problém nedostatek financí z veřejných zdrojů?				celkem
		jde o zásadní problém	jde o docela velký problém	nejde o velký problém	není to žádný problém	
Pohlaví	muž	48%	42%	9%	1%	100%
	žena	55%	39%	6%	0%	100%
celkem		51%	41%	8%	1%	100%
Věk	do 35 let	45%	42%	12%	1%	100%
	35 - 49 let	52%	39%	8%	1%	100%
	50 - 64 let	54%	40%	6%	1%	100%
	65 a více let	53%	42%	5%	0%	100%
celkem		51%	41%	8%	1%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	52%	40%	7%	0%	100%
	docent/ka	53%	40%	7%	0%	100%
	odborný/á asistent/ka	51%	40%	8%	1%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	44%	43%	12%	1%	100%
celkem		51%	41%	8%	1%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		52%	40%	7%	0%	100%
částičný úvazek		45%	43%	11%	1%	100%
celkem		51%	41%	8%	1%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	50%	41%	8%	0%	100%
	má úvazek mimo VŠ	52%	39%	8%	1%	100%
celkem		51%	41%	8%	1%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	43%	47%	9%	1%	100%
	ekonomické	43%	43%	13%	2%	100%
	hum+soc+um	63%	31%	6%	1%	100%
	přir+lékař	51%	42%	7%	0%	100%
	ostatní	42%	49%	9%	0%	100%
celkem		51%	41%	8%	1%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	52%	39%	8%	1%	100%
	ne	46%	46%	8%	0%	100%
celkem		51%	41%	8%	1%	100%
Funkce na VŠ	žádná	49%	42%	8%	1%	100%
	management	56%	36%	8%	0%	100%
	senát	55%	37%	7%	1%	100%
celkem		51%	41%	8%	1%	100%

Řádková %

Nedostatek financí z veřejných zdrojů:

		Je problém nedostatek financí z veřejných zdrojů?				celkem
		jde o zásadní problém	jde o docela velký problém	nejde o velký problém	není to žádný problém	
Pohlaví	muž	---	+	+++	+++	4 035
	žena	+++	-	---	---	2 303
celkem		3 208	2 574	517	38	6 338
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		+++	-	---	---	4 955
částičný úvazek		---	+	+++	+++	1 365
celkem		3 198	2 572	512	37	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	--	5 416
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	++	912
celkem		3 204	2 572	513	38	6 328
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	---	0	0	4 567
	ne	---	+++	0	0	1 772
celkem		3 208	2 574	517	38	6 338

Znaménkové schéma

Nedostatek financí ze soukromého sektoru (podniky, firmy):

		Je problém nedostatek financí ze soukromého sektoru (podniky, firmy)?				celkem
		jde o zásadní problém	jde o docela velký problém	nejde o velký problém	není to žádný problém	
Pohlaví	muž	27%	47%	23%	2%	100%
	žena	22%	46%	30%	2%	100%
celkem		25%	47%	26%	2%	100%
Věk	do 35 let	27%	47%	24%	2%	100%
	35 - 49 let	25%	46%	27%	2%	100%
	50 - 64 let	24%	46%	27%	3%	100%
	65 a více let	26%	52%	19%	3%	100%
celkem		25%	47%	26%	2%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	28%	49%	21%	2%	100%
	docent/ka	27%	44%	26%	3%	100%
	odborný/á asistent/ka	25%	47%	26%	2%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	22%	48%	27%	2%	100%
celkem		25%	47%	26%	2%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		25%	47%	26%	2%	100%
částičný úvazek		26%	48%	23%	3%	100%
celkem		25%	47%	26%	2%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	25%	47%	26%	2%	100%
	má úvazek mimo VŠ	28%	44%	25%	2%	100%
celkem		25%	47%	26%	2%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	29%	49%	20%	1%	100%
	ekonomické	24%	49%	25%	2%	100%
	hum+soc+um	22%	45%	30%	3%	100%
	přir+lékař	26%	46%	26%	2%	100%
ostatní		20%	48%	28%	3%	100%
celkem		25%	47%	26%	2%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	27%	47%	24%	2%	100%
	ne	21%	46%	31%	2%	100%
celkem		25%	47%	26%	2%	100%
Funkce na VŠ	žádná	25%	47%	26%	2%	100%
	management	27%	46%	25%	2%	100%
	senát	25%	48%	25%	2%	100%
celkem		25%	47%	26%	2%	100%

Řádková %

Nedostatek financí ze soukromého sektoru (podniky, firmy):

		Je problém nedostatek financí ze soukromého sektoru (podniky, firmy)?				celkem
		jde o zásadní problém	jde o docela velký problém	nejde o velký problém	není to žádný problém	
Pohlaví	muž	+++	o	---	o	4 035
	žena	---	o	+++	o	2 303
celkem		1 599	2 977	1 628	134	6 338
Věk	do 35 let	+	o	o	o	1 883
	35 - 49 let	o	o	+	o	1 965
	50 - 64 let	o	o	o	+	1 879
	65 a více let	o	++	---	o	611
celkem		1 599	2 977	1 628	134	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	o	o	--	o	699
	docent/ka	o	-	o	o	1 207
	odborný/á asistent/ka	o	o	o	o	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	-	o	o	o	966
celkem		1 599	2 971	1 624	134	6 328
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		o	o	+	o	4 955
částičný úvazek		o	o	-	o	1 365
celkem		1 598	2 966	1 621	134	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	5 416
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	912
celkem		1 599	2 971	1 624	134	6 328
Obor fakulty/VŠ	technické	+++	+	---	-	1 666
	ekonomické	o	o	o	o	798
	hum+soc+um	---	-	+++	++	1 733
	přir+lékař	o	o	o	o	1 764
ostatní		-	o	o	o	355
celkem		1 596	2 965	1 620	134	6 315
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	o	---	o	4 567
	ne	---	o	+++	o	1 772
celkem		1 599	2 977	1 628	134	6 338
Funkce na VŠ	žádná	o	o	o	o	4 720
	management	o	o	o	o	890
	senát	o	o	o	o	712
celkem		1 598	2 969	1 621	134	6 322

Znaménkové schéma

Nemožnost vybírat přiměřené školné na veřejných školách:

		Je problém nemožnost vybírat přiměřené školné na veřejných školách?				celkem
		jde o zásadní problém	jde o docela velký problém	nejde o velký problém	není to žádný problém	
Pohlaví	muž	16%	29%	41%	14%	100%
	žena	17%	34%	40%	9%	100%
celkem		16%	31%	41%	12%	100%
Věk	do 35 let	13%	30%	45%	12%	100%
	35 - 49 let	16%	34%	39%	10%	100%
	50 - 64 let	18%	29%	39%	15%	100%
	65 a více let	19%	30%	39%	12%	100%
celkem		16%	31%	41%	12%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	20%	30%	36%	13%	100%
	docent/ka	17%	28%	41%	14%	100%
	odborný/á asistent/ka	16%	32%	41%	11%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	13%	32%	43%	12%	100%
celkem		16%	31%	41%	12%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	16%	31%	41%	13%	100%
	částečný úvazek	17%	31%	40%	12%	100%
celkem		16%	31%	41%	12%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	16%	31%	41%	13%	100%
	má úvazek mimo VŠ	18%	32%	39%	11%	100%
celkem		16%	31%	41%	12%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	13%	28%	44%	14%	100%
	ekonomické	20%	34%	37%	10%	100%
	hum+soc+um	19%	33%	37%	11%	100%
	přír+lékař	15%	30%	42%	12%	100%
	ostatní	12%	31%	43%	15%	100%
celkem		16%	31%	41%	12%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	18%	35%	38%	9%	100%
	ne	11%	20%	48%	22%	100%
celkem		16%	31%	41%	12%	100%
Funkce na VŠ	žádná	15%	31%	41%	13%	100%
	management	20%	31%	36%	12%	100%
	senát	18%	30%	41%	10%	100%
celkem		16%	31%	41%	12%	100%

Rádková %

Nemožnost vybírat přiměřené školné na veřejných školách:

		Je problém nemožnost vybírat přiměřené školné na veřejných školách?				celkem
		jde o zásadní problém	jde o docela velký problém	nejde o velký problém	není to žádný problém	
Pohlaví	muž	o	---	o	+++	4 035
	žena	o	+++	o	---	2 303
celkem		1 020	1 959	2 576	783	6 338
Věk	do 35 let	---	o	+++	o	1 883
	35 - 49 let	o	+++	o	---	1 965
	50 - 64 let	++	-	-	+++	1 879
	65 a více let	+	o	o	o	611
celkem		1 020	1 959	2 576	783	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	++	o	--	o	699
	docent/ka	o	-	o	+	1 207
	odborný/á asistent/ka	o	o	o	-	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	--	o	o	o	966
celkem		1 018	1 957	2 572	781	6 328
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	o	o	o	o	4 955
	částečný úvazek	o	o	o	o	1 365
celkem		1 017	1 953	2 568	781	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	5 416
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	912
celkem		1 018	1 957	2 572	781	6 328
Obor fakulty/VŠ	technické	---	--	+++	++	1 666
	ekonomické	++	o	-	-	798
	hum+soc+um	+++	o	---	o	1 733
	přír+lékař	o	o	o	o	1 764
	ostatní	-	o	o	o	355
celkem		1 017	1 950	2 567	781	6 315
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	---	---	4 567
	ne	---	---	+++	+++	1 772
celkem		1 020	1 959	2 576	783	6 338
Funkce na VŠ	žádná	---	o	+	o	4 720
	management	+++	o	--	o	890
	senát	o	o	o	o	712
celkem		1 017	1 953	2 571	781	6 322

Znaménkové schéma

Špatné hospodaření s prostředky, nízká efektivita celého systému:

		Je problém špatné hospodaření s prostředky, nízká efektivita celého systému?				celkem
		jde o zásadní problém	jde o docela velký problém	nejde o velký problém	není to žádný problém	
Pohlaví	muž	25%	41%	29%	5%	100%
	žena	30%	43%	24%	4%	100%
celkem		27%	41%	27%	5%	100%
Věk	do 35 let	35%	41%	21%	3%	100%
	35 - 49 let	27%	42%	27%	3%	100%
	50 - 64 let	22%	41%	30%	6%	100%
	65 a více let	15%	41%	36%	8%	100%
celkem		27%	41%	27%	5%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	19%	40%	33%	8%	100%
	docent/ka	20%	40%	34%	6%	100%
	odborný/á asistent/ka	29%	42%	25%	4%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	34%	40%	22%	4%	100%
celkem		27%	41%	27%	5%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	26%	42%	27%	5%	100%
	částečný úvazek	29%	40%	26%	5%	100%
celkem		27%	42%	27%	5%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	26%	41%	27%	5%	100%
	má úvazek mimo VŠ	30%	42%	26%	2%	100%
celkem		27%	41%	27%	5%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	29%	41%	26%	5%	100%
	ekonomické	35%	43%	19%	2%	100%
	hum+soc+um	28%	42%	25%	5%	100%
	přir+lékař	21%	41%	33%	5%	100%
	ostatní	25%	42%	29%	4%	100%
celkem		27%	41%	27%	5%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	32%	44%	22%	2%	100%
	ne	14%	36%	40%	10%	100%
celkem		27%	41%	27%	5%	100%
Funkce na VŠ	žádná	29%	43%	25%	4%	100%
	management	21%	39%	32%	7%	100%
	senát	22%	38%	33%	7%	100%
celkem		27%	41%	27%	5%	100%

Řádková %

Špatné hospodaření s prostředky, nízká efektivita celého systému:

		Je problém špatné hospodaření s prostředky, nízká efektivita celého systému?				celkem
		jde o zásadní problém	jde o docela velký problém	nejde o velký problém	není to žádný problém	
Pohlaví	muž	---	o	+++	+	4 035
	žena	+++	o	---	-	2 303
celkem		1 706	2 626	1 711	295	6 338
Věk	do 35 let	+++	o	---	---	1 883
	35 - 49 let	o	o	o	--	1 965
	50 - 64 let	---	o	+++	+++	1 879
	65 a více let	---	o	+++	+++	611
celkem		1 706	2 626	1 711	295	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	---	o	+++	+++	699
	docent/ka	---	o	+++	o	1 207
	odborný/á asistent/ka	+++	o	---	--	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	+++	o	---	o	966
celkem		1 704	2 624	1 706	295	6 328
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	o	o	o	o	4 955
	částečný úvazek	o	o	o	o	1 365
celkem		1 703	2 623	1 703	291	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	-	o	o	+++	5 416
	má úvazek mimo VŠ	+	o	o	---	912
celkem		1 704	2 624	1 706	295	6 328
Obor fakulty/VŠ	technické	o	o	o	o	1 666
	ekonomické	+++	o	---	--	798
	hum+soc+um	o	o	o	o	1 733
	přir+lékař	---	o	+++	o	1 764
	ostatní	o	o	o	o	355
celkem		1 702	2 621	1 702	291	6 315
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	---	---	4 567
	ne	---	---	+++	+++	1 772
celkem		1 706	2 626	1 711	295	6 338
Funkce na VŠ	žádná	+++	++	---	---	4 720
	management	---	o	+++	+++	890
	senát	--	-	+++	++	712
celkem		1 704	2 623	1 703	293	6 322

Znaménkové schéma

Nezřetelně vymezené role rektora, správních rad a akademických senátů:

		Jsou problém nezřetelně vymezené role rektora, správních rad a akademických senátů?				celkem
		zásadní problém	docela velký problém	nejde o velký problém	není to žádný problém	
Pohlaví	muž	7%	27%	51%	14%	100%
	žena	7%	30%	52%	11%	100%
celkem		7%	28%	51%	13%	100%
Věk	do 35 let	6%	29%	52%	13%	100%
	35 - 49 let	8%	29%	51%	12%	100%
	50 - 64 let	8%	26%	51%	15%	100%
	65 a více let	8%	28%	50%	14%	100%
celkem		7%	28%	51%	13%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	9%	29%	46%	16%	100%
	docent/ka	8%	24%	52%	16%	100%
	odborný/á asistent/ka	7%	29%	52%	12%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	5%	30%	54%	11%	100%
celkem		7%	28%	51%	13%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		8%	27%	51%	14%	100%
této VŠ	částečný úvazek	6%	30%	52%	12%	100%
celkem		7%	28%	51%	13%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	7%	28%	51%	14%	100%
	má úvazek mimo VŠ	9%	29%	51%	12%	100%
celkem		7%	28%	51%	13%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	7%	27%	53%	12%	100%
	ekonomické	9%	34%	47%	10%	100%
	hum+soc+um	7%	27%	51%	15%	100%
	přír+lékař	7%	26%	52%	14%	100%
	ostatní	7%	29%	51%	13%	100%
celkem		7%	28%	51%	13%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	9%	32%	49%	10%	100%
	ne	3%	17%	57%	22%	100%
celkem		7%	28%	51%	13%	100%
Funkce na VŠ	žádná	7%	28%	53%	12%	100%
	management	10%	28%	45%	17%	100%
	senát	7%	25%	48%	20%	100%
celkem		7%	28%	51%	13%	100%

Řádková %

Nezřetelně vymezené role rektora, správních rad a akademických senátů:

		Jsou problém nezřetelně vymezené role rektora, správních rad a akademických senátů?				celkem
		zásadní problém	docela velký problém	nejde o velký problém	není to žádný problém	
Pohlaví	muž	0	-	0	+++	4 035
	žena	0	+	0	---	2 303
celkem		467	1 777	3 250	845	6 338
Věk	do 35 let	0	0	0	0	1 883
	35 - 49 let	0	0	0	0	1 965
	50 - 64 let	0	0	0	0	1 879
	65 a více let	0	0	0	0	611
celkem		467	1 777	3 250	845	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	+	0	--	+	699
	docent/ka	0	---	0	++	1 207
	odborný/á asistent/ka	0	0	0	-	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	--	0	0	0	966
celkem		467	1 771	3 245	845	6 328
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	0	0	+	4 955
této VŠ	částečný úvazek	0	0	0	-	1 365
celkem		467	1 771	3 241	841	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	5 416
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	912
celkem		467	1 771	3 245	845	6 328
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	0	1 666
	ekonomické	+	+++	--	---	798
	hum+soc+um	0	0	0	+	1 733
	přír+lékař	0	0	0	0	1 764
	ostatní	0	0	0	0	355
celkem		467	1 769	3 239	841	6 315
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	---	---	4 567
	ne	---	---	+++	+++	1 772
celkem		467	1 777	3 250	845	6 338
Funkce na VŠ	žádná	-	0	+++	---	4 720
	management	+++	0	---	+++	890
	senát	0	0	0	+++	712
celkem		467	1 771	3 242	843	6 322

Znaménkové schéma

Příliš velký vliv akademických senátů na operativní řízení škol:

		Je problém příliš velký vliv akademických senátů na operativní řízení škol?				celkem
		zásadní problém	docela velký problém	nejde o velký problém	není to žádný problém	
Pohlaví	muž	7%	16%	52%	25%	100%
	žena	5%	17%	59%	19%	100%
celkem		6%	16%	55%	23%	100%
Věk	do 35 let	4%	14%	57%	26%	100%
	35 - 49 let	5%	15%	56%	24%	100%
	50 - 64 let	9%	17%	53%	21%	100%
	65 a více let	11%	23%	48%	18%	100%
celkem		6%	16%	55%	23%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	15%	24%	42%	19%	100%
	docent/ka	9%	17%	50%	24%	100%
	odborný/á asistent/ka	5%	14%	58%	23%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	4%	15%	58%	24%	100%
celkem		6%	16%	55%	23%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		7%	15%	55%	24%	100%
částecný úvazek		6%	19%	55%	21%	100%
celkem		6%	16%	55%	23%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	7%	16%	54%	23%	100%
	má úvazek mimo VŠ	6%	14%	57%	23%	100%
celkem		6%	16%	55%	23%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	6%	18%	55%	21%	100%
	ekonomické	9%	18%	55%	19%	100%
	hum+soc+um	6%	14%	54%	26%	100%
	přír+lékař	6%	15%	54%	25%	100%
	ostatní	7%	19%	54%	21%	100%
celkem		6%	16%	55%	23%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	8%	17%	56%	19%	100%
	ne	3%	13%	51%	33%	100%
celkem		6%	16%	55%	23%	100%
Funkce na VŠ	žádná	5%	16%	58%	21%	100%
	management	14%	22%	47%	18%	100%
	senát	4%	8%	43%	45%	100%
celkem		6%	16%	55%	23%	100%

Rádková %

Příliš velký vliv akademických senátů na operativní řízení škol:

		Je problém příliš velký vliv akademických senátů na operativní řízení škol?				celkem
		zásadní problém	docela velký problém	nejde o velký problém	není to žádný problém	
Pohlaví	muž	+	o	---	+++	4 035
	žena	-	o	+++	---	2 303
celkem		409	1 013	3 460	1 455	6 338
Věk	do 35 let	---	---	+	++	1 883
	35 - 49 let	--	o	o	o	1 965
	50 - 64 let	+++	o	o	-	1 879
	65 a více let	+++	+++	---	--	611
celkem		409	1 013	3 460	1 455	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	+++	---	--	699
	docent/ka	+++	o	---	o	1 207
	odborný/á asistent/ka	---	---	+++	o	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	---	o	+	o	966
celkem		409	1 011	3 453	1 454	6 328
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		o	--	o	+	4 955
částecný úvazek		o	++	o	-	1 365
celkem		408	1 010	3 449	1 452	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	5 416
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	912
celkem		409	1 011	3 453	1 454	6 328
Obor fakulty/VŠ	technické	o	+	o	--	1 666
	ekonomické	++	o	o	--	798
	hum+soc+um	o	-	o	++	1 733
	přír+lékař	o	o	o	+	1 764
	ostatní	o	o	o	o	355
celkem		408	1 009	3 446	1 452	6 315
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	++	---	4 567
	ne	---	---	--	+++	1 772
celkem		409	1 013	3 460	1 455	6 338
Funkce na VŠ	žádná	---	o	+++	---	4 720
	management	+++	+++	---	---	890
	senát	--	---	---	+++	712
celkem		408	1 011	3 449	1 454	6 322

Znaménkové schéma

Nízká úroveň strategického řízení škol:

		Je problém nízká úroveň strategického řízení škol?				celkem
		zásadní problém	docela velký problém	nejde o velký problém	není to žádný problém	
Pohlaví	muž	20%	43%	31%	6%	100%
	žena	22%	44%	28%	6%	100%
celkem		21%	44%	30%	6%	100%
Věk	do 35 let	23%	47%	25%	5%	100%
	35 - 49 let	23%	43%	29%	5%	100%
	50 - 64 let	18%	43%	32%	7%	100%
	65 a více let	15%	38%	39%	8%	100%
celkem		21%	44%	30%	6%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	16%	40%	34%	9%	100%
	docent/ka	17%	42%	34%	7%	100%
	odborný/á asistent/ka	23%	44%	28%	5%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	21%	47%	27%	5%	100%
celkem		21%	44%	30%	6%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		21%	44%	30%	6%	100%
této VŠ	částečný úvazek	21%	44%	30%	5%	100%
celkem		21%	44%	30%	6%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	20%	44%	30%	6%	100%
	má úvazek mimo VŠ	25%	43%	26%	6%	100%
celkem		21%	44%	30%	6%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	22%	44%	28%	5%	100%
	ekonomické	25%	46%	25%	3%	100%
	hum+soc+um	19%	44%	29%	7%	100%
	přír+lékař	18%	42%	34%	6%	100%
	ostatní	23%	41%	30%	6%	100%
celkem		21%	44%	30%	6%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	26%	47%	24%	3%	100%
	ne	8%	36%	44%	12%	100%
celkem		21%	44%	30%	6%	100%
Funkce na VŠ	žádná	22%	44%	29%	5%	100%
	management	18%	41%	32%	8%	100%
	senát	15%	45%	32%	8%	100%
celkem		21%	44%	30%	6%	100%

Řádková %

Nízká úroveň strategického řízení škol:

		Je problém nízká úroveň strategického řízení škol?				celkem
		zásadní problém	docela velký problém	nejde o velký problém	není to žádný problém	
Pohlaví	muž	0	0	0	0	4 035
	žena	0	0	0	0	2 303
celkem		1 316	2 770	1 888	365	6 338
Věk	do 35 let	++	+++	---	-	1 883
	35 - 49 let	+	0	0	0	1 965
	50 - 64 let	--	0	+	+	1 879
	65 a více let	---	--	+++	+	611
celkem		1 316	2 770	1 888	365	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	--	0	++	+++	699
	docent/ka	---	0	++	+	1 207
	odborný/á asistent/ka	+++	0	--	---	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	+	-	0	966
celkem		1 311	2 766	1 886	365	6 328
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	0	0	0	4 955
této VŠ	částečný úvazek	0	0	0	0	1 365
celkem		1 310	2 763	1 884	362	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	---	0	++	0	5 416
	má úvazek mimo VŠ	+++	0	--	0	912
celkem		1 311	2 766	1 886	365	6 328
Obor fakulty/VŠ	technické	+	0	0	0	1 666
	ekonomické	+++	0	--	---	798
	hum+soc+um	0	0	0	+	1 733
	přír+lékař	---	0	+++	0	1 764
	ostatní	0	0	0	0	355
celkem		1 308	2 762	1 884	362	6 315
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	---	---	4 567
	ne	---	---	+++	+++	1 772
celkem		1 316	2 770	1 888	365	6 338
Funkce na VŠ	žádná	+++	0	-	---	4 720
	management	0	0	0	+++	890
	senát	---	0	0	+	712
celkem		1 311	2 763	1 884	364	6 322

Znaménkové schéma

Naše vysoké školství výrazně přispívá k tvorbě inovačního potenciálu ČR.

		Naše vysoké školství výrazně přispívá k tvorbě inovačního potenciálu ČR				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Pohlaví	muž	30%	49%	18%	3%	100%
	žena	30%	50%	18%	2%	100%
celkem		30%	50%	18%	3%	100%
Věk	do 35 let	33%	46%	18%	2%	100%
	35 - 49 let	29%	51%	18%	3%	100%
	50 - 64 let	29%	50%	19%	2%	100%
	65 a více let	28%	53%	17%	2%	100%
celkem		30%	50%	18%	3%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	34%	50%	14%	2%	100%
	docent/ka	29%	53%	16%	2%	100%
	odborný/á asistent/ka	29%	49%	19%	3%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	33%	45%	19%	3%	100%
celkem		30%	50%	18%	3%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	30%	51%	17%	2%	100%
	částečný úvazek	30%	46%	21%	3%	100%
celkem		30%	50%	18%	3%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	30%	50%	18%	2%	100%
	má úvazek mimo VŠ	29%	47%	21%	3%	100%
celkem		30%	50%	18%	3%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	28%	52%	18%	2%	100%
	ekonomické	16%	53%	28%	4%	100%
	hum+soc+um	31%	49%	16%	3%	100%
	přir+lékař	38%	46%	14%	2%	100%
	ostatní	22%	50%	25%	3%	100%
celkem		30%	50%	18%	3%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	26%	49%	21%	3%	100%
	ne	40%	50%	9%	0%	100%
celkem		30%	50%	18%	3%	100%
Funkce na VŠ	žádná	29%	50%	18%	3%	100%
	management	32%	49%	17%	2%	100%
	senát	30%	51%	17%	2%	100%
celkem		30%	50%	18%	3%	100%

Řádková %

Naše vysoké školství výrazně přispívá k tvorbě inovačního potenciálu ČR.

		Naše vysoké školství výrazně přispívá k tvorbě inovačního potenciálu ČR				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Pohlaví	muž	0	0	0	0	3 858
	žena	0	0	0	0	2 117
celkem		1 787	2 962	1 074	152	5 975
Věk	do 35 let	0	0	0	0	1 748
	35 - 49 let	0	0	0	0	1 869
	50 - 64 let	0	0	0	0	1 782
	65 a více let	0	0	0	0	577
celkem		1 787	2 962	1 074	152	5 975
Profesní zařazení	profesor/ka	+	0	--	0	672
	docent/ka	0	+	0	0	1 150
	odborný/á asistent/ka	-	0	+	0	3 257
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	--	0	0	886
celkem		1 784	2 955	1 074	152	5 965
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	0	++	--	0	4 670
	částečný úvazek	0	--	+++	0	1 286
celkem		1 778	2 954	1 074	151	5 956
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	-	0	5 106
	má úvazek mimo VŠ	0	0	+	0	858
celkem		1 784	2 955	1 074	152	5 965
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	0	1 576
	ekonomické	--	+	+++	+	764
	hum+soc+um	0	0	-	0	1 599
	přir+lékař	+++	--	--	-	1 670
	ostatní	--	0	+++	0	342
celkem		1 777	2 952	1 073	151	5 952
Postoj k reformě VŠ	ano	--	0	+++	+++	4 310
	ne	+++	0	--	--	1 665
celkem		1 787	2 962	1 074	152	5 975
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	0	4 418
	management	0	0	0	0	865
	senát	0	0	0	0	676
celkem		1 780	2 954	1 074	152	5 959

Znaménkové schéma

Naše vysoké školství má velký vliv na konkurenceschopnost naší ekonomiky.

		Naše vysoké školství má velký vliv na konkurenceschopnost naší ekonomiky				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Pohlaví	muž	30%	41%	25%	4%	100%
	žena	27%	41%	28%	4%	100%
celkem		29%	41%	26%	4%	100%
Věk	do 35 let	33%	42%	23%	3%	100%
	35 - 49 let	29%	40%	26%	5%	100%
	50 - 64 let	27%	40%	28%	4%	100%
	65 a více let	22%	45%	29%	4%	100%
celkem		29%	41%	26%	4%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	29%	42%	26%	4%	100%
	docent/ka	26%	46%	24%	3%	100%
	odborný/á asistent/ka	30%	40%	27%	4%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	30%	39%	28%	4%	100%
celkem		29%	41%	26%	4%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	29%	42%	25%	4%	100%
	částečný úvazek	27%	38%	30%	5%	100%
celkem		29%	41%	26%	4%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	29%	41%	26%	4%	100%
	má úvazek mimo VŠ	29%	38%	28%	5%	100%
celkem		29%	41%	26%	4%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	30%	41%	24%	4%	100%
	ekonomické	21%	43%	31%	5%	100%
	hum+soc+um	30%	41%	25%	4%	100%
	přír+lékař	32%	40%	25%	4%	100%
	ostatní	20%	39%	35%	5%	100%
celkem		29%	41%	26%	4%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	25%	41%	29%	5%	100%
	ne	38%	42%	18%	1%	100%
celkem		29%	41%	26%	4%	100%
Funkce na VŠ	žádná	29%	40%	27%	4%	100%
	management	30%	42%	25%	3%	100%
	senát	28%	43%	25%	4%	100%
celkem		29%	41%	26%	4%	100%

Rádková %

Naše vysoké školství má velký vliv na konkurenceschopnost naší ekonomiky.

		Naše vysoké školství má velký vliv na konkurenceschopnost naší ekonomiky				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Pohlaví	muž	0	0	0	0	3 788
	žena	0	0	0	0	2 036
celkem		1 682	2 387	1 519	236	5 825
Věk	do 35 let	+++	0	---	--	1 716
	35 - 49 let	0	0	0	0	1 816
	50 - 64 let	0	0	+	0	1 741
	65 a více let	---	0	0	0	551
celkem		1 682	2 387	1 519	236	5 825
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	0	0	648
	docent/ka	-	+++	0	0	1 121
	odborný/á asistent/ka	0	-	0	0	3 171
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	0	0	876
celkem		1 680	2 383	1 517	236	5 816
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	+	+	---	-	4 555
	částečný úvazek	-	-	+++	+	1 254
celkem		1 676	2 379	1 517	235	5 808
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	4 983
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	833
celkem		1 680	2 383	1 517	236	5 816
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	0	1 552
	ekonomické	---	0	++	0	757
	hum+soc+um	0	0	0	0	1 537
	přír+lékař	++	0	0	0	1 625
	ostatní	---	0	+++	0	334
celkem		1 675	2 379	1 517	234	5 805
Postoj k reformě VŠ	ano	---	0	+++	+++	4 216
	ne	+++	0	---	---	1 609
celkem		1 682	2 387	1 519	236	5 825
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	0	4 302
	management	0	0	0	0	847
	senát	0	0	0	0	662
celkem		1 676	2 381	1 517	236	5 811

Znaménkové schéma

Naše vysoké školy dokáží spolupracovat s podniky a dalšími subjekty stejně dobře jako vysoké školy ve vyspělých zemích.

		Naše vysoké školy dokáží spolupracovat s podniky a dalšími subjekty stejně dobře jako vysoké školy ve vyspělých zemích				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Pohlaví	muž	10%	29%	45%	16%	100%
	žena	13%	33%	42%	13%	100%
celkem		11%	30%	44%	15%	100%
Věk	do 35 let	9%	25%	46%	21%	100%
	35 - 49 let	12%	30%	43%	15%	100%
	50 - 64 let	12%	34%	44%	10%	100%
	65 a více let	13%	36%	40%	12%	100%
celkem		11%	30%	44%	15%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	12%	35%	43%	10%	100%
	docent/ka	13%	34%	40%	13%	100%
	odborný/á asistent/ka	10%	30%	44%	15%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	10%	23%	47%	20%	100%
celkem		11%	30%	44%	15%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		11%	31%	44%	14%	100%
částecný úvazek		10%	27%	44%	19%	100%
celkem		11%	30%	44%	15%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	11%	31%	43%	14%	100%
	má úvazek mimo VŠ	9%	25%	48%	18%	100%
celkem		11%	30%	44%	15%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	15%	33%	38%	15%	100%
	ekonomické	8%	26%	51%	16%	100%
	hum+soc+um	10%	33%	45%	12%	100%
	přir+lékař	9%	29%	45%	17%	100%
	ostatní	9%	27%	45%	19%	100%
celkem		11%	30%	44%	15%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	9%	27%	46%	18%	100%
	ne	16%	39%	38%	7%	100%
celkem		11%	30%	44%	15%	100%
Funkce na VŠ	žádná	11%	29%	44%	16%	100%
	management	10%	35%	46%	10%	100%
	senát	11%	33%	43%	14%	100%
celkem		11%	30%	44%	15%	100%

Rádková %

Naše vysoké školy dokáží spolupracovat s podniky a dalšími subjekty stejně dobře jako vysoké školy ve vyspělých zemích.

		Naše vysoké školy dokáží spolupracovat s podniky a dalšími subjekty stejně dobře jako vysoké školy ve vyspělých zemích				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Pohlaví	muž	--	--	+	+++	3 700
	žena	++	++	-	---	1 993
celkem		622	1 733	2 491	847	5 693
Věk	do 35 let	---	---	+	+++	1 717
	35 - 49 let	o	o	o	o	1 740
	50 - 64 let	o	+++	o	---	1 685
	65 a více let	o	++	-	-	552
celkem		622	1 733	2 491	847	5 693
Profesní zařazení	profesor/ka	o	+	o	---	627
	docent/ka	o	++	--	-	1 109
	odborný/á asistent/ka	o	o	o	o	3 092
	jiné (asistent, lektor, atd.)	o	---	o	+++	855
celkem		622	1 731	2 482	847	5 683
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		o	++	o	---	4 451
částecný úvazek		o	--	o	+++	1 224
celkem		618	1 728	2 482	846	5 675
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	+	+++	--	--	4 863
	má úvazek mimo VŠ	-	---	++	++	820
celkem		622	1 731	2 482	847	5 683
Obor fakulty/VŠ	technické	+++	+	---	o	1 583
	ekonomické	--	--	+++	o	741
	hum+soc+um	o	++	o	---	1 453
	přir+lékař	-	o	o	+	1 569
	ostatní	o	o	o	+	327
celkem		618	1 726	2 482	845	5 672
Postoj k reformě VŠ	ano	---	---	+++	+++	4 150
	ne	+++	+++	---	---	1 544
celkem		622	1 733	2 491	847	5 693
Funkce na VŠ	žádná	o	--	o	+++	4 213
	management	o	++	o	---	812
	senát	o	o	o	o	653
celkem		620	1 728	2 482	847	5 678

Znaménkové schéma

Naše vysoké školy mají pro spolupráci s podniky a dalšími subjekty stejné podmínky jako vysoké školy ve vyspělých zemích.

		Naše vysoké školy mají pro spolupráci s podniky a dalšími subjekty stejné podmínky jako vysoké školy ve vyspělých zemích				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Pohlaví	muž	3%	15%	49%	34%	100%
	žena	2%	13%	54%	30%	100%
celkem		2%	14%	51%	33%	100%
Věk	do 35 let	3%	16%	50%	32%	100%
	35 - 49 let	3%	15%	49%	34%	100%
	50 - 64 let	2%	13%	52%	33%	100%
	65 a více let	2%	12%	55%	31%	100%
celkem		2%	14%	51%	33%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	2%	12%	52%	34%	100%
	docent/ka	3%	14%	51%	33%	100%
	odborný/á asistent/ka	2%	15%	49%	33%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	3%	14%	56%	28%	100%
celkem		2%	14%	51%	33%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	2%	14%	50%	33%	100%
	částečný úvazek	3%	15%	53%	30%	100%
celkem		2%	14%	51%	33%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	2%	14%	52%	32%	100%
	má úvazek mimo VŠ	3%	15%	44%	39%	100%
celkem		2%	14%	51%	33%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	3%	16%	47%	33%	100%
	ekonomické	2%	17%	52%	29%	100%
	hum+soc+um	3%	13%	52%	32%	100%
	přír+lékař	2%	12%	51%	35%	100%
	ostatní	1%	13%	55%	31%	100%
celkem		2%	14%	51%	33%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	2%	13%	50%	35%	100%
	ne	3%	17%	54%	26%	100%
celkem		2%	14%	51%	33%	100%
Funkce na VŠ	žádná	3%	15%	51%	32%	100%
	management	2%	13%	50%	35%	100%
	senát	2%	11%	51%	36%	100%
celkem		2%	14%	51%	33%	100%

Rádková %

Naše vysoké školy mají pro spolupráci s podniky a dalšími subjekty stejné podmínky jako vysoké školy ve vyspělých zemích.

		Naše vysoké školy mají pro spolupráci s podniky a dalšími subjekty stejné podmínky jako vysoké školy ve vyspělých zemích				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Pohlaví	muž	0	0	---	+	3 526
	žena	0	0	+++	-	1 875
celkem		133	760	2 746	1 761	5 401
Věk	do 35 let	0	0	0	0	1 581
	35 - 49 let	0	0	0	0	1 622
	50 - 64 let	0	0	0	0	1 647
	65 a více let	0	0	0	0	551
celkem		133	760	2 746	1 761	5 401
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	0	0	632
	docent/ka	0	0	0	0	1 078
	odborný/á asistent/ka	0	0	0	0	2 893
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	0	0	790
celkem		133	760	2 741	1 758	5 392
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	0	0	0	0	4 208
	částečný úvazek	0	0	0	0	1 176
celkem		133	757	2 736	1 758	5 384
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	+++	---	4 609
	má úvazek mimo VŠ	0	0	---	+++	783
celkem		133	760	2 741	1 758	5 392
Obor fakulty/VŠ	technické	++	++	--	0	1 491
	ekonomické	0	+	0	-	706
	hum+soc+um	0	0	0	0	1 371
	přír+lékař	0	--	0	0	1 499
	ostatní	0	0	0	0	314
celkem		133	756	2 735	1 757	5 381
Postoj k reformě VŠ	ano	--	---	-	+++	3 940
	ne	++	+++	+	---	1 461
celkem		133	760	2 746	1 761	5 401
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	0	3 967
	management	0	0	0	0	786
	senát	0	0	0	0	634
celkem		133	759	2 737	1 758	5 387

Znaménkové schéma

Naše vysoké školy dokáží připravovat absolventy schopné rychle se adaptovat na změny na trhu práce.

		Naše vysoké školy dokáží připravovat absolventy schopné rychle se adaptovat na změny na trhu práce				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Pohlaví	muž	11%	57%	27%	5%	100%
	žena	12%	51%	31%	7%	100%
celkem		11%	55%	28%	6%	100%
Věk	do 35 let	8%	51%	33%	9%	100%
	35 - 49 let	12%	53%	29%	6%	100%
	50 - 64 let	13%	57%	25%	4%	100%
	65 a více let	13%	62%	22%	3%	100%
celkem		11%	55%	28%	6%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	14%	65%	19%	3%	100%
	docent/ka	15%	58%	24%	4%	100%
	odborný/á asistent/ka	10%	54%	30%	6%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	9%	47%	34%	10%	100%
celkem		11%	55%	28%	6%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	12%	55%	28%	6%	100%
	částečný úvazek	9%	52%	31%	7%	100%
celkem		11%	55%	28%	6%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	11%	55%	28%	6%	100%
	má úvazek mimo VŠ	10%	53%	30%	7%	100%
celkem		11%	55%	28%	6%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	12%	57%	26%	5%	100%
	ekonomické	7%	52%	34%	6%	100%
	hum+soc+um	11%	55%	28%	7%	100%
	přír+lékař	13%	54%	28%	5%	100%
	ostatní	11%	51%	31%	8%	100%
celkem		11%	55%	28%	6%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	8%	52%	33%	8%	100%
	ne	19%	62%	17%	2%	100%
celkem		11%	55%	28%	6%	100%
Funkce na VŠ	žádná	10%	53%	30%	7%	100%
	management	15%	60%	22%	4%	100%
	senát	14%	60%	23%	3%	100%
celkem		11%	55%	28%	6%	100%

Řádková %

Naše vysoké školy dokáží připravovat absolventy schopné rychle se adaptovat na změny na trhu práce.

		Naše vysoké školy dokáží připravovat absolventy schopné rychle se adaptovat na změny na trhu práce				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Pohlaví	muž	o	+++	--	-	3 859
	žena	o	---	++	+	2 193
celkem		673	3 305	1 714	360	6 051
Věk	do 35 let	---	---	+++	+++	1 794
	35 - 49 let	o	o	o	o	1 861
	50 - 64 let	+++	+	---	--	1 808
	65 a více let	o	+++	---	--	588
celkem		673	3 305	1 714	360	6 051
Profesní zařazení	profesor/ka	+	+++	---	---	673
	docent/ka	+++	+	---	---	1 154
	odborný/á asistent/ka	--	o	+++	o	3 296
	jiné (asistent, lektor, atd.)	--	---	+++	+++	918
celkem		670	3 300	1 712	358	6 041
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	+	o	-	--	4 735
	částečný úvazek	-	o	+	++	1 297
celkem		670	3 294	1 711	358	6 033
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	5 180
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	861
celkem		670	3 300	1 712	358	6 041
Obor fakulty/VŠ	technické	o	+	--	o	1 607
	ekonomické	---	o	+++	o	779
	hum+soc+um	o	o	o	+	1 646
	přír+lékař	++	o	o	o	1 649
	ostatní	o	o	o	o	347
celkem		670	3 291	1 710	358	6 029
Postoj k reformě VŠ	ano	---	---	+++	+++	4 368
	ne	+++	+++	---	---	1 683
celkem		673	3 305	1 714	360	6 051
Funkce na VŠ	žádná	---	---	+++	+++	4 489
	management	+++	++	---	-	872
	senát	+	++	--	--	675
celkem		670	3 295	1 712	358	6 035

Znaménkové schéma

Pokud by výdaje na vysoké školství u nás dosáhly úrovně vyspělých zemí, kvalita poskytovaného vzdělání na většině vysokých škol by se výrazně zvýšila.

		Pokud by výdaje na vysoké školství u nás dosáhly úrovně vyspělých zemí, kvalita poskytovaného vzdělání na většině vysokých škol by se výrazně zvýšila				celkem
		rozhodne souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodne nesouhlasím	
Pohlaví	muž	40%	46%	11%	2%	100%
	žena	40%	48%	10%	2%	100%
celkem		40%	47%	11%	2%	100%
Věk	do 35 let	35%	48%	14%	3%	100%
	35 - 49 let	40%	47%	11%	2%	100%
	50 - 64 let	44%	45%	8%	2%	100%
	65 a více let	43%	47%	9%	2%	100%
celkem		40%	47%	11%	2%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	46%	45%	8%	2%	100%
	docent/ka	45%	45%	8%	2%	100%
	odborný/á asistent/ka	39%	47%	12%	2%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	33%	49%	14%	4%	100%
celkem		40%	47%	11%	2%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	42%	46%	10%	2%	100%
	částečný úvazek	34%	50%	13%	3%	100%
celkem		40%	47%	11%	2%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	40%	47%	11%	2%	100%
	má úvazek mimo VŠ	38%	48%	12%	3%	100%
celkem		40%	47%	11%	2%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	38%	47%	12%	3%	100%
	ekonomické	31%	52%	14%	4%	100%
	hum+soc+um	47%	42%	9%	1%	100%
	přír+lékař	41%	48%	10%	2%	100%
	ostatní	31%	49%	16%	3%	100%
celkem		40%	47%	11%	2%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	39%	48%	11%	2%	100%
	ne	42%	44%	11%	3%	100%
celkem		40%	47%	11%	2%	100%
Funkce na VŠ	žádná	38%	48%	12%	2%	100%
	management	47%	42%	8%	2%	100%
	senát	43%	45%	10%	2%	100%
celkem		40%	47%	11%	2%	100%

Rádková %

Pokud by výdaje na vysoké školství u nás dosáhly úrovně vyspělých zemí, kvalita poskytovaného vzdělání na většině vysokých škol by se výrazně zvýšila.

		Pokud by výdaje na vysoké školství u nás dosáhly úrovně vyspělých zemí, kvalita poskytovaného vzdělání na většině vysokých škol by se výrazně zvýšila				celkem
		rozhodne souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodne nesouhlasím	
Pohlaví	muž	0	0	0	0	3 893
	žena	0	0	0	0	2 202
celkem		2 437	2 847	669	143	6 095
Věk	do 35 let	---	0	+++	+	1 775
	35 - 49 let	0	0	0	0	1 887
	50 - 64 let	+++	0	---	0	1 835
	65 a více let	0	0	0	0	599
celkem		2 437	2 847	669	143	6 095
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	0	--	0	687
	docent/ka	+++	0	--	0	1 168
	odborný/á asistent/ka	-	0	+	0	3 321
	jiné (asistent, lektor, atd.)	---	0	+++	++	911
celkem		2 435	2 843	666	143	6 087
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	+++	-	--	-	4 770
	částečný úvazek	---	+	++	+	1 309
celkem		2 429	2 842	665	143	6 078
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	5 210
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	877
celkem		2 435	2 843	666	143	6 087
Obor fakulty/VŠ	technické	-	0	0	0	1 604
	ekonomické	---	++	+	+	764
	hum+soc+um	+++	---	--	--	1 667
	přír+lékař	0	0	-	0	1 700
	ostatní	---	0	++	0	340
celkem		2 427	2 841	665	142	6 074
Postoj k reformě VŠ	ano	0	0	0	0	4 417
	ne	0	0	0	0	1 678
celkem		2 437	2 847	669	143	6 095
Funkce na VŠ	žádná	---	++	++	0	4 514
	management	+++	--	-	0	873
	senát	0	0	0	0	695
celkem		2 430	2 842	666	143	6 081

Znaménkové schéma

Rozpočty jednotlivých institucí terciárního vzdělávání by měly být výrazně závislé na tom, jak dobře se jejich absolventi uplatňují na trhu práce.

		Rozpočty jednotlivých institucí terciárního vzdělávání by měly být výrazně závislé na tom, jak dobře se jejich absolventi uplatňují na trhu práce				celkem
		rozhodne souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodne nesouhlasím	
Pohlaví	muž	13%	45%	31%	11%	100%
	žena	12%	41%	35%	13%	100%
celkem		13%	44%	32%	12%	100%
Věk	do 35 let	12%	39%	35%	14%	100%
	35 - 49 let	11%	45%	33%	12%	100%
	50 - 64 let	15%	45%	31%	10%	100%
	65 a více let	15%	50%	28%	7%	100%
celkem		13%	44%	32%	12%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	14%	46%	29%	11%	100%
	docent/ka	15%	48%	29%	8%	100%
	odborný/á asistent/ka	12%	42%	34%	12%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	12%	42%	32%	14%	100%
celkem		13%	44%	32%	12%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	13%	43%	32%	12%	100%
	částečný úvazek	11%	45%	33%	11%	100%
celkem		13%	44%	32%	12%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	12%	43%	32%	12%	100%
	má úvazek mimo VŠ	13%	45%	32%	10%	100%
celkem		13%	44%	32%	12%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	19%	48%	26%	7%	100%
	ekonomické	14%	48%	31%	7%	100%
	hum+soc+um	7%	36%	38%	19%	100%
	přír+lékař	12%	46%	32%	10%	100%
	ostatní	12%	40%	37%	12%	100%
celkem		13%	44%	32%	12%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	14%	46%	31%	10%	100%
	ne	10%	38%	36%	16%	100%
celkem		13%	44%	32%	12%	100%
Funkce na VŠ	žádná	12%	43%	34%	12%	100%
	management	17%	45%	27%	11%	100%
	senát	13%	45%	30%	12%	100%
celkem		13%	44%	32%	12%	100%

Rádková %

Rozpočty jednotlivých institucí terciárního vzdělávání by měly být výrazně závislé na tom, jak dobře se jejich absolventi uplatňují na trhu práce.

		Rozpočty jednotlivých institucí terciárního vzdělávání by měly být výrazně závislé na tom, jak dobře se jejich absolventi uplatňují na trhu práce				celkem
		rozhodne souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodne nesouhlasím	
Pohlaví	muž	0	++	--	-	3 897
	žena	0	--	++	+	2 176
celkem		764	2 651	1 958	700	6 073
Věk	do 35 let	0	---	++	+++	1 793
	35 - 49 let	--	0	0	0	1 899
	50 - 64 let	+++	0	0	--	1 801
	65 a více let	0	++	-	---	581
celkem		764	2 651	1 958	700	6 073
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	0	0	669
	docent/ka	++	++	--	---	1 167
	odborný/á asistent/ka	-	-	++	0	3 314
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	0	+	913
celkem		763	2 646	1 954	700	6 063
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	0	0	0	0	4 757
	částečný úvazek	0	0	0	0	1 301
celkem		763	2 644	1 950	700	6 057
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	5 185
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	878
celkem		763	2 646	1 954	700	6 063
Obor fakulty/VŠ	technické	+++	+++	---	---	1 598
	ekonomické	0	++	0	---	766
	hum+soc+um	---	---	+++	+++	1 652
	přír+lékař	0	+	0	-	1 693
	ostatní	0	0	+	0	345
celkem		762	2 643	1 950	700	6 054
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	---	---	4 377
	ne	---	---	+++	+++	1 696
celkem		764	2 651	1 958	700	6 073
Funkce na VŠ	žádná	---	0	+++	0	4 508
	management	+++	0	---	0	868
	senát	0	0	0	0	682
celkem		763	2 644	1 950	700	6 057

Znaménkové schéma

Rozpočty jednotlivých institucí terciárního vzdělávání by měly být výrazně závislé na zájmu o studium na příslušné škole.

		Rozpočty jednotlivých institucí terciárního vzdělávání by měly být výrazně závislé na zájmu o studium na příslušné škole				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Pohlaví	muž	6%	36%	40%	18%	100%
	žena	8%	38%	40%	14%	100%
celkem		6%	37%	40%	16%	100%
Věk	do 35 let	5%	32%	42%	20%	100%
	35 - 49 let	6%	38%	40%	16%	100%
	50 - 64 let	8%	39%	38%	15%	100%
	65 a více let	8%	41%	38%	12%	100%
celkem		6%	37%	40%	16%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	8%	38%	36%	17%	100%
	docent/ka	7%	38%	40%	15%	100%
	odborný/á asistent/ka	6%	36%	40%	17%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	6%	37%	42%	15%	100%
celkem		6%	37%	40%	16%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		7%	36%	40%	17%	100%
částičný úvazek		6%	41%	39%	14%	100%
celkem		6%	37%	40%	16%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	6%	36%	41%	17%	100%
	má úvazek mimo VŠ	7%	44%	36%	13%	100%
celkem		6%	37%	40%	16%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	5%	32%	43%	21%	100%
	ekonomické	7%	41%	41%	11%	100%
	hum+soc+um	8%	42%	34%	15%	100%
	přir+lékař	6%	34%	42%	17%	100%
	ostatní	7%	40%	40%	13%	100%
celkem		6%	37%	40%	16%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	7%	38%	40%	15%	100%
	ne	6%	34%	40%	19%	100%
celkem		6%	37%	40%	16%	100%
Funkce na VŠ	žádná	6%	37%	40%	16%	100%
	management	8%	39%	36%	17%	100%
	senát	7%	35%	42%	16%	100%
celkem		6%	37%	40%	16%	100%

Rádková %

Rozpočty jednotlivých institucí terciárního vzdělávání by měly být výrazně závislé na zájmu o studium na příslušné škole.

		Rozpočty jednotlivých institucí terciárního vzdělávání by měly být výrazně závislé na zájmu o studium na příslušné škole				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Pohlaví	muž	--	o	o	++	3 907
	žena	++	o	o	--	2 220
celkem		394	2 270	2 454	1 009	6 127
Věk	do 35 let	-	---	+	+++	1 801
	35 - 49 let	o	o	o	o	1 904
	50 - 64 let	+	+	o	-	1 831
	65 a více let	+	+	o	--	590
celkem		394	2 270	2 454	1 009	6 127
Profesní zařazení	profesor/ka	o	o	o	o	675
	docent/ka	o	o	o	o	1 182
	odborný/á asistent/ka	o	o	o	o	3 343
	jiné (asistent, lektor, atd.)	o	o	o	o	917
celkem		394	2 268	2 448	1 007	6 116
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		o	---	o	++	4 790
částičný úvazek		o	+++	o	--	1 319
celkem		394	2 261	2 447	1 007	6 109
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	---	+	+++	5 227
	má úvazek mimo VŠ	o	+++	-	---	890
celkem		394	2 268	2 448	1 007	6 116
Obor fakulty/VŠ	technické	--	---	++	+++	1 604
	ekonomické	o	+	o	---	771
	hum+soc+um	++	+++	---	o	1 676
	přir+lékař	o	--	+	o	1 709
	ostatní	o	o	o	o	346
celkem		394	2 258	2 446	1 007	6 105
Postoj k reformě VŠ	ano	o	++	o	---	4 414
	ne	o	--	o	+++	1 712
celkem		394	2 270	2 454	1 009	6 127
Funkce na VŠ	žádná	o	o	o	o	4 557
	management	o	o	o	o	867
	senát	o	o	o	o	687
celkem		394	2 263	2 447	1 007	6 111

Znaménkové schéma

Příloha č. 8 - Tabulková příloha

Třídění podle sociodemografických charakteristik a dalších proměnných

Pravomoci a odpovědnost správních rad, vedení a akademických senátů vysokých škol jsou v účelné a účinné rovnováze.

		Pravomoci a odpovědnost správních rad, vedení a akademických senátů vysokých škol jsou v účelné a účinné rovnováze				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Pohlaví	muž	5%	48%	37%	10%	100%
	žena	4%	45%	43%	8%	100%
celkem		5%	47%	39%	9%	100%
Věk	do 35 let	5%	49%	38%	8%	100%
	35 - 49 let	5%	50%	37%	9%	100%
	50 - 64 let	5%	45%	40%	10%	100%
	65 a více let	3%	39%	47%	11%	100%
celkem		5%	47%	39%	9%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	5%	39%	42%	14%	100%
	docent/ka	5%	46%	38%	10%	100%
	odborný/á asistent/ka	5%	48%	39%	8%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	6%	49%	39%	7%	100%
celkem		5%	47%	39%	9%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	5%	47%	38%	10%	100%
	částečný úvazek	4%	45%	43%	7%	100%
celkem		5%	47%	39%	9%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	5%	47%	39%	9%	100%
	má úvazek mimo VŠ	3%	47%	40%	11%	100%
celkem		5%	47%	39%	9%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	4%	47%	40%	9%	100%
	ekonomické	4%	39%	44%	13%	100%
	hum+soc+um	6%	48%	37%	9%	100%
	přir+lékař	5%	49%	38%	8%	100%
	ostatní	4%	47%	39%	10%	100%
celkem		5%	47%	39%	9%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	3%	43%	43%	11%	100%
	ne	9%	57%	29%	5%	100%
celkem		5%	47%	39%	9%	100%
Funkce na VŠ	žádná	3%	47%	41%	9%	100%
	management	6%	44%	36%	14%	100%
	senát	13%	49%	30%	7%	100%
celkem		5%	47%	39%	9%	100%

Rádková %

Pravomoci a odpovědnost správních rad, vedení a akademických senátů vysokých škol jsou v účelné a účinné rovnováze.

		Pravomoci a odpovědnost správních rad, vedení a akademických senátů vysokých škol jsou v účelné a účinné rovnováze				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Pohlaví	muž	++	o	---	++	3 280
	žena	--	o	+++	--	1 725
celkem		240	2 341	1 957	466	5 005
Věk	do 35 let	o	o	o	o	1 372
	35 - 49 let	o	+	-	o	1 537
	50 - 64 let	o	o	o	o	1 572
	65 a více let	o	---	+++	o	524
celkem		240	2 341	1 957	466	5 005
Profesní zařazení	profesor/ka	o	---	o	+++	618
	docent/ka	o	o	o	o	1 042
	odborný/á asistent/ka	o	+	o	-	2 659
	jiné (asistent, lektor, atd.)	o	o	o	--	678
celkem		240	2 337	1 954	466	4 997
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	o	o	--	+	3 953
	částečný úvazek	o	o	++	-	1 041
celkem		240	2 336	1 953	466	4 995
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	4 282
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	715
celkem		240	2 337	1 954	466	4 997
Obor fakulty/VŠ	technické	o	o	o	o	1 288
	ekonomické	o	---	++	+++	647
	hum+soc+um	o	o	o	o	1 343
	přir+lékař	o	+	o	-	1 406
	ostatní	o	o	o	o	310
celkem		240	2 334	1 953	466	4 993
Postoj k reformě VŠ	ano	---	---	+++	+++	3 630
	ne	+++	+++	---	---	1 376
celkem		240	2 341	1 957	466	5 005
Funkce na VŠ	žádná	---	o	+++	-	3 554
	management	o	o	o	+++	792
	senát	+++	o	---	o	649
celkem		240	2 336	1 953	466	4 995

Znaménkové schéma

V řízení vysokých škol je třeba uplatnit více prvků profesionálního řízení velkých firem.

		V řízení vysokých škol je třeba uplatnit více prvků profesionálního řízení velkých firem				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Pohlaví	muž	22%	40%	25%	13%	100%
	žena	24%	44%	24%	8%	100%
celkem		23%	41%	25%	11%	100%
Věk	do 35 let	30%	43%	20%	7%	100%
	35 - 49 let	21%	40%	26%	13%	100%
	50 - 64 let	20%	40%	27%	14%	100%
	65 a více let	16%	41%	30%	12%	100%
celkem		23%	41%	25%	11%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	14%	36%	31%	19%	100%
	docent/ka	18%	40%	29%	13%	100%
	odborný/á asistent/ka	25%	41%	24%	10%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	27%	46%	19%	8%	100%
celkem		23%	41%	25%	11%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	22%	41%	26%	12%	100%
	částečný úvazek	27%	42%	22%	9%	100%
celkem		23%	41%	25%	11%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	22%	41%	25%	12%	100%
	má úvazek mimo VŠ	29%	42%	22%	7%	100%
celkem		23%	41%	25%	11%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	24%	45%	22%	9%	100%
	ekonomické	34%	45%	16%	5%	100%
	hum+soc+um	20%	38%	27%	16%	100%
	přir+lékař	18%	38%	30%	13%	100%
	ostatní	24%	43%	23%	9%	100%
celkem		23%	41%	25%	11%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	27%	43%	22%	8%	100%
	ne	11%	35%	32%	22%	100%
celkem		23%	41%	25%	11%	100%
Funkce na VŠ	žádná	24%	42%	24%	11%	100%
	management	21%	40%	26%	12%	100%
	senát	20%	38%	28%	14%	100%
celkem		23%	41%	25%	11%	100%

Řádková %

V řízení vysokých škol je třeba uplatnit více prvků profesionálního řízení velkých firem.

		V řízení vysokých škol je třeba uplatnit více prvků profesionálního řízení velkých firem				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Pohlaví	muž	0	--	0	+++	3 813
	žena	0	++	0	---	2 071
celkem		1 339	2 413	1 462	670	5 884
Věk	do 35 let	+++	0	---	---	1 751
	35 - 49 let	0	0	0	+	1 834
	50 - 64 let	---	0	+	+++	1 741
	65 a více let	---	0	++	0	558
celkem		1 339	2 413	1 462	670	5 884
Profesní zařazení	profesor/ka	---	--	+++	+++	651
	docent/ka	---	0	+++	+	1 133
	odborný/á asistent/ka	+++	0	0	---	3 203
	jiné (asistent, lektor, atd.)	+++	++	---	---	888
celkem		1 336	2 408	1 460	670	5 874
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	---	0	+	++	4 603
	částečný úvazek	+++	0	-	--	1 263
celkem		1 336	2 405	1 457	669	5 867
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	---	0	+	+++	5 026
	má úvazek mimo VŠ	+++	0	-	---	848
celkem		1 336	2 408	1 460	670	5 874
Obor fakulty/VŠ	technické	0	+++	--	---	1 557
	ekonomické	+++	+	---	---	764
	hum+soc+um	--	--	0	+++	1 591
	přir+lékař	---	--	+++	+	1 614
	ostatní	0	0	0	0	337
celkem		1 334	2 404	1 456	669	5 863
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	---	---	4 278
	ne	---	---	+++	+++	1 606
celkem		1 339	2 413	1 462	670	5 884
Funkce na VŠ	žádná	+	0	-	-	4 333
	management	0	0	0	0	861
	senát	0	0	0	+	674
celkem		1 336	2 405	1 457	670	5 868

Znaménkové schéma

Na řízení vysokých škol by se měly v co nejvyšší míře podílet jejich samosprávné orgány (akademické senáty).

		Na řízení vysokých škol by se měly v co nejvyšší míře podílet jejich samosprávné orgány (akademické senáty)				celkem
		rozhodne souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodne nesouhlasím	
Pohlaví	muž	14%	42%	33%	10%	100%
	žena	12%	52%	31%	6%	100%
celkem		14%	45%	32%	8%	100%
Věk	do 35 let	14%	50%	30%	6%	100%
	35 - 49 let	15%	47%	31%	7%	100%
	50 - 64 let	13%	42%	33%	11%	100%
	65 a více let	10%	38%	40%	12%	100%
celkem		14%	45%	32%	8%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	10%	34%	36%	20%	100%
	docent/ka	14%	37%	38%	11%	100%
	odborný/á asistent/ka	14%	48%	32%	6%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	15%	55%	25%	5%	100%
celkem		14%	45%	32%	8%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		14%	45%	32%	9%	100%
této VŠ	částečný úvazek	12%	47%	34%	8%	100%
celkem		14%	45%	32%	8%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	14%	45%	33%	9%	100%
	má úvazek mimo VŠ	14%	49%	30%	8%	100%
celkem		14%	45%	32%	8%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	11%	43%	36%	10%	100%
	ekonomické	11%	40%	37%	12%	100%
	hum+soc+um	15%	49%	29%	6%	100%
	přir+lékař	16%	47%	29%	7%	100%
	ostatní	12%	45%	33%	10%	100%
celkem		14%	45%	32%	8%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	12%	46%	33%	9%	100%
	ne	18%	44%	31%	7%	100%
celkem		14%	45%	32%	8%	100%
Funkce na VŠ	žádná	13%	48%	32%	7%	100%
	management	10%	33%	39%	18%	100%
	senát	25%	42%	26%	7%	100%
celkem		14%	45%	32%	8%	100%

Rádková %

Na řízení vysokých škol by se měly v co nejvyšší míře podílet jejich samosprávné orgány (akademické senáty).

		Na řízení vysokých škol by se měly v co nejvyšší míře podílet jejich samosprávné orgány (akademické senáty)				celkem
		rozhodne souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodne nesouhlasím	
Pohlaví	muž	+	---	+	+++	3 813
	žena	-	+++	-	---	2 082
celkem		807	2 676	1 911	500	5 895
Věk	do 35 let	o	+++	-	---	1 660
	35 - 49 let	o	+	o	---	1 846
	50 - 64 let	o	---	o	+++	1 803
	65 a více let	--	---	+++	+++	585
celkem		807	2 676	1 911	500	5 895
Profesní zařazení	profesor/ka	--	---	+	+++	679
	docent/ka	o	---	+++	+++	1 161
	odborný/á asistent/ka	o	+++	o	---	3 188
	jiné (asistent, lektor, atd.)	o	+++	---	---	857
celkem		805	2 671	1 909	500	5 885
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		+	o	o	o	4 626
této VŠ	částečný úvazek	-	o	o	o	1 251
celkem		804	2 666	1 909	499	5 878
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	5 035
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	851
celkem		805	2 671	1 909	500	5 885
Obor fakulty/VŠ	technické	---	--	+++	+	1 531
	ekonomické	-	--	++	+++	736
	hum+soc+um	+	++	--	---	1 609
	přir+lékař	++	o	--	-	1 662
	ostatní	o	o	o	o	336
celkem		803	2 664	1 908	499	5 874
Postoj k reformě VŠ	ano	---	o	o	++	4 236
	ne	+++	o	o	--	1 659
celkem		807	2 676	1 911	500	5 895
Funkce na VŠ	žádná	---	+++	o	---	4 324
	management	--	---	+++	+++	858
	senát	+++	o	---	o	698
celkem		805	2 666	1 909	499	5 880

Znaménkové schéma

Studenti vysokých škol by měli vůči školám svůj vliv uplatňovat především jako jejich klienti.

		Studenti vysokých škol by měli vůči školám svůj vliv uplatňovat především jako jejich klienti				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Pohlaví	muž	15%	47%	26%	11%	100%
	žena	13%	46%	31%	10%	100%
celkem		14%	47%	28%	11%	100%
Věk	do 35 let	15%	46%	29%	10%	100%
	35 - 49 let	15%	47%	26%	12%	100%
	50 - 64 let	14%	47%	28%	11%	100%
	65 a více let	11%	51%	28%	11%	100%
celkem		14%	47%	28%	11%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	11%	48%	27%	14%	100%
	docent/ka	14%	46%	27%	13%	100%
	odborný/á asistent/ka	16%	47%	27%	10%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	14%	46%	30%	9%	100%
celkem		14%	47%	28%	11%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	14%	47%	28%	11%	100%
	částečný úvazek	15%	48%	27%	10%	100%
celkem		14%	47%	28%	11%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	14%	47%	28%	11%	100%
	má úvazek mimo VŠ	15%	49%	27%	10%	100%
celkem		14%	47%	28%	11%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	17%	48%	27%	9%	100%
	ekonomické	18%	49%	24%	8%	100%
	hum+soc+um	13%	44%	29%	14%	100%
	přir+lékař	12%	47%	29%	12%	100%
	ostatní	11%	49%	28%	11%	100%
celkem		14%	47%	28%	11%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	17%	49%	26%	8%	100%
	ne	8%	42%	33%	18%	100%
celkem		14%	47%	28%	11%	100%
Funkce na VŠ	žádná	14%	47%	28%	11%	100%
	management	15%	52%	24%	10%	100%
	senát	15%	43%	28%	14%	100%
celkem		14%	47%	28%	11%	100%

Řádková %

Studenti vysokých škol by měli vůči školám svůj vliv uplatňovat především jako jejich klienti.

		Studenti vysokých škol by měli vůči školám svůj vliv uplatňovat především jako jejich klienti				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Pohlaví	muž	++	o	---	o	3 846
	žena	--	o	+++	o	2 173
celkem		870	2 826	1 662	660	6 019
Věk	do 35 let	o	o	o	o	1 767
	35 - 49 let	o	o	o	o	1 871
	50 - 64 let	o	o	o	o	1 799
	65 a více let	o	o	o	o	582
celkem		870	2 826	1 662	660	6 019
Profesní zařazení	profesor/ka	--	o	o	+	667
	docent/ka	o	o	o	++	1 162
	odborný/á asistent/ka	++	o	o	--	3 285
	jiné (asistent, lektor, atd.)	o	o	o	o	897
celkem		870	2 823	1 658	659	6 011
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	o	o	o	o	4 710
	částečný úvazek	o	o	o	o	1 293
celkem		870	2 817	1 658	659	6 003
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	5 139
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	871
celkem		870	2 823	1 658	659	6 011
Obor fakulty/VŠ	technické	++	o	o	---	1 572
	ekonomické	+++	o	-	-	769
	hum+soc+um	o	-	o	+++	1 634
	přir+lékař	--	o	o	o	1 683
	ostatní	o	o	o	o	341
celkem		869	2 813	1 658	659	5 999
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	---	---	4 357
	ne	---	---	+++	+++	1 662
celkem		870	2 826	1 662	660	6 019
Funkce na VŠ	žádná	o	o	o	o	4 472
	management	o	++	-	o	860
	senát	o	-	o	++	673
celkem		870	2 818	1 658	659	6 005

Znaménkové schéma

Pracovní úvazky na dobu určitou omezují akademické svobody.

		Pracovní úvazky na dobu určitou omezují akademické svobody				celkem
		rozhodne souhlasím	spise souhlasím	spise nesouhlasím	rozhodne nesouhlasím	
Pohlaví	muž	30%	32%	26%	12%	100%
	žena	41%	31%	22%	6%	100%
celkem		34%	32%	25%	10%	100%
Věk	do 35 let	32%	34%	23%	10%	100%
	35 - 49 let	35%	29%	26%	10%	100%
	50 - 64 let	37%	31%	24%	9%	100%
	65 a více let	29%	34%	27%	10%	100%
celkem		34%	32%	25%	10%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	26%	26%	30%	18%	100%
	docent/ka	30%	31%	29%	10%	100%
	odborný/á asistent/ka	38%	32%	22%	8%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	32%	35%	25%	9%	100%
celkem		34%	32%	25%	10%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		36%	31%	24%	9%	100%
této VŠ	částečný úvazek	27%	34%	28%	11%	100%
celkem		34%	31%	25%	10%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	34%	32%	24%	10%	100%
	má úvazek mimo VŠ	34%	30%	27%	9%	100%
celkem		34%	32%	25%	10%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	34%	34%	25%	7%	100%
	ekonomické	33%	35%	23%	9%	100%
	hum+soc+um	36%	28%	26%	10%	100%
	přir+lékař	32%	30%	26%	12%	100%
	ostatní	39%	34%	20%	7%	100%
celkem		34%	31%	25%	10%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	34%	32%	24%	9%	100%
	ne	34%	30%	26%	10%	100%
celkem		34%	32%	25%	10%	100%
Funkce na VŠ	žádná	36%	33%	23%	8%	100%
	management	25%	27%	29%	19%	100%
	senát	31%	30%	27%	12%	100%
celkem		34%	32%	25%	10%	100%

Řádková %

Pracovní úvazky na dobu určitou omezují akademické svobody.

		Pracovní úvazky na dobu určitou omezují akademické svobody				celkem
		rozhodne souhlasím	spise souhlasím	spise nesouhlasím	rozhodne nesouhlasím	
Pohlaví	muž	---	o	+++	+++	3 822
	žena	+++	o	---	---	2 175
celkem		2 049	1 890	1 477	580	5 997
Věk	do 35 let	-	++	o	o	1 753
	35 - 49 let	o	--	o	o	1 875
	50 - 64 let	++	o	o	o	1 783
	65 a více let	--	o	o	o	585
celkem		2 049	1 890	1 477	580	5 997
Profesní zařazení	profesor/ka	---	---	+++	+++	667
	docent/ka	--	o	+++	o	1 165
	odborný/á asistent/ka	+++	o	---	---	3 289
	jiné (asistent, lektor, atd.)	o	+	o	o	868
celkem		2 047	1 887	1 476	578	5 988
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		+++	o	---	o	4 706
této VŠ	částečný úvazek	---	o	+++	o	1 275
celkem		2 046	1 883	1 476	576	5 981
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	5 136
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	852
celkem		2 047	1 887	1 476	578	5 988
Obor fakulty/VŠ	technické	o	+	o	---	1 574
	ekonomické	o	+	o	o	751
	hum+soc+um	o	--	o	o	1 638
	přir+lékař	-	o	o	+++	1 674
	ostatní	o	o	-	o	341
celkem		2 044	1 881	1 476	576	5 977
Postoj k reformě VŠ	ano	o	o	o	o	4 332
	ne	o	o	o	o	1 665
celkem		2 049	1 890	1 477	580	5 997
Funkce na VŠ	žádná	+++	++	---	---	4 446
	management	---	--	+++	+++	856
	senát	o	o	o	o	681
celkem		2 046	1 885	1 476	576	5 983

Znaménkové schéma

Domníváte se, že české vysoké školství potřebuje hlubokou reformu?

		Domníváte se, že české vysoké školství potřebuje hlubokou reformu?				celkem
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	
Pohlaví	muž	24%	47%	27%	2%	100%
	žena	24%	51%	24%	2%	100%
celkem		24%	48%	26%	2%	100%
Věk	do 35 let	30%	49%	20%	1%	100%
	35 - 49 let	23%	49%	26%	3%	100%
	50 - 64 let	20%	48%	30%	2%	100%
	65 a více let	19%	48%	30%	3%	100%
celkem		24%	48%	26%	2%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	20%	46%	31%	3%	100%
	docent/ka	19%	47%	31%	3%	100%
	odborný/á asistent/ka	26%	49%	24%	2%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	26%	51%	21%	2%	100%
celkem		24%	48%	26%	2%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	23%	48%	26%	2%	100%
	částečný úvazek	25%	49%	25%	2%	100%
celkem		24%	48%	26%	2%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	23%	48%	26%	2%	100%
	má úvazek mimo VŠ	27%	49%	23%	1%	100%
celkem		24%	48%	26%	2%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	22%	48%	27%	3%	100%
	ekonomické	29%	50%	20%	1%	100%
	hum+soc+um	26%	49%	23%	2%	100%
	přír+lékař	21%	47%	30%	2%	100%
	ostatní	22%	47%	28%	3%	100%
celkem		24%	48%	26%	2%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	33%	67%	0%	0%	100%
	ne	0%	0%	92%	8%	100%
celkem		24%	48%	26%	2%	100%
Funkce na VŠ	žádná	24%	49%	25%	2%	100%
	management	23%	45%	29%	2%	100%
	senát	19%	48%	29%	4%	100%
celkem		24%	48%	26%	2%	100%

Rádková %

Domníváte se, že české vysoké školství potřebuje hlubokou reformu?

		Domníváte se, že české vysoké školství potřebuje hlubokou reformu?				celkem
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	
Pohlaví	muž	o	--	++	o	4 035
	žena	o	++	--	o	2 303
celkem		1 500	3 066	1 630	142	6 338
Věk	do 35 let	+++	o	---	--	1 883
	35 - 49 let	o	o	o	o	1 965
	50 - 64 let	---	o	+++	o	1 879
	65 a více let	--	o	+	o	611
celkem		1 500	3 066	1 630	142	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	-	o	+++	o	699
	docent/ka	---	o	+++	++	1 207
	odborný/á asistent/ka	+++	o	---	-	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	o	+	---	o	966
celkem		1 500	3 057	1 628	142	6 328
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	o	o	o	o	4 955
	částečný úvazek	o	o	o	o	1 365
celkem		1 498	3 052	1 627	142	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	--	o	+	+	5 416
	má úvazek mimo VŠ	++	o	-	-	912
celkem		1 500	3 057	1 628	142	6 328
Obor fakulty/VŠ	technické	o	o	o	+	1 666
	ekonomické	+++	o	---	o	798
	hum+soc+um	++	o	--	o	1 733
	přír+lékař	--	o	+++	o	1 764
	ostatní	o	o	o	o	355
celkem		1 497	3 051	1 625	142	6 315
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	---	---	4 567
	ne	---	---	+++	+++	1 772
celkem		1 500	3 066	1 630	142	6 338
Funkce na VŠ	žádná	+	o	---	-	4 720
	management	o	o	++	o	890
	senát	--	o	+	++	712
celkem		1 499	3 054	1 627	142	6 322

Znaménkové schéma

Sledujete probíhající veřejnou diskusi k reformě českého vysokého školství?

		Sledujete probíhající veřejnou diskusi k reformě českého vysokého školství?			celkem
		ano, s velkým zájmem	jen okrajově	ne, tato diskuse mě nezajímá	
Pohlaví	muž	54%	45%	1%	100%
	žena	50%	49%	1%	100%
celkem		52%	47%	1%	100%
Věk	do 35 let	42%	56%	2%	100%
	35 - 49 let	52%	48%	1%	100%
	50 - 64 let	61%	38%	1%	100%
	65 a více let	60%	40%	0%	100%
celkem		52%	47%	1%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	67%	33%	0%	100%
	docent/ka	62%	37%	1%	100%
	odborný/á asistent/ka	50%	49%	1%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	38%	60%	2%	100%
celkem		52%	47%	1%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		55%	44%	1%	100%
částičný úvazek		43%	55%	2%	100%
celkem		52%	47%	1%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	52%	46%	1%	100%
	má úvazek mimo VŠ	51%	47%	2%	100%
celkem		52%	47%	1%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	46%	53%	2%	100%
	ekonomické	54%	44%	2%	100%
	hum+soc+um	61%	38%	1%	100%
	přír+lékař	49%	50%	1%	100%
	ostatní	53%	46%	1%	100%
celkem		52%	47%	1%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	53%	46%	1%	100%
	ne	49%	49%	2%	100%
celkem		52%	47%	1%	100%
Funkce na VŠ	žádná	46%	53%	1%	100%
	management	71%	29%	0%	100%
	senát	70%	29%	1%	100%
celkem		52%	47%	1%	100%

Řádková %

Sledujete probíhající veřejnou diskusi k reformě českého vysokého školství?

		Sledujete probíhající veřejnou diskusi k reformě českého vysokého školství?			celkem
		ano, s velkým zájmem	jen okrajově	ne, tato diskuse mě nezajímá	
Pohlaví	muž	++	--	o	4 035
	žena	--	++	o	2 303
celkem		3 310	2 956	72	6 338
Věk	do 35 let	---	+++	+++	1 883
	35 - 49 let	o	o	o	1 965
	50 - 64 let	+++	---	o	1 879
	65 a více let	+++	---	-	611
celkem		3 310	2 956	72	6 338
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	---	-	699
	docent/ka	+++	---	o	1 207
	odborný/á asistent/ka	---	+++	o	3 455
	jiné (asistent, lektor, atd.)	---	+++	+++	966
celkem		3 309	2 949	70	6 328
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		+++	---	---	4 955
částičný úvazek		---	+++	+++	1 365
celkem		3 306	2 944	69	6 319
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	5 416
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	912
celkem		3 309	2 949	70	6 328
Postoj k reformě VŠ	ano	++	-	---	4 567
	ne	--	+	+++	1 772
celkem		3 310	2 956	72	6 338
Funkce na VŠ	žádná	---	+++	++	4 720
	management	+++	---	--	890
	senát	+++	---	o	712
celkem		3 306	2 946	70	6 322

Znaménkové schéma

Stávající struktura z hlediska typů institucí a jejich vztahů vyhovuje.

		Stávající struktura z hlediska typů institucí a jejich vztahů vyhovuje						celkem	
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodně souhlasím
Pohlaví	muž	4%	11%	17%	30%	19%	16%	4%	100%
	žena	4%	10%	16%	41%	14%	13%	2%	100%
celkem		4%	11%	16%	34%	17%	15%	3%	100%
Věk	do 35 let	4%	9%	19%	28%	20%	18%	3%	100%
	35 - 49 let	4%	11%	17%	32%	16%	17%	3%	100%
	50 - 64 let	4%	12%	14%	39%	16%	12%	3%	100%
	65 a více let	5%	11%	14%	45%	13%	8%	4%	100%
celkem		4%	11%	16%	34%	17%	15%	3%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	6%	12%	12%	38%	15%	12%	5%	100%
	docent/ka	4%	11%	14%	38%	15%	14%	4%	100%
	odborný/á asistent/ka	4%	11%	17%	32%	18%	15%	3%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	4%	7%	19%	36%	16%	16%	2%	100%
celkem		4%	11%	16%	34%	17%	15%	3%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		4%	10%	16%	34%	17%	15%	3%	100%
této VŠ	částečný úvazek	4%	11%	17%	35%	16%	14%	3%	100%
celkem		4%	11%	16%	34%	17%	15%	3%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	4%	10%	16%	34%	17%	15%	3%	100%
	má úvazek mimo VŠ	4%	11%	16%	35%	18%	13%	3%	100%
celkem		4%	11%	16%	34%	17%	15%	3%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	4%	10%	18%	34%	16%	15%	3%	100%
	ekonomické	5%	12%	19%	34%	17%	11%	1%	100%
	hum+soc+um	4%	11%	15%	37%	15%	14%	3%	100%
	přír+lékař	4%	10%	15%	32%	18%	17%	4%	100%
	ostatní	3%	10%	16%	34%	20%	15%	3%	100%
celkem		4%	11%	16%	34%	17%	15%	3%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	5%	12%	19%	34%	15%	12%	2%	100%
	ne	2%	6%	9%	34%	20%	22%	7%	100%
celkem		4%	11%	16%	34%	17%	15%	3%	100%
Funkce na VŠ	žádná	4%	10%	17%	34%	17%	14%	3%	100%
	management	5%	11%	14%	34%	16%	16%	3%	100%
	senát	4%	13%	15%	33%	17%	16%	3%	100%
celkem		4%	11%	16%	34%	17%	15%	3%	100%

Řádková %

Stávající struktura z hlediska typů institucí a jejich vztahů vyhovuje.

		Stávající struktura z hlediska typů institucí a jejich vztahů vyhovuje						celkem	
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodně souhlasím
Pohlaví	muž	0	0	0	---	+++	+	++	3 408
	žena	0	0	0	+++	---	-	--	1 891
celkem		220	560	866	1 817	889	782	165	5 299
Věk	do 35 let	0	--	++	---	+++	+++	0	1 560
	35 - 49 let	0	0	0	-	0	++	0	1 606
	50 - 64 let	0	+	--	+++	0	---	0	1 603
	65 a více let	0	0	0	+++	-	---	0	530
celkem		220	560	866	1 817	889	782	165	5 299
Profesní zařazení	profesor/ka	++	0	--	+	0	-	++	621
	docent/ka	0	0	0	++	0	0	0	1 068
	odborný/á asistent/ka	0	0	0	---	+	0	0	2 843
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	--	+	0	0	0	--	758
celkem		220	560	865	1 813	885	782	165	5 291
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	0	0	0	0	0	0	4 162
této VŠ	částečný úvazek	0	0	0	0	0	0	0	1 123
celkem		220	560	865	1 809	884	782	165	5 285
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	4 526
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	765
celkem		220	560	865	1 813	885	782	165	5 291
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	0	0	0	0	1 363
	ekonomické	0	0	+	0	0	--	--	706
	hum+soc+um	0	0	-	+	0	0	0	1 440
	přír+lékař	0	0	0	-	+	++	0	1 466
	ostatní	0	0	0	0	0	0	0	307
celkem		220	560	865	1 806	883	782	165	5 281
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	+++	0	---	---	---	3 833
	ne	---	---	---	0	+++	+++	+++	1 466
celkem		220	560	866	1 817	889	782	165	5 299
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	0	0	0	0	3 847
	management	0	0	0	0	0	0	0	799
	senát	0	0	0	0	0	0	0	640
celkem		220	560	865	1 810	884	782	165	5 286

Znaménkové schéma

Stávající struktura z hlediska kvantitativních proporcí vyhovuje.

		Stávající struktura z hlediska kvantitativních proporcí vyhovuje							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	6%	14%	21%	28%	17%	12%	3%	100%
	žena	4%	15%	21%	36%	12%	10%	2%	100%
celkem		5%	14%	21%	31%	15%	11%	3%	100%
Věk	do 35 let	4%	12%	22%	27%	17%	15%	3%	100%
	35 - 49 let	6%	15%	20%	30%	15%	12%	2%	100%
	50 - 64 let	5%	15%	20%	33%	15%	9%	3%	100%
	65 a více let	5%	15%	21%	36%	13%	7%	3%	100%
celkem		5%	14%	21%	31%	15%	11%	3%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	7%	15%	20%	28%	14%	10%	6%	100%
	docent/ka	5%	15%	20%	34%	14%	10%	2%	100%
	odborný/á asistent/ka	5%	14%	21%	30%	16%	12%	2%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	5%	14%	23%	31%	13%	12%	2%	100%
celkem		5%	14%	21%	31%	15%	11%	3%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		5%	14%	20%	30%	16%	12%	3%	100%
této VŠ	částečný úvazek	5%	13%	22%	31%	14%	11%	3%	100%
celkem		5%	14%	21%	31%	15%	11%	3%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	5%	14%	20%	31%	15%	12%	3%	100%
	má úvazek mimo VŠ	4%	14%	23%	30%	15%	11%	3%	100%
celkem		5%	14%	21%	31%	15%	11%	3%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	6%	15%	21%	29%	14%	12%	3%	100%
	ekonomické	6%	13%	23%	28%	19%	9%	2%	100%
	hum+soc+um	6%	14%	18%	35%	14%	11%	3%	100%
	přír+lékař	4%	15%	21%	29%	15%	13%	3%	100%
	ostatní	5%	11%	24%	30%	14%	12%	4%	100%
celkem		5%	14%	21%	31%	15%	11%	3%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	6%	15%	22%	30%	15%	9%	2%	100%
	ne	3%	12%	16%	31%	16%	17%	5%	100%
celkem		5%	14%	21%	31%	15%	11%	3%	100%
Funkce na VŠ	žádná	5%	13%	22%	31%	15%	11%	3%	100%
	management	5%	16%	18%	30%	16%	12%	3%	100%
	senát	4%	17%	18%	32%	17%	11%	2%	100%
celkem		5%	14%	21%	31%	15%	11%	3%	100%

Řádková %

Stávající struktura z hlediska kvantitativních proporcí vyhovuje.

		Stávající struktura z hlediska kvantitativních proporcí vyhovuje							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	+	o	o	---	+++	o	o	3 238
	žena	-	o	o	+++	---	o	o	1 744
celkem		263	701	1 026	1 530	760	567	136	4 982
Věk	do 35 let	o	--	o	---	+	+++	o	1 432
	35 - 49 let	o	o	o	o	o	o	o	1 524
	50 - 64 let	o	o	o	+	o	---	o	1 528
	65 a více let	o	o	o	++	o	---	o	498
celkem		263	701	1 026	1 530	760	567	136	4 982
Profesní zařazení	profesor/ka	+	o	o	o	o	o	+++	578
	docent/ka	o	o	o	++	o	o	o	1 024
	odborný/á asistent/ka	o	o	o	o	+	o	o	2 666
	jiné (asistent, lektor, atd.)	o	o	o	o	o	o	o	705
celkem		263	699	1 026	1 527	756	567	136	4 973
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		o	o	o	o	o	o	o	3 940
této VŠ	částečný úvazek	o	o	o	o	o	o	o	1 028
celkem		263	698	1 026	1 523	756	567	136	4 968
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	4 265
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	708
celkem		263	699	1 026	1 527	756	567	136	4 973
Obor fakulty/VŠ	technické	o	o	o	o	o	o	o	1 296
	ekonomické	o	o	o	o	++	-	o	668
	hum+soc+um	o	o	-	+++	o	o	o	1 331
	přír+lékař	-	o	o	o	o	+	o	1 372
	ostatní	o	o	o	o	o	o	o	298
celkem		263	698	1 025	1 521	756	566	136	4 964
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	++	+++	o	o	---	---	3 613
	ne	---	--	---	o	o	+++	+++	1 369
celkem		263	701	1 026	1 530	760	567	136	4 982
Funkce na VŠ	žádná	o	o	o	o	o	o	o	3 621
	management	o	o	o	o	o	o	o	762
	senát	o	o	o	o	o	o	o	585
celkem		263	698	1 026	1 524	756	567	136	4 969

Znaménkové schéma

Vyšší odborné školy by měly dostat šanci se integrovat do systému terciárního vzdělávání.

		Vyšší odborné školy by měly dostat šanci se integrovat do systému terciárního vzdělávání							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	19%	20%	14%	16%	14%	10%	7%	100%
	žena	19%	16%	14%	18%	13%	11%	9%	100%
celkem		19%	19%	14%	17%	14%	11%	7%	100%
Věk	do 35 let	16%	19%	15%	16%	16%	13%	5%	100%
	35 - 49 let	19%	18%	15%	17%	14%	10%	8%	100%
	50 - 64 let	22%	18%	13%	17%	12%	9%	9%	100%
	65 a více let	21%	23%	12%	15%	11%	10%	8%	100%
celkem		19%	19%	14%	17%	14%	11%	7%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	27%	22%	12%	15%	10%	7%	8%	100%
	docent/ka	21%	21%	16%	16%	12%	10%	6%	100%
	odborný/á asistent/ka	18%	18%	14%	17%	14%	11%	8%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	14%	18%	13%	17%	18%	12%	8%	100%
celkem		19%	19%	14%	17%	14%	11%	7%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		20%	19%	14%	16%	14%	10%	7%	100%
této VŠ	částečný úvazek	16%	18%	12%	18%	14%	12%	10%	100%
celkem		19%	19%	14%	17%	14%	11%	7%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	20%	19%	14%	17%	13%	10%	7%	100%
	má úvazek mimo VŠ	17%	18%	12%	17%	17%	12%	7%	100%
celkem		19%	19%	14%	17%	14%	11%	7%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	18%	20%	14%	18%	13%	10%	6%	100%
	ekonomické	19%	19%	14%	17%	14%	11%	8%	100%
	hum+soc+um	21%	16%	14%	15%	14%	11%	9%	100%
	přír+lékař	18%	20%	14%	18%	14%	10%	7%	100%
	ostatní	26%	19%	12%	14%	11%	11%	8%	100%
celkem		19%	19%	14%	17%	14%	11%	7%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	17%	18%	14%	17%	14%	11%	8%	100%
	ne	24%	20%	14%	15%	12%	10%	5%	100%
celkem		19%	19%	14%	17%	14%	11%	7%	100%
Funkce na VŠ	žádná	18%	18%	14%	17%	14%	11%	8%	100%
	management	25%	17%	13%	16%	13%	8%	8%	100%
	senát	22%	22%	13%	16%	13%	9%	5%	100%
celkem		19%	19%	14%	17%	14%	11%	7%	100%

Řádková %

Vyšší odborné školy by měly dostat šanci se integrovat do systému terciárního vzdělávání.

		Vyšší odborné školy by měly dostat šanci se integrovat do systému terciárního vzdělávání							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	0	+++	0	0	0	0	--	3 599
	žena	0	---	0	0	0	0	++	2 059
celkem		1 090	1 063	783	943	767	596	415	5 657
Věk	do 35 let	---	0	0	0	++	++	---	1 655
	35 - 49 let	0	0	0	0	0	0	0	1 735
	50 - 64 let	++	0	0	0	0	0	++	1 716
	65 a více let	0	+	0	0	0	0	0	552
celkem		1 090	1 063	783	943	767	596	415	5 657
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	0	0	0	--	--	0	648
	docent/ka	0	0	0	0	-	0	-	1 084
	odborný/á asistent/ka	0	-	0	0	0	0	0	3 061
	jiné (asistent, lektor, atd.)	---	0	0	0	+++	0	0	855
celkem		1 087	1 060	782	941	767	596	414	5 648
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		++	0	0	0	0	-	---	4 425
této VŠ	částečný úvazek	--	0	0	0	0	+	+++	1 216
celkem		1 087	1 057	782	940	767	593	414	5 641
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	+	0	0	0	--	0	0	4 829
	má úvazek mimo VŠ	-	0	0	0	++	0	0	819
celkem		1 087	1 060	782	941	767	596	414	5 648
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	0	0	0	--	1 457
	ekonomické	0	0	0	0	0	0	0	732
	hum+soc+um	0	--	0	-	0	0	++	1 571
	přír+lékař	0	0	0	0	0	0	0	1 558
	ostatní	++	0	0	0	0	0	0	319
celkem		1 087	1 057	780	939	767	592	414	5 637
Postoj k reformě VŠ	ano	---	0	0	0	+	0	+++	4 083
	ne	+++	0	0	0	-	0	---	1 574
celkem		1 090	1 063	783	943	767	596	415	5 657
Funkce na VŠ	žádná	---	0	0	0	0	++	0	4 155
	management	+++	0	0	0	0	--	0	834
	senát	0	+	0	0	0	0	--	654
celkem		1 087	1 057	782	941	767	595	414	5 644

Znaménkové schéma

Fakulty a celé instituce terciárního vzdělávání by měly být kategorizovány z hlediska cílů a poslání.

		Fakulty a celé instituce terciárního vzdělávání by měly být kategorizovány z hlediska cílů a poslání							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	6%	9%	7%	18%	18%	24%	19%	100%
	žena	5%	7%	7%	24%	17%	21%	20%	100%
celkem		6%	8%	7%	20%	17%	23%	19%	100%
Věk	do 35 let	5%	8%	7%	21%	20%	24%	16%	100%
	35 - 49 let	6%	7%	7%	20%	17%	23%	20%	100%
	50 - 64 let	6%	8%	7%	19%	16%	22%	21%	100%
	65 a více let	8%	11%	5%	20%	13%	20%	23%	100%
celkem		6%	8%	7%	20%	17%	23%	19%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	7%	9%	6%	18%	12%	21%	27%	100%
	docent/ka	7%	10%	7%	20%	16%	22%	19%	100%
	odborný/á asistent/ka	6%	7%	7%	19%	18%	24%	19%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	4%	8%	7%	23%	20%	23%	15%	100%
celkem		6%	8%	7%	20%	17%	23%	19%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		6%	8%	7%	19%	18%	23%	19%	100%
této VŠ	částečný úvazek	6%	9%	7%	21%	16%	23%	18%	100%
celkem		6%	8%	7%	20%	17%	23%	19%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	6%	8%	7%	20%	17%	23%	19%	100%
	má úvazek mimo VŠ	4%	7%	6%	21%	20%	24%	19%	100%
celkem		6%	8%	7%	20%	17%	23%	19%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	6%	8%	7%	20%	19%	24%	16%	100%
	ekonomické	5%	7%	8%	19%	19%	24%	18%	100%
	hum+soc+um	8%	9%	7%	19%	15%	22%	20%	100%
	přír+lékař	4%	8%	6%	20%	16%	23%	22%	100%
	ostatní	8%	6%	6%	23%	18%	22%	19%	100%
celkem		6%	8%	7%	20%	17%	23%	19%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	5%	7%	6%	18%	17%	25%	21%	100%
	ne	8%	10%	8%	24%	17%	18%	14%	100%
celkem		6%	8%	7%	20%	17%	23%	19%	100%
Funkce na VŠ	žádná	6%	8%	7%	20%	17%	23%	19%	100%
	management	7%	8%	6%	20%	16%	21%	22%	100%
	senát	9%	8%	8%	19%	17%	23%	18%	100%
celkem		6%	8%	7%	20%	17%	23%	19%	100%

Řádková %

Fakulty a celé instituce terciárního vzdělávání by měly být kategorizovány z hlediska cílů a poslání.

		Fakulty a celé instituce terciárního vzdělávání by měly být kategorizovány z hlediska cílů a poslání							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	0	0	0	---	0	++	0	3 524
	žena	0	0	0	+++	0	--	0	1 974
celkem		334	441	371	1 089	949	1 260	1 055	5 498
Věk	do 35 let	--	0	0	0	+++	0	---	1 569
	35 - 49 let	0	0	0	0	0	0	0	1 704
	50 - 64 let	0	0	0	0	0	0	+	1 689
	65 a více let	+	++	-	0	-	0	+	536
celkem		334	441	371	1 089	949	1 260	1 055	5 498
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	0	0	---	0	+++	633
	docent/ka	0	+	0	0	0	0	0	1 080
	odborný/á asistent/ka	0	-	0	0	0	0	0	2 973
	jiné (asistent, lektor, atd.)	-	0	0	+	+	0	--	802
celkem		334	440	371	1 087	946	1 256	1 055	5 488
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	0	0	0	0	0	0	4 317
této VŠ	částečný úvazek	0	0	0	0	0	0	0	1 166
celkem		334	439	371	1 086	946	1 254	1 054	5 483
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	++	0	0	0	-	0	0	4 712
	má úvazek mimo VŠ	--	0	0	0	+	0	0	777
celkem		334	440	371	1 087	946	1 256	1 055	5 488
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	0	+	0	---	1 392
	ekonomické	0	0	0	0	0	0	0	707
	hum+soc+um	+++	+	0	0	-	0	0	1 545
	přír+lékař	---	0	0	0	0	0	+++	1 521
	ostatní	0	0	0	0	0	0	0	314
celkem		334	438	369	1 085	946	1 253	1 054	5 479
Postoj k reformě VŠ	ano	---	--	-	---	0	+++	+++	4 009
	ne	+++	++	+	+++	0	---	---	1 489
celkem		334	441	371	1 089	949	1 260	1 055	5 498
Funkce na VŠ	žádná	--	0	0	0	0	0	0	4 003
	management	0	0	0	0	0	0	+	836
	senát	++	0	0	0	0	0	0	644
celkem		334	439	371	1 087	946	1 254	1 054	5 484

Znaménkové schéma

Pro kategorizaci fakult by měl být rozhodující výkon v oblasti výzkumu a vývoje (RIV, WoS, WoK) - vztažený k velikosti instituce.

		Pro kategorizaci fakult by měl být rozhodující výkon v oblasti výzkumu a vývoje (RIV, WoS, WoK) -							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	7%	9%	8%	16%	15%	24%	20%	100%
	žena	9%	10%	8%	26%	13%	20%	13%	100%
celkem		8%	9%	8%	20%	15%	23%	18%	100%
Věk	do 35 let	6%	8%	10%	15%	18%	26%	17%	100%
	35 - 49 let	9%	10%	7%	20%	14%	23%	17%	100%
	50 - 64 let	8%	10%	7%	24%	13%	21%	18%	100%
	65 a více let	10%	8%	7%	21%	11%	23%	21%	100%
celkem		8%	9%	8%	20%	15%	23%	18%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	7%	6%	4%	17%	11%	22%	32%	100%
	docent/ka	7%	9%	7%	19%	14%	26%	19%	100%
	odborný/á asistent/ka	9%	10%	9%	20%	15%	22%	15%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	7%	9%	10%	20%	16%	26%	13%	100%
celkem		8%	9%	8%	20%	15%	23%	18%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		9%	9%	8%	20%	15%	23%	18%	100%
této VŠ	částečný úvazek	5%	9%	9%	20%	14%	25%	17%	100%
celkem		8%	9%	8%	20%	15%	23%	18%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	8%	9%	8%	20%	14%	23%	18%	100%
	má úvazek mimo VŠ	8%	11%	10%	19%	17%	23%	13%	100%
celkem		8%	9%	8%	20%	15%	23%	18%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	7%	9%	7%	20%	18%	23%	16%	100%
	ekonomické	9%	11%	10%	23%	15%	20%	14%	100%
	hum+soc+um	12%	12%	10%	21%	14%	20%	11%	100%
	přír+lékař	5%	5%	6%	15%	12%	29%	27%	100%
	ostatní	8%	12%	8%	27%	12%	17%	16%	100%
celkem		8%	9%	8%	20%	14%	23%	18%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	7%	9%	8%	20%	14%	23%	18%	100%
	ne	10%	10%	8%	18%	15%	23%	16%	100%
celkem		8%	9%	8%	20%	15%	23%	18%	100%
Funkce na VŠ	žádná	8%	9%	8%	20%	14%	24%	17%	100%
	management	9%	10%	7%	19%	14%	19%	21%	100%
	senát	9%	10%	6%	20%	16%	24%	15%	100%
celkem		8%	9%	8%	20%	15%	23%	18%	100%

Řádková %

Pro kategorizaci fakult by měl být rozhodující výkon v oblasti výzkumu a vývoje (RIV, WoS, WoK) - vztažený k velikosti instituce.

		Pro kategorizaci fakult by měl být rozhodující výkon v oblasti výzkumu a vývoje (RIV, WoS, WoK) -							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	--	-	0	---	++	+++	+++	3 791
	žena	++	+	0	+++	--	---	---	2 097
celkem		480	540	464	1 157	856	1 357	1 034	5 888
Věk	do 35 let	---	-	++	---	+++	++	0	1 722
	35 - 49 let	+	+	0	0	0	0	0	1 830
	50 - 64 let	0	0	0	+++	-	--	0	1 767
	65 a více let	0	0	0	0	--	0	+	569
celkem		480	540	464	1 157	856	1 357	1 034	5 888
Profesní zařazení	profesor/ka	0	--	---	0	--	0	+++	677
	docent/ka	0	0	0	0	0	+	0	1 156
	odborný/á asistent/ka	++	+	+	0	0	--	---	3 202
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	+	0	0	0	---	843
celkem		480	539	464	1 157	854	1 352	1 033	5 878
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		+++	0	0	0	0	0	0	4 647
této VŠ	částečný úvazek	---	0	0	0	0	0	0	1 225
celkem		480	538	464	1 156	852	1 351	1 033	5 872
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	-	0	-	0	+++	5 047
	má úvazek mimo VŠ	0	0	+	0	+	0	---	831
celkem		480	539	464	1 157	854	1 352	1 033	5 878
Obor fakulty/VŠ	technické	-	0	0	0	+++	0	0	1 551
	ekonomické	0	0	0	+	0	-	--	727
	hum+soc+um	+++	+++	+++	+	0	---	---	1 584
	přír+lékař	---	---	--	---	--	+++	+++	1 680
	ostatní	0	0	0	+++	0	--	0	327
celkem		480	538	464	1 155	851	1 349	1 033	5 868
Postoj k reformě VŠ	ano	---	0	0	0	0	0	0	4 254
	ne	+++	0	0	0	0	0	0	1 634
celkem		480	540	464	1 157	856	1 357	1 034	5 888
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	0	0	0	0	4 342
	management	0	0	0	0	0	--	++	861
	senát	0	0	0	0	0	0	0	673
celkem		480	538	464	1 157	853	1 351	1 033	5 875

Znaménkové schéma

Stanovení kategorií fakult by se mělo opakovat cca po pěti letech.

		Stanovení kategorií fakult by se mělo opakovat cca po pěti letech						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	5%	6%	6%	21%	18%	27%	17%	100%
	žena	5%	8%	6%	28%	16%	24%	14%	100%
celkem		5%	7%	6%	24%	17%	26%	16%	100%
Věk	do 35 let	3%	6%	6%	23%	20%	28%	14%	100%
	35 - 49 let	6%	7%	7%	23%	20%	24%	13%	100%
	50 - 64 let	5%	8%	6%	24%	15%	24%	18%	100%
	65 a více let	7%	7%	5%	23%	11%	27%	20%	100%
celkem		5%	7%	6%	24%	17%	26%	16%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	5%	7%	5%	19%	13%	28%	23%	100%
	docent/ka	5%	6%	6%	22%	16%	27%	17%	100%
	odborný/á asistent/ka	5%	7%	6%	25%	18%	25%	14%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	3%	8%	6%	26%	21%	24%	13%	100%
celkem		5%	7%	6%	24%	17%	26%	16%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		5%	7%	6%	23%	18%	26%	15%	100%
této VŠ	částečný úvazek	4%	8%	6%	25%	17%	24%	17%	100%
celkem		5%	7%	6%	24%	17%	26%	16%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	5%	7%	6%	23%	17%	26%	16%	100%
	má úvazek mimo VŠ	4%	8%	7%	24%	20%	24%	13%	100%
celkem		5%	7%	6%	24%	17%	26%	16%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	4%	6%	6%	24%	19%	26%	15%	100%
	ekonomické	4%	7%	8%	23%	19%	24%	15%	100%
	hum+soc+um	7%	9%	7%	26%	15%	23%	13%	100%
	přír+lékař	4%	6%	4%	21%	17%	29%	20%	100%
	ostatní	8%	7%	6%	27%	16%	21%	14%	100%
celkem		5%	7%	6%	24%	17%	26%	16%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	4%	7%	5%	24%	18%	27%	17%	100%
	ne	8%	8%	7%	24%	16%	23%	13%	100%
celkem		5%	7%	6%	24%	17%	26%	16%	100%
Funkce na VŠ	žádná	4%	7%	6%	24%	18%	25%	16%	100%
	management	7%	7%	5%	22%	16%	26%	17%	100%
	senát	6%	7%	7%	21%	18%	28%	15%	100%
celkem		5%	7%	6%	24%	17%	26%	16%	100%

Řádková %

Stanovení kategorií fakult by se mělo opakovat cca po pěti letech.

		Stanovení kategorií fakult by se mělo opakovat cca po pěti letech						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	0	--	0	---	+	++	++	3 673
	žena	0	++	0	+++	-	--	--	2 021
celkem		275	402	336	1 345	988	1 458	890	5 694
Věk	do 35 let	---	0	0	0	++	+	0	1 658
	35 - 49 let	0	0	0	0	++	0	--	1 757
	50 - 64 let	0	+	0	0	---	0	++	1 717
	65 a více let	++	0	0	0	---	0	++	562
celkem		275	402	336	1 345	988	1 458	890	5 694
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	0	--	---	0	+++	669
	docent/ka	0	0	0	0	0	0	0	1 123
	odborný/á asistent/ka	0	0	0	+	0	0	---	3 076
	jiné (asistent, lektor, atd.)	-	0	0	0	++	0	--	816
celkem		274	402	336	1 340	988	1 455	889	5 684
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	0	0	0	0	0	0	4 473
této VŠ	částečný úvazek	0	0	0	0	0	0	0	1 205
celkem		273	402	336	1 337	987	1 455	888	5 678
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	++	4 856
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	--	827
celkem		274	402	336	1 340	988	1 455	889	5 684
Obor fakulty/VŠ	technické	0	-	0	0	+	0	0	1 481
	ekonomické	0	0	+	0	0	0	0	715
	hum+soc+um	+++	+++	0	+	-	--	---	1 546
	přír+lékař	--	0	---	--	0	+++	+++	1 615
celkem		273	401	336	1 335	986	1 455	888	5 674
Postoj k reformě VŠ	ano	---	-	--	0	0	++	++	4 133
	ne	+++	+	++	0	0	--	--	1 560
celkem		275	402	336	1 345	988	1 458	890	5 694
Funkce na VŠ	žádná	---	0	0	+	0	0	0	4 176
	management	+++	0	0	0	0	0	0	848
	senát	0	0	0	0	0	0	0	657
celkem		273	402	336	1 340	987	1 455	888	5 681

Znaménkové schéma

Pravidla pro kategorizaci fakult by měla stanovit Akreditační komise.

		Pravidla pro kategorizaci fakult by měla stanovit Akreditační komise							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	16%	12%	10%	19%	15%	19%	10%	100%
	žena	14%	12%	8%	24%	14%	18%	10%	100%
celkem		15%	12%	9%	21%	15%	18%	10%	100%
Věk	do 35 let	12%	11%	10%	23%	19%	19%	7%	100%
	35 - 49 let	15%	13%	9%	20%	15%	18%	9%	100%
	50 - 64 let	18%	13%	10%	20%	12%	16%	11%	100%
	65 a více let	16%	10%	6%	17%	9%	23%	17%	100%
celkem		15%	12%	9%	21%	15%	18%	10%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	16%	9%	8%	19%	12%	21%	14%	100%
	docent/ka	18%	12%	9%	18%	13%	19%	11%	100%
	odborný/á asistent/ka	15%	13%	10%	21%	15%	17%	9%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	10%	10%	10%	25%	19%	19%	7%	100%
celkem		15%	12%	9%	21%	15%	18%	10%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		16%	12%	10%	20%	15%	18%	9%	100%
této VŠ	částečný úvazek	12%	11%	9%	23%	13%	20%	12%	100%
celkem		15%	12%	9%	20%	15%	18%	10%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	15%	12%	9%	20%	15%	19%	10%	100%
	má úvazek mimo VŠ	16%	13%	10%	21%	15%	17%	8%	100%
celkem		15%	12%	9%	21%	15%	18%	10%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	13%	12%	11%	21%	16%	18%	9%	100%
	ekonomické	17%	15%	11%	22%	13%	14%	8%	100%
	hum+soc+um	19%	12%	10%	20%	13%	17%	9%	100%
	přír+lékař	13%	10%	7%	20%	16%	24%	12%	100%
	ostatní	19%	14%	12%	22%	11%	13%	9%	100%
celkem		15%	12%	9%	21%	15%	18%	10%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	14%	11%	10%	21%	15%	18%	10%	100%
	ne	17%	14%	8%	19%	14%	18%	9%	100%
celkem		15%	12%	9%	21%	15%	18%	10%	100%
Funkce na VŠ	žádná	13%	11%	9%	22%	15%	19%	10%	100%
	management	22%	13%	9%	17%	13%	18%	9%	100%
	senát	19%	14%	11%	19%	15%	14%	9%	100%
celkem		15%	12%	9%	20%	15%	18%	10%	100%

Rádková %

Pravidla pro kategorizaci fakult by měla stanovit Akreditační komise.

		Pravidla pro kategorizaci fakult by měla stanovit Akreditační komise							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	0	0	++	---	0	0	0	3 504
	žena	0	0	--	+++	0	0	0	1 928
celkem		823	648	514	1 116	798	999	534	5 431
Věk	do 35 let	---	0	0	+	+++	0	---	1 529
	35 - 49 let	0	0	0	0	0	0	0	1 676
	50 - 64 let	+++	0	0	0	---	-	0	1 671
	65 a více let	0	0	--	-	---	++	+++	555
celkem		823	648	512	1 116	797	997	534	5 431
Profesní zařazení	profesor/ka	0	-	0	0	0	+	+++	659
	docent/ka	++	0	0	0	-	0	0	1 078
	odborný/á asistent/ka	0	++	0	0	0	0	0	2 918
	jiné (asistent, lektor, atd.)	---	0	0	++	+++	0	-	769
celkem		823	648	512	1 113	797	997	534	5 424
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		+++	0	0	-	0	0	-	4 283
této VŠ	částečný úvazek	---	0	0	+	0	0	+	1 134
celkem		821	648	512	1 110	797	995	534	5 417
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	4 642
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	782
celkem		823	648	512	1 113	797	997	534	5 424
Obor fakulty/VŠ	technické	--	0	0	0	+	0	0	1 387
	ekonomické	0	+	0	0	0	--	0	697
	hum+soc+um	+++	0	0	0	0	-	0	1 504
	přír+lékař	--	---	---	0	0	+++	++	1 516
	ostatní	0	0	0	0	0	--	0	308
celkem		820	648	512	1 110	796	993	534	5 413
Postoj k reformě VŠ	ano	-	--	+	0	0	0	0	3 951
	ne	+	++	-	0	0	0	0	1 481
celkem		823	648	514	1 116	798	999	534	5 431
Funkce na VŠ	žádná	---	0	0	++	0	++	0	3 943
	management	+++	0	0	--	0	0	0	833
	senát	+	0	0	0	0	--	0	643
celkem		821	648	512	1 111	797	996	534	5 420

Znaménkové schéma

Pravidla pro kategorizaci fakult by měl stanovit zákon.

		Pravidla pro kategorizaci fakult by měl stanovit zákon						celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Pohlaví	muž	15%	13%	10%	16%	12%	17%	100%
	žena	14%	11%	10%	20%	11%	18%	100%
celkem		15%	12%	10%	17%	12%	17%	100%
Věk	do 35 let	13%	12%	14%	19%	15%	15%	100%
	35 - 49 let	15%	13%	11%	18%	12%	18%	100%
	50 - 64 let	14%	12%	7%	16%	11%	19%	100%
	65 a více let	19%	13%	7%	15%	8%	14%	100%
celkem		15%	12%	10%	17%	12%	17%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	17%	12%	7%	18%	9%	16%	100%
	docent/ka	16%	12%	10%	14%	11%	17%	100%
	odborný/á asistent/ka	14%	12%	10%	18%	13%	18%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	13%	13%	13%	21%	13%	14%	100%
celkem		15%	12%	10%	17%	12%	17%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		15%	12%	10%	17%	12%	18%	100%
této VŠ	částečný úvazek	14%	13%	11%	20%	12%	13%	100%
celkem		15%	12%	10%	17%	12%	17%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	15%	12%	10%	18%	12%	17%	100%
	má úvazek mimo VŠ	13%	13%	11%	17%	14%	16%	100%
celkem		15%	12%	10%	17%	12%	17%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	13%	13%	10%	16%	14%	16%	100%
	ekonomické	11%	11%	10%	19%	13%	18%	100%
	hum+soc+um	19%	12%	10%	17%	10%	16%	100%
	přír+lékař	13%	14%	11%	17%	12%	19%	100%
	ostatní	13%	9%	7%	23%	12%	15%	100%
celkem		15%	12%	10%	17%	12%	17%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	13%	12%	10%	18%	12%	17%	100%
	ne	18%	13%	10%	15%	12%	16%	100%
celkem		15%	12%	10%	17%	12%	17%	100%
Funkce na VŠ	žádná	13%	13%	10%	18%	13%	16%	100%
	management	16%	12%	8%	15%	10%	19%	100%
	senát	19%	11%	9%	17%	10%	18%	100%
celkem		15%	12%	10%	18%	12%	17%	100%

Rádková %

Pravidla pro kategorizaci fakult by měl stanovit zákon.

		Pravidla pro kategorizaci fakult by měl stanovit zákon						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	0	+	0	---	0	0	0	3 477
	žena	0	-	0	+++	0	0	0	1 850
celkem		780	660	527	931	639	903	886	5 326
Věk	do 35 let	0	0	+++	0	+++	-	---	1 528
	35 - 49 let	0	0	0	0	0	0	---	1 632
	50 - 64 let	0	0	---	0	0	+	+++	1 630
	65 a více let	++	0	-	0	--	0	+++	537
celkem		780	660	527	931	639	903	886	5 326
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	--	0	-	0	+++	639
	docent/ka	0	0	0	--	0	0	+	1 045
	odborný/á asistent/ka	0	0	0	0	0	+	--	2 875
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	++	++	0	-	--	758
celkem		778	660	525	930	639	902	883	5 317
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	0	0	--	0	+++	0	4 186
této VŠ	částečný úvazek	0	0	0	++	0	---	0	1 126
celkem		775	660	525	929	639	901	882	5 312
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	4 550
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	767
celkem		778	660	525	930	639	902	883	5 317
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	0	++	0	0	1 364
	ekonomické	--	0	0	0	0	0	0	692
	hum+soc+um	+++	0	0	0	---	0	0	1 469
	přír+lékař	0	0	0	0	0	0	--	1 475
	ostatní	0	0	-	+	0	0	++	308
celkem		775	659	525	928	639	900	881	5 308
Postoj k reformě VŠ	ano	---	0	0	++	0	0	0	3 873
	ne	+++	0	0	--	0	0	0	1 453
celkem		780	660	527	931	639	903	886	5 326
Funkce na VŠ	žádná	---	0	+	0	+	0	0	3 870
	management	0	0	-	-	0	0	++	824
	senát	+++	0	0	0	0	0	0	621
celkem		777	660	525	930	639	901	882	5 314

Znaménkové schéma

Vliv vnějšího prostředí na vysoké školy je dostatečný (podpora stávajícího stavu).

		Vliv vnějšího prostředí na vysoké školy je dostatečný (podpora stávajícího stavu)							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	9%	18%	19%	27%	12%	10%	6%	100%
	žena	10%	20%	19%	30%	9%	8%	5%	100%
celkem		9%	19%	19%	28%	11%	10%	5%	100%
Věk	do 35 let	8%	20%	24%	23%	11%	8%	5%	100%
	35 - 49 let	9%	18%	19%	28%	11%	10%	5%	100%
	50 - 64 let	10%	16%	16%	30%	11%	10%	6%	100%
	65 a více let	9%	20%	14%	34%	10%	8%	6%	100%
celkem		9%	19%	19%	28%	11%	10%	5%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	9%	17%	14%	33%	11%	9%	8%	100%
	docent/ka	8%	17%	16%	30%	11%	11%	6%	100%
	odborný/á asistent/ka	9%	19%	19%	27%	11%	10%	5%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	11%	21%	24%	23%	11%	7%	4%	100%
	celkem	9%	18%	19%	28%	11%	10%	5%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		9%	18%	19%	29%	11%	10%	5%	100%
této VŠ	částečný úvazek	10%	22%	20%	25%	10%	8%	5%	100%
celkem		9%	19%	19%	28%	11%	10%	5%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	9%	18%	18%	28%	11%	10%	6%	100%
	má úvazek mimo VŠ	11%	19%	21%	29%	10%	7%	2%	100%
celkem		9%	18%	19%	28%	11%	10%	5%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	9%	20%	21%	25%	11%	9%	4%	100%
	ekonomické	8%	21%	21%	29%	11%	7%	4%	100%
	hum+soc+um	10%	16%	17%	30%	10%	11%	6%	100%
	přír+lékař	8%	18%	17%	27%	12%	11%	6%	100%
	ostatní	8%	18%	18%	32%	10%	8%	6%	100%
celkem		9%	19%	19%	28%	11%	10%	5%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	11%	21%	20%	27%	10%	8%	4%	100%
	ne	5%	12%	16%	30%	14%	14%	9%	100%
celkem		9%	19%	19%	28%	11%	10%	5%	100%
Funkce na VŠ	žádná	9%	19%	20%	28%	11%	9%	5%	100%
	management	11%	18%	14%	29%	11%	11%	7%	100%
	senát	8%	16%	20%	25%	12%	13%	6%	100%
celkem		9%	19%	19%	28%	11%	10%	5%	100%

Řádková %

Vliv vnějšího prostředí na vysoké školy je dostatečný (podpora stávajícího stavu).

		Vliv vnějšího prostředí na vysoké školy je dostatečný (podpora stávajícího stavu)							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	0	0	0	--	+++	++	0	3 707
	žena	0	0	0	++	---	--	0	2 041
celkem		514	1 067	1 080	1 605	630	546	305	5 748
Věk	do 35 let	0	+	+++	---	0	0	0	1 668
	35 - 49 let	0	0	0	0	0	0	0	1 779
	50 - 64 let	0	--	---	++	0	0	0	1 735
	65 a více let	0	0	---	++	0	0	0	566
celkem		514	1 067	1 080	1 605	630	546	305	5 748
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	---	++	0	0	++	660
	docent/ka	0	0	-	0	0	0	0	1 118
	odborný/á asistent/ka	0	0	0	0	0	0	0	3 120
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	+++	---	0	--	-	842
	celkem	514	1 061	1 080	1 604	630	546	305	5 740
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	---	0	+	0	0	0	4 509
této VŠ	částečný úvazek	0	+++	0	-	0	0	0	1 226
celkem		514	1 061	1 080	1 600	628	546	305	5 734
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	--	0	0	0	0	+	+++	4 910
	má úvazek mimo VŠ	++	0	0	0	0	-	---	830
celkem		514	1 061	1 080	1 604	630	546	305	5 740
Obor fakulty/VŠ	technické	0	+	++	-	0	0	-	1 522
	ekonomické	0	0	0	0	0	--	0	742
	hum+soc+um	0	--	-	0	0	0	+	1 555
	přír+lékař	0	0	0	0	0	0	0	1 576
	ostatní	0	0	0	0	0	0	0	337
celkem		514	1 061	1 077	1 599	628	546	305	5 730
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	+++	-	---	---	---	4 137
	ne	---	---	---	+	+++	+++	+++	1 611
celkem		514	1 067	1 080	1 605	630	546	305	5 748
Funkce na VŠ	žádná	0	0	++	0	0	--	0	4 223
	management	0	0	---	0	0	0	0	842
	senát	0	0	0	0	0	++	0	671
celkem		514	1 061	1 080	1 601	628	546	305	5 735

Znaménkové schéma

Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout větším zastoupením externích aktérů ve správních a vědeckých radách s posílenými pravomocemi.

		Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout větším zastoupením externích aktérů ve správních a vědeckých radách s posílenými pravomocemi							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	17%	19%	14%	17%	17%	11%	5%	100%
	žena	15%	17%	12%	22%	17%	11%	5%	100%
celkem		16%	18%	13%	19%	17%	11%	5%	100%
Věk	do 35 let	13%	16%	15%	19%	23%	10%	4%	100%
	35 - 49 let	19%	20%	14%	18%	16%	10%	4%	100%
	50 - 64 let	18%	18%	12%	20%	15%	12%	7%	100%
	65 a více let	15%	20%	12%	19%	10%	14%	10%	100%
celkem		16%	18%	13%	19%	17%	11%	5%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	22%	22%	12%	16%	11%	10%	7%	100%
	docent/ka	18%	21%	13%	18%	14%	11%	6%	100%
	odborný/á asistent/ka	16%	18%	13%	20%	18%	10%	5%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	13%	13%	15%	19%	22%	12%	6%	100%
celkem		16%	18%	13%	19%	17%	11%	5%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	17%	19%	13%	19%	17%	10%	5%	100%
	částečný úvazek	13%	16%	13%	18%	17%	15%	7%	100%
celkem		16%	18%	13%	19%	17%	11%	5%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	17%	19%	13%	19%	17%	10%	5%	100%
	má úvazek mimo VŠ	13%	17%	14%	18%	20%	14%	5%	100%
celkem		16%	18%	13%	19%	17%	11%	5%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	11%	15%	14%	21%	21%	12%	6%	100%
	ekonomické	9%	16%	11%	21%	21%	14%	7%	100%
	hum+soc+um	25%	18%	11%	19%	14%	9%	5%	100%
	přír+lékař	17%	23%	16%	16%	15%	9%	5%	100%
	ostatní	15%	17%	16%	16%	15%	16%	6%	100%
celkem		16%	18%	13%	19%	17%	11%	5%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	12%	17%	13%	20%	19%	12%	6%	100%
	ne	28%	21%	14%	16%	13%	7%	3%	100%
celkem		16%	18%	13%	19%	17%	11%	5%	100%
Funkce na VŠ	žádná	14%	18%	13%	20%	18%	12%	5%	100%
	management	20%	19%	14%	16%	15%	9%	6%	100%
	senát	24%	19%	13%	17%	14%	7%	5%	100%
celkem		16%	18%	13%	19%	17%	11%	5%	100%

Rádková %

Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout větším zastoupením externích aktérů ve správních a vědeckých radách s posílenými pravomocemi.

		Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout větším zastoupením externích aktérů ve správních a vědeckých radách s posílenými pravomocemi							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	0	+	0	---	0	0	0	3 706
	žena	0	-	0	+++	0	0	0	1 983
celkem		931	1 036	763	1 073	967	612	306	5 688
Věk	do 35 let	---	-	+	0	+++	0	--	1 657
	35 - 49 let	+++	+	0	0	0	0	---	1 749
	50 - 64 let	0	0	-	0	--	0	+++	1 725
	65 a více let	0	0	0	0	---	++	+++	558
celkem		931	1 036	763	1 073	967	612	306	5 688
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	++	0	-	---	0	+	668
	docent/ka	0	+	0	0	---	0	0	1 112
	odborný/á asistent/ka	0	0	0	0	+	0	-	3 067
	jiné (asistent, lektor, atd.)	--	---	0	0	+++	0	0	835
celkem		931	1 036	762	1 070	966	612	306	5 682
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	+++	+	0	0	0	---	--	4 483
	částečný úvazek	---	-	0	0	0	+++	++	1 194
celkem		929	1 035	761	1 069	966	612	306	5 677
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	++	0	0	0	-	--	0	4 867
	má úvazek mimo VŠ	--	0	0	0	+	++	0	815
celkem		931	1 036	762	1 070	966	612	306	5 682
Obor fakulty/VŠ	technické	---	---	0	++	+++	0	0	1 486
	ekonomické	---	0	0	0	+++	++	+	730
	hum+soc+um	+++	0	--	0	---	--	0	1 551
	přír+lékař	0	+++	++	--	-	--	0	1 573
	ostatní	0	0	0	0	0	++	0	333
celkem		929	1 035	761	1 068	965	610	306	5 673
Postoj k reformě VŠ	ano	---	---	0	+++	+++	+++	+++	4 104
	ne	+++	+++	0	---	---	---	---	1 585
celkem		931	1 036	763	1 073	967	612	306	5 688
Funkce na VŠ	žádná	---	0	0	++	++	+++	0	4 144
	management	+++	0	0	-	0	0	0	860
	senát	+++	0	0	0	-	--	0	676
celkem		931	1 035	761	1 070	966	612	306	5 680

Znaménkové schéma

Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout rozvojem speciálních programů vázaných na finanční podporu od podniků a institucí, které o tyto programy projeví zájem.

		Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout rozvojem speciálních programů vázaných na finanční podporu od podniků a institucí, které o tyto programy projeví zájem :							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	4%	6%	5%	14%	25%	30%	17%	100%
	žena	4%	6%	6%	19%	22%	28%	17%	100%
celkem		4%	6%	5%	15%	24%	29%	17%	100%
Věk	do 35 let	2%	4%	5%	11%	27%	33%	17%	100%
	35 - 49 let	4%	7%	5%	16%	24%	29%	14%	100%
	50 - 64 let	5%	6%	6%	17%	21%	26%	18%	100%
	65 a více let	5%	8%	6%	19%	18%	24%	19%	100%
celkem		4%	6%	5%	15%	24%	29%	17%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	7%	8%	6%	19%	15%	27%	17%	100%
	docent/ka	3%	8%	6%	16%	22%	28%	17%	100%
	odborný/á asistent/ka	4%	5%	5%	15%	25%	29%	17%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	4%	4%	4%	13%	26%	32%	18%	100%
celkem		4%	6%	5%	15%	23%	29%	17%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		4%	6%	5%	15%	24%	29%	17%	100%
této VŠ	částečný úvazek	4%	6%	5%	15%	22%	29%	18%	100%
celkem		4%	6%	5%	15%	23%	29%	17%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	4%	6%	5%	15%	23%	29%	17%	100%
	má úvazek mimo VŠ	3%	4%	5%	15%	25%	30%	18%	100%
celkem		4%	6%	5%	15%	23%	29%	17%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	2%	5%	4%	12%	22%	33%	21%	100%
	ekonomické	3%	6%	5%	14%	24%	31%	18%	100%
	hum+soc+um	7%	9%	6%	19%	23%	23%	14%	100%
	přir+lékař	3%	5%	5%	15%	26%	30%	16%	100%
	ostatní	4%	6%	7%	16%	18%	32%	17%	100%
celkem		4%	6%	5%	15%	23%	29%	17%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	3%	5%	5%	15%	23%	30%	18%	100%
	ne	6%	7%	6%	16%	25%	26%	13%	100%
celkem		4%	6%	5%	15%	24%	29%	17%	100%
Funkce na VŠ	žádná	3%	6%	5%	15%	24%	30%	17%	100%
	management	5%	8%	6%	16%	20%	29%	16%	100%
	senát	5%	5%	3%	16%	25%	27%	18%	100%
celkem		4%	6%	5%	15%	23%	29%	17%	100%

Rádková %

Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout rozvojem speciálních programů vázaných na finanční podporu od podniků a institucí, které o tyto programy projeví zájem.

		Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout rozvojem speciálních programů vázaných na finanční podporu od podniků a institucí, které o tyto programy projeví zájem :							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	o	o	o	---	+	o	o	3 762
	žena	o	o	o	+++	-	o	o	2 102
celkem		234	349	301	899	1 378	1 707	995	5 863
Věk	do 35 let	---	---	o	---	+++	+++	o	1 729
	35 - 49 let	o	o	o	o	o	o	---	1 806
	50 - 64 let	++	o	o	++	--	--	o	1 758
	65 a více let	o	+	o	+	--	--	o	570
celkem		234	349	301	899	1 378	1 707	995	5 863
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	++	o	++	---	o	o	670
	docent/ka	o	++	o	o	o	o	o	1 122
	odborný/á asistent/ka	o	o	o	o	+++	o	o	3 182
	jiné (asistent, lektor, atd.)	o	--	o	o	o	o	o	882
celkem		234	349	301	899	1 374	1 705	994	5 856
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		o	o	o	o	o	o	o	4 591
této VŠ	částečný úvazek	o	o	o	o	o	o	o	1 258
celkem		232	349	301	898	1 373	1 703	992	5 849
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	5 012
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	844
celkem		234	349	301	899	1 374	1 705	994	5 856
Obor fakulty/VŠ	technické	---	--	-	---	o	+++	+++	1 561
	ekonomické	o	o	o	o	o	o	o	763
	hum+soc+um	+++	+++	+	+++	o	---	---	1 564
	přir+lékař	o	-	o	o	+++	o	o	1 619
	ostatní	o	o	+	o	-	o	o	336
celkem		232	348	301	898	1 372	1 701	992	5 845
Postoj k reformě VŠ	ano	---	-	-	o	o	+++	+++	4 232
	ne	+++	+	+	o	o	---	---	1 631
celkem		234	349	301	899	1 378	1 707	995	5 863
Funkce na VŠ	žádná	--	o	o	o	o	o	o	4 326
	management	+	++	o	o	--	o	o	849
	senát	+	o	-	o	o	o	o	676
celkem		234	349	301	899	1 373	1 703	992	5 851

Znaménkové schéma

Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout vytvářením mimořádných profesorských míst pro významné odborníky z praxe nebo ze zahraničí.

		Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout vytvářením mimořádných profesorských míst pro významné odborníky z praxe nebo ze zahraničí						celkem	
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodně souhlasím
Pohlaví	muž	6%	8%	6%	15%	19%	25%	21%	100%
	žena	5%	7%	7%	20%	16%	25%	20%	100%
celkem		6%	8%	7%	17%	18%	25%	21%	100%
Věk	do 35 let	4%	6%	6%	14%	21%	26%	23%	100%
	35 - 49 let	6%	8%	6%	16%	19%	26%	19%	100%
	50 - 64 let	7%	8%	8%	18%	17%	23%	20%	100%
	65 a více let	6%	11%	7%	19%	11%	26%	21%	100%
celkem		6%	8%	7%	17%	18%	25%	21%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	7%	11%	7%	18%	15%	22%	21%	100%
	docent/ka	8%	9%	7%	17%	16%	24%	19%	100%
	odborný/á asistent/ka	5%	7%	7%	16%	19%	25%	21%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	4%	5%	6%	15%	20%	28%	23%	100%
celkem		6%	8%	7%	16%	18%	25%	21%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	6%	8%	7%	17%	19%	24%	20%	100%
	částečný úvazek	5%	7%	6%	15%	15%	28%	24%	100%
celkem		6%	8%	7%	16%	18%	25%	21%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	6%	8%	7%	17%	18%	24%	20%	100%
	má úvazek mimo VŠ	3%	8%	7%	13%	18%	27%	25%	100%
celkem		6%	8%	7%	16%	18%	25%	21%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	5%	9%	7%	17%	19%	23%	20%	100%
	ekonomické	6%	8%	7%	15%	18%	24%	22%	100%
	hum+soc+um	6%	8%	6%	17%	17%	24%	23%	100%
	přir+lékař	5%	6%	7%	15%	19%	29%	19%	100%
	ostatní	5%	10%	7%	20%	17%	21%	20%	100%
celkem		6%	8%	7%	16%	18%	25%	21%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	5%	7%	6%	16%	18%	26%	23%	100%
	ne	8%	10%	9%	17%	18%	22%	15%	100%
celkem		6%	8%	7%	17%	18%	25%	21%	100%
Funkce na VŠ	žádná	5%	8%	7%	16%	18%	25%	21%	100%
	management	7%	8%	7%	18%	19%	22%	20%	100%
	senát	6%	7%	7%	17%	19%	26%	19%	100%
celkem		6%	8%	7%	16%	18%	25%	21%	100%

Rádková %

Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout vytvářením mimořádných profesorských míst pro významné odborníky z praxe nebo ze zahraničí.

		Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout vytvářením mimořádných profesorských míst pro významné odborníky z praxe nebo ze zahraničí						celkem	
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodně souhlasím
Pohlaví	muž	o	+	o	---	++	o	o	3 838
	žena	o	-	o	+++	--	o	o	2 121
celkem		334	454	397	984	1 081	1 480	1 230	5 959
Věk	do 35 let	---	--	o	---	+++	o	++	1 756
	35 - 49 let	o	o	o	o	o	o	o	1 843
	50 - 64 let	++	o	++	+	o	--	o	1 778
	65 a více let	o	++	o	o	o	---	o	581
celkem		334	454	397	984	1 081	1 480	1 230	5 959
Profesní zařazení	profesor/ka	+	++	o	o	-	o	o	683
	docent/ka	+++	+	o	o	-	o	o	1 151
	odborný/á asistent/ka	--	o	o	o	+	o	o	3 233
	jiné (asistent, lektor, atd.)	-	--	o	o	o	+	o	884
celkem		334	454	397	980	1 081	1 477	1 229	5 951
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	o	o	o	o	++	--	---	4 673
	částečný úvazek	o	o	o	o	--	++	+++	1 270
celkem		334	454	396	977	1 081	1 477	1 225	5 944
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	+++	o	o	+	o	o	--	5 101
	má úvazek mimo VŠ	---	o	o	-	o	o	++	850
celkem		334	454	397	980	1 081	1 477	1 229	5 951
Obor fakulty/VŠ	technické	o	o	o	o	o	o	o	1 570
	ekonomické	o	o	o	o	o	o	o	751
	hum+soc+um	o	o	o	o	o	o	+	1 609
	přir+lékař	o	-	o	-	o	+++	o	1 667
	ostatní	o	o	o	o	o	o	o	343
celkem		334	453	396	977	1 080	1 475	1 225	5 940
Postoj k reformě VŠ	ano	---	---	---	o	o	++	+++	4 310
	ne	+++	+++	+++	o	o	--	---	1 650
celkem		334	454	397	984	1 081	1 480	1 230	5 959
Funkce na VŠ	žádná	o	o	o	o	o	o	o	4 407
	management	o	o	o	o	o	o	o	861
	senát	o	o	o	o	o	o	o	678
celkem		334	454	396	980	1 081	1 477	1 225	5 947

Znaménkové schéma

Speciální půjčky nic podstatného nevyřeší (podpora stávajícího stavu).

		Speciální půjčky nic podstatného nevyřeší (podpora stávajícího stavu)						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	15%	20%	15%	16%	10%	13%	10%	100%
	žena	17%	18%	13%	19%	10%	11%	13%	100%
celkem		16%	19%	15%	17%	10%	12%	11%	100%
Věk	do 35 let	15%	20%	16%	15%	11%	11%	11%	100%
	35 - 49 let	16%	21%	17%	16%	8%	12%	9%	100%
	50 - 64 let	16%	17%	12%	18%	11%	13%	13%	100%
	65 a více let	16%	18%	9%	22%	10%	15%	11%	100%
celkem		16%	19%	15%	17%	10%	12%	11%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	18%	17%	12%	18%	11%	11%	12%	100%
	docent/ka	15%	19%	15%	18%	9%	13%	11%	100%
	odborný/á asistent/ka	16%	19%	15%	17%	10%	12%	11%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	15%	20%	15%	16%	11%	11%	12%	100%
celkem		16%	19%	15%	17%	10%	12%	11%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		15%	19%	15%	17%	10%	12%	11%	100%
této VŠ	částečný úvazek	18%	19%	14%	18%	10%	11%	11%	100%
celkem		16%	19%	15%	17%	10%	12%	11%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	16%	19%	15%	17%	10%	13%	11%	100%
	má úvazek mimo VŠ	18%	21%	14%	17%	11%	9%	9%	100%
celkem		16%	19%	15%	17%	10%	12%	11%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	14%	20%	14%	17%	10%	14%	11%	100%
	ekonomické	16%	19%	14%	18%	11%	12%	10%	100%
	hum+soc+um	16%	17%	15%	18%	9%	12%	12%	100%
	přír+lékař	17%	21%	15%	16%	10%	10%	10%	100%
	ostatní	13%	21%	12%	19%	9%	12%	15%	100%
celkem		16%	19%	15%	17%	10%	12%	11%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	18%	20%	14%	18%	10%	11%	9%	100%
	ne	11%	18%	15%	16%	9%	14%	16%	100%
celkem		16%	19%	15%	17%	10%	12%	11%	100%
Funkce na VŠ	žádná	16%	19%	14%	17%	10%	12%	11%	100%
	management	17%	19%	15%	19%	9%	12%	10%	100%
	senát	14%	22%	15%	15%	10%	12%	12%	100%
celkem		16%	19%	15%	17%	10%	12%	11%	100%

Rádková %

Speciální půjčky nic podstatného nevyřeší (podpora stávajícího stavu).

		Speciální půjčky nic podstatného nevyřeší (podpora stávajícího stavu)						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	0	+	+	--	0	++	--	3 834
	žena	0	-	-	++	0	--	++	2 208
celkem		957	1 162	883	1 029	607	731	673	6 042
Věk	do 35 let	0	0	+	-	0	0	0	1 810
	35 - 49 let	0	0	+++	0	--	0	--	1 874
	50 - 64 let	0	-	---	0	0	0	++	1 780
	65 a více let	0	0	---	+++	0	+	0	577
celkem		957	1 162	883	1 029	607	731	673	6 042
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	0	0	0	0	0	649
	docent/ka	0	0	0	0	0	0	0	1 146
	odborný/á asistent/ka	0	0	0	0	0	0	0	3 313
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	0	0	0	0	0	924
celkem		957	1 161	878	1 028	606	730	671	6 032
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	0	0	0	0	0	0	4 723
této VŠ	částečný úvazek	0	0	0	0	0	0	0	1 304
celkem		957	1 161	878	1 026	606	728	671	6 027
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	++	0	5 149
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	--	0	882
celkem		957	1 161	878	1 028	606	730	671	6 032
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	0	0	+	0	1 576
	ekonomické	0	0	0	0	0	0	0	771
	hum+soc+um	0	-	0	0	0	0	0	1 660
	přír+lékař	0	0	0	0	0	-	0	1 673
	ostatní	0	0	0	0	0	0	+	343
celkem		955	1 160	878	1 026	605	728	671	6 023
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	0	0	0	0	---	---	4 370
	ne	---	0	0	0	0	+++	+++	1 672
celkem		957	1 162	883	1 029	607	731	673	6 042
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	0	0	0	0	4 498
	management	0	0	0	0	0	0	0	850
	senát	0	0	0	0	0	0	0	680
celkem		957	1 161	878	1 027	606	728	671	6 028

Znaménkové schéma

Speciální půjčky by bylo dobré zavést, protože by zmenšily závislost studenta na sociálním statusu rodiny.

		Speciální půjčky by bylo dobré zavést, protože by zmenšily závislost studenta na sociálním statusu rodiny							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	5%	8%	7%	13%	21%	27%	19%	100%
	žena	6%	7%	8%	18%	18%	22%	21%	100%
celkem		5%	8%	7%	15%	20%	25%	20%	100%
Věk	do 35 let	6%	8%	9%	13%	23%	24%	18%	100%
	35 - 49 let	4%	7%	7%	13%	20%	29%	20%	100%
	50 - 64 let	7%	8%	7%	17%	19%	22%	21%	100%
	65 a více let	3%	10%	6%	18%	15%	26%	21%	100%
celkem		5%	8%	7%	15%	20%	25%	20%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	5%	8%	5%	18%	17%	25%	22%	100%
	docent/ka	5%	7%	7%	16%	19%	26%	21%	100%
	odborný/á asistent/ka	5%	8%	8%	14%	21%	26%	19%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	6%	8%	8%	15%	20%	23%	21%	100%
celkem		5%	8%	7%	15%	20%	25%	20%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		5%	7%	7%	15%	21%	25%	19%	100%
částičný úvazek		5%	9%	9%	14%	17%	25%	21%	100%
celkem		5%	8%	7%	15%	20%	25%	20%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	6%	8%	7%	15%	20%	25%	20%	100%
	má úvazek mimo VŠ	5%	6%	9%	13%	21%	27%	19%	100%
celkem		5%	8%	7%	15%	20%	25%	20%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	6%	8%	7%	15%	20%	26%	18%	100%
	ekonomické	4%	7%	8%	16%	20%	24%	21%	100%
	hum+soc+um	5%	9%	7%	16%	20%	23%	20%	100%
	přir+lékař	5%	6%	7%	12%	20%	28%	22%	100%
	ostatní	9%	9%	7%	18%	20%	22%	15%	100%
celkem		5%	8%	7%	15%	20%	25%	20%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	4%	6%	7%	15%	21%	26%	21%	100%
	ne	9%	12%	8%	15%	19%	22%	15%	100%
celkem		5%	8%	7%	15%	20%	25%	20%	100%
Funkce na VŠ	žádná	6%	8%	8%	15%	20%	25%	20%	100%
	management	4%	8%	6%	16%	20%	24%	23%	100%
	senát	5%	7%	6%	14%	22%	27%	18%	100%
celkem		5%	8%	7%	15%	20%	25%	20%	100%

Rádková %

Speciální půjčky by bylo dobré zavést, protože by zmenšily závislost studenta na sociálním statusu rodiny.

		Speciální půjčky by bylo dobré zavést, protože by zmenšily závislost studenta na sociálním statusu rodiny							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	0	0	0	---	++	+++	0	3 866
	žena	0	0	0	+++	--	---	0	2 235
celkem		330	467	444	900	1 223	1 530	1 206	6 100
Věk	do 35 let	0	0	+++	--	++	0	--	1 820
	35 - 49 let	--	0	0	-	0	+++	0	1 890
	50 - 64 let	+	0	0	+++	0	---	0	1 807
	65 a více let	-	+	0	+	---	0	0	584
celkem		330	467	444	900	1 223	1 530	1 206	6 100
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	-	+	-	0	0	662
	docent/ka	0	0	0	0	0	0	0	1 155
	odborný/á asistent/ka	0	0	0	-	+	0	-	3 342
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	0	0	0	0	0	934
celkem		330	466	444	899	1 219	1 530	1 205	6 092
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		0	0	--	0	+++	0	0	4 768
částičný úvazek		0	0	++	0	---	0	0	1 320
celkem		330	466	444	898	1 218	1 527	1 205	6 088
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	5 198
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	894
celkem		330	466	444	899	1 219	1 530	1 205	6 092
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	0	0	0	--	1 597
	ekonomické	0	0	0	0	0	0	0	773
	hum+soc+um	0	+	0	0	0	-	0	1 669
	přir+lékař	0	--	0	---	0	++	++	1 700
	ostatní	++	0	0	0	0	0	-	344
celkem		329	466	444	897	1 218	1 526	1 204	6 084
Postoj k reformě VŠ	ano	---	---	0	0	0	++	+++	4 425
	ne	+++	+++	0	0	0	--	---	1 675
celkem		330	467	444	900	1 223	1 530	1 206	6 100
Funkce na VŠ	žádná	0	0	+	0	0	0	0	4 557
	management	-	0	-	0	0	0	+	850
	senát	0	0	0	0	0	0	0	682
celkem		330	466	444	899	1 218	1 527	1 205	6 089

Znaménkové schéma

Speciální půjčky by bylo dobré zavést, protože by studentům umožnily méně pracovat pro výdělek a více se soustředit na studium.

		Speciální půjčky by bylo dobré zavést, protože by studentům umožnily méně pracovat pro výdělek a více se soustředit na studium							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	6%	9%	9%	14%	19%	24%	18%	100%
	žena	7%	8%	10%	17%	16%	22%	19%	100%
celkem		7%	9%	9%	15%	18%	23%	19%	100%
Věk	do 35 let	8%	11%	13%	13%	20%	20%	15%	100%
	35 - 49 let	5%	8%	8%	16%	19%	25%	18%	100%
	50 - 64 let	7%	7%	9%	16%	17%	24%	21%	100%
	65 a více let	5%	7%	6%	17%	14%	27%	25%	100%
celkem		7%	9%	9%	15%	18%	23%	19%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	5%	6%	6%	16%	17%	27%	22%	100%
	docent/ka	6%	8%	7%	16%	18%	24%	21%	100%
	odborný/á asistent/ka	7%	9%	10%	15%	19%	23%	18%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	8%	9%	13%	14%	17%	22%	16%	100%
celkem		7%	9%	9%	15%	18%	23%	19%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	6%	8%	9%	15%	19%	24%	19%	100%
	částečný úvazek	7%	9%	11%	15%	16%	23%	19%	100%
celkem		7%	9%	9%	15%	18%	23%	19%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	6%	9%	9%	15%	18%	24%	19%	100%
	má úvazek mimo VŠ	7%	8%	12%	14%	20%	22%	17%	100%
celkem		7%	9%	9%	15%	18%	23%	19%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	7%	9%	9%	14%	19%	23%	18%	100%
	ekonomické	5%	8%	11%	18%	17%	22%	18%	100%
	hum+soc+um	8%	8%	8%	15%	16%	25%	20%	100%
	přír+lékař	5%	9%	10%	14%	20%	24%	18%	100%
	ostatní	7%	11%	8%	19%	16%	21%	17%	100%
celkem		7%	9%	9%	15%	18%	23%	19%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	5%	8%	9%	16%	18%	25%	20%	100%
	ne	10%	11%	10%	14%	18%	21%	15%	100%
celkem		7%	9%	9%	15%	18%	23%	19%	100%
Funkce na VŠ	žádná	7%	8%	10%	15%	19%	23%	19%	100%
	management	5%	7%	8%	16%	17%	27%	20%	100%
	senát	7%	11%	7%	14%	17%	26%	18%	100%
celkem		7%	9%	9%	15%	18%	23%	19%	100%

Řádková %

Speciální půjčky by bylo dobré zavést, protože by studentům umožnily méně pracovat pro výdělek a více se soustředit na studium.

		Speciální půjčky by bylo dobré zavést, protože by studentům umožnily méně pracovat pro výdělek a více se soustředit na studium							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	o	o	-	-	++	o	o	3 867
	žena	o	o	+	+	--	o	o	2 234
celkem		399	521	567	924	1 113	1 434	1 143	6 102
Věk	do 35 let	+++	+++	+++	--	o	---	---	1 822
	35 - 49 let	---	o	--	o	o	+	o	1 881
	50 - 64 let	o	---	o	o	o	o	++	1 809
	65 a více let	-	o	--	o	--	+	+++	590
celkem		399	521	567	924	1 113	1 434	1 143	6 102
Profesní zařazení	profesor/ka	o	-	--	o	o	+	o	663
	docent/ka	o	o	--	o	o	o	o	1 154
	odborný/á asistent/ka	o	o	o	o	o	o	o	3 343
	jiné (asistent, lektor, atd.)	o	o	+++	o	o	o	-	933
celkem		399	520	567	923	1 111	1 430	1 143	6 093
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	o	o	o	o	o	o	o	4 769
	částečný úvazek	o	o	o	o	o	o	o	1 319
celkem		399	520	567	921	1 110	1 429	1 141	6 088
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	-	o	o	o	o	5 206
	má úvazek mimo VŠ	o	o	+	o	o	o	o	887
celkem		399	520	567	923	1 111	1 430	1 143	6 093
Obor fakulty/VŠ	technické	o	o	o	o	o	o	o	1 597
	ekonomické	o	o	+	+	o	o	o	774
	hum+soc+um	+	-	-	o	-	o	o	1 665
	přír+lékař	-	o	o	-	++	o	o	1 701
	ostatní	o	o	o	+	o	o	o	347
celkem		399	519	566	921	1 110	1 428	1 140	6 084
Postoj k reformě VŠ	ano	---	---	o	o	o	++	+++	4 419
	ne	+++	+++	o	o	o	--	---	1 683
celkem		399	521	567	924	1 113	1 434	1 143	6 102
Funkce na VŠ	žádná	o	o	++	o	o	--	o	4 553
	management	-	o	o	o	o	+	o	854
	senát	o	++	o	o	o	o	o	681
celkem		399	520	567	922	1 110	1 429	1 141	6 089

Znaménkové schéma

Speciální půjčky jsou jen zajímavým produktem pro bankovní sektor.

		Speciální půjčky jsou jen zajímavým produktem pro bankovní sektor							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	12%	15%	12%	16%	11%	16%	18%	100%
	žena	13%	14%	11%	17%	11%	14%	20%	100%
celkem		12%	15%	12%	17%	11%	15%	19%	100%
Věk	do 35 let	10%	13%	12%	18%	13%	14%	19%	100%
	35 - 49 let	11%	15%	14%	16%	11%	15%	17%	100%
	50 - 64 let	13%	16%	9%	16%	9%	16%	21%	100%
	65 a více let	21%	14%	9%	16%	7%	15%	18%	100%
celkem		12%	15%	12%	17%	11%	15%	19%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	16%	15%	10%	17%	9%	12%	20%	100%
	docent/ka	14%	16%	10%	16%	9%	16%	18%	100%
	odborný/á asistent/ka	11%	15%	12%	16%	11%	15%	20%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	13%	12%	14%	17%	12%	15%	17%	100%
celkem		12%	15%	12%	17%	11%	15%	19%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	12%	15%	12%	17%	10%	15%	19%	100%
	částečný úvazek	15%	13%	12%	17%	11%	14%	17%	100%
celkem		12%	15%	12%	17%	11%	15%	19%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	12%	14%	12%	17%	10%	16%	19%	100%
	má úvazek mimo VŠ	13%	16%	12%	17%	11%	12%	19%	100%
celkem		12%	15%	12%	17%	11%	15%	19%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	10%	15%	11%	17%	11%	16%	21%	100%
	ekonomické	13%	14%	12%	17%	11%	15%	18%	100%
	hum+soc+um	13%	15%	12%	15%	11%	14%	20%	100%
	přír+lékař	14%	15%	13%	17%	10%	16%	16%	100%
	ostatní	12%	14%	10%	20%	6%	15%	23%	100%
celkem		12%	15%	12%	17%	11%	15%	19%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	13%	16%	12%	18%	11%	14%	17%	100%
	ne	11%	11%	11%	14%	10%	18%	26%	100%
celkem		12%	15%	12%	17%	11%	15%	19%	100%
Funkce na VŠ	žádná	12%	14%	12%	17%	11%	15%	19%	100%
	management	14%	17%	11%	18%	8%	15%	17%	100%
	senát	11%	14%	11%	16%	12%	15%	22%	100%
celkem		12%	15%	12%	17%	11%	15%	19%	100%

Rádková %

Speciální půjčky jsou jen zajímavým produktem pro bankovní sektor.

		Speciální půjčky jsou jen zajímavým produktem pro bankovní sektor							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	0	0	0	0	0	0	0	3 587
	žena	0	0	0	0	0	0	0	2 071
celkem		705	828	659	942	599	851	1 076	5 659
Věk	do 35 let	---	0	0	0	+++	0	0	1 711
	35 - 49 let	0	0	+++	0	0	0	-	1 748
	50 - 64 let	0	0	---	0	0	0	++	1 680
	65 a více let	+++	0	-	0	0	0	0	520
celkem		705	828	659	942	599	851	1 076	5 659
Profesní zařazení	profesor/ka	++	0	0	0	0	-	0	605
	docent/ka	0	0	0	0	0	0	0	1 070
	odborný/á asistent/ka	---	0	0	0	0	0	+	3 091
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	-	0	0	0	0	-	887
celkem		705	827	659	941	598	850	1 073	5 652
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	--	0	0	0	0	0	0	4 421
	částečný úvazek	++	0	0	0	0	0	0	1 225
celkem		703	827	659	940	596	850	1 072	5 647
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	4 826
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	827
celkem		705	827	659	941	598	850	1 073	5 652
Obor fakulty/VŠ	technické	---	0	0	0	0	0	0	1 476
	ekonomické	0	0	0	0	0	0	0	746
	hum+soc+um	0	0	0	0	0	0	0	1 524
	přír+lékař	0	0	0	0	0	0	---	1 570
	ostatní	0	0	0	0	--	0	0	327
celkem		702	827	658	940	594	850	1 072	5 643
Postoj k reformě VŠ	ano	0	+++	0	+++	0	---	---	4 088
	ne	0	---	0	---	0	+++	+++	1 570
celkem		705	828	659	942	599	851	1 076	5 659
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	0	0	0	0	4 222
	management	0	0	0	0	0	0	0	787
	senát	0	0	0	0	0	0	0	639
celkem		703	827	659	941	596	850	1 072	5 648

Znaménkové schéma

Zavedení školného nic neřeší (podpora stávajícího stavu).

		Zavedení školného nic neřeší (podpora stávajícího stavu)							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	25%	20%	13%	12%	8%	10%	12%	100%
	žena	24%	18%	14%	16%	6%	10%	12%	100%
celkem		25%	19%	13%	13%	7%	10%	12%	100%
Věk	do 35 let	23%	22%	14%	12%	8%	9%	11%	100%
	35 - 49 let	26%	21%	16%	14%	7%	8%	9%	100%
	50 - 64 let	23%	15%	12%	14%	7%	13%	16%	100%
	65 a více let	29%	17%	9%	16%	5%	10%	14%	100%
celkem		25%	19%	13%	13%	7%	10%	12%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	29%	16%	9%	14%	7%	9%	16%	100%
	docent/ka	24%	17%	13%	13%	7%	12%	14%	100%
	odborný/á asistent/ka	25%	20%	14%	14%	7%	9%	11%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	22%	20%	15%	13%	8%	11%	11%	100%
celkem		25%	19%	13%	13%	7%	10%	12%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		24%	19%	14%	13%	7%	10%	12%	100%
této VŠ	částečný úvazek	26%	19%	12%	14%	6%	11%	11%	100%
celkem		25%	19%	13%	13%	7%	10%	12%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	24%	19%	13%	14%	7%	10%	12%	100%
	má úvazek mimo VŠ	28%	21%	14%	13%	6%	9%	9%	100%
celkem		25%	19%	13%	13%	7%	10%	12%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	25%	19%	13%	13%	8%	10%	12%	100%
	ekonomické	27%	18%	14%	14%	8%	9%	9%	100%
	hum+soc+um	25%	19%	13%	14%	7%	9%	13%	100%
	přír+lékař	24%	20%	14%	13%	6%	11%	11%	100%
	ostatní	23%	17%	12%	15%	6%	11%	16%	100%
celkem		25%	19%	13%	13%	7%	10%	12%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	28%	21%	13%	13%	7%	9%	9%	100%
	ne	15%	14%	13%	14%	9%	14%	21%	100%
celkem		25%	19%	13%	13%	7%	10%	12%	100%
Funkce na VŠ	žádná	24%	19%	14%	14%	7%	11%	12%	100%
	management	29%	20%	12%	13%	7%	8%	12%	100%
	senát	23%	20%	13%	13%	8%	9%	13%	100%
celkem		25%	19%	13%	13%	7%	10%	12%	100%

Řádková %

Zavedení školného nic neřeší (podpora stávajícího stavu).

		Zavedení školného nic neřeší (podpora stávajícího stavu)							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	0	0	0	---	0	0	0	3 977
	žena	0	0	0	+++	0	0	0	2 257
celkem		1 548	1 193	835	837	448	625	746	6 234
Věk	do 35 let	0	+++	0	0	0	0	0	1 841
	35 - 49 let	0	+	+++	0	0	--	---	1 937
	50 - 64 let	0	---	-	0	0	+++	+++	1 854
	65 a více let	+	0	---	+	0	0	0	603
celkem		1 548	1 193	835	837	448	625	746	6 234
Profesní zařazení	profesor/ka	++	-	---	0	0	0	++	692
	docent/ka	0	0	0	0	0	++	++	1 192
	odborný/á asistent/ka	0	+	0	0	0	0	--	3 398
	jiné (asistent, lektor, atd.)	-	0	0	0	0	0	0	944
celkem		1 547	1 188	834	837	448	625	745	6 226
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	0	0	0	0	0	0	4 878
této VŠ	částečný úvazek	0	0	0	0	0	0	0	1 340
celkem		1 544	1 188	834	835	447	625	745	6 218
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	-	0	0	0	0	0	++	5 324
	má úvazek mimo VŠ	+	0	0	0	0	0	--	902
celkem		1 547	1 188	834	837	448	625	745	6 226
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	0	0	0	0	1 631
	ekonomické	0	0	0	0	0	0	0	784
	hum+soc+um	0	0	0	0	0	0	0	1 708
	přír+lékař	0	0	0	0	0	0	0	1 739
	ostatní	0	0	0	0	0	0	0	352
celkem		1 543	1 186	834	835	446	625	745	6 214
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	0	0	--	---	---	4 503
	ne	---	---	0	0	++	+++	+++	1 731
celkem		1 548	1 193	835	837	448	625	746	6 234
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	0	0	0	0	4 634
	management	0	0	0	0	0	0	0	882
	senát	0	0	0	0	0	0	0	705
celkem		1 544	1 188	834	837	447	625	745	6 221

Znaménkové schéma

Zavedení školného by vedlo k větší odpovědnosti studenta za volbu studovaného oboru i za studijní výsledky.

		Zavedení školného by vedlo k větší odpovědnosti studenta za volbu studovaného oboru i za studijní výsledky							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	6%	8%	6%	8%	17%	27%	27%	100%
	žena	6%	8%	5%	9%	17%	25%	29%	100%
celkem		6%	8%	6%	8%	17%	26%	28%	100%
Věk	do 35 let	5%	7%	5%	7%	19%	27%	29%	100%
	35 - 49 let	6%	7%	5%	7%	18%	29%	29%	100%
	50 - 64 let	8%	9%	7%	11%	17%	24%	24%	100%
	65 a více let	7%	11%	6%	10%	13%	23%	31%	100%
celkem		6%	8%	6%	8%	17%	26%	28%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	8%	9%	7%	8%	16%	23%	29%	100%
	docent/ka	8%	10%	6%	9%	14%	26%	27%	100%
	odborný/á asistent/ka	6%	7%	5%	8%	19%	27%	28%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	5%	8%	6%	8%	18%	26%	27%	100%
celkem		6%	8%	6%	8%	17%	26%	28%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	6%	8%	6%	9%	18%	26%	28%	100%
	částečný úvazek	6%	9%	6%	7%	16%	27%	29%	100%
celkem		6%	8%	6%	8%	17%	26%	28%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	6%	8%	6%	8%	18%	26%	27%	100%
	má úvazek mimo VŠ	5%	7%	6%	9%	16%	28%	30%	100%
celkem		6%	8%	6%	8%	17%	26%	28%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	7%	7%	5%	8%	17%	27%	28%	100%
	ekonomické	5%	9%	5%	8%	18%	25%	29%	100%
	hum+soc+um	7%	8%	7%	10%	15%	26%	27%	100%
	přír+lékař	5%	8%	5%	7%	18%	28%	29%	100%
celkem		6%	8%	6%	8%	17%	26%	28%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	5%	6%	5%	8%	17%	28%	31%	100%
	ne	10%	13%	7%	10%	19%	23%	18%	100%
celkem		6%	8%	6%	8%	17%	26%	28%	100%
Funkce na VŠ	žádná	6%	8%	6%	8%	17%	27%	28%	100%
	management	7%	8%	5%	8%	16%	25%	30%	100%
	senát	5%	7%	4%	10%	20%	27%	26%	100%
celkem		6%	8%	6%	8%	17%	26%	28%	100%

Řádková %

Zavedení školného by vedlo k větší odpovědnosti studenta za volbu studovaného oboru i za studijní výsledky.

		Zavedení školného by vedlo k větší odpovědnosti studenta za volbu studovaného oboru i za studijní výsledky							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	0	0	+	-	0	+	0	3 997
	žena	0	0	-	+	0	-	0	2 276
celkem		387	497	366	526	1 093	1 658	1 747	6 273
Věk	do 35 let	-	0	0	-	0	0	0	1 864
	35 - 49 let	0	-	0	---	0	++	0	1 941
	50 - 64 let	++	0	++	+++	0	-	---	1 860
	65 a více let	0	+	0	0	--	-	0	607
celkem		387	497	366	526	1 093	1 658	1 747	6 273
Profesní zařazení	profesor/ka	+	0	0	0	0	-	0	691
	docent/ka	+	+++	0	0	---	0	0	1 199
	odborný/á asistent/ka	-	---	0	0	++	0	0	3 419
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	0	0	0	0	0	956
celkem		387	497	366	526	1 090	1 655	1 745	6 264
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	0	-	0	+	0	0	0	4 905
	částečný úvazek	0	+	0	-	0	0	0	1 352
celkem		385	497	366	525	1 087	1 654	1 744	6 257
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	5 357
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	908
celkem		387	497	366	526	1 090	1 655	1 745	6 264
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	0	0	0	0	1 652
	ekonomické	0	0	0	0	0	0	0	790
	hum+soc+um	0	0	++	++	--	0	0	1 716
	přír+lékař	--	0	0	--	0	0	0	1 742
celkem		385	497	366	525	1 086	1 653	1 742	6 253
Postoj k reformě VŠ	ano	---	---	--	--	0	+++	+++	4 525
	ne	+++	+++	++	++	0	---	---	1 748
celkem		387	497	366	526	1 093	1 658	1 747	6 273
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	0	0	0	0	4 664
	management	0	0	0	0	0	0	0	887
	senát	0	0	0	0	0	0	0	709
celkem		385	497	366	526	1 089	1 654	1 744	6 260

Znaménkové schéma

Zavedení školného by vedlo k větší odpovědnosti vysoké školy za uplatnění absolventa na trhu práce.

		Zavedení školného by vedlo k větší odpovědnosti vysoké školy za uplatnění absolventa na trhu práce :						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	9%	13%	12%	15%	20%	20%	11%	100%
	žena	10%	12%	10%	20%	17%	19%	12%	100%
celkem		9%	13%	12%	17%	19%	19%	11%	100%
Věk	do 35 let	7%	13%	13%	16%	22%	20%	9%	100%
	35 - 49 let	9%	12%	11%	17%	19%	20%	11%	100%
	50 - 64 let	12%	13%	11%	18%	17%	17%	12%	100%
	65 a více let	10%	13%	11%	13%	16%	20%	16%	100%
celkem		9%	13%	12%	17%	19%	19%	11%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	11%	12%	10%	16%	17%	20%	14%	100%
	docent/ka	10%	15%	12%	15%	17%	18%	14%	100%
	odborný/á asistent/ka	9%	12%	11%	18%	20%	20%	10%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	8%	14%	13%	15%	21%	18%	11%	100%
celkem		9%	13%	12%	17%	19%	19%	11%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		10%	12%	11%	17%	20%	19%	11%	100%
částičný úvazek		8%	14%	12%	14%	18%	20%	13%	100%
celkem		9%	13%	12%	17%	19%	19%	11%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	9%	13%	12%	17%	19%	19%	11%	100%
	má úvazek mimo VŠ	8%	13%	10%	15%	19%	22%	12%	100%
celkem		9%	13%	12%	17%	19%	19%	11%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	9%	12%	11%	17%	20%	20%	10%	100%
	ekonomické	8%	12%	12%	15%	19%	21%	13%	100%
	hum+soc+um	11%	13%	12%	18%	17%	18%	12%	100%
	přír+lékař	8%	14%	11%	16%	21%	19%	10%	100%
	ostatní	11%	12%	15%	16%	17%	16%	13%	100%
celkem		9%	13%	12%	17%	19%	19%	11%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	7%	11%	11%	16%	20%	22%	13%	100%
	ne	16%	17%	13%	18%	16%	13%	7%	100%
celkem		9%	13%	12%	17%	19%	19%	11%	100%
Funkce na VŠ	žádná	10%	13%	12%	16%	20%	19%	11%	100%
	management	9%	12%	10%	16%	19%	19%	16%	100%
	senát	9%	13%	14%	19%	18%	19%	9%	100%
celkem		9%	13%	12%	17%	19%	19%	11%	100%

Řádková %

Zavedení školného by vedlo k větší odpovědnosti vysoké školy za uplatnění absolventa na trhu práce.

		Zavedení školného by vedlo k větší odpovědnosti vysoké školy za uplatnění absolventa na trhu práce :						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	o	o	+	---	++	o	o	3 933
	žena	o	o	-	+++	--	o	o	2 230
celkem		575	790	713	1 022	1 183	1 186	695	6 163
Věk	do 35 let	---	o	o	o	+++	o	---	1 836
	35 - 49 let	o	o	o	o	o	o	o	1 914
	50 - 64 let	+++	o	o	+	-	---	o	1 828
	65 a více let	o	o	o	-	-	o	+++	585
celkem		575	790	713	1 022	1 183	1 186	695	6 163
Profesní zařazení	profesor/ka	o	o	o	o	o	o	+	682
	docent/ka	o	+	o	o	-	o	++	1 179
	odborný/á asistent/ka	o	--	o	+	o	o	--	3 361
	jiné (asistent, lektor, atd.)	o	o	o	o	o	o	o	933
celkem		575	786	713	1 019	1 183	1 185	694	6 155
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		o	o	o	+	o	o	o	4 830
částičný úvazek		o	o	o	-	o	o	o	1 319
celkem		575	786	713	1 018	1 182	1 182	693	6 149
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	5 264
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	891
celkem		575	786	713	1 019	1 183	1 185	694	6 155
Obor fakulty/VŠ	technické	o	o	o	o	o	o	o	1 628
	ekonomické	o	o	o	o	o	o	o	781
	hum+soc+um	+	o	o	o	--	o	o	1 679
	přír+lékař	o	o	o	o	+	o	o	1 709
	ostatní	o	o	o	o	o	o	o	349
celkem		575	785	711	1 018	1 181	1 182	693	6 145
Postoj k reformě VŠ	ano	---	---	o	-	+++	+++	+++	4 451
	ne	+++	+++	o	+	---	---	---	1 712
celkem		575	790	713	1 022	1 183	1 186	695	6 163
Funkce na VŠ	žádná	o	o	o	o	o	o	o	4 579
	management	o	o	-	o	o	o	+++	874
	senát	o	o	o	o	o	o	-	697
celkem		575	786	713	1 019	1 182	1 182	693	6 150

Znaménkové schéma

Správně nastavené školné by fungovalo jako nástroj zvyšování konkurence mezi vysokými školami.

		Správně nastavené školné by fungovalo jako nástroj zvyšování konkurence mezi vysokými školami :							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	11%	11%	10%	13%	21%	22%	12%	100%
	žena	12%	11%	8%	17%	18%	19%	15%	100%
celkem		12%	11%	9%	15%	20%	21%	13%	100%
Věk	do 35 let	9%	11%	11%	14%	24%	20%	11%	100%
	35 - 49 let	11%	10%	9%	14%	20%	24%	12%	100%
	50 - 64 let	14%	11%	9%	16%	16%	19%	15%	100%
	65 a více let	13%	14%	7%	15%	14%	19%	19%	100%
celkem		12%	11%	9%	15%	20%	21%	13%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	14%	13%	7%	15%	16%	20%	16%	100%
	docent/ka	13%	12%	8%	14%	17%	23%	13%	100%
	odborný/á asistent/ka	11%	10%	10%	15%	21%	20%	12%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	9%	12%	9%	13%	21%	21%	14%	100%
celkem		12%	11%	9%	15%	20%	21%	13%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		12%	11%	9%	15%	19%	21%	13%	100%
této VŠ	částečný úvazek	11%	11%	8%	13%	21%	21%	15%	100%
celkem		12%	11%	9%	15%	20%	21%	13%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	12%	11%	9%	15%	19%	21%	13%	100%
	má úvazek mimo VŠ	10%	11%	8%	14%	22%	22%	15%	100%
celkem		12%	11%	9%	15%	20%	21%	13%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	12%	12%	10%	15%	19%	22%	11%	100%
	ekonomické	8%	10%	9%	16%	19%	21%	17%	100%
	hum+soc+um	13%	10%	8%	16%	19%	20%	14%	100%
	přír+lékař	11%	11%	9%	13%	21%	21%	13%	100%
	ostatní	14%	12%	9%	13%	17%	22%	13%	100%
celkem		12%	11%	9%	15%	20%	21%	13%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	8%	9%	8%	15%	21%	23%	15%	100%
	ne	20%	15%	11%	15%	17%	15%	8%	100%
celkem		12%	11%	9%	15%	20%	21%	13%	100%
Funkce na VŠ	žádná	11%	11%	9%	15%	20%	21%	13%	100%
	management	11%	12%	7%	13%	20%	22%	15%	100%
	senát	14%	10%	10%	14%	19%	20%	13%	100%
celkem		12%	11%	9%	15%	20%	21%	13%	100%

Rádková %

Správně nastavené školné by fungovalo jako nástroj zvyšování konkurence mezi vysokými školami.

		Správně nastavené školné by fungovalo jako nástroj zvyšování konkurence mezi vysokými školami :							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	0	0	+	---	+	+	--	3 768
	žena	0	0	-	+++	-	-	++	2 104
celkem		684	641	530	858	1 156	1 229	774	5 872
Věk	do 35 let	---	0	++	0	+++	0	--	1 720
	35 - 49 let	0	0	0	0	0	+++	-	1 820
	50 - 64 let	+++	0	0	+	---	-	+	1 767
	65 a více let	0	+	-	0	---	0	+++	566
celkem		684	641	530	858	1 156	1 229	774	5 872
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	-	0	-	0	+	655
	docent/ka	+	0	0	0	--	0	0	1 141
	odborný/á asistent/ka	0	--	0	0	++	0	0	3 191
	jiné (asistent, lektor, atd.)	-	0	0	0	0	0	0	879
celkem		684	638	530	858	1 153	1 229	773	5 866
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	0	0	0	0	0	0	4 593
této VŠ	částečný úvazek	0	0	0	0	0	0	0	1 266
celkem		682	638	530	856	1 153	1 228	771	5 859
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	5 020
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	845
celkem		684	638	530	858	1 153	1 229	773	5 866
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	0	0	0	--	1 539
	ekonomické	--	0	0	0	0	0	++	770
	hum+soc+um	0	0	0	+	0	0	0	1 608
	přír+lékař	0	0	0	--	0	0	0	1 604
	ostatní	0	0	0	0	0	0	0	333
celkem		682	638	530	856	1 150	1 227	771	5 855
Postoj k reformě VŠ	ano	---	---	--	0	+++	+++	+++	4 259
	ne	+++	+++	++	0	---	---	---	1 614
celkem		684	641	530	858	1 156	1 229	774	5 872
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	0	0	0	0	4 341
	management	0	0	0	0	0	0	0	846
	senát	0	0	0	0	0	0	0	674
celkem		684	638	530	857	1 153	1 228	771	5 861

Znaménkové schéma

Správně nastavené školné by fungovalo jako informační nástroj autoregulace nabídky a poptávky po oborech studia a jednotlivých školách.

		Správně nastavené školné by fungovalo jako informační nástroj autoregulace nabídky a poptávky po oborech studia a jednotlivých školách :							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	11%	11%	10%	15%	21%	21%	11%	100%
	žena	11%	11%	8%	21%	18%	19%	12%	100%
celkem		11%	11%	9%	17%	20%	20%	12%	100%
Věk	do 35 let	9%	12%	10%	18%	23%	18%	10%	100%
	35 - 49 let	11%	10%	9%	15%	22%	22%	11%	100%
	50 - 64 let	12%	12%	10%	17%	16%	21%	11%	100%
	65 a více let	10%	12%	8%	19%	15%	20%	16%	100%
celkem		11%	11%	9%	17%	20%	20%	12%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	13%	11%	9%	16%	15%	23%	13%	100%
	docent/ka	12%	11%	9%	15%	18%	23%	12%	100%
	odborný/á asistent/ka	10%	11%	10%	18%	21%	19%	11%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	10%	13%	9%	18%	21%	20%	10%	100%
celkem		11%	11%	9%	17%	20%	20%	12%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		11%	11%	9%	17%	20%	20%	11%	100%
částecný úvazek		10%	12%	10%	16%	18%	21%	14%	100%
celkem		11%	11%	10%	17%	20%	20%	12%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	11%	11%	10%	17%	20%	20%	11%	100%
	má úvazek mimo VŠ	9%	12%	7%	16%	21%	23%	12%	100%
celkem		11%	11%	9%	17%	20%	20%	12%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	11%	12%	9%	17%	21%	19%	10%	100%
	ekonomické	8%	9%	10%	18%	19%	22%	15%	100%
	hum+soc+um	12%	12%	8%	19%	19%	19%	13%	100%
	přír+lékař	10%	11%	11%	14%	20%	23%	11%	100%
	ostatní	14%	11%	11%	15%	18%	21%	10%	100%
celkem		11%	11%	10%	17%	20%	20%	12%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	8%	10%	9%	17%	21%	23%	13%	100%
	ne	18%	15%	11%	17%	17%	15%	7%	100%
celkem		11%	11%	9%	17%	20%	20%	12%	100%
Funkce na VŠ	žádná	10%	12%	10%	17%	20%	20%	12%	100%
	management	11%	10%	8%	16%	19%	23%	12%	100%
	senát	12%	11%	9%	16%	20%	21%	11%	100%
celkem		11%	11%	10%	17%	20%	20%	12%	100%

Rádková %

Správně nastavené školné by fungovalo jako informační nástroj autoregulace nabídky a poptávky po oborech studia a jednotlivých školách.

		Správně nastavené školné by fungovalo jako informační nástroj autoregulace nabídky a poptávky po oborech studia a jednotlivých školách :						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	0	0	+	---	+	0	0	3 712
	žena	0	0	-	+++	-	0	0	2 018
celkem		615	644	544	965	1 135	1 168	660	5 730
Věk	do 35 let	-	0	0	0	+++	---	0	1 663
	35 - 49 let	0	-	0	--	++	+	0	1 793
	50 - 64 let	++	0	0	0	---	0	0	1 724
	65 a více let	0	0	0	0	--	0	++	550
celkem		615	644	544	965	1 135	1 168	660	5 730
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	0	0	---	+	0	649
	docent/ka	0	0	0	-	0	+	0	1 109
	odborný/á asistent/ka	0	0	0	0	+	-	0	3 104
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	0	0	0	0	0	862
celkem		615	641	544	963	1 134	1 168	659	5 724
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	0	0	0	0	+	0	--	4 483
	částečný úvazek	0	0	0	0	-	0	++	1 236
celkem		615	641	544	961	1 133	1 165	659	5 718
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	++	0	0	0	0	4 902
	má úvazek mimo VŠ	0	0	--	0	0	0	0	822
celkem		615	641	544	963	1 134	1 168	659	5 724
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	0	0	0	-	1 508
	ekonomické	--	-	0	0	0	0	++	756
	hum+soc+um	0	0	-	+	0	0	0	1 546
	přír+lékař	0	0	0	--	0	++	0	1 570
	ostatní	+	0	0	0	0	0	0	334
celkem		615	641	544	961	1 131	1 163	659	5 714
Postoj k reformě VŠ	ano	---	---	0	0	++	+++	+++	4 145
	ne	+++	+++	0	0	--	---	---	1 585
celkem		615	644	544	965	1 135	1 168	660	5 730
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	0	0	0	0	4 242
	management	0	0	0	0	0	0	0	823
	senát	0	0	0	0	0	0	0	654
celkem		615	641	544	962	1 133	1 165	659	5 719

Znaménkové schéma

Školné zhorší dostupnost vysokoškolského vzdělání zejména pro nízkopříjmové skupiny, i když bude zavedeno jako odložené školné a budou zavedeny nástroje finanční pomoci studentům.

		Školné zhorší dostupnost vysokoškolského vzdělání zejména pro nízkopříjmové skupiny, i když bude zavedeno jako odložené školné a budou zavedeny nástroje finanční pomoci studentům							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	15%	18%	12%	10%	11%	15%	20%	100%
	žena	13%	15%	12%	12%	11%	14%	24%	100%
celkem		14%	17%	12%	10%	11%	14%	21%	100%
Věk	do 35 let	11%	16%	12%	11%	14%	14%	22%	100%
	35 - 49 let	14%	18%	14%	11%	12%	13%	17%	100%
	50 - 64 let	16%	15%	10%	9%	9%	15%	25%	100%
	65 a více let	15%	18%	11%	10%	8%	15%	22%	100%
celkem		14%	17%	12%	10%	11%	14%	21%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	17%	19%	10%	9%	9%	13%	23%	100%
	docent/ka	16%	16%	13%	11%	10%	14%	20%	100%
	odborný/á asistent/ka	14%	17%	12%	11%	12%	15%	20%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	12%	16%	13%	10%	11%	14%	25%	100%
celkem		14%	17%	12%	10%	11%	14%	21%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	14%	17%	12%	10%	11%	15%	21%	100%
	částečný úvazek	15%	18%	12%	11%	10%	14%	21%	100%
celkem		14%	17%	12%	10%	11%	14%	21%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	14%	16%	12%	10%	11%	15%	21%	100%
	má úvazek mimo VŠ	15%	19%	11%	11%	12%	13%	20%	100%
celkem		14%	17%	12%	10%	11%	14%	21%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	13%	17%	12%	9%	12%	16%	22%	100%
	ekonomické	16%	16%	11%	14%	13%	13%	17%	100%
	hum+soc+um	14%	16%	12%	11%	10%	14%	22%	100%
	přír+lékař	14%	18%	12%	11%	10%	14%	20%	100%
	ostatní	13%	18%	11%	8%	11%	14%	26%	100%
celkem		14%	17%	12%	10%	11%	14%	21%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	15%	18%	14%	11%	11%	13%	17%	100%
	ne	11%	12%	8%	9%	11%	17%	32%	100%
celkem		14%	17%	12%	10%	11%	14%	21%	100%
Funkce na VŠ	žádná	13%	16%	12%	11%	11%	15%	22%	100%
	management	16%	19%	12%	10%	11%	13%	18%	100%
	senát	16%	18%	12%	8%	9%	14%	22%	100%
celkem		14%	17%	12%	10%	11%	14%	21%	100%

Rádková %

Školné zhorší dostupnost vysokoškolského vzdělání zejména pro nízkopříjmové skupiny, i když bude zavedeno jako odložené školné a budou zavedeny nástroje finanční pomoci studentům.

		Školné zhorší dostupnost vysokoškolského vzdělání zejména pro nízkopříjmové skupiny, i když bude zavedeno jako odložené školné a budou zavedeny nástroje finanční pomoci studentům							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	0	+	0	-	0	0	---	3 926
	žena	0	-	0	+	0	0	+++	2 218
celkem		863	1 030	735	643	686	886	1 301	6 143
Věk	do 35 let	---	0	0	0	+++	0	0	1 824
	35 - 49 let	0	+	++	0	0	0	---	1 889
	50 - 64 let	+++	-	---	0	--	0	+++	1 833
	65 a více let	0	0	0	0	--	0	0	598
celkem		863	1 030	735	643	686	886	1 301	6 143
Profesní zařazení	profesor/ka	+	0	0	0	-	0	0	682
	docent/ka	+	0	0	0	0	0	0	1 170
	odborný/á asistent/ka	0	0	0	0	++	0	-	3 347
	jiné (asistent, lektor, atd.)	-	0	0	0	0	0	++	935
celkem		863	1 029	731	643	683	886	1 297	6 133
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	0	0	0	0	0	0	0	4 794
	částečný úvazek	0	0	0	0	0	0	0	1 334
celkem		863	1 027	731	642	682	884	1 297	6 128
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	5 247
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	886
celkem		863	1 029	731	643	683	886	1 297	6 133
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	-	0	0	0	1 614
	ekonomické	0	0	0	++	0	0	--	786
	hum+soc+um	0	0	0	0	0	0	0	1 680
	přír+lékař	0	0	0	0	0	0	0	1 698
	ostatní	0	0	0	0	0	0	+	346
celkem		863	1 025	731	642	682	884	1 296	6 124
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	+++	++	0	---	---	4 430
	ne	---	---	---	--	0	+++	+++	1 713
celkem		863	1 030	735	643	686	886	1 301	6 143
Funkce na VŠ	žádná	-	-	0	0	0	0	0	4 565
	management	0	+	0	0	0	0	-	868
	senát	0	0	0	-	0	0	0	695
celkem		863	1 027	731	643	682	884	1 297	6 129

Znaménkové schéma

Stávající systém řízení vysoké školy je efektivní.

		Stávající systém řízení vysoké školy je efektivní							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	11%	20%	20%	25%	12%	10%	2%	100%
	žena	11%	20%	20%	32%	8%	7%	2%	100%
celkem		11%	20%	20%	27%	11%	9%	2%	100%
Věk	do 35 let	13%	22%	22%	22%	11%	9%	1%	100%
	35 - 49 let	12%	21%	21%	25%	11%	8%	3%	100%
	50 - 64 let	10%	19%	18%	31%	11%	9%	2%	100%
	65 a více let	7%	16%	17%	36%	10%	11%	3%	100%
celkem		11%	20%	20%	27%	11%	9%	2%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	6%	19%	19%	31%	10%	11%	4%	100%
	docent/ka	10%	16%	18%	30%	11%	11%	3%	100%
	odborný/á asistent/ka	12%	21%	20%	25%	11%	8%	2%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	12%	20%	22%	27%	10%	8%	1%	100%
celkem		11%	20%	20%	27%	11%	9%	2%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		11%	20%	20%	26%	11%	9%	2%	100%
částičný úvazek		11%	21%	18%	30%	9%	9%	2%	100%
celkem		11%	20%	20%	27%	11%	9%	2%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	11%	19%	19%	28%	11%	9%	2%	100%
	má úvazek mimo VŠ	14%	22%	23%	21%	10%	7%	3%	100%
celkem		11%	20%	20%	27%	11%	9%	2%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	11%	22%	22%	26%	10%	8%	2%	100%
	ekonomické	16%	22%	20%	24%	8%	7%	2%	100%
	hum+soc+um	12%	20%	17%	29%	11%	8%	3%	100%
	přír+lékař	8%	19%	21%	27%	12%	12%	2%	100%
	ostatní	12%	12%	18%	36%	10%	10%	2%	100%
celkem		11%	20%	20%	27%	11%	9%	2%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	14%	24%	21%	25%	8%	6%	1%	100%
	ne	3%	9%	17%	33%	17%	16%	5%	100%
celkem		11%	20%	20%	27%	11%	9%	2%	100%
Funkce na VŠ	žádná	12%	20%	20%	27%	10%	8%	2%	100%
	management	10%	19%	20%	27%	11%	10%	3%	100%
	senát	9%	18%	17%	26%	12%	14%	4%	100%
celkem		11%	20%	20%	27%	11%	9%	2%	100%

Řádková %

Stávající systém řízení vysoké školy je efektivní.

		Stávající systém řízení vysoké školy je efektivní							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	o	o	o	---	+++	+++	o	3 782
	žena	o	o	o	+++	---	---	o	1 997
celkem		646	1 152	1 147	1 563	619	519	133	5 779
Věk	do 35 let	+++	+	+	---	o	o	--	1 685
	35 - 49 let	o	o	o	--	o	o	o	1 785
	50 - 64 let	-	o	o	+++	o	o	o	1 735
	65 a více let	---	-	o	+++	o	o	o	575
celkem		646	1 152	1 147	1 563	619	519	133	5 779
Profesní zařazení	profesor/ka	---	o	o	+	o	o	+	677
	docent/ka	o	---	o	+	o	++	o	1 134
	odborný/á asistent/ka	++	++	o	---	o	--	o	3 136
	jiné (asistent, lektor, atd.)	o	o	o	o	o	o	---	824
celkem		646	1 147	1 146	1 562	618	519	133	5 772
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		o	o	o	o	o	o	o	4 551
částičný úvazek		o	o	o	o	o	o	o	1 215
celkem		646	1 147	1 144	1 561	617	517	133	5 767
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	--	o	-	+++	o	+	o	4 948
	má úvazek mimo VŠ	++	o	+	---	o	-	o	824
celkem		646	1 147	1 146	1 562	618	519	133	5 772
Obor fakulty/VŠ	technické	o	+	+	o	o	o	o	1 521
	ekonomické	+++	o	o	-	-	o	o	735
	hum+soc+um	o	o	--	o	o	-	+	1 583
	přír+lékař	---	o	o	o	o	+++	o	1 594
	ostatní	o	---	o	+++	o	o	o	331
celkem		645	1 147	1 144	1 559	616	517	133	5 763
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	+++	---	---	---	---	4 207
	ne	---	---	---	+++	+++	+++	+++	1 572
celkem		646	1 152	1 147	1 563	619	519	133	5 779
Funkce na VŠ	žádná	o	o	o	o	o	---	--	4 228
	management	o	o	o	o	o	o	o	858
	senát	o	o	o	o	o	+++	+	684
celkem		646	1 147	1 145	1 561	617	519	133	5 769

Znaménkové schéma

Pro zvýšení efektivity je nutné zvýšit pravomoci odpovědných řídicích pracovníků (rektor, děkan).

	Pro zvýšení efektivity je nutné zvýšit pravomoci odpovědných řídicích pracovníků (rektor, děkan)							celkem
	rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví muž	5%	11%	14%	24%	21%	18%	8%	100%
žena	4%	10%	14%	28%	19%	16%	8%	100%
celkem	5%	11%	14%	25%	20%	17%	8%	100%
Věk do 35 let	6%	11%	17%	26%	22%	14%	5%	100%
35 - 49 let	5%	11%	15%	26%	20%	16%	6%	100%
50 - 64 let	5%	11%	10%	24%	19%	20%	11%	100%
65 a více let	3%	9%	10%	24%	20%	22%	13%	100%
celkem	5%	11%	14%	25%	20%	17%	8%	100%
Profesní zařazení profesor/ka	5%	8%	9%	24%	17%	25%	13%	100%
docent/ka	4%	9%	11%	25%	22%	19%	9%	100%
odborný/á asistent/ka	6%	12%	15%	25%	19%	16%	7%	100%
jiné (asistent, lektor, atd.)	4%	10%	15%	29%	24%	12%	5%	100%
celkem	5%	11%	14%	25%	20%	17%	8%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ	5%	11%	14%	25%	19%	18%	8%	100%
částečný úvazek	4%	9%	12%	26%	24%	17%	8%	100%
celkem	5%	11%	14%	25%	20%	17%	8%	100%
Propojení s praxí nemá úvazek mimo VŠ	5%	11%	13%	26%	20%	18%	8%	100%
má úvazek mimo VŠ	5%	9%	15%	24%	23%	16%	8%	100%
celkem	5%	11%	14%	25%	20%	17%	8%	100%
Obor fakulty/VŠ technické	5%	11%	13%	26%	21%	17%	7%	100%
ekonomické	6%	10%	15%	26%	18%	17%	9%	100%
hum+soc+um	6%	11%	13%	28%	18%	16%	8%	100%
přir+lékař	4%	10%	14%	22%	23%	19%	8%	100%
ostatní	3%	11%	13%	26%	23%	16%	9%	100%
celkem	5%	11%	14%	25%	20%	17%	8%	100%
Postoj k reformě ano	5%	10%	14%	25%	21%	19%	8%	100%
ne	6%	13%	14%	27%	19%	14%	7%	100%
celkem	5%	11%	14%	25%	20%	17%	8%	100%
Funkce na VŠ žádná	5%	11%	14%	27%	20%	16%	7%	100%
management	4%	8%	10%	19%	20%	25%	14%	100%
senát	7%	13%	13%	24%	20%	16%	7%	100%
celkem	5%	11%	14%	25%	20%	17%	8%	100%

Rádková %

Pro zvýšení efektivity je nutné zvýšit pravomoci odpovědných řídicích pracovníků (rektor, děkan).

	Pro zvýšení efektivity je nutné zvýšit pravomoci odpovědných řídicích pracovníků (rektor, děkan)							celkem
	rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví muž	0	0	0	---	0	0	0	3 682
žena	0	0	0	+++	0	0	0	1 909
celkem	278	594	762	1 417	1 130	971	440	5 591
Věk do 35 let	0	0	+++	0	0	---	---	1 579
35 - 49 let	0	0	+	0	0	0	--	1 722
50 - 64 let	0	0	---	0	0	++	+++	1 718
65 a více let	--	0	--	0	0	++	+++	572
celkem	278	594	762	1 417	1 130	971	440	5 591
Profesní zařazení profesor/ka	0	-	---	0	-	+++	+++	669
docent/ka	0	0	-	0	+	0	0	1 120
odborný/á asistent/ka	+	++	+++	0	-	-	-	3 007
jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	0	++	++	---	--	789
celkem	276	593	762	1 415	1 130	971	440	5 586
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ	0	+	0	0	---	0	0	4 419
částečný úvazek	0	-	0	0	+++	0	0	1 160
celkem	276	593	760	1 413	1 128	970	439	5 579
Propojení s praxí nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	4 793
má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	793
celkem	276	593	762	1 415	1 130	971	440	5 586
Obor fakulty/VŠ technické	0	0	0	0	0	0	0	1 476
ekonomické	0	0	0	0	0	0	0	725
hum+soc+um	0	0	0	+	-	0	0	1 536
přir+lékař	0	0	0	--	++	+	0	1 509
ostatní	0	0	0	0	0	0	0	329
celkem	276	593	759	1 412	1 127	969	439	5 575
Postoj k reformě ano	-	--	0	-	0	+++	0	4 050
ne	+	++	0	+	0	---	0	1 541
celkem	278	594	762	1 417	1 130	971	440	5 591
Funkce na VŠ žádná	0	0	++	+++	0	---	---	4 057
management	0	-	--	---	0	+++	+++	853
senát	+	+	0	0	0	0	0	671
celkem	276	593	761	1 413	1 130	970	439	5 581

Znaménkové schéma

Pro zvýšení efektivity je nutné posílit vliv externích aktérů (zaměstnavatelé, absolventi apod.).

		Pro zvýšení efektivity je nutné posílit vliv externích aktérů (zaměstnavatelé, absolventi apod.)						celkem	
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodně souhlasím
Pohlaví	muž	11%	15%	14%	19%	21%	14%	5%	100%
	žena	9%	13%	11%	23%	22%	16%	6%	100%
celkem		10%	14%	13%	20%	21%	15%	5%	100%
Věk	do 35 let	6%	10%	13%	18%	28%	20%	6%	100%
	35 - 49 let	13%	14%	14%	21%	21%	13%	5%	100%
	50 - 64 let	11%	18%	14%	22%	17%	13%	5%	100%
	65 a více let	15%	20%	13%	18%	16%	14%	5%	100%
celkem		10%	14%	13%	20%	21%	15%	5%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	21%	20%	13%	17%	15%	10%	3%	100%
	docent/ka	12%	18%	14%	20%	17%	14%	4%	100%
	odborný/á asistent/ka	9%	13%	14%	20%	23%	15%	6%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	6%	10%	11%	21%	26%	19%	8%	100%
celkem		10%	14%	13%	20%	21%	15%	5%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		11%	15%	14%	20%	21%	14%	5%	100%
této VŠ	částečný úvazek	8%	13%	10%	19%	23%	20%	7%	100%
celkem		10%	14%	13%	20%	21%	15%	5%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	11%	15%	13%	20%	21%	14%	5%	100%
	má úvazek mimo VŠ	6%	13%	12%	19%	22%	20%	8%	100%
celkem		10%	14%	13%	20%	21%	15%	5%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	7%	10%	12%	19%	27%	18%	7%	100%
	ekonomické	6%	11%	14%	20%	23%	19%	7%	100%
	hum+soc+um	16%	17%	13%	20%	16%	13%	5%	100%
	přír+lékař	10%	18%	15%	20%	21%	12%	4%	100%
	ostatní	10%	13%	14%	23%	19%	16%	4%	100%
celkem		10%	14%	13%	20%	21%	15%	5%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	7%	12%	13%	20%	23%	18%	7%	100%
	ne	18%	21%	14%	20%	17%	8%	2%	100%
celkem		10%	14%	13%	20%	21%	15%	5%	100%
Funkce na VŠ	žádná	9%	13%	14%	21%	22%	16%	6%	100%
	management	15%	19%	13%	19%	18%	11%	5%	100%
	senát	16%	18%	11%	17%	21%	12%	5%	100%
celkem		10%	14%	13%	20%	21%	15%	5%	100%

Rádková %

Pro zvýšení efektivity je nutné posílit vliv externích aktérů (zaměstnavatelé, absolventi apod.).

		Pro zvýšení efektivity je nutné posílit vliv externích aktérů (zaměstnavatelé, absolventi apod.)						celkem	
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodně souhlasím
Pohlaví	muž	++	o	+++	---	o	o	o	3 773
	žena	--	o	---	+++	o	o	o	1 983
celkem		601	834	761	1 154	1 231	864	311	5 755
Věk	do 35 let	---	---	o	-	+++	+++	o	1 693
	35 - 49 let	+++	o	o	o	o	--	o	1 769
	50 - 64 let	o	+++	o	o	---	--	o	1 729
	65 a více let	+++	+++	o	o	---	o	o	564
celkem		601	834	761	1 154	1 227	863	311	5 749
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	+++	o	o	---	---	--	667
	docent/ka	+	+++	o	o	---	o	o	1 128
	odborný/á asistent/ka	---	-	o	o	++	o	o	3 112
	jiné (asistent, lektor, atd.)	---	---	-	o	+++	+++	+++	842
celkem		601	833	760	1 154	1 227	863	311	5 749
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		+	+	+++	o	o	---	--	4 526
této VŠ	částečný úvazek	-	-	---	o	o	+++	++	1 216
celkem		599	833	760	1 152	1 225	862	311	5 742
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	+++	o	o	o	o	---	---	4 925
	má úvazek mimo VŠ	---	o	o	o	o	+++	+++	824
celkem		601	833	760	1 154	1 227	863	311	5 749
Obor fakulty/VŠ	technické	---	---	o	o	+++	+++	+	1 522
	ekonomické	---	--	o	o	o	++	+	745
	hum+soc+um	+++	+++	o	o	---	--	o	1 564
	přír+lékař	o	+++	+	o	o	---	--	1 571
	ostatní	o	o	o	o	o	o	o	334
celkem		598	831	760	1 152	1 223	862	311	5 738
Postoj k reformě VŠ	ano	---	---	o	o	+++	+++	+++	4 153
	ne	+++	+++	o	o	---	---	---	1 602
celkem		601	834	761	1 154	1 231	864	311	5 755
Funkce na VŠ	žádná	---	---	o	+	++	+++	o	4 207
	management	+++	+++	o	o	--	--	o	854
	senát	+++	++	o	-	o	-	o	683
celkem		601	833	760	1 152	1 226	862	311	5 745

Znaménkové schéma

Pro zvýšení efektivity je třeba změnit legislativu a nastavit nová pravidla financování.

		Pro zvýšení efektivity je třeba změnit legislativu a nastavit nová pravidla financování							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	3%	5%	5%	15%	23%	28%	21%	100%
	žena	2%	5%	4%	16%	21%	27%	26%	100%
celkem		3%	5%	5%	15%	22%	28%	23%	100%
Věk	do 35 let	2%	5%	5%	15%	27%	28%	18%	100%
	35 - 49 let	3%	5%	4%	16%	24%	28%	20%	100%
	50 - 64 let	4%	4%	4%	14%	17%	27%	28%	100%
	65 a více let	3%	6%	4%	17%	17%	28%	26%	100%
celkem		3%	5%	5%	15%	22%	28%	23%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	5%	5%	4%	16%	14%	29%	27%	100%
	docent/ka	4%	5%	5%	16%	20%	26%	24%	100%
	odborný/á asistent/ka	3%	5%	4%	15%	24%	28%	22%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	2%	7%	6%	16%	24%	27%	19%	100%
celkem		3%	5%	5%	15%	22%	28%	23%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		3%	5%	4%	16%	22%	28%	23%	100%
této VŠ	částečný úvazek	3%	6%	5%	14%	22%	28%	22%	100%
celkem		3%	5%	5%	15%	22%	28%	23%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	3%	5%	5%	16%	22%	27%	22%	100%
	má úvazek mimo VŠ	2%	4%	4%	14%	23%	30%	24%	100%
celkem		3%	5%	5%	15%	22%	28%	23%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	3%	4%	5%	14%	23%	28%	22%	100%
	ekonomické	2%	5%	5%	15%	23%	26%	24%	100%
	hum+soc+um	4%	6%	4%	15%	20%	26%	25%	100%
	přír+lékař	3%	5%	4%	15%	23%	30%	20%	100%
	ostatní	2%	5%	7%	19%	20%	25%	22%	100%
celkem		3%	5%	5%	15%	22%	28%	23%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	1%	3%	3%	13%	22%	30%	26%	100%
	ne	7%	10%	9%	21%	21%	19%	13%	100%
celkem		3%	5%	5%	15%	22%	28%	23%	100%
Funkce na VŠ	žádná	3%	5%	4%	15%	23%	28%	22%	100%
	management	4%	5%	4%	15%	17%	28%	26%	100%
	senát	4%	6%	7%	15%	20%	25%	23%	100%
celkem		3%	5%	5%	15%	22%	28%	23%	100%

Řádková %

Pro zvýšení efektivity je třeba změnit legislativu a nastavit nová pravidla financování.

		Pro zvýšení efektivity je třeba změnit legislativu a nastavit nová pravidla financování							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	++	0	0	0	0	0	---	3 626
	žena	--	0	0	0	0	0	+++	1 950
celkem		166	282	251	854	1 226	1 536	1 260	5 576
Věk	do 35 let	0	0	0	0	+++	0	---	1 602
	35 - 49 let	0	0	0	0	+	0	--	1 746
	50 - 64 let	+	0	0	0	---	0	+++	1 682
	65 a více let	0	0	0	0	--	0	+	547
celkem		166	282	251	854	1 226	1 536	1 260	5 576
Profesní zařazení	profesor/ka	++	0	0	0	---	0	++	646
	docent/ka	0	0	0	0	0	0	0	1 098
	odborný/á asistent/ka	0	0	0	0	+++	0	0	3 029
	jiné (asistent, lektor, atd.)	--	++	0	0	0	0	-	795
celkem		166	282	251	852	1 224	1 535	1 258	5 569
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	0	0	0	0	0	0	4 410
této VŠ	částečný úvazek	0	0	0	0	0	0	0	1 154
celkem		166	282	251	852	1 223	1 535	1 255	5 563
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	+	0	0	0	0	0	4 773
	má úvazek mimo VŠ	0	-	0	0	0	0	0	795
celkem		166	282	251	852	1 224	1 535	1 258	5 569
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	0	0	0	0	1 436
	ekonomické	0	0	0	0	0	0	0	725
	hum+soc+um	+	+	-	0	-	-	++	1 559
	přír+lékař	0	0	0	0	0	++	--	1 524
	ostatní	0	0	+	+	0	0	0	316
celkem		166	282	251	851	1 222	1 533	1 255	5 559
Postoj k reformě VŠ	ano	---	---	---	---	0	+++	+++	4 116
	ne	+++	+++	+++	+++	0	---	---	1 460
celkem		166	282	251	854	1 226	1 536	1 260	5 576
Funkce na VŠ	žádná	--	0	0	0	+++	0	--	4 058
	management	++	0	0	0	---	0	++	842
	senát	0	0	++	0	0	0	0	664
celkem		166	282	251	852	1 224	1 535	1 255	5 564

Znaménkové schéma

Efektivnost systému řízení zvýší zejména růst konkurence mezi školami.

		Efektivnost systému řízení zvýší zejména růst konkurence mezi školami							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	5%	9%	10%	20%	24%	21%	11%	100%
	žena	4%	7%	8%	24%	21%	22%	13%	100%
celkem		5%	8%	9%	21%	23%	22%	12%	100%
Věk	do 35 let	4%	8%	9%	22%	26%	21%	9%	100%
	35 - 49 let	5%	9%	10%	21%	24%	20%	11%	100%
	50 - 64 let	5%	8%	9%	20%	20%	23%	14%	100%
	65 a více let	5%	9%	7%	22%	17%	23%	17%	100%
celkem		5%	8%	9%	21%	23%	22%	12%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	6%	8%	8%	22%	20%	23%	13%	100%
	docent/ka	4%	10%	10%	20%	19%	24%	12%	100%
	odborný/á asistent/ka	5%	8%	9%	21%	24%	21%	11%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	4%	7%	9%	22%	26%	19%	12%	100%
celkem		5%	8%	9%	21%	23%	22%	12%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		5%	8%	9%	22%	23%	22%	11%	100%
této VŠ	částečný úvazek	5%	8%	8%	19%	23%	23%	14%	100%
celkem		5%	8%	9%	21%	23%	22%	12%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	5%	9%	9%	22%	22%	21%	12%	100%
	má úvazek mimo VŠ	3%	7%	11%	15%	25%	25%	13%	100%
celkem		5%	8%	9%	21%	23%	22%	12%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	6%	9%	9%	20%	25%	22%	9%	100%
	ekonomické	4%	7%	8%	15%	25%	24%	17%	100%
	hum+soc+um	6%	9%	10%	24%	21%	18%	13%	100%
	přír+lékař	3%	8%	10%	24%	22%	24%	10%	100%
	ostatní	6%	11%	7%	18%	21%	24%	13%	100%
celkem		5%	8%	9%	21%	23%	22%	12%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	3%	7%	8%	20%	24%	24%	13%	100%
	ne	9%	11%	12%	24%	20%	16%	7%	100%
celkem		5%	8%	9%	21%	23%	22%	12%	100%
Funkce na VŠ	žádná	5%	8%	9%	22%	24%	21%	12%	100%
	management	5%	10%	10%	20%	20%	23%	12%	100%
	senát	7%	7%	10%	20%	20%	23%	12%	100%
celkem		5%	8%	9%	21%	23%	22%	12%	100%

Řádková %

Efektivnost systému řízení zvýší zejména růst konkurence mezi školami.

		Efektivnost systému řízení zvýší zejména růst konkurence mezi školami							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	0	++	0	---	+	0	-	3 648
	žena	0	--	0	+++	-	0	+	1 965
celkem		274	471	509	1 198	1 282	1 221	658	5 613
Věk	do 35 let	0	0	0	0	+++	0	---	1 617
	35 - 49 let	0	0	0	0	0	0	0	1 752
	50 - 64 let	0	0	0	0	---	0	++	1 697
	65 a více let	0	0	-	0	--	0	+++	548
celkem		274	471	509	1 198	1 282	1 221	658	5 613
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	0	0	0	0	0	649
	docent/ka	0	0	0	0	--	0	0	1 092
	odborný/á asistent/ka	0	0	0	0	0	0	0	3 041
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	0	0	++	-	0	824
celkem		273	471	507	1 195	1 280	1 221	658	5 606
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	0	0	+	0	0	--	4 411
této VŠ	částečný úvazek	0	0	0	-	0	0	++	1 190
celkem		273	471	507	1 194	1 279	1 221	655	5 601
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	+	0	-	+++	0	--	0	4 789
	má úvazek mimo VŠ	-	0	+	---	0	++	0	817
celkem		273	471	507	1 195	1 280	1 221	658	5 606
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	0	0	0	---	1 461
	ekonomické	0	0	0	---	0	0	+++	748
	hum+soc+um	+	0	0	++	-	---	0	1 530
	přír+lékař	---	0	0	+	0	+	-	1 532
	ostatní	0	+	0	0	0	0	0	326
celkem		273	471	507	1 194	1 277	1 220	654	5 597
Postoj k reformě VŠ	ano	---	---	---	--	+++	+++	+++	4 097
	ne	+++	+++	+++	++	---	---	---	1 516
celkem		274	471	509	1 198	1 282	1 221	658	5 613
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	0	0	0	0	4 115
	management	0	0	0	0	0	0	0	844
	senát	0	0	0	0	0	0	0	642
celkem		273	471	507	1 194	1 280	1 221	655	5 601

Znaménkové schéma

Stávající systém vyhovuje.

		Odpovědnosti a pravomoci: stávající systém vyhovuje						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	8%	14%	21%	29%	12%	12%	4%	100%
	žena	8%	14%	21%	38%	8%	8%	3%	100%
celkem		8%	14%	21%	32%	11%	11%	4%	100%
Věk	do 35 let	8%	14%	24%	31%	11%	10%	3%	100%
	35 - 49 let	8%	14%	20%	31%	12%	11%	4%	100%
	50 - 64 let	9%	15%	20%	33%	9%	11%	3%	100%
	65 a více let	7%	14%	17%	35%	10%	12%	5%	100%
celkem		8%	14%	21%	32%	11%	11%	4%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	9%	15%	17%	33%	9%	13%	4%	100%
	docent/ka	7%	14%	19%	30%	12%	13%	5%	100%
	odborný/á asistent/ka	8%	14%	22%	32%	11%	9%	3%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	6%	14%	23%	34%	10%	11%	3%	100%
celkem		8%	14%	21%	32%	11%	11%	4%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		8%	14%	21%	31%	11%	11%	4%	100%
této VŠ	částečný úvazek	7%	16%	19%	35%	10%	9%	4%	100%
celkem		8%	14%	21%	32%	11%	11%	4%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	8%	14%	20%	32%	11%	11%	4%	100%
	má úvazek mimo VŠ	9%	15%	24%	33%	9%	8%	3%	100%
celkem		8%	14%	21%	32%	11%	11%	4%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	8%	14%	24%	30%	11%	10%	3%	100%
	ekonomické	10%	17%	22%	32%	8%	8%	3%	100%
	hum+soc+um	8%	14%	18%	34%	10%	11%	5%	100%
	přír+lékař	6%	14%	20%	31%	13%	13%	4%	100%
	ostatní	7%	12%	22%	36%	8%	13%	3%	100%
celkem		8%	14%	21%	32%	11%	11%	4%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	10%	17%	24%	31%	9%	7%	2%	100%
	ne	2%	6%	14%	35%	16%	19%	8%	100%
celkem		8%	14%	21%	32%	11%	11%	4%	100%
Funkce na VŠ	žádná	7%	14%	22%	34%	11%	9%	3%	100%
	management	11%	15%	18%	27%	11%	12%	5%	100%
	senát	6%	10%	19%	28%	12%	17%	7%	100%
celkem		8%	14%	21%	32%	11%	11%	4%	100%

Řádková %

Stávající systém vyhovuje.

		Odpovědnosti a pravomoci: stávající systém vyhovuje						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	0	0	0	---	+++	+++	0	3 625
	žena	0	0	0	+++	---	---	0	1 916
celkem		437	779	1 157	1 779	594	598	198	5 541
Věk	do 35 let	0	0	++	0	0	0	0	1 492
	35 - 49 let	0	0	0	0	+	0	0	1 751
	50 - 64 let	0	0	0	0	-	0	0	1 722
	65 a více let	0	0	-	0	0	0	+	577
celkem		437	779	1 157	1 779	594	598	198	5 541
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	--	0	0	0	0	685
	docent/ka	0	0	0	0	0	++	0	1 132
	odborný/á asistent/ka	0	0	+	0	0	---	0	2 975
	jiné (asistent, lektor, atd.)	-	0	0	0	0	0	0	742
celkem		435	777	1 157	1 776	594	597	198	5 534
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	-	0	-	0	+	0	4 397
této VŠ	částečný úvazek	0	+	0	+	0	-	0	1 128
celkem		432	777	1 156	1 774	594	595	198	5 526
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	++	0	4 773
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	--	0	762
celkem		435	777	1 157	1 776	594	597	198	5 534
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	++	0	0	0	0	1 413
	ekonomické	+	+	0	0	-	-	0	704
	hum+soc+um	0	0	--	+	0	0	+	1 547
	přír+lékař	--	0	0	0	++	+	0	1 537
	ostatní	0	0	0	0	0	0	0	322
celkem		432	777	1 155	1 771	593	595	198	5 522
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	+++	--	---	---	---	3 968
	ne	---	---	---	++	+++	+++	+++	1 573
celkem		437	779	1 157	1 779	594	598	198	5 541
Funkce na VŠ	žádná	0	0	++	+++	0	---	---	3 982
	management	+++	0	-	-	0	0	++	860
	senát	0	--	0	-	0	+++	+++	686
celkem		432	777	1 156	1 774	594	597	198	5 528

Znaménkové schéma

Je třeba posílit pravomoci a odpovědnosti 'exekutivy'.

		Je třeba posílit pravomoci a odpovědnosti "exekutivy"						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	5%	11%	16%	28%	22%	13%	5%	100%
	žena	6%	13%	17%	33%	17%	10%	6%	100%
celkem		6%	11%	16%	30%	20%	12%	5%	100%
Věk	do 35 let	5%	11%	21%	30%	21%	9%	3%	100%
	35 - 49 let	7%	12%	17%	29%	21%	10%	4%	100%
	50 - 64 let	5%	12%	13%	30%	18%	14%	6%	100%
	65 a více let	5%	9%	12%	28%	22%	17%	8%	100%
celkem		6%	11%	16%	30%	20%	12%	5%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	5%	10%	11%	26%	20%	19%	8%	100%
	docent/ka	5%	12%	14%	28%	22%	14%	6%	100%
	odborný/á asistent/ka	6%	12%	17%	30%	20%	11%	4%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	5%	10%	19%	36%	20%	7%	4%	100%
celkem		6%	11%	16%	30%	20%	12%	5%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		6%	12%	17%	29%	20%	12%	5%	100%
této VŠ	částečný úvazek	5%	9%	14%	32%	22%	13%	5%	100%
celkem		6%	11%	16%	30%	20%	12%	5%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	6%	12%	16%	30%	20%	12%	5%	100%
	má úvazek mimo VŠ	4%	9%	18%	29%	22%	13%	6%	100%
celkem		6%	11%	16%	30%	20%	12%	5%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	5%	9%	15%	31%	22%	12%	6%	100%
	ekonomické	5%	11%	14%	28%	22%	14%	6%	100%
	hum+soc+um	7%	13%	15%	31%	17%	12%	5%	100%
	přír+lékař	5%	12%	20%	28%	20%	10%	4%	100%
	ostatní	5%	11%	16%	29%	20%	14%	6%	100%
celkem		6%	11%	16%	30%	20%	12%	5%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	5%	10%	16%	30%	21%	12%	6%	100%
	ne	8%	14%	17%	29%	17%	11%	3%	100%
celkem		6%	11%	16%	30%	20%	12%	5%	100%
Funkce na VŠ	žádná	5%	10%	18%	31%	20%	11%	4%	100%
	management	4%	11%	8%	24%	23%	20%	9%	100%
	senát	10%	17%	15%	27%	17%	10%	5%	100%
celkem		6%	11%	16%	30%	20%	12%	5%	100%

Rádková %

Je třeba posílit pravomoci a odpovědnosti 'exekutivy'.

		Je třeba posílit pravomoci a odpovědnosti "exekutivy"						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	0	-	0	---	+++	+++	0	3 500
	žena	0	+	0	+++	---	---	0	1 783
celkem		296	596	853	1 572	1 063	633	270	5 283
Věk	do 35 let	0	0	+++	0	0	---	--	1 395
	35 - 49 let	0	0	0	0	0	-	0	1 676
	50 - 64 let	0	0	---	0	-	+++	++	1 656
	65 a více let	0	0	--	0	0	+++	++	556
celkem		296	596	853	1 572	1 063	633	270	5 283
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	---	-	0	+++	+++	663
	docent/ka	0	0	-	0	0	+	0	1 092
	odborný/á asistent/ka	+	0	++	0	0	--	--	2 822
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	+	+++	0	---	0	701
celkem		296	596	852	1 569	1 063	633	270	5 278
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	+	0	0	-	0	0	4 194
této VŠ	částečný úvazek	0	-	0	0	+	0	0	1 076
celkem		294	596	850	1 566	1 063	632	269	5 270
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	4 547
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	731
celkem		296	596	852	1 569	1 063	633	270	5 278
Obor fakulty/VŠ	technické	0	--	0	0	0	0	0	1 341
	ekonomické	0	0	0	0	0	0	0	689
	hum+soc+um	++	++	-	0	--	0	0	1 472
	přír+lékař	0	0	+++	0	0	-	0	1 448
	ostatní	0	0	0	0	0	0	0	316
celkem		294	596	849	1 565	1 061	632	269	5 266
Postoj k reformě VŠ	ano	---	---	0	0	+++	0	+++	3 802
	ne	+++	+++	0	0	---	0	---	1 481
celkem		296	596	853	1 572	1 063	633	270	5 283
Funkce na VŠ	žádná	0	---	+++	+++	0	---	---	3 770
	management	-	0	---	---	+	+++	+++	840
	senát	+++	+++	0	0	0	0	0	662
celkem		294	596	852	1 567	1 063	632	269	5 272

Znaménkové schéma

Je třeba posílit pravomoci a odpovědnosti správních rad.

		Je třeba posílit pravomoci a odpovědnosti správních rad						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	13%	15%	18%	25%	16%	9%	3%	100%
	žena	11%	13%	14%	32%	19%	9%	3%	100%
celkem		13%	14%	17%	28%	17%	9%	3%	100%
Věk	do 35 let	7%	9%	18%	33%	22%	8%	3%	100%
	35 - 49 let	13%	14%	17%	27%	18%	8%	2%	100%
	50 - 64 let	16%	17%	15%	25%	14%	9%	3%	100%
	65 a více let	15%	21%	16%	24%	13%	10%	3%	100%
celkem		13%	14%	17%	28%	17%	9%	3%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	22%	21%	17%	21%	9%	9%	2%	100%
	docent/ka	15%	18%	17%	24%	14%	9%	3%	100%
	odborný/á asistent/ka	11%	12%	18%	29%	18%	8%	3%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	7%	10%	12%	34%	24%	9%	4%	100%
celkem		13%	14%	17%	28%	17%	9%	3%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		13%	14%	17%	27%	17%	8%	3%	100%
této VŠ	částečný úvazek	10%	14%	15%	29%	19%	10%	3%	100%
celkem		13%	14%	17%	28%	17%	9%	3%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	14%	14%	17%	28%	17%	8%	3%	100%
	má úvazek mimo VŠ	8%	14%	17%	28%	19%	11%	3%	100%
celkem		13%	14%	17%	28%	17%	9%	3%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	9%	12%	17%	29%	20%	10%	3%	100%
	ekonomické	7%	13%	14%	30%	20%	10%	5%	100%
	hum+soc+um	18%	16%	16%	26%	15%	7%	3%	100%
	přír+lékař	14%	15%	19%	26%	16%	8%	2%	100%
	ostatní	13%	14%	17%	31%	14%	9%	2%	100%
celkem		13%	14%	17%	28%	17%	9%	3%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	9%	13%	17%	28%	20%	10%	4%	100%
	ne	23%	18%	17%	26%	10%	5%	1%	100%
celkem		13%	14%	17%	28%	17%	9%	3%	100%
Funkce na VŠ	žádná	10%	13%	17%	30%	19%	9%	3%	100%
	management	18%	18%	16%	23%	14%	9%	3%	100%
	senát	20%	20%	17%	20%	14%	6%	3%	100%
celkem		13%	14%	17%	28%	17%	9%	3%	100%

Řádková %

Je třeba posílit pravomoci a odpovědnosti správních rad.

		Je třeba posílit pravomoci a odpovědnosti správních rad						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	+	+	+++	---	-	o	o	3 429
	žena	-	-	---	+++	+	o	o	1 758
celkem		659	741	865	1 434	890	447	150	5 187
Věk	do 35 let	---	---	o	+++	+++	o	o	1 394
	35 - 49 let	o	o	o	o	o	o	o	1 642
	50 - 64 let	+++	+++	o	-	---	o	o	1 606
	65 a více let	o	+++	o	-	--	o	o	545
celkem		659	741	865	1 434	890	447	150	5 187
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	+++	o	---	---	o	o	649
	docent/ka	++	+++	o	---	---	o	o	1 071
	odborný/á asistent/ka	---	---	+	++	+	o	o	2 760
	jiné (asistent, lektor, atd.)	---	---	---	+++	+++	o	o	702
celkem		659	741	863	1 433	888	447	150	5 182
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		++	o	o	o	o	o	o	4 115
této VŠ	částečný úvazek	--	o	o	o	o	o	o	1 060
celkem		659	741	863	1 430	887	447	149	5 175
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	+++	o	o	o	o	--	o	4 475
	má úvazek mimo VŠ	---	o	o	o	o	++	o	707
celkem		659	741	863	1 433	888	447	150	5 182
Obor fakulty/VŠ	technické	---	-	o	o	++	+	o	1 309
	ekonomické	---	o	o	o	o	o	+++	667
	hum+soc+um	+++	+	o	o	-	--	o	1 456
	přír+lékař	o	o	+	o	o	o	-	1 428
	ostatní	o	o	o	o	o	o	o	311
celkem		659	741	863	1 426	887	447	149	5 171
Postoj k reformě VŠ	ano	---	---	o	o	+++	+++	+++	3 741
	ne	+++	+++	o	o	---	---	---	1 446
celkem		659	741	865	1 434	890	447	150	5 187
Funkce na VŠ	žádná	---	---	o	+++	+++	o	o	3 679
	management	+++	++	o	--	--	o	o	841
	senát	+++	+++	o	---	-	-	o	656
celkem		659	741	863	1 431	887	447	149	5 176

Znaménkové schéma

Je třeba zachovat nebo spíše posílit pravomoci a odpovědnosti akademické samosprávy (akademické senáty).

		Je třeba zachovat nebo spíše posílit pravomoci a odpovědnosti akademické samosprávy (akademické senáty)							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	7%	11%	16%	27%	19%	13%	8%	100%
	žena	4%	7%	10%	29%	24%	19%	7%	100%
celkem		6%	9%	14%	28%	21%	15%	7%	100%
Věk	do 35 let	4%	6%	14%	28%	25%	16%	7%	100%
	35 - 49 let	5%	8%	13%	28%	23%	15%	8%	100%
	50 - 64 let	7%	11%	13%	28%	17%	15%	7%	100%
	65 a více let	9%	16%	14%	24%	16%	13%	8%	100%
celkem		6%	9%	14%	28%	21%	15%	7%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	14%	14%	14%	25%	12%	13%	7%	100%
	docent/ka	7%	15%	13%	26%	18%	14%	8%	100%
	odborný/á asistent/ka	4%	7%	14%	28%	24%	15%	7%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	3%	5%	14%	29%	24%	18%	7%	100%
celkem		6%	9%	14%	28%	21%	15%	7%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		6%	9%	13%	27%	22%	15%	8%	100%
této VŠ	částečný úvazek	6%	11%	14%	29%	18%	15%	7%	100%
celkem		6%	9%	14%	28%	21%	15%	7%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	6%	9%	13%	27%	21%	15%	8%	100%
	má úvazek mimo VŠ	4%	10%	15%	28%	23%	13%	7%	100%
celkem		6%	9%	14%	28%	21%	15%	7%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	6%	10%	15%	30%	20%	13%	5%	100%
	ekonomické	7%	12%	15%	28%	20%	13%	5%	100%
	hum+soc+um	5%	9%	11%	27%	21%	17%	10%	100%
	přír+lékař	6%	8%	13%	27%	22%	16%	8%	100%
	ostatní	6%	9%	17%	25%	21%	15%	7%	100%
celkem		6%	9%	14%	28%	21%	15%	7%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	6%	9%	14%	28%	22%	15%	6%	100%
	ne	5%	10%	14%	27%	19%	15%	10%	100%
celkem		6%	9%	14%	28%	21%	15%	7%	100%
Funkce na VŠ	žádná	5%	8%	14%	29%	22%	15%	6%	100%
	management	12%	17%	15%	27%	13%	11%	6%	100%
	senát	5%	8%	10%	20%	23%	20%	15%	100%
celkem		6%	9%	14%	28%	21%	15%	7%	100%

Řádková %

Je třeba zachovat nebo spíše posílit pravomoci a odpovědnosti akademické samosprávy (akademické senáty).

		Je třeba zachovat nebo spíše posílit pravomoci a odpovědnosti akademické samosprávy (akademické senáty)							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	+++	+++	+++	-	---	---	o	3 611
	žena	---	---	---	+	+++	+++	o	1 921
celkem		330	519	751	1 525	1 163	830	413	5 532
Věk	do 35 let	---	---	o	o	+++	o	o	1 484
	35 - 49 let	o	o	o	o	++	o	o	1 743
	50 - 64 let	++	++	o	o	---	o	o	1 724
	65 a více let	++	+++	o	-	---	o	o	581
celkem		330	519	751	1 525	1 163	830	413	5 532
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	+++	o	o	---	o	o	678
	docent/ka	+	+++	o	o	--	o	o	1 129
	odborný/á asistent/ka	---	---	o	o	+++	o	o	2 976
	jiné (asistent, lektor, atd.)	---	---	o	o	o	+	o	743
celkem		330	519	751	1 521	1 162	828	413	5 525
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		o	o	o	o	++	o	o	4 387
této VŠ	částečný úvazek	o	o	o	o	--	o	o	1 130
celkem		329	519	749	1 520	1 160	828	411	5 517
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	4 755
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	770
celkem		330	519	751	1 521	1 162	828	413	5 525
Obor fakulty/VŠ	technické	o	o	+	+	o	--	---	1 402
	ekonomické	o	+	o	o	o	o	-	710
	hum+soc+um	o	o	--	o	o	++	+++	1 550
	přír+lékař	o	-	o	o	o	o	o	1 526
	ostatní	o	o	o	o	o	o	o	324
celkem		329	519	748	1 519	1 159	828	411	5 513
Postoj k reformě VŠ	ano	o	o	o	o	+	o	---	3 980
	ne	o	o	o	o	-	o	+++	1 553
celkem		330	519	751	1 525	1 163	830	413	5 532
Funkce na VŠ	žádná	---	---	o	+++	+++	o	---	3 967
	management	+++	+++	o	o	---	---	-	863
	senát	o	o	--	---	o	+++	+++	689
celkem		329	519	751	1 521	1 160	828	411	5 520

Znaménkové schéma

Na výběru rektora by se měly rovným dílem podílet akademický senát a správní rada.

		Na výběru rektora by se měly rovným dílem podílet akademický senát a správní rada							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	18%	13%	12%	21%	15%	14%	7%	100%
	žena	12%	11%	10%	25%	16%	16%	10%	100%
celkem		16%	13%	11%	22%	16%	15%	8%	100%
Věk	do 35 let	10%	8%	11%	24%	22%	16%	9%	100%
	35 - 49 let	16%	13%	12%	22%	16%	16%	6%	100%
	50 - 64 let	19%	15%	11%	21%	12%	13%	10%	100%
	65 a více let	20%	18%	10%	21%	9%	13%	9%	100%
celkem		16%	13%	11%	22%	16%	15%	8%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	26%	16%	11%	18%	8%	13%	8%	100%
	docent/ka	18%	17%	12%	20%	13%	13%	8%	100%
	odborný/á asistent/ka	14%	12%	11%	23%	17%	14%	8%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	11%	6%	9%	26%	20%	20%	9%	100%
celkem		16%	13%	11%	22%	16%	15%	8%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		16%	13%	11%	22%	15%	14%	8%	100%
této VŠ	částečný úvazek	13%	11%	11%	23%	17%	17%	8%	100%
celkem		16%	13%	11%	22%	16%	15%	8%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	16%	13%	11%	22%	15%	15%	8%	100%
	má úvazek mimo VŠ	12%	13%	10%	22%	21%	14%	9%	100%
celkem		16%	13%	11%	22%	16%	15%	8%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	12%	11%	11%	23%	18%	16%	8%	100%
	ekonomické	9%	11%	9%	26%	17%	18%	11%	100%
	hum+soc+um	21%	13%	11%	20%	14%	13%	7%	100%
	přír+lékař	17%	14%	12%	21%	15%	13%	7%	100%
	ostatní	15%	13%	8%	22%	13%	16%	14%	100%
celkem		16%	13%	11%	22%	16%	15%	8%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	12%	11%	11%	23%	17%	17%	9%	100%
	ne	26%	16%	11%	20%	12%	10%	5%	100%
celkem		16%	13%	11%	22%	16%	15%	8%	100%
Funkce na VŠ	žádná	13%	11%	12%	24%	17%	16%	8%	100%
	management	20%	18%	11%	18%	11%	13%	9%	100%
	senát	28%	16%	9%	16%	10%	12%	9%	100%
celkem		16%	13%	11%	22%	16%	15%	8%	100%

Řádková %

Na výběru rektora by se měly rovným dílem podílet akademický senát a správní rada.

		Na výběru rektora by se měly rovným dílem podílet akademický senát a správní rada							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	+++	+	o	---	o	o	---	3 498
	žena	---	-	o	+++	o	o	+++	1 883
celkem		850	681	595	1 187	837	794	437	5 382
Věk	do 35 let	---	---	o	+	+++	+	o	1 456
	35 - 49 let	o	o	o	o	o	o	---	1 674
	50 - 64 let	+++	++	o	o	---	-	+	1 691
	65 a více let	++	+++	o	o	---	o	o	560
celkem		850	681	595	1 187	837	794	437	5 382
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	++	o	-	---	o	o	657
	docent/ka	+	+++	o	-	--	o	o	1 118
	odborný/á asistent/ka	---	-	o	o	+++	o	o	2 883
	jiné (asistent, lektor, atd.)	---	---	-	++	++	+++	o	718
celkem		850	681	595	1 182	836	794	437	5 375
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		+	o	o	o	o	-	o	4 262
této VŠ	částečný úvazek	-	o	o	o	o	+	o	1 109
celkem		849	681	595	1 180	836	793	437	5 371
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	+++	o	o	o	---	o	o	4 630
	má úvazek mimo VŠ	---	o	o	o	+++	o	o	745
celkem		850	681	595	1 182	836	794	437	5 375
Obor fakulty/VŠ	technické	---	o	o	o	+	o	o	1 379
	ekonomické	---	o	-	+	o	+	++	694
	hum+soc+um	+++	o	o	-	o	o	o	1 497
	přír+lékař	o	+	o	o	o	o	-	1 470
	ostatní	o	o	-	o	o	o	+++	327
celkem		849	681	593	1 179	834	793	437	5 367
Postoj k reformě VŠ	ano	---	---	o	++	+++	+++	+++	3 875
	ne	+++	+++	o	--	---	---	---	1 507
celkem		850	681	595	1 187	837	794	437	5 382
Funkce na VŠ	žádná	---	---	o	+++	+++	++	o	3 851
	management	+++	+++	o	--	---	o	o	850
	senát	+++	++	o	---	---	-	o	670
celkem		849	681	595	1 181	836	793	437	5 372

Znaménkové schéma

Posílení role exekutivy ohrožuje akademické svobody.

		Posílení role exekutivy ohrožuje akademické svobody						celkem	
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodně souhlasím
Pohlaví	muž	8%	14%	18%	21%	15%	14%	12%	100%
	žena	6%	11%	14%	27%	14%	17%	12%	100%
celkem		7%	13%	17%	23%	15%	15%	12%	100%
Věk	do 35 let	5%	10%	20%	26%	18%	13%	9%	100%
	35 - 49 let	7%	12%	17%	22%	15%	16%	11%	100%
	50 - 64 let	8%	13%	14%	22%	13%	16%	14%	100%
	65 a více let	11%	19%	15%	20%	9%	14%	12%	100%
celkem		7%	13%	17%	23%	15%	15%	12%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	14%	18%	11%	19%	10%	14%	14%	100%
	docent/ka	9%	15%	16%	20%	12%	15%	12%	100%
	odborný/á asistent/ka	5%	12%	18%	23%	15%	15%	12%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	6%	7%	18%	28%	18%	15%	8%	100%
celkem		7%	13%	17%	23%	15%	15%	12%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		7%	12%	16%	23%	15%	15%	12%	100%
této VŠ	částečný úvazek	8%	14%	19%	23%	14%	14%	8%	100%
celkem		7%	13%	17%	23%	15%	15%	12%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	7%	13%	16%	23%	15%	15%	12%	100%
	má úvazek mimo VŠ	8%	11%	18%	23%	14%	16%	9%	100%
celkem		7%	13%	17%	23%	15%	15%	12%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	7%	13%	18%	22%	16%	14%	10%	100%
	ekonomické	9%	13%	17%	25%	13%	12%	10%	100%
	hum+soc+um	8%	11%	15%	24%	15%	15%	13%	100%
	přír+lékař	6%	13%	16%	22%	14%	16%	13%	100%
	ostatní	9%	16%	15%	20%	12%	18%	10%	100%
celkem		7%	13%	17%	23%	15%	15%	12%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	7%	14%	17%	23%	14%	15%	10%	100%
	ne	7%	10%	15%	21%	15%	16%	16%	100%
celkem		7%	13%	17%	23%	15%	15%	12%	100%
Funkce na VŠ	žádná	5%	12%	17%	24%	15%	15%	11%	100%
	management	15%	17%	14%	19%	11%	14%	9%	100%
	senát	6%	9%	15%	20%	15%	17%	18%	100%
celkem		7%	13%	17%	23%	15%	15%	12%	100%

Rádková %

Posílení role exekutivy ohrožuje akademické svobody.

		Posílení role exekutivy ohrožuje akademické svobody						celkem	
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodně souhlasím
Pohlaví	muž	++	++	+++	---	0	--	0	3 572
	žena	--	--	---	+++	0	++	0	1 871
celkem		388	682	899	1 241	791	811	629	5 443
Věk	do 35 let	---	---	+++	++	+++	--	---	1 452
	35 - 49 let	0	0	0	0	0	0	0	1 703
	50 - 64 let	0	0	---	0	0	0	+++	1 722
	65 a více let	+++	+++	0	0	---	0	0	566
celkem		388	682	899	1 241	791	811	629	5 443
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	+++	---	-	---	0	+	666
	docent/ka	++	+	0	-	-	0	0	1 128
	odborný/á asistent/ka	---	0	++	0	+	0	0	2 923
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	---	0	+++	++	0	--	720
celkem		388	682	899	1 236	791	811	628	5 436
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	-	-	0	0	0	+++	4 310
této VŠ	částečný úvazek	0	+	+	0	0	0	---	1 118
celkem		387	680	899	1 235	790	810	626	5 428
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	4 676
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	760
celkem		388	682	899	1 236	791	811	628	5 436
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	0	0	0	0	1 392
	ekonomické	0	0	0	0	0	0	0	692
	hum+soc+um	0	-	0	0	0	0	0	1 513
	přír+lékař	--	0	0	0	0	0	0	1 500
	ostatní	0	0	0	0	0	0	0	326
celkem		387	680	898	1 233	789	810	626	5 424
Postoj k reformě VŠ	ano	0	+++	0	0	0	0	---	3 927
	ne	0	---	0	0	0	0	+++	1 515
celkem		388	682	899	1 241	791	811	629	5 443
Funkce na VŠ	žádná	---	0	+	+++	+	0	0	3 897
	management	+++	+++	0	---	--	0	--	861
	senát	0	--	0	-	0	0	+++	672
celkem		387	682	899	1 236	790	810	626	5 431

Znaménkové schéma

Oslabení role akademického senátu v řízení ohrožuje akademické svobody.

		Oslabení role akademického senátu v řízení ohrožuje akademické svobody						celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Pohlaví	muž	9%	12%	13%	16%	16%	17%	100%
	žena	6%	7%	13%	22%	15%	21%	100%
celkem		8%	10%	13%	18%	16%	18%	100%
Věk	do 35 let	5%	7%	14%	20%	20%	17%	100%
	35 - 49 let	6%	9%	13%	17%	17%	18%	100%
	50 - 64 let	10%	11%	12%	18%	13%	19%	100%
	65 a více let	15%	18%	13%	16%	10%	15%	100%
celkem		8%	10%	13%	18%	16%	18%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	19%	15%	11%	16%	11%	13%	100%
	docent/ka	10%	14%	12%	17%	13%	19%	100%
	odborný/á asistent/ka	5%	9%	14%	18%	18%	19%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	5%	5%	15%	25%	18%	17%	100%
celkem		8%	10%	13%	18%	16%	18%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		8%	9%	13%	18%	16%	19%	100%
této VŠ	částečný úvazek	9%	13%	15%	20%	15%	14%	100%
celkem		8%	10%	13%	18%	16%	18%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	8%	10%	13%	18%	16%	18%	100%
	má úvazek mimo VŠ	7%	11%	13%	17%	18%	19%	100%
celkem		8%	10%	13%	18%	16%	18%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	9%	12%	15%	19%	16%	16%	100%
	ekonomické	9%	12%	17%	20%	15%	14%	100%
	hum+soc+um	7%	8%	10%	19%	16%	19%	100%
	přír+lékař	7%	9%	13%	16%	17%	20%	100%
	ostatní	10%	13%	13%	19%	14%	17%	100%
celkem		8%	10%	13%	18%	16%	18%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	8%	11%	14%	18%	16%	18%	100%
	ne	8%	8%	10%	18%	16%	17%	100%
celkem		8%	10%	13%	18%	16%	18%	100%
Funkce na VŠ	žádná	6%	10%	14%	20%	17%	18%	100%
	management	17%	15%	13%	18%	11%	13%	100%
	senát	6%	6%	8%	11%	14%	20%	100%
celkem		8%	10%	13%	18%	16%	18%	100%

Řádková %

Oslabení role akademického senátu v řízení ohrožuje akademické svobody.

		Oslabení role akademického senátu v řízení ohrožuje akademické svobody						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	+++	+++	o	---	o	---	o	3 641
	žena	---	---	o	+++	o	+++	o	1 930
celkem		441	565	734	1 016	888	993	934	5 571
Věk	do 35 let	---	---	o	+	+++	o	o	1 505
	35 - 49 let	--	o	o	o	o	o	++	1 743
	50 - 64 let	+++	o	o	o	---	o	o	1 747
	65 a více let	+++	+++	o	o	---	-	-	576
celkem		441	565	734	1 016	888	993	934	5 571
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	+++	o	o	---	---	o	679
	docent/ka	++	+++	o	o	---	o	o	1 134
	odborný/á asistent/ka	---	---	o	o	+++	o	++	2 999
	jiné (asistent, lektor, atd.)	--	---	o	+++	o	o	o	752
celkem		441	562	734	1 015	888	992	931	5 564
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		o	---	o	-	o	++	++	4 417
této VŠ	částečný úvazek	o	+++	o	+	o	--	--	1 138
celkem		440	562	734	1 012	888	989	931	5 555
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	4 784
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	780
celkem		441	562	734	1 015	888	992	931	5 564
Obor fakulty/VŠ	technické	o	++	++	o	o	o	---	1 428
	ekonomické	o	o	++	o	o	--	-	701
	hum+soc+um	o	---	---	o	o	o	+++	1 552
	přír+lékař	-	o	o	--	o	+	o	1 541
	ostatní	o	+	o	o	o	o	-	329
celkem		440	562	734	1 009	887	989	931	5 551
Postoj k reformě VŠ	ano	o	+++	+++	o	o	o	---	4 013
	ne	o	---	---	o	o	o	+++	1 558
celkem		441	565	734	1 016	888	993	934	5 571
Funkce na VŠ	žádná	---	o	++	+++	+++	o	---	3 996
	management	+++	+++	o	o	---	---	---	871
	senát	-	---	---	---	o	o	+++	691
celkem		440	562	734	1 013	888	990	931	5 558

Znaménkové schéma

Současný model řízení vysoké školy jako instituce vyhovuje.

		Současný model řízení vysoké školy jako instituce vyhovuje						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	8%	14%	23%	28%	12%	10%	4%	100%
	žena	8%	15%	21%	35%	9%	8%	5%	100%
celkem		8%	14%	22%	30%	11%	9%	5%	100%
Věk	do 35 let	8%	16%	26%	27%	13%	8%	3%	100%
	35 - 49 let	9%	15%	22%	29%	11%	9%	5%	100%
	50 - 64 let	8%	13%	20%	34%	10%	10%	5%	100%
	65 a více let	7%	13%	18%	33%	11%	11%	7%	100%
celkem		8%	14%	22%	30%	11%	9%	5%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	7%	12%	20%	32%	10%	11%	7%	100%
	docent/ka	8%	12%	18%	31%	13%	12%	6%	100%
	odborný/á asistent/ka	9%	16%	23%	29%	11%	8%	4%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	7%	13%	26%	32%	9%	8%	4%	100%
celkem		8%	14%	22%	30%	11%	9%	5%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		9%	14%	23%	30%	11%	9%	5%	100%
této VŠ	částečný úvazek	7%	16%	20%	32%	11%	9%	4%	100%
celkem		8%	14%	22%	30%	11%	9%	5%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	8%	14%	22%	31%	11%	9%	5%	100%
	má úvazek mimo VŠ	10%	17%	24%	27%	10%	9%	4%	100%
celkem		8%	14%	22%	30%	11%	9%	5%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	7%	15%	25%	29%	10%	10%	4%	100%
	ekonomické	12%	17%	24%	27%	12%	5%	3%	100%
	hum+soc+um	9%	15%	19%	31%	10%	10%	6%	100%
	přír+lékař	7%	12%	23%	31%	13%	9%	4%	100%
	ostatní	4%	15%	18%	36%	11%	11%	6%	100%
celkem		8%	14%	22%	30%	11%	9%	5%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	11%	18%	25%	28%	9%	7%	3%	100%
	ne	2%	6%	15%	35%	16%	16%	9%	100%
celkem		8%	14%	22%	30%	11%	9%	5%	100%
Funkce na VŠ	žádná	8%	15%	23%	31%	11%	8%	4%	100%
	management	9%	13%	21%	26%	11%	11%	8%	100%
	senát	6%	12%	20%	32%	12%	11%	7%	100%
celkem		8%	14%	22%	30%	11%	9%	5%	100%

Řádková %

Současný model řízení vysoké školy jako instituce vyhovuje.

		Současný model řízení vysoké školy jako instituce vyhovuje						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	0	0	+	---	+++	+	0	3 694
	žena	0	0	-	+++	---	-	0	2 007
celkem		468	823	1 271	1 723	634	524	258	5 700
Věk	do 35 let	0	0	+++	---	+	--	---	1 634
	35 - 49 let	0	0	0	0	0	0	0	1 757
	50 - 64 let	0	-	--	+++	0	0	0	1 741
	65 a více let	0	0	--	0	0	0	++	569
celkem		468	823	1 271	1 723	634	524	258	5 700
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	0	0	0	0	+++	674
	docent/ka	0	--	---	0	+	+++	+++	1 132
	odborný/á asistent/ka	0	+++	0	-	0	--	---	3 066
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	++	0	0	0	0	818
celkem		468	821	1 268	1 721	631	524	258	5 690
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	0	0	0	0	0	0	4 492
této VŠ	částečný úvazek	0	0	0	0	0	0	0	1 193
celkem		468	821	1 267	1 718	631	524	256	5 685
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	-	0	0	0	0	0	4 882
	má úvazek mimo VŠ	0	+	0	0	0	0	0	808
celkem		468	821	1 268	1 721	631	524	258	5 690
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	++	0	0	0	0	1 483
	ekonomické	+++	+	0	0	0	---	0	728
	hum+soc+um	0	0	---	0	0	0	++	1 586
	přír+lékař	0	--	0	0	++	0	0	1 555
	ostatní	--	0	0	+	0	0	0	329
celkem		468	821	1 266	1 716	630	524	256	5 681
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	+++	---	---	---	---	4 112
	ne	---	---	---	+++	+++	+++	+++	1 588
celkem		468	823	1 271	1 723	634	524	258	5 700
Funkce na VŠ	žádná	0	+	0	0	0	--	---	4 158
	management	0	0	0	--	0	+	+++	856
	senát	-	0	0	0	0	+	++	673
celkem		468	821	1 267	1 719	631	524	258	5 688

Znaménkové schéma

Model řízení by měl být závislý na typu instituce (výzkumná, orientovaná na vzdělávání, neuniverzitní apod.).

		Model řízení by měl být závislý na typu instituce (výzkumná, orientovaná na vzdělávání, neuniverzitní apod.)							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	3%	4%	4%	11%	25%	32%	21%	100%
	žena	3%	4%	4%	14%	22%	28%	26%	100%
celkem		3%	4%	4%	12%	24%	30%	22%	100%
Věk	do 35 let	2%	4%	4%	11%	29%	30%	20%	100%
	35 - 49 let	3%	4%	4%	12%	26%	30%	22%	100%
	50 - 64 let	3%	5%	5%	12%	20%	31%	24%	100%
	65 a více let	5%	5%	2%	11%	20%	33%	25%	100%
celkem		3%	4%	4%	12%	24%	30%	22%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	4%	5%	2%	12%	17%	35%	24%	100%
	docent/ka	4%	5%	4%	13%	25%	28%	22%	100%
	odborný/á asistent/ka	3%	4%	5%	12%	25%	30%	22%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	2%	4%	3%	11%	26%	33%	21%	100%
celkem		3%	4%	4%	12%	24%	31%	22%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	3%	4%	4%	12%	24%	30%	22%	100%
	částečný úvazek	2%	4%	4%	11%	25%	31%	22%	100%
celkem		3%	4%	4%	12%	24%	31%	22%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	3%	4%	4%	12%	24%	30%	23%	100%
	má úvazek mimo VŠ	2%	4%	4%	13%	23%	33%	21%	100%
celkem		3%	4%	4%	12%	24%	31%	22%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	3%	4%	4%	12%	25%	32%	19%	100%
	ekonomické	3%	4%	3%	10%	27%	32%	21%	100%
	hum+soc+um	5%	3%	5%	13%	21%	26%	26%	100%
	přír+lékař	1%	4%	4%	11%	25%	33%	22%	100%
	ostatní	3%	7%	4%	15%	22%	30%	20%	100%
celkem		3%	4%	4%	12%	24%	31%	22%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	2%	4%	3%	11%	25%	31%	25%	100%
	ne	5%	6%	6%	15%	23%	30%	16%	100%
celkem		3%	4%	4%	12%	24%	30%	22%	100%
Funkce na VŠ	žádná	2%	4%	4%	11%	25%	31%	23%	100%
	management	4%	5%	4%	14%	20%	30%	22%	100%
	senát	5%	6%	4%	12%	25%	28%	19%	100%
celkem		3%	4%	4%	12%	24%	31%	22%	100%

Řádková %

Model řízení by měl být závislý na typu instituce (výzkumná, orientovaná na vzdělávání, neuniverzitní apod.).

		Model řízení by měl být závislý na typu instituce (výzkumná, orientovaná na vzdělávání, neuniverzitní apod.)							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	o	o	o	---	+	+++	---	3 745
	žena	o	o	o	+++	-	---	+++	2 069
celkem		173	243	237	686	1 406	1 772	1 296	5 814
Věk	do 35 let	--	o	o	o	+++	o	-	1 701
	35 - 49 let	o	o	o	o	o	o	o	1 788
	50 - 64 let	o	o	+	o	---	o	+	1 756
	65 a více let	++	o	--	o	--	o	o	570
celkem		173	243	237	686	1 406	1 772	1 296	5 814
Profesní zařazení	profesor/ka	o	o	-	o	---	++	o	660
	docent/ka	o	o	o	o	o	-	o	1 137
	odborný/á asistent/ka	o	o	+	o	o	o	o	3 140
	jiné (asistent, lektor, atd.)	--	o	o	o	o	o	o	867
celkem		173	243	236	684	1 402	1 771	1 294	5 804
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	o	o	o	o	o	o	o	4 549
	částečný úvazek	o	o	o	o	o	o	o	1 248
celkem		173	243	236	683	1 401	1 770	1 290	5 797
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	4 952
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	852
celkem		173	243	236	684	1 402	1 771	1 294	5 804
Obor fakulty/VŠ	technické	o	o	o	o	o	o	--	1 522
	ekonomické	o	o	o	o	o	o	o	736
	hum+soc+um	+++	o	+	o	---	---	+++	1 586
	přír+lékař	---	o	o	o	o	+	o	1 618
	ostatní	o	+	o	o	o	o	o	331
celkem		173	243	236	683	1 399	1 768	1 290	5 793
Postoj k reformě VŠ	ano	---	---	---	---	o	o	+++	4 233
	ne	+++	+++	+++	+++	o	o	---	1 581
celkem		173	243	237	686	1 406	1 772	1 296	5 814
Funkce na VŠ	žádná	---	---	o	-	+	o	o	4 288
	management	+	o	o	+	--	o	o	840
	senát	+	++	o	o	o	o	o	670
celkem		173	243	236	684	1 401	1 770	1 290	5 798

Znaménkové schéma

Model řízení by si měla autonomně a kvalifikovaně zavést instituce (ve spolupráci všech orgánů instituce, včetně akademických senátů).

		Model řízení by si měla autonomně a kvalifikovaně zavést instituce (ve spolupráci všech orgánů instituce, včetně akademických senátů)							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	3%	6%	7%	16%	26%	27%	15%	100%
	žena	3%	6%	5%	20%	22%	28%	16%	100%
celkem		3%	6%	6%	18%	25%	27%	15%	100%
Věk	do 35 let	3%	5%	6%	18%	29%	26%	14%	100%
	35 - 49 let	3%	6%	6%	18%	26%	26%	15%	100%
	50 - 64 let	4%	6%	6%	17%	21%	30%	16%	100%
	65 a více let	4%	8%	6%	17%	17%	30%	18%	100%
celkem		3%	6%	6%	18%	25%	27%	15%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	4%	8%	6%	17%	19%	30%	17%	100%
	docent/ka	4%	7%	6%	19%	22%	26%	15%	100%
	odborný/á asistent/ka	3%	6%	6%	16%	27%	27%	16%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	3%	5%	6%	21%	25%	29%	13%	100%
celkem		3%	6%	6%	18%	25%	27%	15%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		3%	6%	6%	18%	25%	27%	15%	100%
částecný úvazek		2%	7%	6%	16%	25%	29%	15%	100%
celkem		3%	6%	6%	17%	25%	27%	15%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	3%	6%	6%	18%	24%	27%	15%	100%
	má úvazek mimo VŠ	2%	6%	6%	15%	27%	30%	14%	100%
celkem		3%	6%	6%	18%	25%	27%	15%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	4%	6%	6%	18%	26%	27%	12%	100%
	ekonomické	4%	5%	6%	18%	24%	29%	14%	100%
	hum+soc+um	3%	7%	6%	17%	23%	26%	19%	100%
	přir+lékař	3%	5%	7%	17%	26%	28%	15%	100%
	ostatní	3%	7%	5%	20%	21%	30%	14%	100%
celkem		3%	6%	6%	17%	25%	27%	15%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	3%	6%	6%	18%	25%	27%	15%	100%
	ne	5%	6%	5%	17%	23%	28%	16%	100%
celkem		3%	6%	6%	18%	25%	27%	15%	100%
Funkce na VŠ	žádná	3%	6%	6%	18%	26%	27%	14%	100%
	management	5%	6%	6%	17%	22%	27%	17%	100%
	senát	5%	7%	6%	14%	21%	28%	19%	100%
celkem		3%	6%	6%	17%	25%	27%	15%	100%

Rádková %

Model řízení by si měla autonomně a kvalifikovaně zavést instituce (ve spolupráci všech orgánů instituce, včetně akademických senátů).

		Model řízení by si měla autonomně a kvalifikovaně zavést instituce (ve spolupráci všech orgánů instituce, včetně akademických senátů)							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	o	o	o	---	++	o	o	3 674
	žena	o	o	o	+++	--	o	o	1 969
celkem		180	337	350	991	1 385	1 540	860	5 643
Věk	do 35 let	o	-	o	o	+++	o	o	1 633
	35 - 49 let	o	o	o	o	o	o	o	1 756
	50 - 64 let	+	o	o	o	---	+	o	1 694
	65 a více let	o	+	o	o	---	o	+	560
celkem		180	337	350	991	1 385	1 540	860	5 643
Profesní zařazení	profesor/ka	o	o	o	o	---	o	o	660
	docent/ka	+	o	o	o	-	o	o	1 116
	odborný/á asistent/ka	-	o	o	--	+++	o	o	3 034
	jiné (asistent, lektor, atd.)	o	o	o	+	o	o	-	823
celkem		180	337	350	986	1 382	1 539	858	5 633
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		o	o	o	o	o	o	o	4 410
částecný úvazek		o	o	o	o	o	o	o	1 214
celkem		180	337	350	983	1 382	1 539	853	5 624
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	4 806
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	827
celkem		180	337	350	986	1 382	1 539	858	5 633
Obor fakulty/VŠ	technické	o	o	o	o	o	o	---	1 453
	ekonomické	o	o	o	o	o	o	o	724
	hum+soc+um	o	o	o	o	o	o	+++	1 552
	přir+lékař	o	o	o	o	o	o	o	1 572
	ostatní	o	o	o	o	o	o	o	319
celkem		180	337	350	983	1 381	1 536	852	5 620
Postoj k reformě VŠ	ano	---	o	o	o	o	o	o	4 092
	ne	+++	o	o	o	o	o	o	1 551
celkem		180	337	350	991	1 385	1 540	860	5 643
Funkce na VŠ	žádná	---	o	o	+	++	o	---	4 132
	management	++	o	o	o	o	o	o	848
	senát	++	o	o	--	-	o	++	647
celkem		180	337	350	984	1 382	1 539	855	5 627

Znaménkové schéma

Autonomně navržený model řízení by měla posuzovat akreditační komise či ministerstvo z hlediska souladu s posláním a cíli instituce.

		Autonomně navržený model řízení by měla posuzovat akreditační komise či ministerstvo z hlediska souladu s posláním a cíli instituce							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	9%	10%	10%	18%	23%	20%	9%	100%
	žena	9%	9%	9%	21%	22%	20%	11%	100%
celkem		9%	10%	10%	19%	23%	20%	10%	100%
Věk	do 35 let	6%	8%	11%	20%	28%	18%	8%	100%
	35 - 49 let	10%	10%	11%	18%	24%	19%	9%	100%
	50 - 64 let	10%	10%	9%	20%	19%	22%	10%	100%
	65 a více let	7%	12%	8%	16%	16%	25%	16%	100%
celkem		9%	10%	10%	19%	23%	20%	10%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	10%	9%	7%	19%	18%	23%	15%	100%
	docent/ka	9%	12%	10%	19%	19%	21%	10%	100%
	odborný/á asistent/ka	9%	10%	10%	18%	25%	19%	9%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	7%	8%	12%	22%	24%	20%	7%	100%
celkem		9%	10%	10%	19%	23%	20%	10%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		9%	10%	10%	19%	22%	20%	9%	100%
této VŠ	částečný úvazek	8%	8%	8%	19%	24%	21%	11%	100%
celkem		9%	10%	10%	19%	23%	20%	10%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	9%	10%	10%	19%	23%	20%	10%	100%
	má úvazek mimo VŠ	9%	8%	9%	20%	21%	23%	9%	100%
celkem		9%	10%	10%	19%	23%	20%	10%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	7%	9%	11%	20%	24%	20%	10%	100%
	ekonomické	10%	13%	11%	20%	19%	18%	10%	100%
	hum+soc+um	11%	9%	10%	20%	23%	17%	10%	100%
	přir+lékař	7%	10%	9%	17%	24%	24%	9%	100%
	ostatní	11%	9%	12%	21%	17%	21%	9%	100%
celkem		9%	10%	10%	19%	23%	20%	10%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	7%	9%	10%	20%	23%	20%	10%	100%
	ne	13%	11%	9%	17%	22%	20%	8%	100%
celkem		9%	10%	10%	19%	23%	20%	10%	100%
Funkce na VŠ	žádná	7%	9%	10%	19%	24%	21%	9%	100%
	management	15%	12%	9%	19%	19%	17%	10%	100%
	senát	12%	10%	11%	20%	17%	19%	11%	100%
celkem		9%	10%	10%	19%	23%	20%	10%	100%

Řádková %

Autonomně navržený model řízení by měla posuzovat akreditační komise či ministerstvo z hlediska souladu s posláním a cíli instituce.

		Autonomně navržený model řízení by měla posuzovat akreditační komise či ministerstvo z hlediska souladu s posláním a cíli instituce							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	0	0	0	0	0	0	0	3 618
	žena	0	0	0	0	0	0	0	1 927
celkem		485	548	550	1 058	1 255	1 111	537	5 545
Věk	do 35 let	---	--	0	0	+++	-	--	1 592
	35 - 49 let	+	0	0	0	0	0	0	1 716
	50 - 64 let	0	0	0	0	---	+	0	1 675
	65 a více let	0	0	0	-	---	++	+++	562
celkem		485	548	550	1 058	1 255	1 111	537	5 545
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	-	0	---	+	+++	652
	docent/ka	0	+	0	0	--	0	0	1 108
	odborný/á asistent/ka	0	0	0	0	+++	-	0	2 972
	jiné (asistent, lektor, atd.)	-	-	0	+	0	0	-	803
celkem		485	548	550	1 055	1 254	1 108	535	5 535
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	0	0	0	0	0	0	4 342
této VŠ	částečný úvazek	0	0	0	0	0	0	0	1 185
celkem		485	548	550	1 050	1 254	1 106	534	5 527
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	4 731
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	805
celkem		485	548	550	1 055	1 254	1 108	535	5 535
Obor fakulty/VŠ	technické	--	0	0	0	0	0	0	1 431
	ekonomické	0	++	0	0	--	0	0	712
	hum+soc+um	+++	0	0	0	0	---	0	1 537
	přir+lékař	---	0	-	-	0	+++	0	1 521
	ostatní	0	0	0	0	-	0	0	323
celkem		485	547	550	1 049	1 254	1 104	534	5 523
Postoj k reformě VŠ	ano	---	-	0	+	0	0	++	4 027
	ne	+++	+	0	-	0	0	--	1 518
celkem		485	548	550	1 058	1 255	1 111	537	5 545
Funkce na VŠ	žádná	---	0	0	0	+++	+	0	4 048
	management	+++	+	0	0	-	--	0	840
	senát	+++	0	0	0	---	0	0	642
celkem		485	548	550	1 051	1 254	1 108	534	5 530

Znaménkové schéma

Stávající systém vyhovuje.

		Vliv studentů: stávající systém vyhovuje						celkem	
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodně souhlasím
Pohlaví	muž	6%	13%	21%	33%	11%	12%	5%	100%
	žena	7%	13%	19%	38%	9%	9%	5%	100%
celkem		6%	13%	20%	35%	10%	11%	5%	100%
Věk	do 35 let	6%	13%	25%	30%	11%	11%	5%	100%
	35 - 49 let	6%	12%	19%	37%	10%	11%	4%	100%
	50 - 64 let	7%	13%	18%	36%	10%	11%	5%	100%
	65 a více let	5%	12%	15%	40%	9%	12%	6%	100%
celkem		6%	13%	20%	35%	10%	11%	5%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	7%	14%	14%	37%	9%	13%	6%	100%
	docent/ka	5%	12%	18%	35%	11%	14%	5%	100%
	odborný/á asistent/ka	7%	13%	21%	36%	10%	9%	5%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	7%	13%	24%	31%	10%	11%	4%	100%
celkem		6%	13%	20%	35%	10%	11%	5%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		6%	12%	20%	35%	10%	12%	5%	100%
této VŠ	částečný úvazek	6%	15%	21%	36%	9%	9%	4%	100%
celkem		6%	13%	20%	35%	10%	11%	5%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	6%	12%	20%	35%	10%	11%	5%	100%
	má úvazek mimo VŠ	8%	15%	23%	33%	10%	8%	4%	100%
celkem		6%	13%	20%	35%	10%	11%	5%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	5%	13%	22%	34%	10%	11%	4%	100%
	ekonomické	9%	11%	23%	35%	11%	8%	3%	100%
	hum+soc+um	7%	13%	18%	36%	9%	10%	6%	100%
	přir+lékař	6%	13%	20%	34%	11%	13%	5%	100%
	ostatní	5%	15%	19%	35%	8%	12%	6%	100%
celkem		6%	13%	20%	35%	10%	11%	5%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	8%	15%	23%	35%	9%	8%	3%	100%
	ne	2%	7%	14%	36%	13%	19%	9%	100%
celkem		6%	13%	20%	35%	10%	11%	5%	100%
Funkce na VŠ	žádná	7%	13%	21%	36%	10%	10%	4%	100%
	management	7%	14%	16%	33%	10%	14%	6%	100%
	senát	5%	12%	17%	31%	13%	14%	8%	100%
celkem		6%	13%	20%	35%	10%	11%	5%	100%

Řádková %

Stávající systém vyhovuje.

		Vliv studentů: stávající systém vyhovuje						celkem	
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodně souhlasím
Pohlaví	muž	-	0	0	---	+	+++	0	3 874
	žena	+	0	0	+++	-	---	0	2 183
celkem		390	775	1 218	2 112	611	661	291	6 057
Věk	do 35 let	0	0	+++	---	0	0	0	1 759
	35 - 49 let	0	0	0	+	0	0	0	1 891
	50 - 64 let	0	0	-	0	0	0	0	1 817
	65 a více let	0	0	--	++	0	0	0	590
celkem		390	775	1 218	2 112	611	661	291	6 057
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	---	0	0	0	0	683
	docent/ka	0	0	-	0	0	++	0	1 176
	odborný/á asistent/ka	0	0	0	0	0	---	0	3 302
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	+++	--	0	0	0	887
celkem		390	772	1 215	2 110	611	658	291	6 047
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	-	0	0	0	++	+	4 770
této VŠ	částečný úvazek	0	+	0	0	0	--	-	1 271
celkem		390	772	1 215	2 106	611	658	289	6 041
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	-	0	-	0	0	++	0	5 186
	má úvazek mimo VŠ	+	0	+	0	0	--	0	861
celkem		390	772	1 215	2 110	611	658	291	6 047
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	+	0	0	0	0	1 597
	ekonomické	+++	0	+	0	0	--	0	759
	hum+soc+um	0	0	--	0	0	0	++	1 666
	přir+lékař	0	0	0	0	0	++	0	1 671
	ostatní	0	0	0	0	0	0	0	344
celkem		390	772	1 215	2 102	611	658	289	6 037
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	+++	0	---	---	---	4 348
	ne	---	---	---	0	+++	+++	+++	1 709
celkem		390	775	1 218	2 112	611	661	291	6 057
Funkce na VŠ	žádná	0	0	+++	++	0	---	---	4 461
	management	0	0	--	0	0	+++	0	883
	senát	0	0	-	-	++	++	+++	699
celkem		390	772	1 215	2 107	611	658	291	6 044

Znaménkové schéma

Studenti se mají účastnit hodnocení vzdělávací činnosti a servisních činností.

		Studenti se mají účastnit hodnocení vzdělávací činnosti a servisních činností							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	2%	4%	5%	11%	23%	30%	25%	100%
	žena	2%	5%	3%	15%	21%	26%	28%	100%
celkem		2%	4%	4%	13%	22%	28%	26%	100%
Věk	do 35 let	1%	3%	3%	8%	22%	31%	32%	100%
	35 - 49 let	2%	4%	4%	11%	23%	28%	29%	100%
	50 - 64 let	3%	6%	6%	17%	23%	26%	20%	100%
	65 a více let	2%	7%	6%	21%	21%	27%	16%	100%
celkem		2%	4%	4%	13%	22%	28%	26%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	4%	6%	5%	15%	19%	29%	21%	100%
	docent/ka	2%	5%	6%	15%	22%	27%	22%	100%
	odborný/á asistent/ka	2%	4%	4%	12%	22%	29%	28%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	2%	3%	3%	11%	25%	29%	28%	100%
celkem		2%	4%	4%	13%	22%	28%	26%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		2%	4%	4%	13%	22%	28%	26%	100%
této VŠ	částečný úvazek	2%	5%	4%	13%	22%	30%	24%	100%
celkem		2%	4%	4%	13%	22%	28%	26%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	2%	4%	4%	13%	22%	28%	25%	100%
	má úvazek mimo VŠ	1%	4%	3%	10%	22%	30%	30%	100%
celkem		2%	4%	4%	13%	22%	28%	26%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	3%	4%	4%	13%	24%	30%	22%	100%
	ekonomické	2%	5%	4%	14%	24%	27%	24%	100%
	hum+soc+um	2%	4%	5%	13%	21%	26%	28%	100%
	přír+lékař	1%	4%	3%	11%	22%	30%	29%	100%
	ostatní	4%	7%	4%	14%	19%	27%	25%	100%
celkem		2%	4%	4%	13%	22%	28%	26%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	2%	4%	4%	12%	23%	28%	27%	100%
	ne	3%	5%	5%	14%	20%	28%	23%	100%
celkem		2%	4%	4%	13%	22%	28%	26%	100%
Funkce na VŠ	žádná	2%	4%	4%	13%	23%	28%	25%	100%
	management	2%	4%	3%	14%	22%	28%	25%	100%
	senát	2%	4%	4%	9%	19%	29%	33%	100%
celkem		2%	4%	4%	13%	22%	28%	26%	100%

Rádková %

Studenti se mají účastnit hodnocení vzdělávací činnosti a servisních činností.

		Studenti se mají účastnit hodnocení vzdělávací činnosti a servisních činností							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	0	0	+	---	0	+++	--	3 990
	žena	0	0	-	+++	0	---	++	2 274
celkem		130	273	263	794	1 398	1 782	1 623	6 264
Věk	do 35 let	---	---	---	---	0	+++	+++	1 852
	35 - 49 let	0	0	0	--	0	0	+++	1 945
	50 - 64 let	+++	+++	+++	+++	0	--	---	1 861
	65 a více let	0	+++	0	+++	0	0	---	605
celkem		130	273	263	794	1 398	1 782	1 623	6 264
Profesní zařazení	profesor/ka	++	++	0	+	-	0	--	696
	docent/ka	0	0	++	++	0	0	---	1 195
	odborný/á asistent/ka	-	0	-	-	0	0	+++	3 418
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	--	0	0	+	0	0	944
celkem		130	273	263	794	1 397	1 776	1 620	6 254
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	0	0	0	0	0	0	4 906
této VŠ	částečný úvazek	0	0	0	0	0	0	0	1 339
celkem		130	273	263	793	1 394	1 774	1 618	6 245
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	++	0	0	--	5 353
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	--	0	0	++	901
celkem		130	273	263	794	1 397	1 776	1 620	6 254
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	0	+	0	---	1 650
	ekonomické	0	0	0	0	0	0	0	787
	hum+soc+um	0	0	++	0	0	--	0	1 708
	přír+lékař	--	0	--	-	0	+	+++	1 745
	ostatní	++	+	0	0	0	0	0	352
celkem		130	273	263	791	1 392	1 774	1 618	6 241
Postoj k reformě VŠ	ano	---	0	--	0	+	0	++	4 517
	ne	+++	0	++	0	-	0	--	1 747
celkem		130	273	263	794	1 398	1 782	1 623	6 264
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	0	0	0	--	4 651
	management	0	0	0	0	0	0	0	889
	senát	0	0	0	--	-	0	+++	707
celkem		130	273	263	794	1 394	1 774	1 620	6 248

Znaménkové schéma

Studenti mají spolurozhodovat o personálních otázkách (volba rektora, děkana).

		Studenti mají spolurozhodovat o personálních otázkách (volba rektora, děkana)						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	23%	22%	13%	14%	15%	9%	5%	100%
	žena	17%	17%	15%	18%	17%	11%	5%	100%
celkem		21%	20%	14%	16%	15%	9%	5%	100%
Věk	do 35 let	15%	17%	16%	15%	19%	11%	6%	100%
	35 - 49 let	20%	20%	13%	17%	16%	9%	6%	100%
	50 - 64 let	25%	21%	13%	16%	13%	9%	4%	100%
	65 a více let	28%	26%	12%	11%	12%	6%	5%	100%
celkem		21%	20%	14%	16%	15%	9%	5%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	34%	24%	9%	12%	11%	4%	5%	100%
	docent/ka	25%	24%	14%	13%	12%	9%	4%	100%
	odborný/á asistent/ka	19%	19%	14%	16%	17%	10%	5%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	15%	16%	15%	18%	19%	11%	6%	100%
celkem		21%	20%	14%	15%	16%	9%	5%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		21%	20%	13%	15%	16%	10%	5%	100%
této VŠ	částečný úvazek	19%	20%	15%	15%	15%	9%	6%	100%
celkem		21%	20%	14%	15%	16%	9%	5%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	21%	20%	14%	16%	15%	9%	5%	100%
	má úvazek mimo VŠ	18%	20%	14%	15%	16%	10%	6%	100%
celkem		21%	20%	14%	15%	16%	9%	5%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	25%	23%	13%	15%	14%	7%	4%	100%
	ekonomické	22%	19%	15%	14%	16%	9%	5%	100%
	hum+soc+um	18%	16%	14%	16%	17%	11%	7%	100%
	přír+lékař	20%	21%	13%	16%	16%	10%	5%	100%
	ostatní	22%	18%	13%	17%	13%	11%	5%	100%
celkem		21%	20%	14%	15%	16%	9%	5%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	20%	20%	14%	16%	16%	9%	5%	100%
	ne	24%	21%	12%	14%	15%	10%	6%	100%
celkem		21%	20%	14%	16%	15%	9%	5%	100%
Funkce na VŠ	žádná	21%	20%	14%	16%	16%	9%	5%	100%
	management	26%	23%	12%	14%	15%	7%	4%	100%
	senát	17%	18%	12%	15%	14%	15%	8%	100%
celkem		21%	20%	14%	15%	16%	9%	5%	100%

Řádková %

Studenti mají spolurozhodovat o personálních otázkách (volba rektora, děkana).

		Studenti mají spolurozhodovat o personálních otázkách (volba rektora, děkana)						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	+++	+++	o	---	--	--	o	3 987
	žena	---	---	o	+++	++	++	o	2 260
celkem		1 305	1 238	853	971	968	592	319	6 247
Věk	do 35 let	---	---	+++	o	+++	++	o	1 840
	35 - 49 let	o	o	o	o	o	o	o	1 941
	50 - 64 let	+++	o	o	o	---	o	-	1 860
	65 a více let	+++	+++	o	--	-	--	o	606
celkem		1 305	1 238	853	971	968	592	319	6 247
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	++	---	--	---	---	o	696
	docent/ka	+++	+++	o	-	---	o	-	1 196
	odborný/á asistent/ka	---	-	o	o	++	++	o	3 407
	jiné (asistent, lektor, atd.)	---	---	o	++	++	o	o	937
celkem		1 304	1 235	852	967	967	592	319	6 236
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		o	o	o	o	o	o	o	4 898
této VŠ	částečný úvazek	o	o	o	o	o	o	o	1 330
celkem		1 302	1 235	852	963	967	589	319	6 228
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	5 337
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	899
celkem		1 304	1 235	852	967	967	592	319	6 236
Obor fakulty/VŠ	technické	+++	+++	o	o	-	---	---	1 643
	ekonomické	o	o	o	o	o	o	o	780
	hum+soc+um	---	---	o	o	+	++	+++	1 706
	přír+lékař	o	o	o	o	o	o	o	1 743
	ostatní	o	o	o	o	o	o	o	353
celkem		1 301	1 235	850	962	967	589	319	6 224
Postoj k reformě VŠ	ano	---	o	+	+	o	o	o	4 501
	ne	+++	o	-	-	o	o	o	1 746
celkem		1 305	1 238	853	971	968	592	319	6 247
Funkce na VŠ	žádná	o	o	+	o	o	o	o	4 633
	management	+++	+	o	o	o	--	o	889
	senát	--	o	o	o	o	+++	+++	709
celkem		1 302	1 235	852	964	967	591	319	6 231

Znaménkové schéma

Studenti mají spolurozhodovat o rozpočtu.

		Studenti mají spolurozhodovat o rozpočtu							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	35%	25%	15%	11%	8%	3%	2%	100%
	žena	31%	25%	17%	13%	8%	3%	2%	100%
celkem		34%	25%	16%	12%	8%	3%	2%	100%
Věk	do 35 let	29%	25%	18%	11%	11%	3%	2%	100%
	35 - 49 let	34%	25%	15%	13%	8%	3%	2%	100%
	50 - 64 let	36%	25%	15%	11%	7%	4%	2%	100%
	65 a více let	41%	28%	11%	9%	6%	3%	2%	100%
celkem		34%	25%	16%	12%	8%	3%	2%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	47%	25%	10%	8%	6%	2%	2%	100%
	docent/ka	38%	26%	14%	11%	6%	2%	2%	100%
	odborný/á asistent/ka	32%	26%	16%	12%	9%	3%	2%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	27%	22%	20%	13%	11%	5%	2%	100%
celkem		34%	25%	16%	12%	8%	3%	2%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		35%	25%	16%	11%	8%	3%	2%	100%
této VŠ	částečný úvazek	29%	27%	15%	14%	9%	3%	2%	100%
celkem		34%	25%	16%	12%	8%	3%	2%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	35%	25%	16%	11%	8%	3%	2%	100%
	má úvazek mimo VŠ	29%	25%	16%	14%	11%	3%	2%	100%
celkem		34%	25%	16%	12%	8%	3%	2%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	40%	26%	15%	9%	6%	3%	2%	100%
	ekonomické	34%	23%	17%	11%	8%	4%	2%	100%
	hum+soc+um	30%	23%	17%	14%	9%	4%	3%	100%
	přír+lékař	31%	28%	14%	12%	9%	3%	2%	100%
	ostatní	36%	24%	18%	10%	7%	4%	2%	100%
celkem		34%	25%	16%	12%	8%	3%	2%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	33%	26%	16%	11%	8%	3%	2%	100%
	ne	37%	23%	15%	12%	8%	4%	2%	100%
celkem		34%	25%	16%	12%	8%	3%	2%	100%
Funkce na VŠ	žádná	33%	26%	16%	11%	8%	3%	2%	100%
	management	40%	27%	13%	10%	7%	2%	2%	100%
	senát	29%	21%	14%	14%	11%	6%	4%	100%
celkem		34%	25%	16%	12%	8%	3%	2%	100%

Rádková %

Studenti mají spolurozhodovat o rozpočtu.

		Studenti mají spolurozhodovat o rozpočtu							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	+++	0	-	--	0	0	0	3 976
	žena	---	0	+	++	0	0	0	2 234
celkem		2 105	1 573	966	715	511	204	136	6 210
Věk	do 35 let	---	0	+++	0	+++	0	0	1 842
	35 - 49 let	0	0	0	+	0	0	0	1 922
	50 - 64 let	+	0	0	0	0	0	0	1 843
	65 a více let	+++	0	---	0	-	0	0	602
celkem		2 105	1 573	966	715	511	204	136	6 210
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	0	---	--	-	0	0	693
	docent/ka	+++	0	0	0	--	--	0	1 188
	odborný/á asistent/ka	---	0	0	0	0	0	0	3 381
	jiné (asistent, lektor, atd.)	---	-	+++	0	+++	+++	0	939
celkem		2 104	1 566	966	715	511	204	136	6 201
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		+++	0	0	--	0	0	0	4 865
této VŠ	částečný úvazek	---	0	0	++	0	0	0	1 328
celkem		2 100	1 566	965	714	508	204	136	6 193
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	++	0	0	-	--	0	0	5 306
	má úvazek mimo VŠ	--	0	0	+	++	0	0	895
celkem		2 104	1 566	966	715	511	204	136	6 201
Obor fakulty/VŠ	technické	+++	0	0	---	---	0	0	1 641
	ekonomické	0	0	0	0	0	0	0	778
	hum+soc+um	---	-	0	+++	0	0	++	1 690
	přír+lékař	-	++	0	0	0	0	-	1 728
	ostatní	0	0	0	0	0	0	0	351
celkem		2 100	1 565	965	714	506	204	136	6 189
Postoj k reformě VŠ	ano	--	++	0	0	0	0	0	4 467
	ne	++	--	0	0	0	0	0	1 742
celkem		2 105	1 573	966	715	511	204	136	6 210
Funkce na VŠ	žádná	0	0	+	0	0	0	-	4 610
	management	+++	0	-	0	0	-	0	885
	senát	--	--	0	+	++	+++	+++	701
celkem		2 100	1 566	965	715	510	204	136	6 196

Znaménkové schéma

Studenti mají spolurozhodovat o strategických otázkách.

		Studenti mají spolurozhodovat o strategických otázkách							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	28%	22%	14%	13%	14%	6%	3%	100%
	žena	20%	20%	15%	18%	17%	7%	3%	100%
celkem		25%	21%	15%	15%	15%	7%	3%	100%
Věk	do 35 let	20%	19%	16%	15%	20%	8%	3%	100%
	35 - 49 let	25%	22%	15%	15%	14%	7%	3%	100%
	50 - 64 let	27%	21%	13%	16%	14%	6%	3%	100%
	65 a více let	33%	27%	13%	11%	9%	5%	2%	100%
celkem		25%	21%	15%	15%	15%	7%	3%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	37%	25%	10%	12%	8%	5%	3%	100%
	docent/ka	30%	24%	14%	13%	12%	5%	2%	100%
	odborný/á asistent/ka	23%	21%	16%	15%	16%	7%	3%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	16%	18%	15%	18%	20%	10%	4%	100%
celkem		25%	21%	15%	15%	15%	7%	3%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		26%	22%	14%	14%	15%	6%	3%	100%
této VŠ	částečný úvazek	21%	20%	16%	17%	16%	8%	3%	100%
celkem		25%	21%	15%	15%	15%	7%	3%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	26%	22%	14%	14%	14%	6%	3%	100%
	má úvazek mimo VŠ	21%	18%	16%	15%	19%	8%	3%	100%
celkem		25%	21%	15%	15%	15%	7%	3%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	29%	23%	15%	13%	13%	5%	2%	100%
	ekonomické	25%	20%	15%	14%	15%	8%	3%	100%
	hum+soc+um	21%	20%	17%	16%	16%	6%	4%	100%
	přír+lékař	25%	22%	13%	14%	16%	8%	2%	100%
	ostatní	24%	24%	12%	16%	14%	6%	4%	100%
celkem		25%	21%	15%	15%	15%	7%	3%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	23%	21%	15%	15%	16%	7%	3%	100%
	ne	29%	22%	14%	14%	13%	5%	3%	100%
celkem		25%	21%	15%	15%	15%	7%	3%	100%
Funkce na VŠ	žádná	25%	21%	15%	15%	15%	7%	3%	100%
	management	30%	24%	14%	12%	13%	4%	2%	100%
	senát	20%	19%	12%	16%	20%	8%	6%	100%
celkem		25%	21%	15%	15%	15%	7%	3%	100%

Řádková %

Studenti mají spolurozhodovat o strategických otázkách.

		Studenti mají spolurozhodovat o strategických otázkách							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	+++	+	o	---	--	o	o	3 976
	žena	---	-	o	+++	++	o	o	2 249
celkem		1 545	1 337	910	907	930	416	180	6 225
Věk	do 35 let	---	---	+	o	+++	++	o	1 838
	35 - 49 let	o	o	o	o	o	o	o	1 932
	50 - 64 let	++	o	o	o	o	o	o	1 851
	65 a více let	+++	+++	o	--	---	o	o	603
celkem		1 545	1 337	910	907	930	416	180	6 225
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	+	---	-	---	-	o	693
	docent/ka	+++	++	o	-	--	--	o	1 193
	odborný/á asistent/ka	---	o	++	o	+	o	o	3 397
	jiné (asistent, lektor, atd.)	---	--	o	+++	+++	+++	+	932
celkem		1 544	1 330	910	905	929	416	180	6 215
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		+++	o	o	-	o	--	o	4 878
této VŠ	částečný úvazek	---	o	o	+	o	++	o	1 331
celkem		1 542	1 330	910	900	929	416	180	6 208
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	++	++	o	o	---	o	o	5 314
	má úvazek mimo VŠ	--	--	o	o	+++	o	o	900
celkem		1 544	1 330	910	905	929	416	180	6 215
Obor fakulty/VŠ	technické	+++	+	o	-	--	-	-	1 640
	ekonomické	o	o	o	o	o	o	o	782
	hum+soc+um	---	-	++	++	o	o	+++	1 694
	přír+lékař	o	o	o	o	+	+	-	1 734
	ostatní	o	o	o	o	o	o	o	354
celkem		1 541	1 330	908	900	928	416	180	6 204
Postoj k reformě VŠ	ano	---	o	o	o	++	++	o	4 486
	ne	+++	o	o	o	--	--	o	1 739
celkem		1 545	1 337	910	907	930	416	180	6 225
Funkce na VŠ	žádná	o	o	+	o	o	o	--	4 615
	management	+++	+	o	-	o	--	o	889
	senát	---	o	-	o	+++	o	+++	706
celkem		1 542	1 330	910	903	929	416	180	6 211

Znaménkové schéma

Minimální podíl studentů v akademických senátech by měl být dán zákonem.

		Minimální podíl studentů v akademických senátech by měl být dán zákonem							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	10%	10%	7%	22%	17%	17%	17%	100%
	žena	7%	7%	7%	26%	17%	18%	18%	100%
celkem		9%	9%	7%	23%	17%	17%	17%	100%
Věk	do 35 let	8%	7%	9%	23%	19%	17%	16%	100%
	35 - 49 let	11%	9%	7%	24%	18%	16%	15%	100%
	50 - 64 let	8%	9%	6%	24%	16%	18%	19%	100%
	65 a více let	10%	11%	6%	19%	11%	20%	23%	100%
celkem		9%	9%	7%	23%	17%	17%	17%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	12%	11%	5%	20%	14%	18%	20%	100%
	docent/ka	10%	11%	5%	24%	14%	17%	19%	100%
	odborný/á asistent/ka	9%	8%	8%	24%	17%	18%	16%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	6%	8%	9%	23%	22%	16%	16%	100%
celkem		9%	9%	7%	23%	17%	17%	17%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		9%	9%	7%	24%	17%	18%	17%	100%
této VŠ	částečný úvazek	8%	9%	7%	22%	18%	16%	18%	100%
celkem		9%	9%	7%	23%	17%	17%	17%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	9%	9%	7%	24%	17%	17%	17%	100%
	má úvazek mimo VŠ	9%	7%	8%	22%	19%	18%	17%	100%
celkem		9%	9%	7%	23%	17%	17%	17%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	10%	10%	8%	24%	16%	17%	15%	100%
	ekonomické	10%	9%	8%	23%	18%	16%	17%	100%
	hum+soc+um	9%	7%	6%	24%	17%	18%	19%	100%
	přír+lékař	8%	8%	8%	22%	19%	18%	17%	100%
	ostatní	11%	9%	6%	23%	11%	19%	21%	100%
celkem		9%	9%	7%	23%	17%	17%	17%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	9%	8%	7%	24%	17%	18%	17%	100%
	ne	10%	10%	6%	22%	17%	17%	18%	100%
celkem		9%	9%	7%	23%	17%	17%	17%	100%
Funkce na VŠ	žádná	9%	9%	8%	24%	18%	17%	16%	100%
	management	11%	10%	6%	21%	15%	20%	17%	100%
	senát	9%	6%	6%	20%	13%	19%	26%	100%
celkem		9%	9%	7%	23%	17%	17%	17%	100%

Řádková %

Minimální podíl studentů v akademických senátech by měl být dán zákonem.

		Minimální podíl studentů v akademických senátech by měl být dán zákonem							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	+++	+++	o	--	o	o	o	3 751
	žena	---	---	o	++	o	o	o	2 083
celkem		529	506	418	1 368	994	1 010	1 009	5 834
Věk	do 35 let	-	-	++	o	++	o	o	1 701
	35 - 49 let	++	o	o	o	o	o	---	1 804
	50 - 64 let	o	o	-	o	o	o	+	1 759
	65 a více let	o	+	o	-	---	o	+++	570
celkem		529	506	418	1 368	994	1 010	1 009	5 834
Profesní zařazení	profesor/ka	++	++	o	-	-	o	+	663
	docent/ka	o	++	--	o	--	o	o	1 124
	odborný/á asistent/ka	o	--	+	o	o	o	-	3 174
	jiné (asistent, lektor, atd.)	--	o	o	o	+++	o	o	863
celkem		527	504	417	1 365	992	1 010	1 008	5 824
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		o	o	o	o	o	o	o	4 585
této VŠ	částečný úvazek	o	o	o	o	o	o	o	1 230
celkem		526	504	417	1 361	992	1 007	1 008	5 815
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	4 988
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	835
celkem		527	504	417	1 365	992	1 010	1 008	5 824
Obor fakulty/VŠ	technické	o	++	o	o	o	o	--	1 533
	ekonomické	o	o	o	o	o	o	o	737
	hum+soc+um	o	-	o	o	o	o	+	1 587
	přír+lékař	o	o	o	o	+	o	o	1 617
	ostatní	o	o	o	o	--	o	+	337
celkem		526	504	417	1 358	991	1 007	1 008	5 811
Postoj k reformě VŠ	ano	o	o	o	o	o	o	o	4 205
	ne	o	o	o	o	o	o	o	1 629
celkem		529	506	418	1 368	994	1 010	1 009	5 834
Funkce na VŠ	žádná	o	o	+	++	+++	--	---	4 282
	management	+	o	o	-	o	+	o	852
	senát	o	-	o	-	--	o	+++	684
celkem		526	504	417	1 362	992	1 009	1 008	5 818

Znaménkové schéma

Ponechat současný stav (akreditují se i obory).

		Akreditace: ponechat současný stav (akreditují se i obory)							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	12%	15%	15%	24%	10%	14%	10%	100%
	žena	12%	15%	13%	27%	10%	14%	9%	100%
celkem		12%	15%	15%	25%	10%	14%	9%	100%
Věk	do 35 let	9%	13%	16%	24%	13%	15%	10%	100%
	35 - 49 let	12%	15%	16%	24%	10%	13%	9%	100%
	50 - 64 let	15%	17%	13%	26%	9%	12%	7%	100%
	65 a více let	13%	15%	9%	27%	7%	17%	12%	100%
celkem		12%	15%	15%	25%	10%	14%	9%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	14%	16%	8%	26%	8%	16%	13%	100%
	docent/ka	14%	15%	15%	23%	9%	14%	10%	100%
	odborný/á asistent/ka	12%	16%	16%	25%	10%	14%	8%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	8%	12%	16%	28%	13%	14%	9%	100%
celkem		12%	15%	15%	25%	10%	14%	9%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		13%	15%	15%	24%	10%	13%	9%	100%
této VŠ	částečný úvazek	9%	14%	12%	30%	10%	16%	10%	100%
celkem		12%	15%	15%	25%	10%	14%	9%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	12%	15%	15%	25%	10%	14%	9%	100%
	má úvazek mimo VŠ	11%	15%	14%	26%	11%	13%	10%	100%
celkem		12%	15%	15%	25%	10%	14%	9%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	8%	14%	16%	27%	12%	14%	10%	100%
	ekonomické	14%	16%	15%	26%	8%	13%	8%	100%
	hum+soc+um	18%	16%	13%	24%	8%	12%	9%	100%
	přír+lékař	9%	15%	14%	25%	12%	16%	10%	100%
	ostatní	12%	16%	10%	25%	9%	17%	10%	100%
celkem		12%	15%	15%	25%	10%	14%	9%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	13%	16%	15%	25%	10%	12%	8%	100%
	ne	9%	13%	13%	26%	10%	18%	12%	100%
celkem		12%	15%	15%	25%	10%	14%	9%	100%
Funkce na VŠ	žádná	10%	14%	15%	26%	11%	14%	9%	100%
	management	21%	19%	13%	20%	6%	12%	8%	100%
	senát	11%	15%	16%	25%	10%	13%	12%	100%
celkem		12%	15%	15%	25%	10%	14%	9%	100%

Rádková %

Ponechat současný stav (akreditují se i obory).

		Akreditace: ponechat současný stav (akreditují se i obory)							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	0	0	+	--	0	0	0	3 545
	žena	0	0	-	++	0	0	0	1 984
celkem		668	836	804	1 389	548	768	515	5 529
Věk	do 35 let	---	---	0	0	+++	0	0	1 508
	35 - 49 let	0	0	+	0	0	0	0	1 723
	50 - 64 let	+++	++	0	0	-	-	---	1 725
	65 a více let	0	0	---	0	--	+	++	573
celkem		668	836	804	1 389	548	768	515	5 529
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	---	0	0	0	+++	674
	docent/ka	+	0	0	0	0	0	0	1 120
	odborný/á asistent/ka	0	0	++	0	0	0	--	2 964
	jiné (asistent, lektor, atd.)	---	-	0	0	++	0	0	762
celkem		665	836	802	1 388	545	767	515	5 519
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		+++	0	++	---	0	0	0	4 379
této VŠ	částečný úvazek	---	0	--	+++	0	0	0	1 136
celkem		665	836	800	1 385	545	767	515	5 514
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	4 754
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	765
celkem		665	836	802	1 388	545	767	515	5 519
Obor fakulty/VŠ	technické	---	0	+	0	+	0	0	1 423
	ekonomické	+	0	0	0	-	0	0	706
	hum+soc+um	+++	0	0	0	---	--	0	1 553
	přír+lékař	---	0	0	0	++	++	0	1 505
	ostatní	0	0	-	0	0	0	0	323
celkem		665	835	800	1 383	544	767	515	5 510
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	++	+	0	0	---	---	3 971
	ne	---	--	-	0	0	+++	+++	1 558
celkem		668	836	804	1 389	548	768	515	5 529
Funkce na VŠ	žádná	---	-	0	+++	+++	0	0	4 000
	management	+++	+++	0	---	---	0	0	866
	senát	0	0	0	0	0	0	+	651
celkem		665	836	802	1 386	545	767	515	5 517

Znaménkové schéma

Akreditovat jen studijní programy (obory si řeší vysoká škola, nikoliv fakulta).

		Akreditovat jen studijní programy (obory si řeší vysoká škola, nikoliv fakulta)						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	14%	19%	17%	22%	12%	11%	5%	100%
	žena	12%	18%	16%	26%	10%	10%	7%	100%
celkem		13%	19%	17%	23%	12%	10%	6%	100%
Věk	do 35 let	13%	19%	22%	26%	10%	8%	3%	100%
	35 - 49 let	14%	18%	18%	24%	12%	9%	6%	100%
	50 - 64 let	14%	18%	14%	22%	13%	12%	7%	100%
	65 a více let	11%	24%	8%	21%	10%	15%	11%	100%
celkem		13%	19%	17%	23%	12%	10%	6%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	16%	22%	12%	20%	10%	12%	9%	100%
	docent/ka	14%	19%	14%	22%	11%	12%	7%	100%
	odborný/á asistent/ka	13%	19%	18%	23%	12%	10%	5%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	10%	17%	21%	30%	10%	8%	5%	100%
celkem		13%	19%	17%	23%	12%	10%	6%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		14%	19%	17%	22%	12%	10%	6%	100%
této VŠ	částečný úvazek	9%	20%	17%	27%	10%	10%	6%	100%
celkem		13%	19%	17%	23%	12%	10%	6%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	14%	19%	17%	23%	12%	10%	6%	100%
	má úvazek mimo VŠ	10%	20%	18%	24%	11%	10%	7%	100%
celkem		13%	19%	17%	23%	12%	10%	6%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	13%	19%	19%	24%	11%	9%	4%	100%
	ekonomické	13%	16%	14%	24%	13%	12%	7%	100%
	hum+soc+um	14%	19%	15%	22%	11%	12%	7%	100%
	přír+lékař	12%	19%	18%	24%	12%	9%	6%	100%
	ostatní	15%	20%	15%	20%	12%	9%	9%	100%
celkem		13%	19%	17%	23%	12%	10%	6%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	13%	18%	16%	23%	12%	10%	6%	100%
	ne	14%	20%	17%	23%	10%	10%	5%	100%
celkem		13%	19%	17%	23%	12%	10%	6%	100%
Funkce na VŠ	žádná	12%	19%	18%	25%	12%	9%	5%	100%
	management	16%	18%	12%	18%	10%	15%	10%	100%
	senát	14%	18%	19%	20%	13%	10%	6%	100%
celkem		13%	19%	17%	23%	12%	10%	6%	100%

Řádková %

Akreditovat jen studijní programy (obory si řeší vysoká škola, nikoliv fakulta).

		Akreditovat jen studijní programy (obory si řeší vysoká škola, nikoliv fakulta)						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	+	o	o	---	+	o	--	3 418
	žena	-	o	o	+++	-	o	++	1 894
celkem		699	997	889	1 242	614	550	323	5 313
Věk	do 35 let	o	o	+++	+	-	---	---	1 426
	35 - 49 let	o	o	o	o	o	-	o	1 657
	50 - 64 let	o	o	---	o	o	+++	++	1 679
	65 a více let	o	++	---	o	o	+++	+++	551
celkem		699	997	889	1 242	614	550	323	5 313
Profesní zařazení	profesor/ka	+	+	---	-	o	o	+++	649
	docent/ka	o	o	-	o	o	+	o	1 091
	odborný/á asistent/ka	o	o	+	o	+	o	--	2 843
	jiné (asistent, lektor, atd.)	-	o	+++	+++	o	--	o	720
celkem		696	994	889	1 240	612	550	323	5 303
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		+++	o	o	---	o	o	o	4 218
této VŠ	částečný úvazek	---	o	o	+++	o	o	o	1 078
celkem		694	993	889	1 238	612	547	323	5 296
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	4 578
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	726
celkem		696	994	889	1 240	612	550	323	5 303
Obor fakulty/VŠ	technické	o	o	++	o	o	o	--	1 362
	ekonomické	o	o	o	o	o	o	o	678
	hum+soc+um	o	o	-	o	o	++	o	1 490
	přír+lékař	o	o	o	o	o	o	o	1 445
	ostatní	o	o	o	o	o	o	+	316
celkem		694	992	889	1 235	612	547	323	5 292
Postoj k reformě VŠ	ano	o	o	o	o	o	o	o	3 828
	ne	o	o	o	o	o	o	o	1 485
celkem		699	997	889	1 242	614	550	323	5 313
Funkce na VŠ	žádná	--	o	+	+++	o	---	---	3 829
	management	++	o	---	---	o	+++	+++	843
	senát	o	o	o	-	o	o	o	627
celkem		694	993	889	1 239	612	549	323	5 299

Znaménkové schéma

Akreditovat jen studijní programy (obory si řeší fakulta).

		Akreditovat jen studijní programy (obory si řeší fakulta)						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	8%	11%	10%	17%	18%	21%	14%	100%
	žena	7%	11%	8%	22%	16%	21%	15%	100%
celkem		8%	11%	10%	19%	17%	21%	14%	100%
Věk	do 35 let	8%	11%	12%	21%	20%	21%	8%	100%
	35 - 49 let	7%	11%	9%	19%	19%	20%	14%	100%
	50 - 64 let	8%	11%	9%	18%	15%	23%	17%	100%
	65 a více let	7%	13%	9%	18%	11%	22%	20%	100%
celkem		8%	11%	10%	19%	17%	21%	14%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	9%	14%	8%	16%	12%	22%	19%	100%
	docent/ka	8%	11%	10%	18%	15%	22%	16%	100%
	odborný/á asistent/ka	8%	11%	9%	19%	19%	21%	13%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	8%	9%	13%	23%	18%	20%	9%	100%
celkem		8%	11%	10%	19%	17%	21%	14%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		8%	11%	9%	18%	18%	21%	14%	100%
této VŠ	částečný úvazek	5%	11%	11%	22%	16%	21%	13%	100%
celkem		8%	11%	10%	19%	17%	21%	14%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	8%	11%	10%	18%	18%	21%	15%	100%
	má úvazek mimo VŠ	8%	12%	10%	23%	16%	22%	10%	100%
celkem		8%	11%	10%	19%	17%	21%	14%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	7%	9%	10%	18%	19%	24%	13%	100%
	ekonomické	10%	12%	9%	20%	17%	19%	13%	100%
	hum+soc+um	8%	11%	8%	19%	17%	21%	16%	100%
	přír+lékař	7%	12%	11%	20%	16%	20%	14%	100%
	ostatní	9%	13%	9%	15%	16%	22%	16%	100%
celkem		8%	11%	10%	19%	17%	21%	14%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	8%	11%	10%	20%	17%	21%	14%	100%
	ne	8%	12%	9%	17%	17%	21%	15%	100%
celkem		8%	11%	10%	19%	17%	21%	14%	100%
Funkce na VŠ	žádná	7%	11%	10%	20%	18%	20%	13%	100%
	management	9%	11%	6%	16%	14%	24%	20%	100%
	senát	9%	13%	9%	15%	17%	23%	15%	100%
celkem		8%	11%	10%	19%	17%	21%	14%	100%

Řádková %

Akreditovat jen studijní programy (obory si řeší fakulta).

		Akreditovat jen studijní programy (obory si řeší fakulta)						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	0	0	++	---	0	0	0	3 428
	žena	0	0	--	+++	0	0	0	1 920
celkem		417	590	512	1 015	922	1 136	755	5 348
Věk	do 35 let	0	0	++	0	++	0	---	1 444
	35 - 49 let	0	0	0	0	++	0	0	1 670
	50 - 64 let	0	0	0	0	--	0	+++	1 679
	65 a více let	0	0	0	0	---	0	+++	556
celkem		417	590	512	1 015	922	1 136	755	5 348
Profesní zařazení	profesor/ka	0	++	0	0	---	0	+++	658
	docent/ka	0	0	0	0	-	0	+	1 089
	odborný/á asistent/ka	0	0	0	0	+++	0	0	2 867
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	+++	++	0	0	---	725
celkem		417	588	510	1 013	921	1 136	753	5 339
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		++	0	-	--	0	0	0	4 245
této VŠ	částečný úvazek	--	0	+	++	0	0	0	1 086
celkem		416	586	510	1 013	921	1 136	750	5 331
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	--	0	0	+++	4 610
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	++	0	0	---	729
celkem		417	588	510	1 013	921	1 136	753	5 339
Obor fakulty/VŠ	technické	0	-	0	0	0	++	0	1 373
	ekonomické	+	0	0	0	0	0	0	670
	hum+soc+um	0	0	--	0	0	0	+	1 511
	přír+lékař	0	0	+	0	0	0	0	1 457
	ostatní	0	0	0	0	0	0	0	317
celkem		416	585	510	1 009	921	1 136	750	5 327
Postoj k reformě VŠ	ano	0	0	0	0	0	0	0	3 855
	ne	0	0	0	0	0	0	0	1 494
celkem		417	590	512	1 015	922	1 136	755	5 348
Funkce na VŠ	žádná	-	0	+++	+++	+	-	---	3 862
	management	0	0	---	--	--	+	+++	841
	senát	0	0	0	--	0	0	0	632
celkem		416	588	510	1 013	921	1 136	750	5 334

Znaménkové schéma

Akreditovat fakulty (instituce terciárního vzdělávání) pro danou širší oblast a typ studia (s povinností vysoké školy řešit další schvalování ve vnitřních předpisech).

		Akreditovat fakulty (instituce terciárního vzdělávání) pro danou širší oblast a typ studia (s povinností vysoké školy řešit další schvalování ve vnitřních předpisech)							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	12%	14%	11%	20%	16%	17%	12%	100%
	žena	12%	15%	9%	26%	13%	14%	11%	100%
celkem		12%	14%	10%	22%	15%	16%	12%	100%
Věk	do 35 let	13%	17%	13%	22%	14%	13%	8%	100%
	35 - 49 let	12%	14%	10%	23%	16%	15%	10%	100%
	50 - 64 let	10%	13%	8%	22%	14%	19%	15%	100%
	65 a více let	11%	13%	7%	19%	13%	20%	16%	100%
celkem		12%	14%	10%	22%	15%	16%	12%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	12%	16%	5%	16%	14%	20%	18%	100%
	docent/ka	12%	13%	10%	20%	15%	17%	14%	100%
	odborný/á asistent/ka	11%	15%	10%	23%	14%	16%	11%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	13%	12%	14%	26%	16%	13%	6%	100%
celkem		12%	14%	10%	22%	15%	16%	12%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	12%	15%	10%	21%	14%	16%	12%	100%
	částečný úvazek	10%	14%	12%	24%	15%	18%	8%	100%
celkem		12%	14%	10%	22%	15%	16%	12%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	12%	15%	10%	22%	14%	16%	12%	100%
	má úvazek mimo VŠ	11%	13%	12%	23%	15%	16%	11%	100%
celkem		12%	14%	10%	22%	15%	16%	12%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	10%	13%	12%	24%	15%	16%	10%	100%
	ekonomické	11%	13%	9%	22%	16%	16%	13%	100%
	hum+soc+um	15%	14%	9%	23%	12%	15%	12%	100%
	přir+lékař	10%	17%	11%	18%	16%	16%	12%	100%
	ostatní	11%	17%	9%	21%	12%	21%	9%	100%
celkem		12%	14%	10%	22%	15%	16%	12%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	11%	14%	10%	22%	15%	16%	12%	100%
	ne	13%	16%	10%	21%	14%	16%	11%	100%
celkem		12%	14%	10%	22%	15%	16%	12%	100%
Funkce na VŠ	žádná	11%	15%	11%	24%	15%	15%	9%	100%
	management	12%	13%	5%	16%	13%	20%	21%	100%
	senát	15%	15%	10%	17%	14%	15%	14%	100%
celkem		12%	14%	10%	22%	15%	16%	12%	100%

Řádková %

Akreditovat fakulty (instituce terciárního vzdělávání) pro danou širší oblast a typ studia (s povinností vysoké školy řešit další schvalování ve vnitřních předpisech).

		Akreditovat fakulty (instituce terciárního vzdělávání) pro danou širší oblast a typ studia (s povinností vysoké školy řešit další schvalování ve vnitřních předpisech)							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	o	o	o	---	++	++	o	3 280
	žena	o	o	o	+++	--	--	o	1 829
celkem		591	738	519	1 114	743	816	588	5 109
Věk	do 35 let	+	++	+++	o	o	---	---	1 385
	35 - 49 let	o	o	o	o	o	o	o	1 621
	50 - 64 let	-	-	--	o	o	+++	+++	1 586
	65 a více let	o	o	-	o	o	++	+++	518
celkem		591	738	519	1 114	743	816	588	5 109
Profesní zařazení	profesor/ka	o	o	---	---	o	++	+++	624
	docent/ka	o	o	o	o	o	o	+	1 038
	odborný/á asistent/ka	o	o	o	o	o	o	-	2 738
	jiné (asistent, lektor, atd.)	o	o	+++	+	o	-	---	703
celkem		589	738	519	1 112	741	816	588	5 102
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	+	o	-	-	o	o	+++	4 053
	částečný úvazek	-	o	+	+	o	o	---	1 044
celkem		589	736	519	1 111	740	815	587	5 097
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	4 377
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	725
celkem		589	738	519	1 112	741	816	588	5 102
Obor fakulty/VŠ	technické	-	-	+	+	o	o	o	1 313
	ekonomické	o	o	o	o	o	o	o	665
	hum+soc+um	+++	o	o	o	--	o	o	1 417
	přir+lékař	-	++	o	---	+	o	o	1 394
	ostatní	o	o	o	o	o	+	o	305
celkem		589	736	519	1 108	740	814	587	5 093
Postoj k reformě VŠ	ano	-	-	o	o	o	o	o	3 687
	ne	+	+	o	o	o	o	o	1 422
celkem		591	738	519	1 114	743	816	588	5 109
Funkce na VŠ	žádná	-	o	+++	+++	o	-	---	3 683
	management	o	o	---	---	o	++	+++	812
	senát	+	o	o	--	o	o	o	605
celkem		589	738	519	1 112	740	815	587	5 100

Znaménkové schéma

Akreditace by se měla udělovat vysoké škole, která by uskutečňováním studijního programu nebo oboru mohla pověřovat své součásti (např. fakulty).

		Akreditace by se měla udělovat vysoké škole, která by uskutečňováním studijního programu nebo oboru mohla pověřovat své součásti (např. fakulty)							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	16%	20%	13%	19%	11%	12%	9%	100%
	žena	15%	17%	12%	24%	12%	11%	10%	100%
celkem		16%	19%	13%	21%	12%	11%	9%	100%
Věk	do 35 let	17%	19%	16%	22%	11%	8%	7%	100%
	35 - 49 let	16%	20%	14%	20%	12%	11%	8%	100%
	50 - 64 let	14%	18%	10%	21%	13%	12%	11%	100%
	65 a více let	14%	19%	8%	18%	8%	18%	15%	100%
celkem		16%	19%	13%	21%	12%	11%	9%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	17%	22%	8%	18%	8%	13%	13%	100%
	docent/ka	16%	21%	11%	19%	11%	12%	11%	100%
	odborný/á asistent/ka	16%	19%	14%	20%	12%	11%	8%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	13%	15%	16%	26%	14%	8%	7%	100%
celkem		16%	19%	13%	21%	12%	11%	9%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		16%	19%	13%	20%	11%	10%	10%	100%
částečný úvazek		14%	18%	13%	22%	12%	14%	8%	100%
celkem		16%	19%	13%	21%	12%	11%	9%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	16%	19%	13%	21%	11%	11%	9%	100%
	má úvazek mimo VŠ	14%	18%	13%	20%	12%	12%	10%	100%
celkem		16%	19%	13%	21%	12%	11%	9%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	15%	18%	17%	22%	11%	11%	7%	100%
	ekonomické	14%	16%	12%	22%	13%	12%	10%	100%
	hum+soc+um	16%	16%	10%	22%	12%	12%	11%	100%
	přir+lékař	17%	23%	13%	17%	11%	10%	9%	100%
	ostatní	14%	22%	10%	21%	10%	11%	12%	100%
celkem		16%	19%	13%	21%	12%	11%	9%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	15%	18%	13%	21%	12%	12%	10%	100%
	ne	18%	22%	13%	19%	10%	10%	9%	100%
celkem		16%	19%	13%	21%	12%	11%	9%	100%
Funkce na VŠ	žádná	15%	19%	14%	22%	12%	11%	8%	100%
	management	17%	19%	9%	18%	11%	13%	14%	100%
	senát	19%	22%	11%	17%	11%	11%	9%	100%
celkem		16%	19%	13%	21%	12%	11%	9%	100%

Rádková %

Akreditace by se měla udělovat vysoké škole, která by uskutečňováním studijního programu nebo oboru mohla pověřovat své součásti (např. fakulty).

		Akreditace by se měla udělovat vysoké škole, která by uskutečňováním studijního programu nebo oboru mohla pověřovat své součásti (např. fakulty)							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	o	+	o	---	o	o	-	3 363
	žena	o	-	o	+++	o	o	+	1 849
celkem		817	988	663	1 071	603	588	483	5 211
Věk	do 35 let	o	o	+++	o	o	---	---	1 417
	35 - 49 let	o	o	o	o	o	o	--	1 622
	50 - 64 let	o	o	---	o	+	o	++	1 630
	65 a více let	o	o	---	o	--	+++	+++	543
celkem		817	988	663	1 071	603	588	483	5 211
Profesní zařazení	profesor/ka	o	+	---	o	--	o	++	642
	docent/ka	o	o	-	o	o	o	+	1 058
	odborný/á asistent/ka	o	o	+	o	o	o	-	2 774
	jiné (asistent, lektor, atd.)	o	--	++	+++	+	--	-	728
celkem		813	987	662	1 070	601	588	482	5 202
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		+	o	o	o	o	---	o	4 124
částečný úvazek		-	o	o	o	o	+++	o	1 070
celkem		813	985	662	1 068	600	586	481	5 194
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	4 463
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	739
celkem		813	987	662	1 070	601	588	482	5 202
Obor fakulty/VŠ	technické	o	o	+++	o	o	o	---	1 331
	ekonomické	o	o	o	o	o	o	o	667
	hum+soc+um	o	--	---	o	o	o	+	1 450
	přir+lékař	o	+++	o	---	o	-	o	1 434
	ostatní	o	o	o	o	o	o	o	308
celkem		813	985	662	1 065	600	585	481	5 190
Postoj k reformě VŠ	ano	--	---	o	o	++	o	o	3 765
	ne	++	+++	o	o	--	o	o	1 446
celkem		817	988	663	1 071	603	588	483	5 211
Funkce na VŠ	žádná	--	o	+++	++	o	o	---	3 762
	management	o	o	---	-	o	o	+++	824
	senát	++	o	o	-	o	o	o	611
celkem		813	987	662	1 069	600	586	481	5 197

Znaménkové schéma

Zcela upustit od akreditací.

		Zcela upustit od akreditací						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	53%	20%	9%	9%	3%	3%	4%	100%
	žena	52%	18%	10%	10%	2%	3%	5%	100%
celkem		53%	19%	9%	9%	3%	3%	4%	100%
Věk	do 35 let	56%	18%	9%	9%	2%	2%	2%	100%
	35 - 49 let	53%	19%	10%	9%	2%	3%	4%	100%
	50 - 64 let	47%	20%	10%	10%	3%	4%	5%	100%
	65 a více let	57%	19%	6%	7%	2%	4%	5%	100%
celkem		53%	19%	9%	9%	3%	3%	4%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	63%	15%	8%	6%	1%	3%	4%	100%
	docent/ka	55%	19%	8%	9%	2%	3%	4%	100%
	odborný/á asistent/ka	50%	20%	10%	10%	3%	3%	4%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	51%	19%	10%	12%	2%	3%	3%	100%
celkem		53%	19%	9%	9%	3%	3%	4%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		53%	19%	9%	9%	3%	3%	4%	100%
této VŠ	částečný úvazek	51%	21%	10%	9%	3%	3%	4%	100%
celkem		53%	19%	9%	9%	3%	3%	4%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	53%	19%	9%	9%	3%	3%	4%	100%
	má úvazek mimo VŠ	51%	21%	9%	10%	2%	2%	4%	100%
celkem		53%	19%	9%	9%	3%	3%	4%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	54%	20%	10%	9%	3%	2%	3%	100%
	ekonomické	50%	20%	7%	12%	2%	4%	4%	100%
	hum+soc+um	48%	20%	10%	10%	3%	3%	6%	100%
	přír+lékař	58%	18%	9%	8%	2%	3%	3%	100%
	ostatní	50%	20%	10%	10%	1%	4%	4%	100%
celkem		53%	19%	9%	9%	3%	3%	4%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	52%	20%	10%	9%	3%	3%	4%	100%
	ne	55%	18%	9%	9%	3%	3%	4%	100%
celkem		53%	19%	9%	9%	3%	3%	4%	100%
Funkce na VŠ	žádná	52%	19%	10%	10%	3%	3%	4%	100%
	management	55%	19%	7%	9%	2%	3%	5%	100%
	senát	57%	20%	6%	7%	3%	3%	3%	100%
celkem		53%	19%	9%	9%	3%	3%	4%	100%

Rádková %

Zcela upustit od akreditací.

		Zcela upustit od akreditací						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	0	0	0	-	0	0	0	3 580
	žena	0	0	0	+	0	0	0	1 970
celkem		2 926	1 066	523	513	140	168	215	5 551
Věk	do 35 let	++	0	0	0	0	--	---	1 553
	35 - 49 let	0	0	0	0	0	0	0	1 747
	50 - 64 let	---	0	0	0	+	+	++	1 696
	65 a více let	+	0	--	0	0	0	0	555
celkem		2 926	1 066	523	513	140	168	215	5 551
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	--	0	---	0	0	0	659
	docent/ka	0	0	0	0	0	0	0	1 115
	odborný/á asistent/ka	---	0	0	0	0	0	0	2 992
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	0	+	0	0	0	775
celkem		2 919	1 066	520	513	140	168	215	5 540
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	0	0	0	0	0	0	4 400
této VŠ	částečný úvazek	0	0	0	0	0	0	0	1 133
celkem		2 916	1 064	519	512	140	167	215	5 533
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	4 749
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	792
celkem		2 919	1 066	520	513	140	168	215	5 540
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	0	0	0	--	1 437
	ekonomické	0	0	0	++	0	+	0	703
	hum+soc+um	---	0	0	0	+	0	+++	1 538
	přír+lékař	+++	0	0	-	0	0	-	1 528
	ostatní	0	0	0	0	0	0	0	324
celkem		2 916	1 063	519	510	139	167	215	5 529
Postoj k reformě VŠ	ano	0	0	0	0	0	0	0	3 981
	ne	0	0	0	0	0	0	0	1 569
celkem		2 926	1 066	523	513	140	168	215	5 551
Funkce na VŠ	žádná	--	0	+++	0	0	0	0	4 049
	management	0	0	-	0	0	0	+	842
	senát	+	0	--	0	0	0	0	645
celkem		2 916	1 066	519	513	140	167	215	5 536

Znaménkové schéma

Není nutná změna (podpora stávajícího stavu).

		Akreditace: není nutná změna (podpora stávajícího stavu)						celkem	
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodně souhlasím
Pohlaví	muž	10%	15%	20%	32%	10%	9%	5%	100%
	žena	12%	15%	17%	36%	8%	7%	4%	100%
celkem		11%	15%	19%	33%	9%	8%	5%	100%
Věk	do 35 let	11%	13%	24%	33%	9%	7%	3%	100%
	35 - 49 let	10%	14%	20%	34%	10%	9%	4%	100%
	50 - 64 let	12%	17%	16%	33%	9%	8%	5%	100%
	65 a více let	9%	16%	14%	32%	9%	12%	7%	100%
celkem		11%	15%	19%	33%	9%	8%	5%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	10%	17%	13%	31%	11%	10%	8%	100%
	docent/ka	10%	13%	19%	35%	9%	9%	6%	100%
	odborný/á asistent/ka	11%	16%	20%	32%	9%	8%	4%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	11%	12%	21%	39%	9%	5%	3%	100%
celkem		11%	15%	19%	33%	9%	8%	5%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		11%	15%	19%	34%	9%	8%	5%	100%
této VŠ	částečný úvazek	9%	16%	19%	33%	11%	9%	4%	100%
celkem		11%	15%	19%	33%	9%	8%	5%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	10%	15%	19%	33%	9%	8%	5%	100%
	má úvazek mimo VŠ	12%	17%	20%	33%	7%	7%	4%	100%
celkem		11%	15%	19%	33%	9%	8%	5%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	9%	14%	21%	34%	11%	7%	4%	100%
	ekonomické	14%	15%	20%	31%	8%	8%	4%	100%
	hum+soc+um	13%	18%	16%	33%	8%	7%	6%	100%
	přír+lékař	9%	13%	20%	35%	10%	9%	4%	100%
	ostatní	11%	12%	17%	36%	6%	13%	6%	100%
celkem		11%	15%	19%	33%	9%	8%	5%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	13%	17%	21%	32%	8%	6%	3%	100%
	ne	4%	10%	15%	37%	13%	13%	8%	100%
celkem		11%	15%	19%	33%	9%	8%	5%	100%
Funkce na VŠ	žádná	10%	15%	20%	35%	9%	8%	4%	100%
	management	14%	16%	17%	27%	11%	10%	6%	100%
	senát	11%	13%	19%	33%	9%	9%	5%	100%
celkem		11%	15%	19%	33%	9%	8%	5%	100%

Rádková %

Není nutná změna (podpora stávajícího stavu).

		Akreditace: není nutná změna (podpora stávajícího stavu)						celkem	
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodně souhlasím
Pohlaví	muž	-	0	+	---	+	0	+	3 522
	žena	+	0	-	+++	-	0	-	1 959
celkem		586	814	1 048	1 829	501	452	251	5 481
Věk	do 35 let	0	0	+++	0	0	-	--	1 497
	35 - 49 let	0	0	0	0	0	0	0	1 691
	50 - 64 let	0	++	---	0	0	0	0	1 723
	65 a více let	0	0	--	0	0	+++	++	571
celkem		586	814	1 048	1 829	501	452	251	5 481
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	---	0	0	0	+++	674
	docent/ka	0	-	0	0	0	0	0	1 117
	odborný/á asistent/ka	0	+	+	-	0	0	-	2 936
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	-	0	++	0	--	-	746
celkem		584	814	1 047	1 828	501	450	251	5 474
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	0	0	0	0	0	0	4 340
této VŠ	částečný úvazek	0	0	0	0	0	0	0	1 129
celkem		584	813	1 047	1 826	500	450	249	5 468
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	4 691
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	783
celkem		584	814	1 047	1 828	501	450	251	5 474
Obor fakulty/VŠ	technické	-	0	+	0	+	0	0	1 400
	ekonomické	++	0	0	0	0	0	0	710
	hum+soc+um	++	+++	---	0	-	0	+	1 547
	přír+lékař	-	-	0	0	0	0	0	1 483
	ostatní	0	0	0	0	0	++	0	325
celkem		584	813	1 047	1 823	500	449	249	5 464
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	+++	--	---	---	---	3 926
	ne	---	---	---	++	+++	+++	+++	1 555
celkem		586	814	1 048	1 829	501	452	251	5 481
Funkce na VŠ	žádná	-	0	0	+++	0	-	--	3 964
	management	++	0	-	---	0	0	++	857
	senát	0	0	0	0	0	0	0	651
celkem		584	813	1 047	1 827	500	450	251	5 471

Znaménkové schéma

Akreditace bakalářských studijních programů by výrazněji měla zohledňovat praktické dovednosti absolventů.

		Akreditace bakalářských studijních programů by výrazněji měla zohledňovat praktické dovednosti absolventů							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	3%	6%	8%	18%	26%	25%	13%	100%
	žena	3%	5%	5%	16%	23%	28%	19%	100%
celkem		3%	6%	7%	17%	25%	26%	16%	100%
Věk	do 35 let	3%	5%	7%	16%	30%	26%	14%	100%
	35 - 49 let	4%	7%	7%	18%	25%	25%	14%	100%
	50 - 64 let	3%	6%	8%	18%	22%	26%	17%	100%
	65 a více let	4%	7%	7%	17%	18%	29%	19%	100%
celkem		3%	6%	7%	17%	25%	26%	16%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	5%	9%	9%	22%	19%	22%	13%	100%
	docent/ka	4%	7%	9%	18%	21%	28%	14%	100%
	odborný/á asistent/ka	3%	5%	7%	16%	26%	27%	16%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	2%	5%	6%	16%	29%	24%	17%	100%
celkem		3%	6%	7%	17%	25%	26%	16%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		4%	6%	7%	17%	25%	26%	15%	100%
této VŠ	částečný úvazek	2%	5%	7%	17%	26%	25%	18%	100%
celkem		3%	6%	7%	17%	25%	26%	16%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	4%	6%	7%	18%	25%	26%	15%	100%
	má úvazek mimo VŠ	2%	4%	6%	15%	26%	28%	19%	100%
celkem		3%	6%	7%	17%	25%	26%	16%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	4%	6%	7%	17%	27%	25%	14%	100%
	ekonomické	3%	4%	6%	12%	26%	28%	22%	100%
	hum+soc+um	4%	7%	8%	16%	23%	24%	17%	100%
	přír+lékař	2%	6%	7%	21%	24%	27%	13%	100%
	ostatní	4%	7%	8%	17%	24%	27%	13%	100%
celkem		3%	6%	7%	17%	25%	26%	16%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	3%	5%	6%	16%	25%	27%	18%	100%
	ne	4%	8%	11%	20%	25%	22%	10%	100%
celkem		3%	6%	7%	17%	25%	26%	16%	100%
Funkce na VŠ	žádná	3%	6%	7%	18%	26%	26%	15%	100%
	management	4%	7%	8%	16%	21%	28%	16%	100%
	senát	5%	6%	9%	16%	23%	25%	16%	100%
celkem		3%	6%	7%	17%	25%	26%	16%	100%

Řádková %

Akreditace bakalářských studijních programů by výrazněji měla zohledňovat praktické dovednosti absolventů.

		Akreditace bakalářských studijních programů by výrazněji měla zohledňovat praktické dovednosti absolventů							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	0	0	+++	0	+	--	---	3 730
	žena	0	0	---	0	-	++	+++	2 126
celkem		192	352	422	1 008	1 454	1 515	914	5 857
Věk	do 35 let	0	-	0	-	+++	0	-	1 663
	35 - 49 let	+	0	0	0	0	0	0	1 818
	50 - 64 let	0	0	0	0	--	0	+	1 794
	65 a více let	0	0	0	0	---	0	+	582
celkem		192	352	422	1 008	1 454	1 515	914	5 857
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	+++	0	+++	---	-	0	676
	docent/ka	0	+	+	0	--	0	0	1 148
	odborný/á asistent/ka	0	---	-	-	++	0	0	3 187
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	0	0	++	0	0	837
celkem		192	352	422	1 005	1 450	1 514	912	5 848
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		++	0	0	0	0	0	-	4 607
této VŠ	částečný úvazek	--	0	0	0	0	0	+	1 235
celkem		192	351	422	1 004	1 448	1 514	911	5 842
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	++	+	0	+	0	0	--	5 005
	má úvazek mimo VŠ	--	-	0	-	0	0	++	843
celkem		192	352	422	1 005	1 450	1 514	912	5 848
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	0	+	0	0	1 517
	ekonomické	0	-	0	---	0	0	+++	745
	hum+soc+um	+	++	0	0	-	0	+	1 630
	přír+lékař	--	0	0	+++	0	0	---	1 611
	ostatní	0	0	0	0	0	0	0	336
celkem		192	351	422	1 004	1 446	1 512	911	5 838
Postoj k reformě VŠ	ano	-	---	---	---	0	+++	+++	4 241
	ne	+	+++	+++	+++	0	---	---	1 616
celkem		192	352	422	1 008	1 454	1 515	914	5 857
Funkce na VŠ	žádná	--	0	-	0	++	0	0	4 296
	management	0	0	0	0	-	0	0	871
	senát	+	0	0	0	0	0	0	678
celkem		192	351	422	1 005	1 450	1 514	911	5 845

Znaménkové schéma

Akreditace magisterských studijních programů by se měla výrazněji zaměřit na výkonost pracoviště v oblasti VaV.

		Akreditace magisterských studijních programů by se měla výrazněji zaměřit na výkonost pracoviště v oblasti VaV							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	4%	6%	9%	17%	26%	26%	12%	100%
	žena	4%	8%	9%	22%	23%	23%	11%	100%
celkem		4%	6%	9%	19%	25%	25%	12%	100%
Věk	do 35 let	3%	5%	11%	20%	28%	23%	10%	100%
	35 - 49 let	5%	8%	10%	20%	25%	21%	11%	100%
	50 - 64 let	3%	6%	8%	20%	23%	26%	13%	100%
	65 a více let	3%	6%	5%	15%	21%	34%	17%	100%
celkem		4%	6%	9%	19%	25%	25%	12%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	3%	4%	5%	15%	20%	33%	20%	100%
	docent/ka	4%	6%	8%	17%	25%	28%	12%	100%
	odborný/á asistent/ka	4%	8%	10%	20%	25%	22%	11%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	2%	5%	10%	23%	27%	24%	9%	100%
celkem		4%	6%	9%	19%	25%	25%	12%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		4%	7%	10%	19%	25%	24%	12%	100%
této VŠ	částečný úvazek	3%	6%	8%	19%	25%	27%	13%	100%
celkem		4%	6%	9%	19%	25%	25%	12%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	4%	6%	9%	19%	25%	25%	12%	100%
	má úvazek mimo VŠ	3%	7%	10%	21%	24%	23%	12%	100%
celkem		4%	6%	9%	19%	25%	25%	12%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	3%	6%	9%	19%	26%	24%	12%	100%
	ekonomické	4%	6%	11%	19%	24%	24%	12%	100%
	hum+soc+um	4%	8%	9%	22%	22%	23%	11%	100%
	přír+lékař	3%	5%	9%	17%	27%	27%	13%	100%
	ostatní	4%	8%	8%	20%	25%	23%	13%	100%
celkem		4%	6%	9%	19%	25%	25%	12%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	3%	6%	9%	18%	25%	26%	13%	100%
	ne	5%	8%	10%	23%	24%	22%	9%	100%
celkem		4%	6%	9%	19%	25%	25%	12%	100%
Funkce na VŠ	žádná	3%	6%	9%	20%	26%	24%	12%	100%
	management	4%	8%	9%	17%	22%	28%	13%	100%
	senát	4%	8%	9%	17%	25%	24%	12%	100%
celkem		4%	6%	9%	19%	25%	25%	12%	100%

Řádková %

Akreditace magisterských studijních programů by se měla výrazněji zaměřit na výkonost pracoviště v oblasti VaV.

		Akreditace magisterských studijních programů by se měla výrazněji zaměřit na výkonost pracoviště v oblasti VaV							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	0	--	0	---	+	+	0	3 743
	žena	0	++	0	+++	-	-	0	2 082
celkem		209	377	538	1 120	1 457	1 432	691	5 825
Věk	do 35 let	--	--	++	0	+++	0	-	1 662
	35 - 49 let	+++	+++	0	0	0	---	-	1 803
	50 - 64 let	0	0	-	0	-	+	0	1 781
	65 a více let	0	0	---	--	-	+++	+++	579
celkem		209	377	538	1 120	1 457	1 432	691	5 825
Profesní zařazení	profesor/ka	0	--	---	--	--	+++	+++	677
	docent/ka	0	0	0	-	0	++	0	1 156
	odborný/á asistent/ka	+	+++	+++	0	0	---	---	3 159
	jiné (asistent, lektor, atd.)	-	-	0	++	0	0	-	823
celkem		209	377	538	1 117	1 454	1 432	689	5 816
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		+	0	+	0	0	-	0	4 597
této VŠ	částečný úvazek	-	0	-	0	0	+	0	1 211
celkem		209	376	538	1 113	1 454	1 429	689	5 808
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	4 990
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	826
celkem		209	377	538	1 117	1 454	1 432	689	5 816
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	0	0	0	0	1 522
	ekonomické	0	0	+	0	0	0	0	739
	hum+soc+um	0	+++	0	++	--	0	0	1 605
	přír+lékař	0	--	0	--	+	+	0	1 604
	ostatní	0	0	0	0	0	0	0	335
celkem		209	376	538	1 113	1 452	1 427	689	5 804
Postoj k reformě VŠ	ano	-	--	0	---	0	++	+++	4 212
	ne	+	++	0	+++	0	--	---	1 613
celkem		209	377	538	1 120	1 457	1 432	691	5 825
Funkce na VŠ	žádná	0	-	0	++	0	0	0	4 275
	management	0	0	0	0	-	+	0	871
	senát	0	0	0	0	0	0	0	665
celkem		209	376	538	1 114	1 454	1 431	689	5 811

Znaménkové schéma

Akreditace doktorských studijních programů by měla vycházet z excelence pracoviště v oblasti VaV (podle RIV).

		Akreditace doktorských studijních programů by měla vycházet z excelence pracoviště v oblasti VaV (podle RIV)							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	3%	4%	5%	11%	19%	28%	30%	100%
	žena	2%	4%	5%	15%	20%	27%	27%	100%
celkem		3%	4%	5%	12%	19%	28%	29%	100%
Věk	do 35 let	3%	4%	5%	12%	22%	27%	27%	100%
	35 - 49 let	3%	5%	6%	13%	20%	27%	25%	100%
	50 - 64 let	3%	4%	4%	13%	18%	28%	30%	100%
	65 a více let	2%	3%	2%	10%	12%	31%	39%	100%
celkem		3%	4%	5%	12%	19%	28%	29%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	3%	3%	3%	9%	12%	29%	43%	100%
	docent/ka	3%	4%	4%	11%	16%	31%	33%	100%
	odborný/á asistent/ka	3%	5%	6%	13%	22%	27%	25%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	2%	5%	6%	16%	21%	27%	23%	100%
celkem		3%	4%	5%	12%	19%	28%	29%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		3%	4%	5%	12%	20%	28%	29%	100%
částičný úvazek		2%	5%	4%	14%	18%	28%	28%	100%
celkem		3%	4%	5%	12%	19%	28%	29%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	3%	4%	5%	12%	19%	28%	29%	100%
	má úvazek mimo VŠ	2%	7%	4%	15%	19%	28%	25%	100%
celkem		3%	4%	5%	12%	19%	28%	29%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	3%	5%	5%	12%	22%	29%	25%	100%
	ekonomické	3%	3%	4%	13%	19%	30%	27%	100%
	hum+soc+um	3%	6%	6%	14%	18%	25%	27%	100%
	přír+lékař	2%	3%	3%	9%	19%	27%	36%	100%
	ostatní	4%	4%	6%	16%	18%	28%	24%	100%
celkem		3%	4%	5%	12%	19%	28%	29%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	2%	4%	5%	11%	19%	28%	30%	100%
	ne	4%	5%	5%	15%	20%	26%	25%	100%
celkem		3%	4%	5%	12%	19%	28%	29%	100%
Funkce na VŠ	žádná	3%	4%	5%	13%	20%	27%	28%	100%
	management	3%	4%	5%	11%	16%	29%	32%	100%
	senát	3%	5%	3%	10%	20%	29%	30%	100%
celkem		3%	4%	5%	12%	19%	28%	29%	100%

Řádková %

Akreditace doktorských studijních programů by měla vycházet z excelence pracoviště v oblasti VaV (podle RIV).

		Akreditace doktorských studijních programů by měla vycházet z excelence pracoviště v oblasti VaV (podle RIV)							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	0	0	0	---	0	0	+	3 754
	žena	0	0	0	+++	0	0	-	2 075
celkem		168	252	284	714	1 131	1 615	1 667	5 830
Věk	do 35 let	0	0	0	0	++	0	0	1 663
	35 - 49 let	0	++	++	0	0	0	---	1 813
	50 - 64 let	0	0	0	0	0	0	0	1 775
	65 a více let	0	0	--	0	---	0	+++	579
celkem		168	252	284	714	1 131	1 615	1 667	5 830
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	--	--	---	0	+++	681
	docent/ka	0	0	-	0	---	+	+++	1 156
	odborný/á asistent/ka	+	0	++	0	+++	-	---	3 164
	jiné (asistent, lektor, atd.)	-	0	0	+++	0	0	---	819
celkem		168	252	283	711	1 130	1 614	1 662	5 820
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		0	0	0	0	0	0	0	4 597
částičný úvazek		0	0	0	0	0	0	0	1 219
celkem		168	252	283	711	1 130	1 612	1 662	5 815
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	---	0	-	0	0	+	4 995
	má úvazek mimo VŠ	0	+++	0	+	0	0	-	825
celkem		168	252	283	711	1 130	1 614	1 662	5 820
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	0	+	0	---	1 530
	ekonomické	0	0	0	0	0	0	0	733
	hum+soc+um	0	++	++	++	0	-	-	1 592
	přír+lékař	-	--	---	---	0	0	+++	1 624
	ostatní	0	0	0	0	0	0	0	332
celkem		168	252	283	711	1 128	1 610	1 660	5 811
Postoj k reformě VŠ	ano	---	0	0	---	0	0	+++	4 210
	ne	+++	0	0	+++	0	0	---	1 620
celkem		168	252	284	714	1 131	1 615	1 667	5 830
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	+	+	0	-	4 281
	management	0	0	0	0	--	0	+	871
	senát	0	0	0	-	0	0	0	666
celkem		168	252	283	711	1 130	1 613	1 662	5 818

Znaménkové schéma

Akreditace by měla více záviset na kvalifikační struktuře kmenových pracovníků (doc. a prof. s plným úvazkem).

		Akreditace by měla více záviset na kvalifikační struktuře kmenových pracovníků (doc. a prof. s plným úvazkem)							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	7%	11%	10%	18%	17%	20%	17%	100%
	žena	9%	11%	11%	23%	16%	15%	14%	100%
celkem		7%	11%	11%	20%	17%	18%	16%	100%
Věk	do 35 let	9%	12%	16%	20%	18%	16%	10%	100%
	35 - 49 let	8%	11%	11%	22%	18%	16%	13%	100%
	50 - 64 let	7%	10%	7%	19%	16%	21%	21%	100%
	65 a více let	3%	9%	6%	17%	12%	26%	29%	100%
celkem		7%	11%	11%	20%	17%	18%	16%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	2%	4%	5%	13%	13%	26%	37%	100%
	docent/ka	4%	6%	6%	15%	18%	25%	25%	100%
	odborný/á asistent/ka	9%	13%	12%	22%	17%	15%	11%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	9%	14%	16%	24%	16%	15%	6%	100%
celkem		7%	11%	11%	20%	17%	18%	16%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		7%	10%	10%	20%	17%	18%	17%	100%
této VŠ	částečný úvazek	8%	13%	12%	19%	15%	19%	14%	100%
celkem		7%	11%	11%	20%	17%	18%	16%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	7%	10%	11%	20%	17%	19%	17%	100%
	má úvazek mimo VŠ	11%	12%	12%	20%	18%	16%	11%	100%
celkem		7%	11%	11%	20%	17%	18%	16%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	6%	10%	12%	19%	19%	19%	16%	100%
	ekonomické	10%	13%	12%	21%	14%	16%	15%	100%
	hum+soc+um	10%	11%	10%	22%	16%	17%	15%	100%
	přir+lékař	6%	10%	10%	19%	18%	20%	18%	100%
	ostatní	7%	11%	13%	17%	16%	21%	15%	100%
celkem		7%	11%	11%	20%	17%	18%	16%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	8%	11%	11%	19%	17%	19%	16%	100%
	ne	7%	11%	11%	22%	16%	18%	16%	100%
celkem		7%	11%	11%	20%	17%	18%	16%	100%
Funkce na VŠ	žádná	8%	11%	11%	21%	17%	18%	14%	100%
	management	6%	10%	9%	17%	14%	21%	23%	100%
	senát	7%	9%	10%	17%	17%	20%	19%	100%
celkem		7%	11%	11%	20%	17%	18%	16%	100%

Řádková %

Akreditace by měla více záviset na kvalifikační struktuře kmenových pracovníků (doc. a prof. s plným úvazkem).

		Akreditace by měla více záviset na kvalifikační struktuře kmenových pracovníků (doc. a prof. s plným úvazkem)							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	--	o	o	---	o	+++	++	3 766
	žena	++	o	o	+++	o	---	--	2 110
celkem		435	628	630	1 172	984	1 081	946	5 876
Věk	do 35 let	++	o	+++	o	o	---	---	1 655
	35 - 49 let	o	o	o	+	+	--	---	1 837
	50 - 64 let	o	o	---	o	o	++	+++	1 797
	65 a více let	---	o	---	-	--	+++	+++	587
celkem		435	628	630	1 172	984	1 081	946	5 876
Profesní zařazení	profesor/ka	---	---	---	---	--	+++	+++	684
	docent/ka	---	---	---	---	o	+++	+++	1 170
	odborný/á asistent/ka	+++	+++	+++	+++	o	---	---	3 194
	jiné (asistent, lektor, atd.)	+	++	+++	++	o	--	---	819
celkem		435	628	629	1 168	982	1 079	946	5 867
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		o	o	o	o	o	o	o	4 630
této VŠ	částečný úvazek	o	o	o	o	o	o	o	1 229
celkem		435	628	626	1 167	980	1 079	944	5 859
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	---	o	o	o	o	o	+++	5 023
	má úvazek mimo VŠ	+++	o	o	o	o	o	--	844
celkem		435	628	629	1 168	982	1 079	946	5 867
Obor fakulty/VŠ	technické	--	o	o	o	+	o	o	1 513
	ekonomické	++	+	o	o	-	-	o	742
	hum+soc+um	+++	o	o	+	o	-	o	1 631
	přir+lékař	---	o	o	o	o	+	+	1 635
	ostatní	o	o	o	o	o	o	o	335
celkem		435	628	625	1 166	980	1 077	944	5 855
Postoj k reformě VŠ	ano	o	o	o	o	o	o	o	4 230
	ne	o	o	o	o	o	o	o	1 646
celkem		435	628	630	1 172	984	1 081	946	5 876
Funkce na VŠ	žádná	o	o	o	+++	+	--	---	4 309
	management	o	o	o	-	--	+	+++	878
	senát	o	o	o	-	o	o	+	675
celkem		435	628	626	1 168	982	1 079	944	5 862

Znaménkové schéma

Stávající systém financování vzdělávací činnosti vyhovuje.

		Stávající systém financování vzdělávací činnosti vyhovuje							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	19%	25%	23%	21%	7%	3%	1%	100%
	žena	26%	25%	20%	22%	4%	2%	1%	100%
celkem		21%	25%	22%	22%	6%	3%	1%	100%
Věk	do 35 let	17%	25%	26%	23%	6%	2%	1%	100%
	35 - 49 let	21%	25%	23%	22%	5%	3%	1%	100%
	50 - 64 let	24%	26%	19%	20%	5%	4%	1%	100%
	65 a více let	26%	25%	18%	20%	5%	4%	1%	100%
celkem		21%	25%	22%	22%	6%	3%	1%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	26%	27%	16%	20%	6%	4%	1%	100%
	docent/ka	22%	22%	23%	22%	7%	3%	1%	100%
	odborný/á asistent/ka	21%	26%	23%	21%	5%	3%	1%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	18%	27%	23%	24%	5%	3%	0%	100%
celkem		21%	25%	22%	21%	6%	3%	1%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		22%	25%	22%	21%	6%	3%	1%	100%
této VŠ	částečný úvazek	18%	26%	22%	24%	6%	3%	1%	100%
celkem		21%	25%	22%	21%	6%	3%	1%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	21%	25%	22%	21%	6%	3%	1%	100%
	má úvazek mimo VŠ	22%	26%	22%	21%	6%	3%	1%	100%
celkem		21%	25%	22%	21%	6%	3%	1%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	18%	27%	24%	22%	5%	3%	1%	100%
	ekonomické	20%	25%	22%	24%	5%	2%	1%	100%
	hum+soc+um	29%	24%	19%	20%	4%	2%	1%	100%
	přir+lékař	18%	27%	22%	21%	7%	3%	1%	100%
	ostatní	17%	19%	23%	26%	8%	5%	2%	100%
celkem		21%	25%	22%	21%	6%	3%	1%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	24%	28%	22%	19%	4%	2%	1%	100%
	ne	15%	19%	21%	27%	10%	6%	2%	100%
celkem		21%	25%	22%	22%	6%	3%	1%	100%
Funkce na VŠ	žádná	21%	25%	22%	22%	6%	3%	1%	100%
	management	24%	27%	20%	18%	6%	3%	1%	100%
	senát	20%	24%	23%	23%	5%	3%	2%	100%
celkem		21%	25%	22%	21%	6%	3%	1%	100%

Řádková %

Stávající systém financování vzdělávací činnosti vyhovuje.

		Stávající systém financování vzdělávací činnosti vyhovuje							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	---	0	++	0	+++	+	0	3 686
	žena	+++	0	--	0	---	-	0	2 009
celkem		1 215	1 447	1 258	1 226	321	169	59	5 695
Věk	do 35 let	---	0	+++	0	0	-	0	1 646
	35 - 49 let	0	0	0	0	0	0	0	1 766
	50 - 64 let	+++	0	---	0	0	+	0	1 725
	65 a více let	++	0	-	0	0	0	0	559
celkem		1 215	1 447	1 258	1 226	321	169	59	5 695
Profesní zařazení	profesor/ka	++	0	---	0	0	+	0	664
	docent/ka	0	--	0	0	0	0	0	1 122
	odborný/á asistent/ka	0	0	0	0	0	0	0	3 091
	jiné (asistent, lektor, atd.)	-	0	0	0	0	0	0	808
celkem		1 213	1 447	1 255	1 222	321	169	59	5 685
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		++	0	0	-	0	0	0	4 496
této VŠ	částečný úvazek	--	0	0	+	0	0	0	1 182
celkem		1 209	1 446	1 255	1 219	321	169	59	5 678
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	4 866
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	819
celkem		1 213	1 447	1 255	1 222	321	169	59	5 685
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	0	---	---	---	---	4 109
	ne	---	---	0	+++	+++	+++	+++	1 586
celkem		1 215	1 447	1 258	1 226	321	169	59	5 695
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	0	0	0	-	4 180
	management	+	0	0	-	0	0	0	840
	senát	0	0	0	0	0	0	+	660
celkem		1 211	1 446	1 255	1 220	321	169	59	5 680

Znaménkové schéma

Ve financování by se ve větší míře měl uplatnit počet absolventů.

		Ve financování by se ve větší míře měl uplatnit počet absolventů						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	13%	16%	16%	19%	19%	11%	5%	100%
	žena	10%	14%	14%	23%	18%	13%	7%	100%
celkem		12%	15%	16%	21%	19%	12%	6%	100%
Věk	do 35 let	12%	17%	19%	18%	20%	10%	3%	100%
	35 - 49 let	12%	13%	16%	21%	21%	11%	5%	100%
	50 - 64 let	11%	15%	12%	22%	17%	14%	8%	100%
	65 a více let	12%	18%	12%	21%	14%	15%	8%	100%
celkem		12%	15%	16%	21%	19%	12%	6%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	15%	17%	12%	21%	15%	14%	6%	100%
	docent/ka	12%	14%	15%	21%	17%	15%	6%	100%
	odborný/á asistent/ka	12%	15%	16%	20%	20%	11%	6%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	9%	16%	18%	22%	20%	10%	4%	100%
celkem		12%	15%	16%	21%	19%	12%	6%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		12%	15%	15%	21%	19%	12%	6%	100%
této VŠ	částečný úvazek	10%	16%	17%	20%	18%	14%	5%	100%
celkem		12%	15%	16%	21%	19%	12%	6%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	12%	15%	16%	20%	19%	12%	5%	100%
	má úvazek mimo VŠ	10%	15%	16%	22%	18%	13%	6%	100%
celkem		12%	15%	16%	21%	19%	12%	6%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	13%	15%	16%	20%	20%	12%	5%	100%
	ekonomické	11%	14%	14%	20%	22%	12%	6%	100%
	hum+soc+um	12%	15%	15%	22%	18%	11%	7%	100%
	přír+lékař	11%	19%	17%	20%	17%	12%	5%	100%
	ostatní	15%	12%	12%	22%	18%	16%	6%	100%
celkem		12%	15%	16%	21%	19%	12%	6%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	11%	15%	16%	21%	19%	12%	6%	100%
	ne	14%	17%	14%	21%	18%	11%	5%	100%
celkem		12%	15%	16%	21%	19%	12%	6%	100%
Funkce na VŠ	žádná	12%	16%	16%	21%	19%	12%	5%	100%
	management	12%	15%	12%	19%	20%	15%	6%	100%
	senát	13%	15%	16%	20%	18%	11%	7%	100%
celkem		12%	15%	16%	21%	19%	12%	6%	100%

Řádková %

Ve financování by se ve větší míře měl uplatnit počet absolventů.

		Ve financování by se ve větší míře měl uplatnit počet absolventů						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	+++	+	+	---	o	-	---	3 825
	žena	---	-	-	+++	o	+	+++	2 087
celkem		707	911	919	1 224	1 113	708	330	5 912
Věk	do 35 let	o	+	+++	--	o	--	---	1 728
	35 - 49 let	o	---	o	o	++	o	o	1 833
	50 - 64 let	o	o	---	o	o	++	+++	1 774
	65 a více let	o	o	-	o	--	++	++	577
celkem		707	911	919	1 224	1 113	708	330	5 912
Profesní zařazení	profesor/ka	+	o	-	o	-	o	o	678
	docent/ka	o	o	o	o	o	+++	o	1 146
	odborný/á asistent/ka	o	o	o	o	+	-	o	3 208
	jiné (asistent, lektor, atd.)	-	o	o	o	o	o	-	870
celkem		703	911	919	1 220	1 110	708	330	5 902
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		++	o	o	o	o	o	o	4 650
této VŠ	částečný úvazek	--	o	o	o	o	o	o	1 245
celkem		700	910	919	1 219	1 109	707	330	5 895
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	5 046
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	856
celkem		703	911	919	1 220	1 110	708	330	5 902
Obor fakulty/VŠ	technické	o	o	o	o	o	o	o	1 575
	ekonomické	o	o	o	o	+	o	o	742
	hum+soc+um	o	o	o	+	o	o	++	1 605
	přír+lékař	o	+++	+	o	-	o	o	1 634
	ostatní	+	o	o	o	o	+	o	334
celkem		699	910	918	1 219	1 108	706	330	5 891
Postoj k reformě VŠ	ano	-	o	+	o	o	o	o	4 268
	ne	+	o	-	o	o	o	o	1 644
celkem		707	911	919	1 224	1 113	708	330	5 912
Funkce na VŠ	žádná	o	o	+	o	o	o	-	4 360
	management	o	o	--	o	o	++	o	853
	senát	o	o	o	o	o	o	+	684
celkem		700	910	919	1 220	1 109	708	330	5 897

Znaménkové schéma

Ve financování by se měla projevit i úspěšnost absolventů na trhu práce (např. nezaměstnanost, příp. platová úroveň).

		Ve financování by se měla projevit i úspěšnost absolventů na trhu práce (např. nezaměstnanost, příp. rozhodne nesouhlasím							celkem
		2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím		
Pohlaví	muž	9%	11%	11%	16%	23%	20%	11%	100%
	žena	9%	12%	12%	18%	20%	19%	10%	100%
celkem		9%	11%	11%	17%	22%	20%	10%	100%
Věk	do 35 let	8%	12%	14%	15%	23%	19%	10%	100%
	35 - 49 let	9%	12%	10%	17%	24%	17%	10%	100%
	50 - 64 let	10%	9%	11%	18%	20%	22%	11%	100%
	65 a více let	7%	13%	9%	17%	21%	20%	13%	100%
celkem		9%	11%	11%	17%	22%	20%	10%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	11%	10%	11%	19%	18%	20%	10%	100%
	docent/ka	9%	11%	10%	16%	21%	21%	12%	100%
	odborný/á asistent/ka	9%	11%	12%	16%	23%	19%	10%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	7%	11%	13%	17%	22%	19%	10%	100%
celkem		9%	11%	11%	17%	22%	20%	10%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		9%	11%	12%	16%	22%	20%	10%	100%
této VŠ	částečný úvazek	7%	11%	11%	18%	23%	20%	11%	100%
celkem		9%	11%	11%	17%	22%	20%	10%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	9%	11%	11%	17%	22%	19%	10%	100%
	má úvazek mimo VŠ	7%	9%	13%	15%	23%	20%	12%	100%
celkem		9%	11%	11%	17%	22%	20%	10%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	6%	9%	9%	15%	25%	23%	14%	100%
	ekonomické	6%	9%	10%	16%	24%	22%	12%	100%
	hum+soc+um	15%	14%	14%	18%	18%	14%	6%	100%
	přír+lékař	7%	11%	12%	16%	23%	20%	10%	100%
	ostatní	10%	13%	11%	18%	18%	20%	10%	100%
celkem		9%	11%	11%	17%	22%	20%	10%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	7%	10%	11%	16%	23%	21%	12%	100%
	ne	13%	13%	13%	17%	19%	16%	8%	100%
celkem		9%	11%	11%	17%	22%	20%	10%	100%
Funkce na VŠ	žádná	8%	11%	11%	17%	23%	19%	10%	100%
	management	9%	10%	12%	16%	21%	21%	11%	100%
	senát	11%	13%	10%	15%	20%	20%	11%	100%
celkem		9%	11%	11%	17%	22%	20%	10%	100%

Řádková %

Ve financování by se měla projevit i úspěšnost absolventů na trhu práce (např. nezaměstnanost, příp. platová úroveň).

		Ve financování by se měla projevit i úspěšnost absolventů na trhu práce (např. nezaměstnanost, příp. rozhodne nesouhlasím							celkem
		2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím		
Pohlaví	muž	0	0	0	--	++	0	0	3 841
	žena	0	0	0	++	--	0	0	2 108
celkem		523	662	677	982	1 319	1 163	623	5 949
Věk	do 35 let	0	0	+++	-	0	0	0	1 759
	35 - 49 let	0	0	0	0	+	--	0	1 848
	50 - 64 let	0	---	0	0	-	++	0	1 772
	65 a více let	0	0	0	0	0	0	+	571
celkem		523	662	677	982	1 319	1 163	623	5 949
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	0	0	0	0	0	672
	docent/ka	0	0	0	0	0	0	0	1 140
	odborný/á asistent/ka	0	0	0	0	0	0	0	3 243
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	0	0	0	0	0	885
celkem		520	662	677	981	1 315	1 163	620	5 939
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	0	0	0	0	0	0	4 670
této VŠ	částečný úvazek	0	0	0	0	0	0	0	1 262
celkem		518	661	677	980	1 314	1 162	620	5 932
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	5 073
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	866
celkem		520	662	677	981	1 315	1 163	620	5 939
Obor fakulty/VŠ	technické	---	---	---	-	++	+++	+++	1 580
	ekonomické	--	-	0	0	0	+	0	748
	hum+soc+um	+++	+++	+++	+	---	---	---	1 626
	přír+lékař	--	0	0	0	0	0	0	1 640
	ostatní	0	0	0	0	0	0	0	334
celkem		517	661	677	979	1 313	1 161	620	5 928
Postoj k reformě VŠ	ano	---	---	0	0	++	+++	+++	4 306
	ne	+++	+++	0	0	--	---	---	1 644
celkem		523	662	677	982	1 319	1 163	623	5 949
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	0	0	0	0	4 403
	management	0	0	0	0	0	0	0	858
	senát	0	0	0	0	0	0	0	673
celkem		518	662	677	981	1 314	1 162	620	5 934

Znaménkové schéma

Koeficienty finanční náročnosti mohou být využity i ke státní preferenci některých programů podle situace na trhu práce.

		Koeficienty finanční náročnosti mohou být využity i ke státní preferenci některých programů podle situace na trhu práce							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	9%	9%	7%	18%	26%	20%	10%	100%
	žena	8%	9%	8%	22%	24%	19%	11%	100%
celkem		8%	9%	8%	19%	26%	20%	11%	100%
Věk	do 35 let	8%	10%	10%	20%	28%	16%	7%	100%
	35 - 49 let	9%	9%	8%	19%	26%	20%	10%	100%
	50 - 64 let	7%	9%	7%	19%	24%	22%	13%	100%
	65 a více let	8%	10%	5%	18%	21%	23%	14%	100%
celkem		8%	9%	8%	19%	26%	20%	11%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	10%	11%	6%	18%	21%	20%	14%	100%
	docent/ka	7%	8%	7%	18%	23%	24%	13%	100%
	odborný/á asistent/ka	9%	9%	7%	19%	27%	19%	10%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	6%	9%	11%	22%	26%	17%	9%	100%
celkem		8%	9%	8%	19%	26%	19%	11%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		9%	9%	7%	19%	26%	19%	11%	100%
této VŠ	částečný úvazek	7%	9%	9%	20%	25%	21%	9%	100%
celkem		8%	9%	8%	19%	26%	19%	11%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	9%	9%	8%	20%	25%	20%	11%	100%
	má úvazek mimo VŠ	6%	8%	9%	19%	29%	19%	11%	100%
celkem		8%	9%	8%	19%	26%	19%	11%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	5%	6%	5%	18%	29%	23%	14%	100%
	ekonomické	6%	7%	8%	19%	28%	22%	10%	100%
	hum+soc+um	14%	13%	10%	22%	21%	13%	8%	100%
	přír+lékař	7%	9%	9%	17%	26%	21%	11%	100%
ostatní		8%	9%	5%	25%	28%	16%	9%	100%
celkem		8%	9%	8%	19%	26%	19%	11%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	7%	9%	8%	20%	25%	20%	11%	100%
	ne	11%	10%	8%	19%	26%	18%	9%	100%
celkem		8%	9%	8%	19%	26%	20%	11%	100%
Funkce na VŠ	žádná	8%	9%	8%	20%	26%	19%	10%	100%
	management	9%	10%	6%	17%	24%	21%	13%	100%
	senát	6%	9%	7%	18%	26%	22%	12%	100%
celkem		8%	9%	8%	19%	26%	19%	11%	100%

Řádková %

Koeficienty finanční náročnosti mohou být využity i ke státní preferenci některých programů podle situace na trhu práce.

		Koeficienty finanční náročnosti mohou být využity i ke státní preferenci některých programů podle situace na trhu práce							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	0	0	0	---	+	0	0	3 494
	žena	0	0	0	+++	-	0	0	1 828
celkem		436	485	410	1 031	1 359	1 039	564	5 323
Věk	do 35 let	0	0	+++	0	++	---	---	1 490
	35 - 49 let	0	0	0	0	0	0	0	1 681
	50 - 64 let	0	0	0	0	-	+	+++	1 638
	65 a více let	0	0	--	0	-	+	++	513
celkem		436	485	410	1 031	1 359	1 039	564	5 323
Profesní zařazení	profesor/ka	+	0	0	0	--	0	++	628
	docent/ka	0	0	0	0	0	+++	+	1 049
	odborný/á asistent/ka	0	0	0	0	++	0	--	2 883
	jiné (asistent, lektor, atd.)	-	0	++	+	0	0	0	754
celkem		436	482	410	1 030	1 357	1 034	564	5 314
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	0	0	0	0	0	0	4 194
této VŠ	částečný úvazek	0	0	0	0	0	0	0	1 117
celkem		436	482	410	1 029	1 355	1 034	564	5 311
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	++	0	0	0	-	0	0	4 534
	má úvazek mimo VŠ	--	0	0	0	+	0	0	780
celkem		436	482	410	1 030	1 357	1 034	564	5 314
Obor fakulty/VŠ	technické	---	---	---	0	++	+++	+++	1 418
	ekonomické	-	0	0	0	0	0	0	681
	hum+soc+um	+++	+++	++	+	---	---	---	1 417
	přír+lékař	0	0	0	-	0	+	0	1 483
ostatní		0	0	-	+	0	0	0	307
celkem		436	482	410	1 028	1 354	1 032	564	5 307
Postoj k reformě VŠ	ano	---	0	0	0	0	0	++	3 829
	ne	+++	0	0	0	0	0	--	1 493
celkem		436	485	410	1 031	1 359	1 039	564	5 323
Funkce na VŠ	žádná	0	0	+	+	0	-	--	3 894
	management	0	0	-	0	0	0	++	809
	senát	0	0	0	0	0	0	0	609
celkem		436	482	410	1 030	1 355	1 034	564	5 312

Znaménkové schéma

Výše školného (i ve formě odložené platby) by měla být stanovena vysokou školou.

		Výše školného (i ve formě odložené platby) by měla být stanovena vysokou školou							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	6%	5%	6%	15%	21%	28%	19%	100%
	žena	7%	7%	7%	20%	21%	22%	17%	100%
celkem		6%	6%	6%	17%	21%	26%	18%	100%
Věk	do 35 let	5%	6%	8%	16%	25%	25%	16%	100%
	35 - 49 let	5%	5%	6%	14%	23%	29%	18%	100%
	50 - 64 let	8%	7%	5%	20%	17%	24%	19%	100%
	65 a více let	6%	4%	4%	21%	15%	25%	24%	100%
celkem		6%	6%	6%	17%	21%	26%	18%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	5%	5%	4%	17%	15%	28%	26%	100%
	docent/ka	7%	5%	5%	16%	19%	28%	20%	100%
	odborný/á asistent/ka	6%	6%	6%	17%	22%	26%	17%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	5%	6%	9%	19%	24%	22%	14%	100%
celkem		6%	6%	6%	17%	21%	26%	18%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		6%	6%	6%	17%	21%	26%	18%	100%
této VŠ	částečný úvazek	7%	6%	6%	18%	20%	24%	18%	100%
celkem		6%	6%	6%	17%	21%	26%	18%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	6%	6%	6%	17%	21%	26%	19%	100%
	má úvazek mimo VŠ	7%	5%	6%	16%	21%	28%	16%	100%
celkem		6%	6%	6%	17%	21%	26%	18%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	6%	6%	6%	17%	21%	26%	17%	100%
	ekonomické	6%	8%	6%	17%	22%	22%	19%	100%
	hum+soc+um	6%	5%	6%	19%	20%	23%	20%	100%
	přir+lékař	4%	5%	6%	14%	22%	30%	18%	100%
	ostatní	10%	6%	8%	20%	17%	24%	16%	100%
celkem		6%	6%	6%	17%	21%	26%	18%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	5%	6%	6%	17%	22%	26%	18%	100%
	ne	9%	6%	6%	17%	18%	25%	20%	100%
celkem		6%	6%	6%	17%	21%	26%	18%	100%
Funkce na VŠ	žádná	6%	6%	7%	17%	22%	25%	17%	100%
	management	6%	5%	5%	16%	17%	30%	21%	100%
	senát	8%	5%	4%	16%	20%	26%	22%	100%
celkem		6%	6%	6%	17%	21%	26%	18%	100%

Rádková %

Výše školného (i ve formě odložené platby) by měla být stanovena vysokou školou.

		Výše školného (i ve formě odložené platby) by měla být stanovena vysokou školou							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	o	-	o	---	o	+++	+	3 765
	žena	o	+	o	+++	o	---	-	2 079
celkem		349	337	357	991	1 226	1 513	1 070	5 843
Věk	do 35 let	-	o	++	o	+++	o	--	1 721
	35 - 49 let	--	o	o	---	++	++	o	1 834
	50 - 64 let	+++	++	o	+++	---	o	o	1 725
	65 a více let	o	o	--	++	---	o	+++	563
celkem		349	337	357	991	1 226	1 513	1 070	5 843
Profesní zařazení	profesor/ka	o	o	--	o	---	o	+++	650
	docent/ka	o	o	-	o	o	o	o	1 126
	odborný/á asistent/ka	o	o	o	o	o	o	-	3 179
	jiné (asistent, lektor, atd.)	o	o	+++	o	++	--	---	879
celkem		348	337	357	990	1 220	1 511	1 070	5 834
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		o	o	o	o	o	o	o	4 566
této VŠ	částečný úvazek	o	o	o	o	o	o	o	1 261
celkem		348	337	357	986	1 220	1 509	1 070	5 826
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	4 973
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	o	o	o	861
celkem		348	337	357	990	1 220	1 511	1 070	5 834
Obor fakulty/VŠ	technické	o	o	o	o	o	o	o	1 548
	ekonomické	o	+	o	o	o	-	o	751
	hum+soc+um	o	o	o	+	o	--	o	1 577
	přir+lékař	--	o	o	---	o	+++	o	1 617
	ostatní	++	o	o	o	-	o	o	330
celkem		348	337	357	985	1 219	1 508	1 069	5 822
Postoj k reformě VŠ	ano	---	o	o	o	+++	o	o	4 256
	ne	+++	o	o	o	---	o	o	1 587
celkem		349	337	357	991	1 226	1 513	1 070	5 843
Funkce na VŠ	žádná	o	o	++	o	++	-	---	4 326
	management	o	o	o	o	--	++	+	834
	senát	+	o	-	o	o	o	+	669
celkem		348	337	357	987	1 220	1 511	1 070	5 829

Znaménkové schéma

Podmínky financování veřejných a soukromých škol z veřejných zdrojů by se měly v případě zavedení některé formy školného na VŠ vyrovnat.

		Podmínky financování veřejných a soukromých škol z veřejných zdrojů by se měly v případě zavedení							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	19%	18%	14%	20%	12%	9%	7%	100%
	žena	16%	16%	14%	23%	11%	10%	8%	100%
celkem		18%	17%	14%	21%	12%	9%	8%	100%
Věk	do 35 let	15%	17%	19%	21%	14%	10%	6%	100%
	35 - 49 let	16%	18%	15%	21%	13%	8%	9%	100%
	50 - 64 let	23%	18%	11%	21%	9%	10%	8%	100%
	65 a více let	22%	18%	9%	22%	9%	10%	10%	100%
celkem		18%	17%	14%	21%	12%	9%	8%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	28%	18%	8%	20%	10%	9%	7%	100%
	docent/ka	21%	21%	12%	20%	10%	9%	8%	100%
	odborný/á asistent/ka	17%	16%	16%	22%	12%	10%	8%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	13%	17%	16%	23%	16%	8%	7%	100%
celkem		18%	18%	14%	21%	12%	9%	8%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		19%	17%	14%	21%	12%	9%	8%	100%
částičný úvazek		14%	18%	14%	23%	11%	11%	8%	100%
celkem		18%	18%	14%	21%	12%	9%	8%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	19%	18%	14%	22%	11%	9%	8%	100%
	má úvazek mimo VŠ	14%	18%	16%	19%	13%	11%	9%	100%
celkem		18%	18%	14%	21%	12%	9%	8%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	20%	17%	15%	20%	12%	9%	6%	100%
	ekonomické	13%	14%	12%	19%	14%	13%	15%	100%
	hum+soc+um	18%	16%	14%	22%	11%	8%	10%	100%
	přír+lékař	19%	21%	15%	21%	11%	9%	4%	100%
	ostatní	21%	17%	12%	25%	10%	8%	6%	100%
celkem		18%	18%	14%	21%	12%	9%	8%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	14%	18%	15%	22%	12%	10%	8%	100%
	ne	30%	17%	13%	18%	10%	7%	6%	100%
celkem		18%	17%	14%	21%	12%	9%	8%	100%
Funkce na VŠ	žádná	17%	17%	15%	22%	12%	10%	7%	100%
	management	21%	21%	11%	19%	10%	8%	9%	100%
	senát	25%	19%	12%	18%	10%	9%	7%	100%
celkem		18%	18%	14%	21%	12%	9%	8%	100%

Řádková %

Podmínky financování veřejných a soukromých škol z veřejných zdrojů by se měly v případě zavedení některé formy školného na VŠ vyrovnat.

		Podmínky financování veřejných a soukromých škol z veřejných zdrojů by se měly v případě zavedení							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	+	+	o	--	o	o	o	3 475
	žena	-	-	o	++	o	o	o	1 920
celkem		987	944	769	1 142	632	503	418	5 395
Věk	do 35 let	---	o	+++	o	++	o	--	1 566
	35 - 49 let	--	o	o	o	o	o	o	1 680
	50 - 64 let	+++	o	---	o	---	o	o	1 618
	65 a více let	+	o	---	o	o	o	o	530
celkem		987	944	769	1 142	632	503	418	5 395
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	o	---	o	o	o	o	606
	docent/ka	++	++	-	o	-	o	o	1 048
	odborný/á asistent/ka	--	-	+++	o	o	o	o	2 915
	jiné (asistent, lektor, atd.)	---	o	o	o	+++	o	o	815
celkem		985	944	767	1 141	630	502	417	5 385
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		+++	o	o	o	o	--	o	4 218
částičný úvazek		---	o	o	o	o	++	o	1 159
celkem		983	944	767	1 140	627	502	416	5 378
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	++	o	o	o	o	o	o	4 590
	má úvazek mimo VŠ	--	o	o	o	o	o	o	796
celkem		985	944	767	1 141	630	502	417	5 385
Obor fakulty/VŠ	technické	+	o	o	o	o	o	--	1 420
	ekonomické	---	--	o	o	o	+++	+++	716
	hum+soc+um	o	o	o	o	o	o	+++	1 451
	přír+lékař	o	+++	o	o	o	o	---	1 465
	ostatní	o	o	o	o	o	o	o	322
celkem		983	943	766	1 138	627	502	416	5 374
Postoj k reformě VŠ	ano	---	o	+	++	++	+++	++	3 912
	ne	+++	o	-	--	--	---	--	1 482
celkem		987	944	769	1 142	632	503	418	5 395
Funkce na VŠ	žádná	---	--	++	++	+	o	o	3 957
	management	+	++	-	o	o	o	o	786
	senát	+++	o	o	-	o	o	o	638
celkem		985	944	767	1 141	627	502	416	5 381

Znaménkové schéma

VŠ by měly být financovány diferencovaně podle výše vybraných prostředků na školném ('čím více jsou ochotni posluchači platit, tím více přispívá stát').

		VS by měly být financovány diferencovaně podle výše vybraných prostředků na školném ("čím více jsou ochotni posluchači platit, tím více přispívá stát")							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	27%	20%	15%	16%	11%	7%	3%	100%
	žena	29%	21%	16%	18%	8%	4%	4%	100%
celkem		27%	20%	15%	17%	10%	6%	4%	100%
Věk	do 35 let	23%	21%	21%	15%	12%	6%	2%	100%
	35 - 49 let	27%	20%	16%	17%	10%	6%	3%	100%
	50 - 64 let	30%	20%	12%	19%	8%	6%	4%	100%
	65 a více let	32%	20%	8%	17%	10%	7%	6%	100%
celkem		27%	20%	15%	17%	10%	6%	4%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	30%	17%	12%	17%	11%	7%	6%	100%
	docent/ka	30%	22%	12%	17%	9%	7%	4%	100%
	odborný/á asistent/ka	27%	21%	16%	17%	10%	5%	3%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	22%	18%	21%	19%	11%	6%	2%	100%
celkem		27%	21%	16%	17%	10%	6%	4%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		28%	20%	16%	17%	10%	6%	3%	100%
této VŠ		23%	21%	15%	19%	11%	6%	4%	100%
celkem		27%	21%	16%	17%	10%	6%	4%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	28%	21%	15%	17%	10%	6%	4%	100%
	má úvazek mimo VŠ	25%	19%	18%	17%	10%	7%	4%	100%
celkem		27%	21%	16%	17%	10%	6%	4%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	27%	20%	15%	17%	12%	7%	3%	100%
	ekonomické	23%	19%	19%	16%	11%	7%	5%	100%
	hum+soc+um	31%	21%	14%	18%	9%	4%	3%	100%
	přir+lékař	26%	21%	16%	16%	10%	6%	4%	100%
	ostatní	27%	19%	14%	20%	8%	6%	5%	100%
celkem		27%	21%	16%	17%	10%	6%	4%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	24%	20%	16%	18%	11%	7%	4%	100%
	ne	37%	22%	13%	15%	7%	4%	3%	100%
celkem		27%	20%	15%	17%	10%	6%	4%	100%
Funkce na VŠ	žádná	27%	20%	16%	18%	10%	6%	3%	100%
	management	27%	19%	14%	18%	11%	6%	5%	100%
	senát	31%	22%	14%	13%	10%	6%	4%	100%
celkem		27%	21%	16%	17%	10%	6%	4%	100%

Rádková %

VŠ by měly být financovány diferencovaně podle výše vybraných prostředků na školném ('čím více jsou ochotni posluchači platit, tím více přispívá stát').

		VS by měly být financovány diferencovaně podle výše vybraných prostředků na školném ("čím více jsou ochotni posluchači platit, tím více přispívá stát")							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	0	0	0	0	+++	+++	0	3 595
	žena	0	0	0	0	---	---	0	1 989
celkem		1 526	1 144	864	956	565	332	196	5 584
Věk	do 35 let	---	0	+++	-	+	0	--	1 629
	35 - 49 let	0	0	0	0	0	0	0	1 745
	50 - 64 let	+++	0	---	+	--	0	0	1 671
	65 a více let	+	0	---	0	0	0	+++	539
celkem		1 526	1 144	864	956	565	332	196	5 584
Profesní zařazení	profesor/ka	0	-	--	0	0	0	+++	625
	docent/ka	+	0	---	0	0	0	0	1 074
	odborný/á asistent/ka	0	0	0	0	0	-	0	3 050
	jiné (asistent, lektor, atd.)	---	0	+++	0	0	0	0	826
celkem		1 520	1 144	864	954	565	332	196	5 574
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		+++	0	0	0	0	0	0	4 359
této VŠ		---	0	0	0	0	0	0	1 210
celkem		1 519	1 142	864	952	564	332	196	5 569
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	4 759
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	815
celkem		1 520	1 144	864	954	565	332	196	5 574
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	0	+	+	-	1 485
	ekonomické	-	0	++	0	0	0	++	719
	hum+soc+um	+++	0	0	0	-	--	0	1 491
	přir+lékař	0	0	0	0	0	0	0	1 545
	ostatní	0	0	0	0	0	0	0	324
celkem		1 518	1 141	864	951	563	332	196	5 565
Postoj k reformě VŠ	ano	---	0	+++	++	+++	+++	+	4 036
	ne	+++	0	---	--	---	---	-	1 548
celkem		1 526	1 144	864	956	565	332	196	5 584
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	0	0	0	0	4 125
	management	0	0	0	0	0	0	0	811
	senát	+	0	0	--	0	0	0	637
celkem		1 519	1 144	864	953	564	332	196	5 572

Znaménkové schéma

Platba školného (i ve formě odložené platby) se týká i studentů doktorských studijních programů.

		Platba školného (i ve formě odložené platby) se týká i studentů doktorských studijních programů							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	35%	15%	10%	10%	11%	10%	9%	100%
	žena	28%	15%	9%	13%	11%	12%	12%	100%
celkem		33%	15%	10%	11%	11%	11%	10%	100%
Věk	do 35 let	46%	17%	11%	8%	7%	5%	5%	100%
	35 - 49 let	30%	15%	10%	11%	13%	11%	10%	100%
	50 - 64 let	26%	14%	8%	13%	12%	14%	13%	100%
	65 a více let	22%	15%	8%	12%	12%	16%	15%	100%
celkem		33%	15%	10%	11%	11%	11%	10%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	31%	15%	6%	10%	10%	16%	13%	100%
	docent/ka	28%	16%	10%	12%	11%	11%	13%	100%
	odborný/á asistent/ka	35%	15%	10%	10%	11%	10%	9%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	34%	16%	12%	13%	11%	8%	7%	100%
celkem		33%	15%	10%	11%	11%	11%	10%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		33%	15%	9%	11%	11%	10%	10%	100%
částecný úvazek		31%	16%	10%	11%	11%	12%	9%	100%
celkem		33%	15%	10%	11%	11%	11%	10%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	33%	15%	9%	11%	10%	11%	10%	100%
	má úvazek mimo VŠ	30%	16%	11%	11%	14%	10%	9%	100%
celkem		33%	15%	10%	11%	11%	11%	10%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	36%	16%	9%	10%	10%	9%	9%	100%
	ekonomické	22%	17%	10%	11%	11%	13%	17%	100%
	hum+soc+um	28%	14%	9%	12%	12%	13%	12%	100%
	přír+lékař	40%	15%	10%	11%	10%	8%	6%	100%
	ostatní	31%	16%	7%	10%	12%	12%	11%	100%
celkem		33%	15%	10%	11%	11%	11%	10%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	30%	16%	10%	11%	12%	11%	11%	100%
	ne	40%	14%	10%	11%	8%	9%	8%	100%
celkem		33%	15%	10%	11%	11%	11%	10%	100%
Funkce na VŠ	žádná	33%	15%	10%	11%	11%	10%	9%	100%
	management	29%	15%	8%	11%	10%	14%	13%	100%
	senát	34%	14%	8%	10%	10%	14%	12%	100%
celkem		33%	15%	10%	11%	11%	11%	10%	100%

Rádková %

Platba školného (i ve formě odložené platby) se týká i studentů doktorských studijních programů.

		Platba školného (i ve formě odložené platby) se týká i studentů doktorských studijních programů							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	+++	0	0	--	0	--	--	3 820
	žena	---	0	0	++	0	++	++	2 145
celkem		1 954	910	569	652	648	635	597	5 965
Věk	do 35 let	+++	++	+	---	---	---	---	1 776
	35 - 49 let	--	0	0	0	+++	0	0	1 861
	50 - 64 let	---	-	-	++	0	+++	+++	1 748
	65 a více let	---	0	0	0	0	+++	+++	580
celkem		1 954	910	569	652	648	635	597	5 965
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	---	0	0	+++	+	665
	docent/ka	---	0	0	0	0	0	++	1 143
	odborný/á asistent/ka	+++	0	0	0	0	0	-	3 260
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	+	0	0	--	--	888
celkem		1 950	910	569	649	646	635	597	5 956
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		0	0	0	0	0	0	0	4 674
částecný úvazek		0	0	0	0	0	0	0	1 275
celkem		1 949	909	569	648	643	635	595	5 948
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	+	0	0	0	--	0	0	5 083
	má úvazek mimo VŠ	-	0	0	0	++	0	0	873
celkem		1 950	910	569	649	646	635	597	5 956
Obor fakulty/VŠ	technické	+++	0	0	0	0	-	0	1 574
	ekonomické	---	0	0	0	0	++	+++	752
	hum+soc+um	---	0	0	0	+	+++	+	1 619
	přír+lékař	+++	0	0	0	0	---	---	1 660
	ostatní	0	0	0	0	0	0	0	339
celkem		1 949	908	568	646	643	635	595	5 944
Postoj k reformě VŠ	ano	---	0	0	0	+++	+	+++	4 317
	ne	+++	0	0	0	---	-	---	1 648
celkem		1 954	910	569	652	648	635	597	5 965
Funkce na VŠ	žádná	0	0	++	0	0	---	---	4 417
	management	--	0	-	0	0	++	+++	849
	senát	0	0	0	0	0	++	0	685
celkem		1 949	909	569	649	645	635	595	5 951

Znaménkové schéma

Současný stav spolupráce vysokých škol s praxí je vyhovující.

		Současný stav spolupráce vysokých škol s praxí je vyhovující						rozhodně souhlasím	celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6		
Pohlaví	muž	18%	30%	24%	17%	6%	3%	1%	100%
	žena	18%	25%	23%	22%	7%	4%	2%	100%
celkem		18%	29%	24%	18%	6%	3%	1%	100%
Věk	do 35 let	22%	31%	24%	14%	5%	2%	1%	100%
	35 - 49 let	18%	27%	26%	18%	7%	3%	2%	100%
	50 - 64 let	16%	27%	23%	22%	5%	5%	1%	100%
	65 a více let	15%	31%	17%	24%	6%	6%	2%	100%
celkem		18%	29%	24%	18%	6%	3%	1%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	16%	28%	19%	23%	6%	4%	3%	100%
	docent/ka	16%	29%	22%	19%	6%	5%	1%	100%
	odborný/á asistent/ka	19%	28%	25%	18%	6%	3%	1%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	21%	31%	23%	16%	6%	2%	1%	100%
celkem		18%	29%	24%	18%	6%	3%	1%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		18%	28%	25%	18%	6%	4%	1%	100%
této VŠ	částečný úvazek	19%	32%	19%	18%	6%	3%	2%	100%
celkem		18%	29%	24%	18%	6%	3%	1%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	18%	28%	24%	19%	6%	4%	1%	100%
	má úvazek mimo VŠ	23%	29%	24%	14%	6%	2%	1%	100%
celkem		18%	29%	24%	18%	6%	3%	1%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	19%	32%	23%	15%	6%	3%	1%	100%
	ekonomické	22%	31%	24%	15%	5%	3%	2%	100%
	hum+soc+um	15%	22%	24%	25%	7%	4%	2%	100%
	přír+lékař	19%	30%	25%	17%	6%	3%	1%	100%
	ostatní	20%	29%	20%	19%	5%	5%	2%	100%
celkem		18%	29%	24%	18%	6%	3%	1%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	22%	30%	23%	16%	5%	2%	1%	100%
	ne	9%	24%	25%	24%	9%	7%	3%	100%
celkem		18%	29%	24%	18%	6%	3%	1%	100%
Funkce na VŠ	žádná	19%	29%	24%	18%	6%	3%	1%	100%
	management	18%	28%	24%	18%	6%	4%	2%	100%
	senát	15%	27%	25%	21%	6%	4%	1%	100%
celkem		18%	29%	24%	18%	6%	3%	1%	100%

Řádková %

Současný stav spolupráce vysokých škol s praxí je vyhovující.

		Současný stav spolupráce vysokých škol s praxí je vyhovující						rozhodně souhlasím	celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6		
Pohlaví	muž	o	+++	o	---	o	o	o	3 714
	žena	o	---	o	+++	o	o	o	2 013
celkem		1 056	1 637	1 365	1 051	339	198	80	5 727
Věk	do 35 let	+++	++	o	---	o	---	-	1 736
	35 - 49 let	o	o	++	o	o	o	o	1 761
	50 - 64 let	--	o	o	+++	o	+++	o	1 680
	65 a více let	-	o	---	+++	o	++	o	550
celkem		1 056	1 637	1 365	1 051	339	198	80	5 727
Profesní zařazení	profesor/ka	o	o	--	+++	o	o	++	641
	docent/ka	o	o	o	o	o	+++	o	1 113
	odborný/á asistent/ka	o	o	++	o	o	o	o	3 107
	jiné (asistent, lektor, atd.)	+	o	o	-	o	-	o	857
celkem		1 055	1 633	1 364	1 049	339	198	80	5 718
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		o	---	+++	o	o	o	o	4 479
této VŠ	částečný úvazek	o	+++	---	o	o	o	o	1 233
celkem		1 052	1 633	1 364	1 047	338	198	80	5 712
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	---	o	o	+++	o	o	o	4 893
	má úvazek mimo VŠ	+++	o	o	---	o	o	o	825
celkem		1 055	1 633	1 364	1 049	339	198	80	5 718
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	o	---	---	---	---	4 165
	ne	---	---	o	+++	+++	+++	+++	1 562
celkem		1 056	1 637	1 365	1 051	339	198	80	5 727
Funkce na VŠ	žádná	o	o	o	o	o	o	o	4 220
	management	o	o	o	o	o	o	o	831
	senát	o	o	o	o	o	o	o	662
celkem		1 053	1 633	1 364	1 047	338	198	80	5 713

Znaménkové schéma

Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí jsou legislativní překážky.

		Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí jsou legislativní překážky						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	7%	15%	18%	20%	20%	15%	5%	100%
	žena	6%	14%	19%	27%	17%	13%	4%	100%
celkem		7%	15%	18%	22%	19%	14%	5%	100%
Věk	do 35 let	6%	14%	21%	20%	21%	13%	5%	100%
	35 - 49 let	6%	15%	19%	21%	19%	14%	5%	100%
	50 - 64 let	7%	15%	17%	24%	17%	15%	5%	100%
	65 a více let	10%	18%	12%	25%	15%	15%	4%	100%
celkem		7%	15%	18%	22%	19%	14%	5%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	8%	15%	14%	26%	15%	15%	7%	100%
	docent/ka	9%	17%	18%	18%	18%	16%	5%	100%
	odborný/á asistent/ka	6%	15%	18%	22%	20%	14%	5%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	7%	12%	23%	24%	19%	11%	4%	100%
celkem		7%	15%	18%	22%	19%	14%	5%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		7%	14%	19%	22%	19%	14%	5%	100%
této VŠ	částečný úvazek	8%	17%	18%	23%	17%	13%	4%	100%
celkem		7%	15%	18%	22%	19%	14%	5%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	7%	15%	18%	22%	19%	14%	5%	100%
	má úvazek mimo VŠ	7%	16%	19%	22%	19%	12%	5%	100%
celkem		7%	15%	18%	22%	19%	14%	5%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	7%	15%	17%	20%	19%	15%	7%	100%
	ekonomické	9%	17%	21%	23%	16%	10%	4%	100%
	hum+soc+um	6%	15%	18%	25%	17%	13%	4%	100%
	přír+lékař	5%	12%	20%	21%	22%	15%	4%	100%
	ostatní	9%	17%	16%	23%	16%	13%	4%	100%
celkem		7%	15%	18%	22%	19%	14%	5%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	7%	14%	18%	22%	19%	15%	5%	100%
	ne	7%	18%	19%	23%	17%	11%	4%	100%
celkem		7%	15%	18%	22%	19%	14%	5%	100%
Funkce na VŠ	žádná	7%	15%	19%	23%	19%	13%	4%	100%
	management	6%	15%	16%	20%	18%	18%	7%	100%
	senát	7%	17%	18%	20%	17%	16%	6%	100%
celkem		7%	15%	18%	22%	19%	14%	5%	100%

Rádková %

Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí jsou legislativní překážky.

		Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí jsou legislativní překážky						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	+	0	0	---	0	0	0	3 126
	žena	-	0	0	+++	0	0	0	1 567
celkem		323	703	867	1 036	881	651	234	4 693
Věk	do 35 let	0	0	+++	-	++	0	0	1 394
	35 - 49 let	0	0	0	0	0	0	0	1 409
	50 - 64 let	0	0	0	+	-	0	0	1 430
	65 a více let	++	0	---	0	-	0	0	461
celkem		323	703	867	1 036	881	651	234	4 693
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	--	+	-	0	++	541
	docent/ka	+	0	0	---	0	+	0	941
	odborný/á asistent/ka	-	0	0	0	0	0	0	2 542
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	-	+++	0	0	-	0	663
celkem		322	700	866	1 036	880	649	234	4 686
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	0	0	0	0	0	0	3 700
této VŠ	částečný úvazek	0	0	0	0	0	0	0	981
celkem		322	700	864	1 034	880	646	234	4 681
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	3 999
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	688
celkem		322	700	866	1 036	880	649	234	4 686
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	--	0	0	+++	1 354
	ekonomické	+	0	0	0	0	--	0	650
	hum+soc+um	0	0	0	++	0	0	0	1 155
	přír+lékař	--	--	0	0	+++	0	0	1 227
	ostatní	0	0	0	0	0	0	0	291
celkem		322	699	864	1 033	879	646	234	4 677
Postoj k reformě VŠ	ano	0	---	0	0	0	+++	+	3 411
	ne	0	+++	0	0	0	---	-	1 282
celkem		323	703	867	1 036	881	651	234	4 693
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	0	0	---	--	3 394
	management	0	0	0	0	0	+++	+	721
	senát	0	0	0	0	0	0	0	568
celkem		322	700	865	1 034	880	646	234	4 682

Znaménkové schéma

Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je nezáměr praxe o takovou spolupráci.

		Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je nezáměr praxe o takovou spolupráci							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	3%	7%	9%	12%	27%	30%	12%	100%
	žena	5%	8%	10%	17%	25%	25%	11%	100%
celkem		4%	7%	9%	14%	26%	28%	11%	100%
Věk	do 35 let	3%	7%	11%	14%	28%	28%	9%	100%
	35 - 49 let	3%	8%	10%	14%	27%	26%	13%	100%
	50 - 64 let	4%	6%	8%	14%	26%	29%	13%	100%
	65 a více let	5%	9%	7%	15%	19%	34%	11%	100%
celkem		4%	7%	9%	14%	26%	28%	11%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	5%	7%	6%	12%	23%	33%	15%	100%
	docent/ka	4%	8%	8%	14%	23%	31%	13%	100%
	odborný/á asistent/ka	4%	7%	10%	14%	27%	27%	11%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	3%	7%	10%	16%	29%	25%	9%	100%
celkem		4%	7%	9%	14%	26%	28%	11%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		4%	7%	9%	14%	26%	28%	12%	100%
této VŠ	částečný úvazek	4%	8%	10%	13%	25%	29%	11%	100%
celkem		4%	7%	9%	14%	26%	28%	11%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	4%	7%	10%	14%	26%	28%	12%	100%
	má úvazek mimo VŠ	4%	6%	9%	13%	28%	29%	10%	100%
celkem		4%	7%	9%	14%	26%	28%	11%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	4%	8%	10%	11%	26%	30%	11%	100%
	ekonomické	3%	6%	8%	13%	31%	26%	12%	100%
	hum+soc+um	4%	8%	11%	18%	25%	23%	10%	100%
	přír+lékař	3%	6%	8%	13%	26%	32%	12%	100%
	ostatní	5%	9%	12%	15%	23%	27%	10%	100%
celkem		4%	7%	9%	14%	26%	28%	11%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	3%	7%	10%	14%	26%	28%	11%	100%
	ne	4%	7%	8%	13%	26%	29%	12%	100%
celkem		4%	7%	9%	14%	26%	28%	11%	100%
Funkce na VŠ	žádná	4%	7%	10%	15%	26%	28%	11%	100%
	management	4%	7%	8%	12%	28%	29%	11%	100%
	senát	4%	7%	9%	12%	26%	27%	16%	100%
celkem		4%	7%	9%	14%	26%	28%	11%	100%

Rádková %

Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je nezáměr praxe o takovou spolupráci.

		Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je nezáměr praxe o takovou spolupráci							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	--	-	0	---	0	+++	0	3 668
	žena	++	+	0	+++	0	---	0	1 934
celkem		208	400	530	782	1 465	1 582	636	5 602
Věk	do 35 let	0	0	+	0	+	0	---	1 687
	35 - 49 let	0	0	0	0	0	-	0	1 737
	50 - 64 let	0	0	0	0	0	0	0	1 629
	65 a více let	0	0	-	0	---	++	0	550
celkem		208	400	530	782	1 465	1 582	636	5 602
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	--	0	-	++	++	639
	docent/ka	0	0	0	0	-	+	0	1 094
	odborný/á asistent/ka	0	0	+	0	+	-	0	3 035
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	0	0	0	-	0	824
celkem		208	400	528	779	1 464	1 578	636	5 592
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	0	0	0	0	0	0	4 380
této VŠ	částečný úvazek	0	0	0	0	0	0	0	1 207
celkem		208	398	528	778	1 463	1 577	636	5 587
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	4 794
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	798
celkem		208	400	528	779	1 464	1 578	636	5 592
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	---	0	0	0	1 566
	ekonomické	0	0	0	0	++	0	0	735
	hum+soc+um	0	0	+	+++	0	---	0	1 433
	přír+lékař	-	--	-	0	0	+++	0	1 513
	ostatní	0	0	0	0	0	0	0	335
celkem		208	396	528	777	1 462	1 576	636	5 583
Postoj k reformě VŠ	ano	0	0	0	0	0	0	0	4 063
	ne	0	0	0	0	0	0	0	1 539
celkem		208	400	530	782	1 465	1 582	636	5 602
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	++	0	0	-	4 131
	management	0	0	0	0	0	0	0	802
	senát	0	0	0	0	0	0	+++	654
celkem		208	398	528	779	1 463	1 577	636	5 588

Znaménkové schéma

Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je nezáměr pracovníků vysoké školy o takovou spolupráci.

		Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je nezáměr pracovníků vysoké školy o takovou spolupráci							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	10%	19%	17%	16%	21%	13%	4%	100%
	žena	14%	18%	18%	17%	17%	11%	4%	100%
celkem		11%	19%	17%	17%	19%	13%	4%	100%
Věk	do 35 let	9%	16%	16%	15%	24%	15%	4%	100%
	35 - 49 let	12%	18%	19%	16%	20%	12%	4%	100%
	50 - 64 let	12%	21%	18%	18%	16%	12%	3%	100%
	65 a více let	15%	24%	15%	19%	14%	10%	2%	100%
celkem		11%	19%	17%	17%	19%	13%	4%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	13%	22%	18%	17%	16%	11%	3%	100%
	docent/ka	12%	24%	16%	17%	17%	11%	3%	100%
	odborný/á asistent/ka	11%	17%	18%	17%	20%	13%	4%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	9%	15%	16%	15%	25%	15%	5%	100%
celkem		11%	19%	17%	17%	19%	13%	4%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		12%	19%	18%	17%	19%	12%	3%	100%
této VŠ	částečný úvazek	9%	16%	16%	17%	20%	16%	5%	100%
celkem		11%	19%	17%	17%	19%	13%	4%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	12%	19%	18%	17%	19%	12%	3%	100%
	má úvazek mimo VŠ	9%	15%	16%	15%	20%	18%	5%	100%
celkem		11%	19%	17%	17%	19%	13%	4%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	14%	23%	18%	14%	18%	11%	4%	100%
	ekonomické	8%	13%	17%	15%	24%	17%	6%	100%
	hum+soc+um	11%	17%	16%	20%	19%	13%	4%	100%
	přir+lékař	11%	19%	18%	17%	20%	12%	3%	100%
	ostatní	13%	18%	17%	17%	16%	16%	2%	100%
celkem		11%	19%	17%	17%	19%	13%	4%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	10%	17%	17%	16%	20%	14%	5%	100%
	ne	14%	22%	20%	17%	17%	8%	1%	100%
celkem		11%	19%	17%	17%	19%	13%	4%	100%
Funkce na VŠ	žádná	11%	18%	17%	17%	20%	13%	4%	100%
	management	12%	19%	19%	16%	17%	13%	3%	100%
	senát	13%	22%	19%	12%	19%	11%	4%	100%
celkem		11%	19%	17%	17%	19%	13%	4%	100%

Rádková %

Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je nezáměr pracovníků vysoké školy o takovou spolupráci.

		Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je nezáměr pracovníků vysoké školy o takovou spolupráci							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	---	o	o	o	+++	+	o	3 708
	žena	+++	o	o	o	---	-	o	2 004
celkem		645	1 071	993	951	1 111	727	214	5 712
Věk	do 35 let	---	---	o	o	+++	+++	o	1 725
	35 - 49 let	o	o	o	o	o	o	o	1 763
	50 - 64 let	o	++	o	+	---	o	o	1 670
	65 a více let	++	+++	o	o	---	o	o	553
celkem		645	1 071	993	951	1 111	727	214	5 712
Profesní zařazení	profesor/ka	o	+	o	o	-	o	o	646
	docent/ka	o	+++	o	o	-	-	o	1 112
	odborný/á asistent/ka	o	--	o	o	o	o	o	3 100
	jiné (asistent, lektor, atd.)	-	---	o	o	+++	+	o	847
celkem		645	1 068	990	950	1 111	726	214	5 704
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		++	+	o	o	o	---	--	4 472
této VŠ	částečný úvazek	--	-	o	o	o	+++	++	1 227
celkem		643	1 067	989	950	1 109	726	214	5 699
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	+	++	o	o	o	---	--	4 884
	má úvazek mimo VŠ	-	--	o	o	o	+++	++	821
celkem		645	1 068	990	950	1 111	726	214	5 704
Obor fakulty/VŠ	technické	+++	+++	o	---	-	--	o	1 581
	ekonomické	--	---	o	o	++	+++	+++	745
	hum+soc+um	o	o	o	+++	o	o	o	1 483
	přir+lékař	o	o	o	o	o	o	-	1 545
	ostatní	o	o	o	o	o	o	o	341
celkem		643	1 066	989	947	1 109	726	214	5 695
Postoj k reformě VŠ	ano	---	---	--	o	++	+++	+++	4 159
	ne	+++	+++	++	o	--	---	---	1 553
celkem		645	1 071	993	951	1 111	727	214	5 712
Funkce na VŠ	žádná	o	-	o	++	o	o	o	4 217
	management	o	o	o	o	o	o	o	817
	senát	o	+	o	---	o	o	o	665
celkem		643	1 067	989	950	1 110	726	214	5 700

Znaménkové schéma

Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je způsob hodnocení pracovníků a řízení vysoké školy.

		Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je způsob hodnocení pracovníků a řízení vysoké školy						celkem	
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodně souhlasím
Pohlaví	muž	6%	9%	8%	17%	23%	23%	15%	100%
	žena	6%	8%	8%	21%	19%	24%	14%	100%
celkem		6%	9%	8%	18%	21%	23%	15%	100%
Věk	do 35 let	4%	8%	8%	18%	24%	24%	15%	100%
	35 - 49 let	5%	8%	9%	17%	23%	23%	14%	100%
	50 - 64 let	8%	9%	8%	19%	18%	23%	16%	100%
	65 a více let	9%	13%	7%	18%	19%	20%	14%	100%
celkem		6%	9%	8%	18%	21%	23%	15%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	9%	15%	8%	20%	18%	18%	13%	100%
	docent/ka	7%	10%	9%	17%	19%	22%	16%	100%
	odborný/á asistent/ka	5%	8%	8%	18%	22%	24%	15%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	4%	7%	8%	20%	27%	23%	12%	100%
celkem		6%	9%	8%	18%	21%	23%	15%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		6%	9%	8%	18%	21%	23%	15%	100%
této VŠ	částečný úvazek	5%	9%	8%	19%	22%	24%	14%	100%
celkem		6%	9%	8%	18%	21%	23%	15%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	6%	9%	8%	18%	21%	22%	15%	100%
	má úvazek mimo VŠ	4%	6%	7%	17%	23%	28%	16%	100%
celkem		6%	9%	8%	18%	21%	23%	15%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	6%	9%	9%	15%	20%	25%	16%	100%
	ekonomické	5%	6%	7%	16%	23%	24%	19%	100%
	hum+soc+um	6%	9%	7%	22%	22%	21%	14%	100%
	přír+lékař	6%	10%	10%	18%	22%	23%	12%	100%
	ostatní	7%	9%	4%	20%	20%	23%	17%	100%
celkem		6%	9%	8%	18%	21%	23%	15%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	4%	8%	7%	17%	22%	25%	16%	100%
	ne	9%	12%	11%	20%	20%	17%	10%	100%
celkem		6%	9%	8%	18%	21%	23%	15%	100%
Funkce na VŠ	žádná	5%	8%	8%	18%	21%	24%	15%	100%
	management	8%	12%	6%	20%	21%	20%	14%	100%
	senát	7%	9%	9%	17%	22%	22%	15%	100%
celkem		6%	9%	8%	18%	21%	23%	15%	100%

Rádková %

Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je způsob hodnocení pracovníků a řízení vysoké školy.

		Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je způsob hodnocení pracovníků a řízení vysoké školy						celkem	
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodně souhlasím
Pohlaví	muž	0	+	0	---	++	0	0	3 496
	žena	0	-	0	+++	--	0	0	1 805
celkem		307	470	426	963	1 133	1 218	783	5 301
Věk	do 35 let	---	0	0	0	+++	0	0	1 580
	35 - 49 let	0	0	0	0	0	0	0	1 645
	50 - 64 let	+++	0	0	0	---	0	0	1 558
	65 a více let	++	+++	0	0	0	0	0	518
celkem		307	470	426	963	1 133	1 218	783	5 301
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	+++	0	0	-	---	0	609
	docent/ka	+	0	0	0	-	0	0	1 055
	odborný/á asistent/ka	-	--	0	0	0	++	0	2 871
	jiné (asistent, lektor, atd.)	-	0	0	0	+++	0	--	758
celkem		307	467	425	960	1 133	1 218	783	5 293
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	0	0	0	0	0	0	4 161
této VŠ	částečný úvazek	0	0	0	0	0	0	0	1 129
celkem		307	467	425	959	1 131	1 218	782	5 290
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	+	++	0	0	0	---	0	4 523
	má úvazek mimo VŠ	-	--	0	0	0	+++	0	771
celkem		307	467	425	960	1 133	1 218	783	5 293
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	--	0	0	+	1 482
	ekonomické	0	--	0	0	0	0	++	702
	hum+soc+um	0	0	0	+++	0	-	0	1 330
	přír+lékař	0	0	+	0	0	0	---	1 445
	ostatní	0	0	--	0	0	0	0	327
celkem		307	467	425	959	1 128	1 217	782	5 286
Postoj k reformě VŠ	ano	---	---	---	-	0	+++	+++	3 860
	ne	+++	+++	+++	+	0	---	---	1 441
celkem		307	470	426	963	1 133	1 218	783	5 301
Funkce na VŠ	žádná	--	-	0	0	0	+	0	3 889
	management	+	++	-	0	0	-	0	777
	senát	0	0	0	0	0	0	0	625
celkem		307	467	425	960	1 131	1 218	782	5 291

Znaménkové schéma

Stávající systém habilitací vyhovuje.

		Stávající systém habilitací vyhovuje						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	11%	15%	15%	24%	11%	15%	8%	100%
	žena	14%	14%	14%	32%	10%	11%	5%	100%
celkem		12%	15%	14%	27%	11%	14%	7%	100%
Věk	do 35 let	11%	14%	16%	29%	12%	12%	6%	100%
	35 - 49 let	13%	15%	15%	26%	11%	14%	6%	100%
	50 - 64 let	13%	16%	14%	26%	10%	14%	8%	100%
	65 a více let	8%	12%	11%	25%	11%	18%	14%	100%
celkem		12%	15%	14%	27%	11%	14%	7%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	6%	9%	9%	20%	11%	26%	18%	100%
	docent/ka	10%	13%	13%	23%	13%	18%	10%	100%
	odborný/á asistent/ka	15%	17%	16%	28%	10%	10%	4%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	9%	14%	14%	35%	12%	11%	5%	100%
celkem		12%	15%	14%	27%	11%	14%	7%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		13%	15%	15%	26%	11%	13%	7%	100%
této VŠ	částečný úvazek	8%	13%	14%	30%	11%	16%	8%	100%
celkem		12%	15%	14%	27%	11%	14%	7%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	12%	15%	14%	26%	11%	14%	8%	100%
	má úvazek mimo VŠ	13%	14%	16%	30%	10%	13%	4%	100%
celkem		12%	15%	14%	27%	11%	14%	7%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	9%	12%	14%	30%	12%	15%	8%	100%
	ekonomické	17%	18%	16%	24%	11%	10%	4%	100%
	hum+soc+um	15%	16%	14%	26%	10%	11%	7%	100%
	přír+lékař	10%	15%	14%	25%	12%	17%	8%	100%
	ostatní	13%	15%	15%	25%	9%	15%	8%	100%
celkem		12%	15%	14%	26%	11%	14%	7%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	14%	16%	16%	27%	10%	12%	5%	100%
	ne	7%	11%	12%	25%	13%	19%	13%	100%
celkem		12%	15%	14%	27%	11%	14%	7%	100%
Funkce na VŠ	žádná	12%	15%	15%	29%	11%	13%	6%	100%
	management	13%	14%	12%	20%	10%	18%	12%	100%
	senát	13%	15%	15%	23%	10%	14%	10%	100%
celkem		12%	15%	14%	27%	11%	14%	7%	100%

Rádková %

Stávající systém habilitací vyhovuje.

		Stávající systém habilitací vyhovuje						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	--	0	0	---	0	+++	+++	3 531
	žena	++	0	0	+++	0	---	---	1 826
celkem		643	789	770	1 422	593	742	396	5 356
Věk	do 35 let	0	0	0	+	0	--	-	1 347
	35 - 49 let	0	0	0	0	0	0	---	1 705
	50 - 64 let	0	0	0	0	0	0	0	1 719
	65 a více let	--	-	-	0	0	++	+++	584
celkem		643	789	770	1 422	593	742	396	5 356
Profesní zařazení	profesor/ka	---	---	---	---	0	+++	+++	691
	docent/ka	--	0	0	--	+	+++	+++	1 182
	odborný/á asistent/ka	+++	+++	+++	0	-	---	---	2 855
	jiné (asistent, lektor, atd.)	-	0	0	+++	0	-	-	621
celkem		641	789	770	1 419	593	740	396	5 349
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		+++	0	0	-	0	-	0	4 278
této VŠ	částečný úvazek	---	0	0	+	0	+	0	1 063
celkem		641	785	770	1 416	593	740	396	5 341
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	-	0	0	+++	4 626
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	+	0	0	---	722
celkem		641	789	770	1 419	593	740	396	5 349
Obor fakulty/VŠ	technické	---	--	0	+++	0	0	0	1 344
	ekonomické	+++	++	0	0	0	--	--	645
	hum+soc+um	+++	0	0	0	0	--	0	1 479
	přír+lékař	---	0	0	0	0	+++	0	1 549
	ostatní	0	0	0	0	0	0	0	320
celkem		641	785	769	1 414	592	740	396	5 337
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	+++	0	-	---	---	3 805
	ne	---	---	---	0	+	+++	+++	1 551
celkem		643	789	770	1 422	593	742	396	5 356
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	+++	0	---	---	3 844
	management	0	0	-	---	0	+++	+++	861
	senát	0	0	0	-	0	0	++	639
celkem		641	787	770	1 417	593	740	396	5 344

Znaménkové schéma

Stávající systém jmenovacího řízení vyhovuje.

		Stávající systém jmenovacího řízení vyhovuje						rozhodne souhlasím	celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		
Pohlaví	muž	11%	16%	16%	24%	12%	15%	8%	100%
	žena	12%	14%	15%	32%	11%	12%	5%	100%
celkem		11%	15%	15%	26%	11%	14%	7%	100%
Věk	do 35 let	10%	14%	16%	30%	12%	11%	6%	100%
	35 - 49 let	11%	15%	16%	26%	13%	14%	5%	100%
	50 - 64 let	12%	17%	15%	25%	9%	14%	7%	100%
	65 a více let	9%	11%	12%	25%	12%	19%	13%	100%
celkem		11%	15%	15%	26%	11%	14%	7%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	6%	10%	10%	17%	11%	28%	18%	100%
	docent/ka	10%	16%	13%	22%	13%	17%	8%	100%
	odborný/á asistent/ka	13%	16%	17%	29%	11%	10%	4%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	8%	14%	15%	35%	12%	11%	4%	100%
celkem		11%	15%	15%	26%	11%	14%	7%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		12%	15%	15%	26%	11%	14%	7%	100%
této VŠ	částečný úvazek	8%	14%	15%	29%	12%	15%	7%	100%
celkem		11%	15%	15%	26%	11%	14%	7%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	11%	15%	15%	26%	12%	14%	7%	100%
	má úvazek mimo VŠ	11%	16%	17%	28%	10%	14%	4%	100%
celkem		11%	15%	15%	26%	11%	14%	7%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	8%	13%	16%	28%	12%	15%	7%	100%
	ekonomické	14%	18%	17%	25%	11%	10%	4%	100%
	hum+soc+um	13%	16%	15%	28%	11%	11%	7%	100%
	přír+lékař	9%	15%	14%	24%	12%	18%	8%	100%
	ostatní	12%	14%	15%	27%	10%	14%	8%	100%
celkem		11%	15%	15%	26%	11%	14%	7%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	13%	16%	16%	27%	11%	12%	5%	100%
	ne	6%	12%	12%	25%	13%	19%	12%	100%
celkem		11%	15%	15%	26%	11%	14%	7%	100%
Funkce na VŠ	žádná	10%	15%	15%	29%	12%	13%	6%	100%
	management	13%	17%	13%	19%	10%	18%	11%	100%
	senát	11%	14%	17%	22%	11%	15%	9%	100%
celkem		11%	15%	15%	26%	11%	14%	7%	100%

Rádková %

Stávající systém jmenovacího řízení vyhovuje.

		Stávající systém jmenovacího řízení vyhovuje						rozhodne souhlasím	celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		
Pohlaví	muž	0	0	0	---	0	++	+++	3 447
	žena	0	0	0	+++	0	--	---	1 773
celkem		573	784	794	1 383	594	733	358	5 220
Věk	do 35 let	0	0	0	+++	0	---	0	1 309
	35 - 49 let	0	0	0	0	+	0	---	1 640
	50 - 64 let	+	++	0	0	---	0	0	1 697
	65 a více let	-	--	-	0	0	+++	+++	575
celkem		573	784	794	1 383	594	733	358	5 220
Profesní zařazení	profesor/ka	---	---	---	---	0	+++	+++	687
	docent/ka	0	0	-	---	0	+++	+	1 170
	odborný/á asistent/ka	+++	++	+++	+++	0	---	---	2 742
	jiné (asistent, lektor, atd.)	-	0	0	+++	0	-	--	613
celkem		571	784	794	1 381	594	731	358	5 213
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		+++	0	0	-	0	0	0	4 163
této VŠ	částečný úvazek	---	0	0	+	0	0	0	1 043
celkem		569	783	794	1 378	593	731	358	5 205
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	+++	4 513
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	---	699
celkem		571	784	794	1 381	594	731	358	5 213
Obor fakulty/VŠ	technické	---	--	0	0	0	0	0	1 307
	ekonomické	++	0	0	0	0	--	--	623
	hum+soc+um	+++	0	0	0	0	---	0	1 434
	přír+lékař	--	0	0	-	0	+++	0	1 519
	ostatní	0	0	0	0	0	0	0	319
celkem		569	783	793	1 375	593	731	358	5 201
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	+++	0	-	---	---	3 706
	ne	---	---	---	0	+	+++	+++	1 515
celkem		573	784	794	1 383	594	733	358	5 220
Funkce na VŠ	žádná	-	0	0	+++	0	--	---	3 729
	management	+	0	-	---	0	++	+++	856
	senát	0	0	0	-	0	0	++	624
celkem		569	784	794	1 379	593	731	358	5 208

Znaménkové schéma

Profesura by měla být pozicí obsazovanou výběrovým řízením, nikoliv titulem udělovaným prezidentem.

		Profesura by měla být pozicí obsazovanou výběrovým řízením, nikoliv titulem udělovaným prezidentem							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	22%	16%	9%	12%	12%	14%	14%	100%
	žena	22%	16%	10%	17%	10%	14%	12%	100%
celkem		22%	16%	10%	14%	12%	14%	13%	100%
Věk	do 35 let	20%	16%	12%	16%	13%	11%	12%	100%
	35 - 49 let	20%	17%	10%	14%	13%	13%	13%	100%
	50 - 64 let	22%	15%	9%	13%	10%	17%	15%	100%
	65 a více let	28%	16%	5%	11%	8%	17%	15%	100%
celkem		22%	16%	10%	14%	12%	14%	13%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	43%	22%	7%	9%	4%	9%	7%	100%
	docent/ka	24%	15%	9%	12%	10%	15%	14%	100%
	odborný/á asistent/ka	17%	15%	10%	15%	13%	15%	14%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	15%	15%	13%	16%	14%	13%	14%	100%
celkem		22%	16%	10%	14%	12%	14%	13%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	22%	16%	10%	14%	12%	14%	13%	100%
	částečný úvazek	21%	16%	9%	14%	11%	15%	14%	100%
celkem		22%	16%	10%	14%	12%	14%	13%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	22%	16%	9%	14%	11%	15%	13%	100%
	má úvazek mimo VŠ	19%	16%	11%	14%	14%	11%	14%	100%
celkem		22%	16%	10%	14%	12%	14%	13%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	24%	17%	11%	13%	11%	13%	11%	100%
	ekonomické	19%	16%	9%	12%	13%	15%	17%	100%
	hum+soc+um	19%	13%	9%	17%	12%	15%	15%	100%
	přír+lékař	22%	18%	9%	12%	11%	15%	12%	100%
ostatní		28%	15%	9%	16%	9%	9%	14%	100%
celkem		22%	16%	10%	14%	12%	14%	13%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	19%	15%	9%	14%	12%	15%	15%	100%
	ne	29%	18%	11%	12%	9%	11%	9%	100%
celkem		22%	16%	10%	14%	12%	14%	13%	100%
Funkce na VŠ	žádná	20%	16%	10%	15%	12%	14%	13%	100%
	management	26%	16%	8%	13%	9%	14%	14%	100%
	senát	27%	17%	7%	9%	12%	14%	14%	100%
celkem		22%	16%	10%	14%	12%	14%	13%	100%

Rádková %

Profesura by měla být pozicí obsazovanou výběrovým řízením, nikoliv titulem udělovaným prezidentem.

		Profesura by měla být pozicí obsazovanou výběrovým řízením, nikoliv titulem udělovaným prezidentem							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	o	o	o	---	+	o	o	3 578
	žena	o	o	o	+++	-	o	o	1 852
celkem		1 175	865	520	748	625	767	728	5 429
Věk	do 35 let	o	o	+++	++	o	---	o	1 454
	35 - 49 let	-	o	o	o	+	o	o	1 703
	50 - 64 let	o	o	o	o	-	+++	+	1 699
	65 a více let	+++	o	---	-	-	o	o	574
celkem		1 175	865	520	748	625	767	728	5 429
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	+++	-	---	---	---	---	678
	docent/ka	+	o	o	o	o	o	o	1 145
	odborný/á asistent/ka	---	o	o	++	+++	+	+	2 914
	jiné (asistent, lektor, atd.)	---	o	++	o	+	o	o	682
celkem		1 172	865	518	747	625	767	726	5 420
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	o	o	o	o	o	o	o	4 295
	částečný úvazek	o	o	o	o	o	o	o	1 117
celkem		1 170	865	518	746	625	766	723	5 412
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	--	+	o	4 665
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	o	++	-	o	754
celkem		1 172	865	518	747	625	767	726	5 420
Obor fakulty/VŠ	technické	+	o	o	o	o	o	--	1 376
	ekonomické	o	o	o	o	o	o	++	662
	hum+soc+um	-	---	o	+++	o	o	o	1 496
	přír+lékař	o	++	o	--	o	o	o	1 552
ostatní		++	o	o	o	o	--	o	324
celkem		1 169	865	517	746	624	766	723	5 409
Postoj k reformě VŠ	ano	---	--	o	o	++	+++	+++	3 882
	ne	+++	++	o	o	--	---	---	1 548
celkem		1 175	865	520	748	625	767	728	5 429
Funkce na VŠ	žádná	---	o	++	++	o	o	o	3 935
	management	+++	o	o	o	--	o	o	843
	senát	++	o	-	---	o	o	o	637
celkem		1 172	865	518	747	625	766	723	5 415

Znaménkové schéma

Udělení akademické tituly by mělo být možné odejmout v případě kvalifikovaného prokázání závažných etických provinění.

		Udělení akademické tituly by mělo být možné odejmout v případě kvalifikovaného prokázání závažných etických provinění :							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	7%	6%	5%	9%	14%	24%	34%	100%
	žena	5%	6%	5%	11%	14%	22%	36%	100%
celkem		7%	6%	5%	10%	14%	24%	35%	100%
Věk	do 35 let	6%	4%	5%	9%	17%	24%	35%	100%
	35 - 49 let	7%	7%	6%	11%	15%	23%	32%	100%
	50 - 64 let	7%	7%	4%	12%	14%	22%	34%	100%
	65 a více let	6%	6%	3%	8%	9%	27%	42%	100%
celkem		7%	6%	5%	10%	14%	24%	35%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	8%	7%	4%	11%	11%	23%	36%	100%
	docent/ka	9%	7%	5%	11%	12%	24%	31%	100%
	odborný/á asistent/ka	6%	5%	5%	10%	15%	24%	35%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	6%	5%	4%	10%	18%	22%	35%	100%
celkem		7%	6%	5%	10%	14%	24%	35%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	6%	6%	5%	10%	15%	23%	35%	100%
	částečný úvazek	8%	5%	4%	9%	14%	27%	34%	100%
celkem		7%	6%	5%	10%	14%	24%	35%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	7%	6%	5%	10%	15%	23%	34%	100%
	má úvazek mimo VŠ	6%	6%	5%	9%	14%	24%	35%	100%
celkem		7%	6%	5%	10%	14%	24%	35%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	7%	6%	6%	12%	16%	23%	30%	100%
	ekonomické	5%	4%	4%	10%	14%	23%	40%	100%
	hum+soc+um	7%	5%	4%	9%	14%	22%	39%	100%
	přir+lékař	5%	7%	5%	10%	15%	25%	33%	100%
	ostatní	11%	7%	3%	10%	11%	24%	34%	100%
celkem		7%	6%	5%	10%	14%	24%	35%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	6%	6%	5%	10%	14%	24%	36%	100%
	ne	9%	7%	5%	12%	15%	23%	30%	100%
celkem		7%	6%	5%	10%	14%	24%	35%	100%
Funkce na VŠ	žádná	6%	6%	5%	10%	15%	24%	34%	100%
	management	8%	6%	4%	11%	13%	22%	36%	100%
	senát	7%	7%	5%	9%	13%	23%	36%	100%
celkem		7%	6%	5%	10%	14%	24%	35%	100%

Řádková %

Udělení akademické tituly by mělo být možné odejmout v případě kvalifikovaného prokázání závažných etických provinění.

		Udělení akademické tituly by mělo být možné odejmout v případě kvalifikovaného prokázání závažných etických provinění :							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	++	0	0	-	0	0	0	3 759
	žena	--	0	0	+	0	0	0	2 082
celkem		386	348	278	590	844	1 375	2 020	5 841
Věk	do 35 let	0	--	0	-	+++	0	0	1 680
	35 - 49 let	0	0	+	0	0	0	--	1 816
	50 - 64 let	0	0	0	+	0	0	0	1 764
	65 a více let	0	0	-	0	---	0	+++	581
celkem		386	348	278	590	844	1 375	2 020	5 841
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	0	0	-	0	0	671
	docent/ka	+++	+	0	0	--	0	-	1 148
	odborný/á asistent/ka	-	-	0	0	0	0	0	3 170
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	0	0	++	0	0	842
celkem		386	348	278	588	842	1 375	2 015	5 831
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	0	0	0	0	0	--	0	4 592
	částečný úvazek	0	0	0	0	0	++	0	1 232
celkem		386	348	278	585	842	1 373	2 012	5 824
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	5 002
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	829
celkem		386	348	278	588	842	1 375	2 015	5 831
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	0	+	0	0	---	1 503
	ekonomické	0	0	0	0	0	0	++	718
	hum+soc+um	0	0	0	-	0	0	+++	1 624
	přir+lékař	--	+	0	0	0	0	-	1 640
	ostatní	+++	0	0	0	0	0	0	335
celkem		386	348	278	585	840	1 372	2 011	5 820
Postoj k reformě VŠ	ano	---	-	0	-	0	0	+++	4 218
	ne	+++	+	0	+	0	0	---	1 623
celkem		386	348	278	590	844	1 375	2 020	5 841
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	0	0	0	0	4 315
	management	0	0	0	0	0	0	0	851
	senát	0	0	0	0	0	0	0	661
celkem		386	348	278	588	842	1 373	2 012	5 827

Znaménkové schéma

Podmínkou pro získání místa profesora musí být habilitace.

		Podmínkou pro získání místa profesora musí být habilitace						rozhodne suhlasím	celkem
		rozhodne nesuhlasím	2	3	střed	5	6		
Pohlaví	muž	5%	6%	5%	9%	11%	20%	43%	100%
	žena	4%	3%	3%	11%	14%	23%	41%	100%
celkem		5%	5%	5%	10%	12%	21%	42%	100%
Věk	do 35 let	5%	5%	6%	13%	14%	23%	32%	100%
	35 - 49 let	5%	4%	5%	9%	14%	22%	40%	100%
	50 - 64 let	5%	6%	3%	9%	10%	19%	48%	100%
	65 a více let	4%	4%	2%	7%	5%	20%	59%	100%
celkem		5%	5%	5%	10%	12%	21%	42%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	3%	3%	1%	4%	4%	14%	71%	100%
	docent/ka	3%	4%	3%	5%	8%	19%	58%	100%
	odborný/á asistent/ka	6%	7%	5%	12%	13%	24%	33%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	4%	3%	7%	16%	19%	23%	28%	100%
celkem		5%	5%	5%	10%	12%	21%	42%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		5%	5%	5%	9%	12%	21%	43%	100%
této VŠ	částečný úvazek	5%	5%	4%	13%	12%	22%	40%	100%
celkem		5%	5%	5%	10%	12%	21%	42%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	5%	5%	5%	9%	12%	21%	43%	100%
	má úvazek mimo VŠ	6%	5%	5%	13%	12%	22%	36%	100%
celkem		5%	5%	5%	10%	12%	21%	42%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	4%	5%	5%	11%	12%	23%	40%	100%
	ekonomické	7%	5%	4%	12%	12%	23%	36%	100%
	hum+soc+um	6%	6%	4%	11%	12%	21%	40%	100%
	přír+lékař	3%	5%	5%	8%	12%	21%	47%	100%
	ostatní	6%	5%	5%	10%	8%	17%	49%	100%
celkem		5%	5%	5%	10%	12%	21%	42%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	5%	5%	5%	10%	12%	22%	41%	100%
	ne	4%	5%	4%	10%	12%	20%	45%	100%
celkem		5%	5%	5%	10%	12%	21%	42%	100%
Funkce na VŠ	žádná	5%	5%	5%	11%	12%	23%	40%	100%
	management	4%	6%	4%	7%	10%	17%	51%	100%
	senát	6%	5%	5%	7%	12%	18%	47%	100%
celkem		5%	5%	5%	10%	12%	21%	42%	100%

Rádková %

Podmínkou pro získání místa profesora musí být habilitace.

		Podmínkou pro získání místa profesora musí být habilitace						rozhodne suhlasím	celkem
		rozhodne nesuhlasím	2	3	střed	5	6		
Pohlaví	muž	0	+++	++	o	--	--	o	3 726
	žena	o	---	--	o	++	++	o	2 036
celkem		280	296	266	574	688	1 227	2 430	5 762
Věk	do 35 let	o	o	+++	+++	+++	+	---	1 574
	35 - 49 let	o	o	+	o	+++	o	-	1 803
	50 - 64 let	o	++	--	-	--	-	+++	1 790
	65 a více let	o	o	---	--	---	o	+++	594
celkem		280	296	266	574	688	1 227	2 430	5 762
Profesní zařazení	profesor/ka	-	--	---	---	---	---	+++	695
	docent/ka	--	--	--	---	---	--	+++	1 181
	odborný/á asistent/ka	+++	+++	++	+++	+++	+++	---	3 102
	jiné (asistent, lektor, atd.)	o	-	+++	+++	+++	o	---	774
celkem		280	296	266	574	688	1 226	2 425	5 752
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		o	o	o	---	o	o	o	4 559
této VŠ	částečný úvazek	o	o	o	+++	o	o	o	1 186
celkem		280	296	266	573	685	1 226	2 419	5 745
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	o	o	o	---	o	o	+++	4 950
	má úvazek mimo VŠ	o	o	o	+++	o	o	---	802
celkem		280	296	266	574	686	1 226	2 425	5 752
Obor fakulty/VŠ	technické	o	o	o	o	o	o	-	1 473
	ekonomické	++	o	o	o	o	o	---	698
	hum+soc+um	+	o	o	o	o	o	o	1 591
	přír+lékař	---	o	o	---	o	o	+++	1 640
	ostatní	o	o	o	o	-	-	++	339
celkem		280	296	266	572	684	1 225	2 418	5 741
Postoj k reformě VŠ	ano	+	o	o	o	o	o	--	4 123
	ne	-	o	o	o	o	o	++	1 638
celkem		280	296	266	574	688	1 227	2 430	5 762
Funkce na VŠ	žádná	o	o	o	+++	o	+++	---	4 215
	management	o	o	o	o	o	---	+++	863
	senát	o	o	o	--	o	-	++	669
celkem		280	296	266	574	685	1 226	2 421	5 747

Znaménkové schéma

Kvalita má být hodnocena akreditační komisí.

		Kvalita má být hodnocena akreditační komisí						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	8%	12%	13%	27%	20%	14%	6%	100%
	žena	9%	13%	12%	33%	16%	12%	6%	100%
celkem		8%	12%	13%	29%	18%	13%	6%	100%
Věk	do 35 let	7%	10%	17%	31%	22%	10%	3%	100%
	35 - 49 let	8%	13%	13%	29%	20%	12%	5%	100%
	50 - 64 let	10%	14%	10%	29%	15%	15%	7%	100%
	65 a více let	9%	9%	8%	26%	11%	21%	15%	100%
celkem		8%	12%	13%	29%	18%	13%	6%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	9%	9%	7%	25%	14%	23%	13%	100%
	docent/ka	8%	12%	10%	28%	19%	16%	8%	100%
	odborný/á asistent/ka	9%	13%	15%	30%	19%	11%	4%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	7%	12%	14%	34%	20%	9%	4%	100%
celkem		8%	12%	13%	29%	18%	13%	6%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		9%	13%	13%	29%	18%	13%	5%	100%
této VŠ	částečný úvazek	8%	10%	12%	29%	18%	14%	8%	100%
celkem		8%	12%	13%	29%	18%	13%	6%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	8%	12%	13%	29%	18%	13%	6%	100%
	má úvazek mimo VŠ	8%	13%	13%	31%	18%	12%	5%	100%
celkem		8%	12%	13%	29%	18%	13%	6%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	6%	11%	13%	31%	20%	13%	6%	100%
	ekonomické	10%	16%	15%	26%	17%	11%	5%	100%
	hum+soc+um	12%	14%	13%	30%	15%	12%	5%	100%
	přír+lékař	6%	10%	12%	27%	21%	16%	7%	100%
	ostatní	10%	11%	9%	34%	16%	14%	6%	100%
celkem		8%	12%	13%	29%	18%	13%	6%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	9%	12%	13%	30%	18%	12%	6%	100%
	ne	7%	12%	12%	27%	19%	16%	7%	100%
celkem		8%	12%	13%	29%	18%	13%	6%	100%
Funkce na VŠ	žádná	7%	12%	14%	30%	19%	13%	6%	100%
	management	13%	13%	9%	25%	16%	17%	8%	100%
	senát	9%	15%	11%	29%	17%	13%	6%	100%
celkem		8%	12%	13%	29%	18%	13%	6%	100%

Řádková %

Kvalita má být hodnocena akreditační komisí.

		Kvalita má být hodnocena akreditační komisí						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	0	0	0	---	+++	++	0	3 616
	žena	0	0	0	+++	---	--	0	1 986
celkem		471	675	714	1 639	1 025	742	337	5 602
Věk	do 35 let	--	--	+++	0	+++	---	---	1 576
	35 - 49 let	0	+	0	0	+	-	-	1 727
	50 - 64 let	++	++	---	0	---	+	0	1 731
	65 a více let	0	-	---	0	---	+++	+++	569
celkem		471	675	714	1 639	1 025	742	337	5 602
Profesní zařazení	profesor/ka	0	-	---	--	--	+++	+++	664
	docent/ka	0	0	--	0	0	+++	++	1 118
	odborný/á asistent/ka	0	0	+++	0	0	---	---	3 023
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	0	++	0	---	-	787
celkem		470	675	711	1 634	1 024	742	337	5 593
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	0	0	0	0	0	---	4 388
této VŠ	částečný úvazek	0	0	0	0	0	0	+++	1 197
celkem		469	674	711	1 631	1 023	742	335	5 585
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	4 790
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	803
celkem		470	675	711	1 634	1 024	742	337	5 593
Obor fakulty/VŠ	technické	---	-	0	0	0	0	0	1 434
	ekonomické	0	+++	0	-	0	-	0	719
	hum+soc+um	+++	+	0	0	---	0	0	1 557
	přír+lékař	---	--	0	0	+++	++	++	1 547
	ostatní	0	0	-	+	0	0	0	324
celkem		469	672	710	1 630	1 023	742	335	5 581
Postoj k reformě VŠ	ano	+	0	0	+	0	---	-	4 060
	ne	-	0	0	-	0	+++	+	1 542
celkem		471	675	714	1 639	1 025	742	337	5 602
Funkce na VŠ	žádná	---	-	++	++	+	-	-	4 090
	management	+++	0	--	--	-	++	++	840
	senát	0	+	0	0	0	0	0	658
celkem		470	674	711	1 633	1 023	742	335	5 588

Znaménkové schéma

Kvalita má být hodnocena jiným k tomu kompetentním tělesem, třeba i několika nezávislými agenturami.

		Kvalita má být hodnocena jiným k tomu kompetentním tělesem, třeba i několika nezávislými agenturami							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	9%	11%	10%	17%	24%	20%	8%	100%
	žena	9%	10%	9%	21%	23%	19%	9%	100%
celkem		9%	11%	10%	19%	24%	20%	9%	100%
Věk	do 35 let	5%	7%	10%	18%	30%	20%	9%	100%
	35 - 49 let	9%	9%	10%	19%	26%	19%	8%	100%
	50 - 64 let	11%	13%	10%	19%	18%	21%	9%	100%
	65 a více let	14%	20%	8%	17%	14%	18%	9%	100%
celkem		9%	11%	10%	19%	24%	20%	9%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	14%	16%	9%	16%	17%	18%	10%	100%
	docent/ka	11%	13%	10%	19%	19%	20%	8%	100%
	odborný/á asistent/ka	8%	10%	9%	19%	25%	20%	9%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	6%	7%	9%	20%	28%	20%	10%	100%
celkem		9%	11%	9%	19%	24%	20%	9%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		9%	11%	9%	19%	23%	20%	9%	100%
částecný úvazek		8%	11%	11%	17%	24%	20%	9%	100%
celkem		9%	11%	10%	19%	24%	20%	9%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	9%	11%	9%	18%	22%	20%	9%	100%
	má úvazek mimo VŠ	6%	8%	10%	19%	30%	17%	9%	100%
celkem		9%	11%	9%	19%	24%	20%	9%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	8%	12%	10%	20%	23%	20%	7%	100%
	ekonomické	7%	10%	8%	17%	24%	23%	12%	100%
	hum+soc+um	12%	11%	9%	19%	24%	17%	9%	100%
	přír+lékař	7%	11%	10%	18%	25%	21%	8%	100%
	ostatní	10%	12%	9%	21%	17%	20%	11%	100%
celkem		9%	11%	10%	19%	24%	20%	9%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	7%	9%	9%	18%	25%	21%	10%	100%
	ne	13%	15%	11%	19%	20%	17%	5%	100%
celkem		9%	11%	10%	19%	24%	20%	9%	100%
Funkce na VŠ	žádná	8%	11%	10%	19%	24%	20%	8%	100%
	management	11%	11%	9%	17%	22%	20%	10%	100%
	senát	12%	14%	8%	19%	21%	19%	9%	100%
celkem		9%	11%	10%	19%	24%	20%	9%	100%

Rádková %

Kvalita má být hodnocena jiným k tomu kompetentním tělesem, třeba i několika nezávislými agenturami.

		Kvalita má být hodnocena jiným k tomu kompetentním tělesem, třeba i několika nezávislými agenturami							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	o	o	o	--	o	o	o	3 589
	žena	o	o	o	++	o	o	o	1 964
celkem		495	611	529	1 029	1 310	1 097	482	5 553
Věk	do 35 let	---	---	o	o	+++	o	o	1 608
	35 - 49 let	o	-	o	o	++	o	o	1 716
	50 - 64 let	+++	+++	o	o	---	o	o	1 687
	65 a více let	+++	+++	o	o	---	o	o	543
celkem		495	611	529	1 029	1 310	1 097	482	5 553
Profesní zařazení	profesor/ka	+++	+++	o	o	---	o	o	650
	docent/ka	+	+	o	o	---	o	o	1 085
	odborný/á asistent/ka	--	-	o	o	+++	o	o	3 018
	jiné (asistent, lektor, atd.)	--	---	o	o	++	o	o	793
celkem		495	611	527	1 028	1 306	1 097	481	5 545
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %) této VŠ		o	o	o	o	o	o	o	4 365
částecný úvazek		o	o	o	o	o	o	o	1 173
celkem		491	610	527	1 026	1 306	1 097	481	5 538
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	++	++	o	o	---	o	o	4 734
	má úvazek mimo VŠ	--	--	o	o	+++	o	o	812
celkem		495	611	527	1 028	1 306	1 097	481	5 545
Obor fakulty/VŠ	technické	o	o	o	o	o	o	-	1 424
	ekonomické	-	o	o	o	o	+	++	719
	hum+soc+um	+++	o	o	o	o	---	o	1 548
	přír+lékař	-	o	o	o	o	o	o	1 520
	ostatní	o	o	o	o	--	o	o	323
celkem		491	610	527	1 025	1 305	1 096	481	5 534
Postoj k reformě VŠ	ano	---	---	--	o	+++	+++	+++	4 027
	ne	+++	+++	++	o	---	---	---	1 526
celkem		495	611	529	1 029	1 310	1 097	482	5 553
Funkce na VŠ	žádná	---	o	o	o	+	o	o	4 066
	management	+	o	o	o	o	o	o	829
	senát	+	+	o	o	o	o	o	646
celkem		493	610	527	1 027	1 306	1 097	481	5 541

Znaménkové schéma

Při posuzování kvality je nutné použít multikriteriální hodnocení.

		Při posuzování kvality je nutné použít multikriteriální hodnocení							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	1%	1%	1%	10%	21%	36%	30%	100%
	žena	1%	1%	1%	12%	19%	30%	35%	100%
celkem		1%	1%	1%	11%	20%	34%	32%	100%
Věk	do 35 let	1%	1%	1%	9%	24%	34%	30%	100%
	35 - 49 let	1%	1%	1%	10%	22%	31%	33%	100%
	50 - 64 let	1%	1%	1%	13%	17%	34%	33%	100%
	65 a více let	2%	2%	2%	12%	12%	40%	31%	100%
celkem		1%	1%	1%	11%	20%	34%	32%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	2%	1%	2%	11%	12%	38%	35%	100%
	docent/ka	1%	1%	1%	11%	18%	35%	32%	100%
	odborný/á asistent/ka	1%	1%	1%	11%	22%	33%	32%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	1%	1%	1%	12%	22%	33%	29%	100%
celkem		1%	1%	1%	11%	20%	34%	32%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	1%	1%	1%	11%	20%	33%	33%	100%
	částečný úvazek	1%	1%	2%	11%	19%	37%	29%	100%
celkem		1%	1%	1%	11%	20%	34%	32%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	1%	1%	1%	11%	20%	34%	32%	100%
	má úvazek mimo VŠ	1%	0%	1%	10%	19%	34%	34%	100%
celkem		1%	1%	1%	11%	20%	34%	32%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	1%	1%	1%	12%	23%	37%	25%	100%
	ekonomické	1%	1%	0%	8%	18%	35%	37%	100%
	hum+soc+um	2%	1%	2%	11%	19%	30%	36%	100%
	přir.+lékař	1%	1%	1%	11%	20%	34%	33%	100%
ostatní		1%	2%	1%	12%	18%	35%	31%	100%
celkem		1%	1%	1%	11%	20%	34%	32%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	1%	1%	1%	10%	20%	35%	33%	100%
	ne	1%	1%	2%	14%	20%	31%	30%	100%
celkem		1%	1%	1%	11%	20%	34%	32%	100%
Funkce na VŠ	žádná	1%	1%	1%	11%	21%	34%	31%	100%
	management	1%	1%	1%	11%	15%	33%	37%	100%
	senát	1%	1%	1%	9%	18%	34%	35%	100%
celkem		1%	1%	1%	11%	20%	34%	32%	100%

Rádková %

Při posuzování kvality je nutné použít multikriteriální hodnocení.

		Při posuzování kvality je nutné použít multikriteriální hodnocení							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	0	0	0	--	0	+++	---	3 630
	žena	0	0	0	++	0	---	+++	2 086
celkem		61	65	65	628	1 140	1 930	1 827	5 716
Věk	do 35 let	0	0	0	--	+++	0	0	1 635
	35 - 49 let	0	0	0	0	++	--	0	1 784
	50 - 64 let	0	0	0	+++	---	0	0	1 729
	65 a více let	0	0	0	0	---	+++	0	568
celkem		61	65	65	628	1 140	1 930	1 827	5 716
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	0	0	---	++	0	657
	docent/ka	0	0	0	0	0	0	0	1 118
	odborný/á asistent/ka	0	0	0	0	+++	-	0	3 100
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	0	0	+	0	0	830
celkem		61	65	65	628	1 134	1 928	1 825	5 706
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	0	0	---	0	0	--	+	4 478
	částečný úvazek	0	0	+++	0	0	++	-	1 220
celkem		61	65	65	628	1 133	1 924	1 823	5 699
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	4 885
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	821
celkem		61	65	65	628	1 134	1 928	1 825	5 706
Postoj k reformě VŠ	ano	0	0	0	---	0	+	0	4 147
	ne	0	0	0	+++	0	-	0	1 569
celkem		61	65	65	628	1 140	1 930	1 827	5 716
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	0	+++	0	---	4 204
	management	0	0	0	0	---	0	++	848
	senát	0	0	0	0	0	0	0	649
celkem		61	65	65	628	1 134	1 924	1 824	5 701

Znaménkové schéma

Při posuzování kvality je nutné sledovat soulad poslání a dosažených výsledků.

		Při posuzování kvality je nutné sledovat soulad poslání a dosažených výsledků							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	1%	1%	1%	10%	22%	39%	25%	100%
	žena	0%	1%	2%	11%	19%	35%	31%	100%
celkem		1%	1%	2%	10%	21%	38%	27%	100%
Věk	do 35 let	0%	1%	2%	9%	25%	38%	24%	100%
	35 - 49 let	1%	1%	2%	12%	22%	38%	26%	100%
	50 - 64 let	1%	1%	1%	11%	18%	37%	31%	100%
	65 a více let	0%	2%	1%	10%	15%	39%	33%	100%
celkem		1%	1%	2%	10%	21%	38%	27%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	1%	1%	1%	11%	15%	39%	31%	100%
	docent/ka	1%	2%	2%	11%	18%	37%	30%	100%
	odborný/á asistent/ka	0%	1%	2%	10%	22%	39%	27%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	1%	2%	2%	11%	25%	35%	24%	100%
celkem		1%	1%	2%	10%	21%	38%	27%	100%
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	0%	1%	2%	11%	21%	37%	27%	100%
	částečný úvazek	1%	2%	1%	8%	21%	40%	27%	100%
celkem		1%	1%	2%	10%	21%	38%	27%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	1%	1%	2%	11%	21%	38%	27%	100%
	má úvazek mimo VŠ	1%	1%	2%	8%	21%	39%	29%	100%
celkem		1%	1%	2%	10%	21%	38%	27%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	0%	1%	1%	11%	24%	37%	24%	100%
	ekonomické	1%	1%	1%	8%	21%	37%	32%	100%
	hum+soc+um	1%	2%	2%	11%	19%	36%	29%	100%
	přír+lékař	0%	1%	2%	10%	21%	41%	26%	100%
	ostatní	0%	1%	1%	13%	19%	35%	29%	100%
celkem		1%	1%	2%	10%	21%	38%	27%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	0%	1%	1%	10%	21%	38%	29%	100%
	ne	1%	2%	2%	12%	22%	38%	23%	100%
celkem		1%	1%	2%	10%	21%	38%	27%	100%
Funkce na VŠ	žádná	1%	1%	2%	10%	22%	38%	27%	100%
	management	1%	1%	2%	12%	18%	37%	30%	100%
	senát	1%	2%	1%	11%	21%	40%	26%	100%
celkem		1%	1%	2%	10%	21%	38%	27%	100%

Rádková %

Při posuzování kvality je nutné sledovat soulad poslání a dosažených výsledků.

		Při posuzování kvality je nutné sledovat soulad poslání a dosažených výsledků							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	0	0	0	0	+	+++	---	3 719
	žena	0	0	0	0	-	---	+++	2 134
celkem		31	71	92	611	1 233	2 215	1 601	5 853
Pracovní úvazek na této VŠ	plný úvazek (100 %)	0	0	+	++	0	0	0	4 582
	částečný úvazek	0	0	-	--	0	0	0	1 254
celkem		31	71	92	611	1 226	2 211	1 595	5 836
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	4 998
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	846
celkem		31	71	92	611	1 227	2 214	1 598	5 844
Postoj k reformě VŠ	ano	-	--	0	0	0	0	+++	4 253
	ne	+	++	0	0	0	0	---	1 600
celkem		31	71	92	611	1 233	2 215	1 601	5 853
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	0	0	0	0	4 311
	management	0	0	0	0	0	0	0	861
	senát	0	0	0	0	0	0	0	667
celkem		31	71	92	611	1 227	2 211	1 597	5 839

Znaménkové schéma

Kvalita má být záležitostí zejména samotné instituce.

		Kvalita má být záležitostí zejména samotné instituce						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	7%	12%	12%	15%	16%	20%	17%	100%
	žena	6%	9%	10%	19%	14%	19%	23%	100%
celkem		7%	11%	11%	17%	15%	20%	19%	100%
Věk	do 35 let	5%	10%	12%	19%	20%	18%	16%	100%
	35 - 49 let	6%	10%	13%	16%	15%	21%	18%	100%
	50 - 64 let	7%	12%	10%	16%	13%	21%	21%	100%
	65 a více let	10%	12%	8%	15%	10%	22%	23%	100%
celkem		7%	11%	11%	17%	15%	20%	19%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	9%	13%	9%	16%	11%	20%	22%	100%
	docent/ka	8%	13%	10%	14%	12%	21%	21%	100%
	odborný/á asistent/ka	6%	10%	12%	17%	16%	20%	19%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	4%	10%	11%	20%	19%	19%	16%	100%
celkem		7%	11%	11%	17%	15%	20%	19%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		6%	11%	11%	17%	15%	20%	19%	100%
této VŠ	částečný úvazek	8%	10%	12%	17%	15%	20%	19%	100%
celkem		7%	11%	11%	17%	15%	20%	19%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	6%	11%	11%	17%	15%	20%	19%	100%
	má úvazek mimo VŠ	7%	8%	12%	16%	18%	21%	17%	100%
celkem		7%	11%	11%	17%	15%	20%	19%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	6%	11%	13%	19%	14%	21%	17%	100%
	ekonomické	6%	11%	11%	15%	16%	19%	23%	100%
	hum+soc+um	7%	9%	10%	15%	15%	21%	22%	100%
	přír+lékař	8%	13%	12%	17%	18%	18%	15%	100%
	ostatní	6%	10%	9%	19%	11%	23%	23%	100%
celkem		7%	11%	11%	17%	15%	20%	19%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	7%	11%	12%	17%	15%	20%	19%	100%
	ne	6%	11%	10%	17%	15%	21%	21%	100%
celkem		7%	11%	11%	17%	15%	20%	19%	100%
Funkce na VŠ	žádná	7%	10%	12%	17%	16%	20%	19%	100%
	management	6%	12%	10%	15%	14%	23%	20%	100%
	senát	6%	12%	10%	18%	13%	19%	21%	100%
celkem		7%	11%	11%	17%	15%	20%	19%	100%

Řádková %

Kvalita má být záležitostí zejména samotné instituce.

		Kvalita má být záležitostí zejména samotné instituce						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	0	+++	+	---	+	0	---	3 719
	žena	0	---	-	+++	-	0	+++	2 104
celkem		383	634	653	980	892	1 169	1 112	5 824
Věk	do 35 let	--	0	0	++	+++	--	---	1 656
	35 - 49 let	0	0	+	0	0	0	0	1 810
	50 - 64 let	0	+	-	0	---	0	++	1 777
	65 a více let	+++	0	-	0	---	0	++	582
celkem		383	634	653	980	892	1 169	1 112	5 824
Profesní zařazení	profesor/ka	++	0	0	0	---	0	0	673
	docent/ka	++	+	0	--	--	0	0	1 144
	odborný/á asistent/ka	-	-	0	0	+	0	0	3 153
	jiné (asistent, lektor, atd.)	--	0	0	++	+++	0	--	843
celkem		383	633	650	975	891	1 169	1 112	5 814
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	0	0	0	0	0	0	4 558
této VŠ	částečný úvazek	0	0	0	0	0	0	0	1 249
celkem		383	633	650	972	891	1 166	1 111	5 807
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	++	0	0	-	0	0	4 973
	má úvazek mimo VŠ	0	--	0	0	+	0	0	841
celkem		383	633	650	975	891	1 169	1 112	5 814
Obor fakulty/VŠ	technické	0	0	++	+	0	0	--	1 493
	ekonomické	0	0	0	0	0	0	++	745
	hum+soc+um	0	-	-	0	0	0	+++	1 632
	přír+lékař	0	++	0	0	++	-	---	1 600
	ostatní	0	0	0	0	-	0	0	332
celkem		383	632	650	971	889	1 166	1 111	5 803
Postoj k reformě VŠ	ano	0	0	0	0	0	0	0	4 219
	ne	0	0	0	0	0	0	0	1 605
celkem		383	634	653	980	892	1 169	1 112	5 824
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	0	0	0	0	4 288
	management	0	0	0	0	0	0	0	858
	senát	0	0	0	0	0	0	0	664
celkem		383	633	650	974	891	1 166	1 111	5 810

Znaménkové schéma

Současný stav vyhovuje.

		Důsledky měření kvality: současný stav vyhovuje						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	9%	19%	27%	35%	6%	3%	1%	100%
	žena	10%	16%	24%	41%	5%	3%	1%	100%
celkem		10%	18%	26%	37%	5%	3%	1%	100%
Věk	do 35 let	9%	16%	29%	38%	4%	2%	1%	100%
	35 - 49 let	10%	17%	27%	37%	5%	3%	1%	100%
	50 - 64 let	11%	21%	24%	35%	5%	3%	1%	100%
	65 a více let	10%	18%	20%	36%	10%	4%	2%	100%
celkem		10%	18%	26%	37%	5%	3%	1%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	12%	18%	24%	32%	6%	4%	3%	100%
	docent/ka	10%	21%	22%	34%	7%	4%	1%	100%
	odborný/á asistent/ka	10%	17%	27%	38%	5%	2%	1%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	8%	15%	31%	39%	6%	1%	1%	100%
celkem		10%	18%	26%	37%	5%	3%	1%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		10%	18%	26%	37%	5%	3%	1%	100%
této VŠ	částečný úvazek	8%	19%	27%	36%	5%	3%	1%	100%
celkem		10%	18%	26%	37%	5%	3%	1%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	10%	18%	26%	37%	6%	3%	1%	100%
	má úvazek mimo VŠ	11%	21%	28%	34%	3%	2%	1%	100%
celkem		10%	18%	26%	37%	5%	3%	1%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	8%	17%	28%	38%	5%	3%	1%	100%
	ekonomické	12%	19%	26%	37%	3%	2%	1%	100%
	hum+soc+um	13%	18%	23%	36%	5%	3%	1%	100%
	přír+lékař	8%	20%	27%	35%	7%	3%	1%	100%
	ostatní	11%	13%	24%	41%	7%	3%	1%	100%
celkem		10%	18%	26%	37%	5%	3%	1%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	12%	20%	28%	34%	4%	1%	1%	100%
	ne	3%	13%	21%	45%	9%	6%	3%	100%
celkem		10%	18%	26%	37%	5%	3%	1%	100%
Funkce na VŠ	žádná	10%	17%	27%	37%	5%	2%	1%	100%
	management	10%	21%	24%	34%	5%	4%	2%	100%
	senát	9%	18%	24%	38%	6%	3%	2%	100%
celkem		10%	18%	26%	37%	5%	3%	1%	100%

Rádková %

Současný stav vyhovuje.

		Důsledky měření kvality: současný stav vyhovuje						celkem	
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6		rozhodne souhlasím
Pohlaví	muž	0	+	+	---	0	0	0	3 307
	žena	0	-	-	+++	0	0	0	1 714
celkem		492	903	1 310	1 846	274	135	61	5 021
Věk	do 35 let	0	-	++	0	0	0	0	1 369
	35 - 49 let	0	0	0	0	0	0	0	1 554
	50 - 64 let	0	+++	0	0	0	0	0	1 578
	65 a více let	0	0	---	0	+++	0	+	520
celkem		492	903	1 310	1 846	274	135	61	5 021
Profesní zařazení	profesor/ka	+	0	0	-	0	+	+++	633
	docent/ka	0	++	--	0	++	0	0	1 046
	odborný/á asistent/ka	0	0	0	+	--	0	-	2 657
	jiné (asistent, lektor, atd.)	-	-	++	0	0	-	0	677
celkem		492	903	1 306	1 843	274	135	61	5 014
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	0	0	0	0	0	0	3 971
této VŠ	částečný úvazek	0	0	0	0	0	0	0	1 035
celkem		492	903	1 305	1 837	274	135	61	5 006
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	-	0	0	++	+	0	4 302
	má úvazek mimo VŠ	0	+	0	0	--	-	0	712
celkem		492	903	1 306	1 843	274	135	61	5 014
Postoj k reformě VŠ	ano	+++	+++	+++	---	---	---	---	3 648
	ne	---	---	---	+++	+++	+++	+++	1 373
celkem		492	903	1 310	1 846	274	135	61	5 021
Funkce na VŠ	žádná	0	-	+	0	0	0	-	3 628
	management	0	++	0	0	0	0	0	802
	senát	0	0	0	0	0	0	0	579
celkem		492	903	1 305	1 839	274	135	61	5 009

Znaménkové schéma

Výsledky hodnocení by se měly odrazit v akreditaci.

		Výsledky hodnocení by se měly odrazit v akreditaci							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	2%	3%	5%	14%	35%	29%	12%	100%
	žena	2%	2%	6%	21%	30%	26%	13%	100%
celkem		2%	3%	5%	17%	33%	28%	12%	100%
Věk	do 35 let	1%	3%	7%	17%	38%	26%	9%	100%
	35 - 49 let	2%	2%	6%	18%	34%	27%	11%	100%
	50 - 64 let	2%	3%	4%	17%	30%	29%	14%	100%
	65 a více let	2%	3%	2%	12%	24%	34%	22%	100%
celkem		2%	3%	5%	17%	33%	28%	12%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	2%	2%	3%	12%	25%	35%	22%	100%
	docent/ka	2%	3%	3%	16%	31%	31%	15%	100%
	odborný/á asistent/ka	2%	2%	6%	17%	36%	26%	10%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	2%	2%	6%	19%	35%	27%	9%	100%
celkem		2%	3%	5%	17%	33%	28%	12%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		2%	3%	5%	18%	33%	27%	12%	100%
této VŠ	částečný úvazek	1%	2%	5%	14%	34%	31%	12%	100%
celkem		2%	3%	5%	17%	33%	28%	12%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	2%	3%	5%	17%	33%	28%	13%	100%
	má úvazek mimo VŠ	2%	2%	6%	15%	36%	29%	10%	100%
celkem		2%	3%	5%	17%	33%	28%	12%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	1%	3%	5%	17%	36%	27%	11%	100%
	ekonomické	2%	2%	6%	17%	34%	25%	13%	100%
	hum+soc+um	3%	3%	5%	19%	32%	26%	12%	100%
	přír+lékař	1%	2%	4%	12%	32%	34%	15%	100%
	ostatní	2%	3%	6%	21%	30%	27%	11%	100%
celkem		2%	3%	5%	17%	33%	28%	12%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	2%	2%	5%	16%	34%	28%	13%	100%
	ne	2%	3%	5%	20%	31%	27%	11%	100%
celkem		2%	3%	5%	17%	33%	28%	12%	100%
Funkce na VŠ	žádná	2%	2%	5%	17%	34%	28%	12%	100%
	management	2%	4%	5%	17%	29%	28%	15%	100%
	senát	3%	4%	5%	14%	32%	30%	13%	100%
celkem		2%	3%	5%	17%	33%	28%	12%	100%

Řádková %

Výsledky hodnocení by se měly odrazit v akreditaci.

		Výsledky hodnocení by se měly odrazit v akreditaci							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	0	0	0	---	+++	+	0	3 703
	žena	0	0	0	+++	---	-	0	2 026
celkem		108	144	295	958	1 902	1 613	707	5 728
Věk	do 35 let	0	0	+++	0	+++	--	---	1 649
	35 - 49 let	0	0	0	0	0	0	-	1 772
	50 - 64 let	0	0	-	0	--	0	++	1 725
	65 a více let	0	0	---	--	---	+++	+++	583
celkem		108	144	293	958	1 902	1 613	707	5 728
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	--	---	---	+++	+++	675
	docent/ka	0	0	---	0	0	+	++	1 135
	odborný/á asistent/ka	0	0	+++	0	+++	---	---	3 100
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	0	+	0	0	---	810
celkem		108	144	293	956	1 902	1 610	707	5 720
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	0	0	++	0	--	0	4 490
této VŠ	částečný úvazek	0	0	0	--	0	++	0	1 223
celkem		108	144	293	955	1 899	1 606	707	5 713
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	4 889
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	0	0	0	0	831
celkem		108	144	293	956	1 902	1 610	707	5 720
Obor fakulty/VŠ	technické	-	0	0	0	+	0	-	1 489
	ekonomické	0	0	0	0	0	0	0	727
	hum+soc+um	+++	+	0	+++	0	--	0	1 564
	přír+lékař	0	--	-	---	0	+++	+++	1 601
	ostatní	0	0	0	+	0	0	0	328
celkem		108	144	293	954	1 897	1 605	707	5 709
Postoj k reformě VŠ	ano	0	--	0	---	+	0	0	4 155
	ne	0	++	0	+++	-	0	0	1 573
celkem		108	144	295	958	1 902	1 613	707	5 728
Funkce na VŠ	žádná	0	---	0	0	++	0	0	4 211
	management	0	+++	0	0	--	0	+	844
	senát	0	0	0	-	0	0	0	661
celkem		108	144	293	956	1 899	1 608	707	5 716

Znaménkové schéma

Výsledky hodnocení by se měly odrazit v úrovni normativního financování.

		Výsledky hodnocení by se měly odrazit v úrovni normativního financování							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	2%	3%	4%	14%	29%	33%	15%	100%
	žena	2%	3%	6%	20%	27%	27%	15%	100%
celkem		2%	3%	5%	16%	28%	31%	15%	100%
Věk	do 35 let	2%	2%	5%	16%	33%	30%	12%	100%
	35 - 49 let	3%	3%	6%	16%	28%	30%	14%	100%
	50 - 64 let	2%	3%	4%	17%	26%	31%	17%	100%
	65 a více let	3%	3%	3%	12%	23%	33%	22%	100%
celkem		2%	3%	5%	16%	28%	31%	15%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	2%	3%	2%	13%	21%	32%	27%	100%
	docent/ka	2%	3%	4%	14%	25%	33%	19%	100%
	odborný/á asistent/ka	2%	3%	6%	17%	30%	30%	13%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	1%	3%	6%	18%	34%	28%	11%	100%
celkem		2%	3%	5%	16%	28%	31%	15%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		2%	3%	5%	16%	28%	30%	16%	100%
této VŠ	částečný úvazek	1%	3%	4%	15%	29%	34%	14%	100%
celkem		2%	3%	5%	16%	28%	31%	15%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	2%	3%	5%	16%	28%	30%	16%	100%
	má úvazek mimo VŠ	2%	2%	5%	13%	32%	34%	12%	100%
celkem		2%	3%	5%	16%	28%	31%	15%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	2%	3%	4%	16%	31%	33%	12%	100%
	ekonomické	2%	3%	6%	16%	31%	27%	14%	100%
	hum+soc+um	4%	4%	7%	19%	26%	26%	14%	100%
	přír+lékař	1%	1%	3%	12%	27%	35%	20%	100%
	ostatní	3%	3%	5%	21%	28%	29%	13%	100%
celkem		2%	3%	5%	16%	28%	31%	15%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	2%	3%	4%	15%	29%	31%	16%	100%
	ne	3%	3%	6%	20%	27%	29%	12%	100%
celkem		2%	3%	5%	16%	28%	31%	15%	100%
Funkce na VŠ	žádná	2%	3%	5%	16%	30%	31%	14%	100%
	management	3%	4%	6%	17%	22%	30%	18%	100%
	senát	4%	4%	6%	15%	26%	30%	16%	100%
celkem		2%	3%	5%	16%	28%	31%	15%	100%

Řádková %

Výsledky hodnocení by se měly odrazit v úrovni normativního financování.

		Výsledky hodnocení by se měly odrazit v úrovni normativního financování							celkem
		rozhodne nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodne souhlasím	
Pohlaví	muž	0	0	0	---	0	+++	0	3 693
	žena	0	0	0	+++	0	---	0	1 998
celkem		125	163	277	907	1 610	1 743	866	5 691
Věk	do 35 let	0	0	0	0	+++	0	---	1 649
	35 - 49 let	0	0	++	0	0	0	0	1 758
	50 - 64 let	0	0	0	0	--	0	+	1 714
	65 a více let	0	0	0	-	--	0	+++	571
celkem		125	163	277	907	1 610	1 743	866	5 691
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	---	-	---	0	+++	664
	docent/ka	0	0	0	0	--	+	+++	1 123
	odborný/á asistent/ka	0	0	+	+	+	0	---	3 072
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	0	0	+++	-	---	823
celkem		125	163	277	905	1 607	1 740	866	5 683
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		+	0	0	0	0	--	0	4 456
této VŠ	částečný úvazek	-	0	0	0	0	++	0	1 219
celkem		125	163	277	904	1 606	1 735	866	5 675
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	+	-	-	++	4 862
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	-	+	+	--	821
celkem		125	163	277	905	1 607	1 740	866	5 683
Obor fakulty/VŠ	technické	-	0	0	0	+	0	---	1 487
	ekonomické	0	0	0	0	0	0	0	714
	hum+soc+um	+++	+++	+++	+++	-	---	0	1 526
	přír+lékař	--	---	--	---	0	+++	+++	1 619
	ostatní	0	0	0	+	0	0	0	326
celkem		125	163	277	903	1 604	1 734	866	5 672
Postoj k reformě VŠ	ano	-	0	--	---	0	+	+++	4 132
	ne	+	0	++	+++	0	-	---	1 560
celkem		125	163	277	907	1 610	1 743	866	5 691
Funkce na VŠ	žádná	--	-	0	0	+++	0	--	4 188
	management	0	0	0	0	--	0	++	840
	senát	+	0	0	0	0	0	0	650
celkem		125	163	277	905	1 606	1 737	866	5 678

Znaménkové schéma

Výsledky hodnocení by se měly zveřejňovat, aby se podle nich mohli rozhodovat uchazeči o studium.

		Výsledky hodnocení by se měly zveřejňovat, aby se podle nich mohli rozhodovat uchazeči o studium							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	1%	1%	2%	8%	17%	33%	38%	100%
	žena	1%	2%	2%	12%	20%	30%	33%	100%
celkem		1%	1%	2%	9%	18%	32%	36%	100%
Věk	do 35 let	1%	1%	2%	8%	19%	31%	38%	100%
	35 - 49 let	1%	1%	2%	9%	18%	32%	37%	100%
	50 - 64 let	2%	2%	2%	11%	17%	31%	35%	100%
	65 a více let	2%	2%	2%	10%	16%	31%	36%	100%
celkem		1%	1%	2%	9%	18%	32%	36%	100%
Profesní zařazení	profesor/ka	2%	1%	2%	10%	15%	31%	39%	100%
	docent/ka	2%	2%	2%	10%	17%	32%	37%	100%
	odborný/á asistent/ka	1%	2%	2%	9%	18%	32%	36%	100%
	jiné (asistent, lektor, atd.)	1%	1%	2%	9%	20%	31%	36%	100%
celkem		1%	1%	2%	9%	18%	32%	37%	100%
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		1%	2%	2%	10%	18%	32%	36%	100%
této VŠ	částečný úvazek	1%	1%	2%	8%	18%	31%	40%	100%
celkem		1%	1%	2%	9%	18%	32%	37%	100%
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	1%	1%	2%	10%	18%	31%	36%	100%
	má úvazek mimo VŠ	1%	2%	2%	6%	18%	34%	37%	100%
celkem		1%	1%	2%	9%	18%	32%	37%	100%
Obor fakulty/VŠ	technické	1%	1%	2%	9%	19%	33%	35%	100%
	ekonomické	1%	2%	2%	9%	19%	30%	37%	100%
	hum+soc+um	2%	2%	2%	12%	19%	30%	33%	100%
	přír+lékař	1%	1%	2%	7%	16%	32%	41%	100%
ostatní		2%	1%	2%	12%	14%	34%	35%	100%
celkem		1%	1%	2%	9%	18%	32%	37%	100%
Postoj k reformě VŠ	ano	1%	1%	1%	9%	18%	32%	38%	100%
	ne	2%	2%	3%	11%	18%	32%	33%	100%
celkem		1%	1%	2%	9%	18%	32%	36%	100%
Funkce na VŠ	žádná	1%	1%	2%	9%	19%	31%	37%	100%
	management	2%	2%	2%	10%	17%	34%	34%	100%
	senát	1%	1%	2%	9%	15%	35%	37%	100%
celkem		1%	1%	2%	9%	18%	32%	37%	100%

Rádková %

Výsledky hodnocení by se měly zveřejňovat, aby se podle nich mohli rozhodovat uchazeči o studium.

		Výsledky hodnocení by se měly zveřejňovat, aby se podle nich mohli rozhodovat uchazeči o studium							celkem
		rozhodně nesouhlasím	2	3	střed	5	6	rozhodně souhlasím	
Pohlaví	muž	0	-	0	---	--	+	+++	3 826
	žena	0	+	0	+++	++	-	---	2 150
celkem		72	88	108	557	1 076	1 896	2 178	5 976
Věk	do 35 let	--	-	0	--	0	0	0	1 740
	35 - 49 let	0	0	0	0	0	0	0	1 869
	50 - 64 let	+	+	0	+++	0	0	0	1 776
	65 a více let	0	0	0	0	0	0	0	591
celkem		72	88	108	557	1 076	1 896	2 178	5 976
Profesní zařazení	profesor/ka	0	0	0	0	0	0	0	678
	docent/ka	0	0	0	0	0	0	0	1 158
	odborný/á asistent/ka	0	0	0	0	0	0	0	3 251
	jiné (asistent, lektor, atd.)	0	0	0	0	0	0	0	881
celkem		72	88	108	557	1 071	1 893	2 178	5 967
Pracovní úvazek na plný úvazek (100 %)		0	0	0	+	0	0	--	4 681
této VŠ	částečný úvazek	0	0	0	-	0	0	++	1 279
celkem		72	88	108	556	1 068	1 889	2 178	5 960
Propojení s praxí	nemá úvazek mimo VŠ	0	0	0	+++	0	0	0	5 094
	má úvazek mimo VŠ	0	0	0	---	0	0	0	874
celkem		72	88	108	557	1 071	1 893	2 178	5 967
Postoj k reformě VŠ	ano	-	0	--	---	0	0	+++	4 339
	ne	+	0	++	+++	0	0	---	1 637
celkem		72	88	108	557	1 076	1 896	2 178	5 976
Funkce na VŠ	žádná	0	0	0	0	0	0	0	4 423
	management	0	0	0	0	0	0	0	862
	senát	0	0	0	0	0	0	0	678
celkem		72	88	108	557	1 068	1 891	2 178	5 963

Znaménkové schéma

PŘÍLOHA Č. 9
Tabulková příloha
- třídění podle vysokých škol

Metodologické vysvětlivky

Znaménkové schéma:

+++ / ---více / méně typické na hladině významnosti 99,9
++ / -- více / méně typické na hladině významnosti 99,0
+ / - více / méně typické na hladině významnosti 95,0

Tabulka "znaménkové schéma"

	Vlastnost	
	A	B
Skupina X	---	+++
Skupina Y	+++	---

Tento typ grafu čteme:

Pro skupinu X je více typická vlastnost B.

Pro skupinu Y je více typická vlastnost A.

Stejným způsobem prosím čtěte následující grafy.

Pozn.: Některé tabulky znaménkových schémat zůstaly prázdné, protože v tomto případě odpovědělo v dané skupině na příslušnou otázku velmi málo respondentů (méně než 5) a tudíž nemělo smysl tuto otázku z hlediska dané skupiny analyzovat.

Řádky v tabulkách, které nevykazovaly signifikantní rozdíly, byly v rámci znaménkového schématu také vynechány.

Považujete se za 'kmenového' nebo spíše 'externího' pracovníka fakulty, na kterou jsme Vám poslali výzvu k vyplnění dotazníku? V případě, že Vaše vysoká škola nemá fakulty, označte Váš vztah k vysoké škole.

		Považujete se za „kmenového“ nebo spíše „externího“ pracovníka fakulty, na kterou jsme Vám poslali výzvu k vyplnění dotazníku?		celkem
		považuji se za kmenového pracovníka fakulty (VŠ)	považuji se spíše za externího pracovníka fakulty (VŠ)	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	98%	2%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	86%	14%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	84%	16%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	92%	8%	100%
	MZLU	94%	6%	100%
	Ostravská univerzita	96%	4%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	85%	15%	100%
	TUL	93%	7%	100%
	UHK	90%	10%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	91%	9%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	93%	7%	100%
	univerzita obrany	98%	2%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	100%	0%	100%
	Univerzita Pardubice	98%	2%	100%
	UTB ve Zlíně	97%	3%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	97%	3%	100%
	VŠB-TU Ostrava	98%	2%	100%
	VŠE	86%	14%	100%
	VUT BRNO	96%	4%	100%
	VŠCHT v Praze	95%	5%	100%
	ZČU	94%	6%	100%
	Umělecké VŠ	94%	6%	100%
	ostatní	75%	25%	100%
celkem		92%	8%	100%

Řádková %

Považujete se za 'kmenového' nebo spíše 'externího' pracovníka fakulty, na kterou jsme Vám poslali výzvu k vyplnění dotazníku? V případě, že Vaše vysoká škola nemá fakulty, označte Váš vztah k vysoké škole.

		Považujete se za „kmenového“ nebo spíše „externího“ pracovníka fakulty, na kterou jsme Vám poslali výzvu k vyplnění dotazníku?		celkem
		považuji se za kmenového pracovníka	považuji se spíše za externího pracovníka	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	++	--	164
	České vysoké učení technické v Praze	---	+++	489
	Jihočeská univerzita v ČB	---	+++	219
	Masarykova univerzita v Brně	o	o	558
	MZLU	o	o	153
	Ostravská univerzita	o	o	158
	Slezská univerzita v Opavě	-	+	95
	TUL	o	o	195
	UHK	o	o	131
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	o	o	159
	Univerzita Karlova v Praze	o	o	1 358
	univerzita obrany	+++	---	220
	Univerzita Palackého v Olomouci	+++	---	403
	Univerzita Pardubice	++	---	156
	UTB ve Zlíně	o	o	121
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	o	o	84
	VŠB-TU Ostrava	++	--	211
	VŠE	--	++	180
	VUT BRNO	++	--	320
	VŠCHT v Praze	o	o	123
	ZČU	o	o	280
	Umělecké VŠ	o	o	187
	ostatní	---	+++	375
celkem		5 835	503	6 338

Znaménkové schéma

Spokojenost s příjmy na VŠ

		Když se podíváte na své příjmy na této fakultě, jste s nimi:				celkem
		velmi spokojen(a)	spíše spokojen(a)	spíše nespokojen(a)	velmi nespokojen(a)	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	12%	47%	33%	9%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	5%	33%	44%	19%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	5%	42%	40%	13%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	6%	34%	41%	20%	100%
	MZLU	2%	35%	47%	16%	100%
	Ostravská univerzita	3%	42%	34%	20%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	5%	35%	37%	23%	100%
	TUL	4%	25%	46%	24%	100%
	UHK	2%	30%	34%	34%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	6%	29%	41%	23%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	3%	29%	40%	29%	100%
	univerzita obrany	9%	67%	20%	4%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	6%	36%	45%	13%	100%
	Univerzita Pardubice	7%	53%	29%	11%	100%
	UTB ve Zlíně	4%	33%	43%	20%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	3%	24%	43%	30%	100%
	VŠB-TU Ostrava	7%	50%	32%	10%	100%
	VŠE	3%	20%	42%	34%	100%
	VUT BRNO	4%	23%	44%	29%	100%
	VŠCHT v Praze	1%	26%	49%	24%	100%
	ZČU	6%	30%	44%	21%	100%
	Umělecké VŠ	0%	21%	28%	51%	100%
	ostatní	10%	55%	26%	9%	100%
celkem		5%	35%	39%	22%	100%

Řádková %

Spokojenost se všemi příjmy

		A když vezmete v úvahu všechny své příjmy, jste:				celkem
		velmi spokojen(a)	spíše spokojen(a)	spíše nespokojen(a)	velmi nespokojen(a)	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	12%	57%	27%	5%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	10%	50%	34%	7%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	9%	52%	33%	6%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	9%	47%	34%	11%	100%
	MZLU	3%	52%	37%	8%	100%
	Ostravská univerzita	7%	50%	32%	11%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	7%	47%	37%	9%	100%
	TUL	7%	48%	34%	11%	100%
	UHK	5%	44%	40%	11%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	5%	44%	39%	12%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	6%	44%	40%	11%	100%
	univerzita obrany	10%	63%	24%	3%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	10%	49%	37%	4%	100%
	Univerzita Pardubice	8%	53%	32%	6%	100%
	UTB ve Zlíně	4%	49%	37%	9%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	4%	45%	41%	10%	100%
	VŠB-TU Ostrava	11%	53%	31%	5%	100%
	VŠE	6%	53%	30%	11%	100%
	VUT BRNO	8%	43%	38%	12%	100%
	VŠCHT v Praze	3%	48%	38%	11%	100%
	ZČU	9%	47%	33%	11%	100%
	Umělecké VŠ	2%	39%	47%	12%	100%
	ostatní	11%	62%	22%	5%	100%
celkem		8%	49%	35%	9%	100%

Řádková %

Spokojenost se všemi příjmy

		A když vezmete v úvahu všechny své příjmy, jste:				celkem
		velmi spokojen(a)	spíše spokojen(a)	spíše nespokojen(a)	velmi nespokojen(a)	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	+	+	-	o	164
	České vysoké učení technické v Praze	o	o	o	o	489
	Jihočeská univerzita v ČB	o	o	o	o	219
	Masarykova univerzita v Brně	o	o	o	o	558
	MZLU	-	o	o	o	153
	Ostravská univerzita	o	o	o	o	158
	Slezská univerzita v Opavě	o	o	o	o	95
	TUL	o	o	o	o	195
	UHK	o	o	o	o	131
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	o	o	o	o	159
	Univerzita Karlova v Praze	-	- - -	+++	++	1 358
	univerzita obrany	o	+++	- - -	- -	220
	Univerzita Palackého v Olomouci	o	o	o	- - -	403
	Univerzita Pardubice	o	o	o	o	156
	UTB ve Zlíně	o	o	o	o	121
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	o	o	o	o	84
	VŠB-TU Ostrava	o	o	o	-	211
	VŠE	o	o	o	o	180
	VUT BRNO	o	-	o	+	320
	VŠCHT v Praze	o	o	o	o	123
	ZČU	o	o	o	o	280
	Umělecké VŠ	- -	- -	+++	o	187
	ostatní	+	+++	- - -	-	375
celkem		479	3 090	2 211	558	6 338

Znaménkové schéma

Image VŠ

		Soudíte podle ohlasů, že vysoká škola (univerzita), na které působíte, má ve veřejnosti:				celkem
		velmi dobrou pověst	dobrou pověst	špatnou pověst	velmi špatnou pověst	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	23%	64%	13%	0%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	36%	62%	2%	0%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	12%	81%	7%	0%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	63%	36%	0%	0%	100%
	MZLU	15%	77%	9%	0%	100%
	Ostravská univerzita	7%	80%	13%	1%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	5%	74%	19%	1%	100%
	TUL	7%	83%	10%	0%	100%
	UHK	10%	79%	11%	0%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	8%	67%	24%	1%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	69%	31%	0%	0%	100%
	univerzita obrany	8%	83%	9%	0%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	30%	68%	2%	0%	100%
	Univerzita Pardubice	10%	83%	7%	0%	100%
	UTB ve Zlíně	6%	71%	21%	2%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	31%	61%	9%	0%	100%
	VŠB-TU Ostrava	12%	73%	14%	0%	100%
	VŠE	35%	61%	4%	0%	100%
	VUT BRNO	43%	55%	2%	0%	100%
	VŠCHT v Praze	39%	61%	0%	0%	100%
ZČU	12%	80%	8%	0%	100%	
Umělecké VŠ	57%	42%	1%	0%	100%	
ostatní	21%	73%	6%	1%	100%	
celkem		36%	58%	5%	0%	100%

Rádková %

Image fakulty

		Soudíte podle ohlasů, že fakulta, na které působíte, má ve veřejnosti:					celkem
		velmi dobrou pověst	dobrou pověst	špatnou pověst	velmi špatnou pověst	vysoká škola nemá fakulty	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	24%	66%	10%	0%	0%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	30%	64%	5%	0%	0%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	19%	70%	11%	0%	0%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	46%	49%	4%	0%	0%	100%
	MZLU	24%	64%	12%	0%	0%	100%
	Ostravská univerzita	10%	81%	9%	0%	0%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	12%	67%	19%	2%	0%	100%
	TUL	9%	77%	13%	1%	0%	100%
	UHK	23%	68%	8%	0%	0%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	13%	67%	18%	1%	1%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	55%	42%	2%	0%	0%	100%
	univerzita obrany	15%	78%	6%	1%	0%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	25%	70%	5%	1%	0%	100%
	Univerzita Pardubice	17%	73%	9%	1%	0%	100%
	UTB ve Zlíně	7%	76%	17%	1%	0%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	30%	62%	7%	1%	0%	100%
	VŠB-TU Ostrava	19%	65%	15%	1%	0%	100%
	VŠE	41%	54%	5%	0%	0%	100%
	VUT BRNO	34%	62%	4%	1%	0%	100%
	VŠCHT v Praze	35%	64%	0%	0%	0%	100%
ZČU	16%	64%	17%	2%	0%	100%	
Umělecké VŠ	53%	43%	0%	0%	4%	100%	
ostatní	14%	51%	3%	0%	32%	100%	
celkem		32%	59%	7%	1%	2%	100%

Rádková %

Mít vynikající výsledky ve výuce je pro působení na této fakultě velmi důležité.

		Mít vynikající výsledky ve výuce je pro působení na fakultě důležité				celkem
		rozhodně vystihuje	spíše vystihuje	spíše nevystihuje	rozhodně nevystihuje	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	20%	38%	31%	10%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	16%	42%	35%	8%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	18%	36%	35%	12%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	23%	40%	28%	8%	100%
	MZLU	17%	37%	35%	11%	100%
	Ostravská univerzita	18%	43%	30%	8%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	16%	37%	30%	17%	100%
	TUL	15%	35%	39%	11%	100%
	UHK	19%	40%	25%	15%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	15%	41%	30%	14%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	20%	43%	28%	9%	100%
	univerzita obrany	14%	48%	30%	8%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	23%	30%	38%	9%	100%
	Univerzita Pardubice	11%	37%	40%	12%	100%
	UTB ve Zlíně	19%	37%	30%	14%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	20%	37%	30%	13%	100%
	VŠB-TU Ostrava	21%	40%	32%	7%	100%
	VŠE	21%	42%	28%	9%	100%
	VUT BRNO	16%	37%	35%	12%	100%
	VŠCHT v Praze	21%	38%	34%	7%	100%
	ZČU	18%	41%	33%	8%	100%
	Umělecké VŠ	40%	44%	13%	3%	100%
	ostatní	36%	46%	16%	2%	100%
celkem		20%	40%	30%	9%	100%

Rádková %

Mít vynikající výsledky ve výuce je pro působení na této fakultě velmi důležité.

		Mít vynikající výsledky ve výuce je pro působení na této fakultě velmi důležité				celkem
		vystihuje	spíše vystihuje	spíše nevystihuje	nevystihuje	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	o	o	o	o	164
	České vysoké učení technické v Praze	--	o	+	o	489
	Jihočeská univerzita v ČB	o	o	o	o	219
	Masarykova univerzita v Brně	o	o	o	o	558
	MZLU	o	o	o	o	153
	Ostravská univerzita	o	o	o	o	158
	Slezská univerzita v Opavě	o	o	o	++	95
	TUL	o	o	++	o	195
	UHK	o	o	o	+	131
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	o	o	o	+	159
	Univerzita Karlova v Praze	o	+	o	o	1 358
	univerzita obrany	-	+	o	o	220
	Univerzita Palackého v Olomouci	o	---	+++	o	403
	Univerzita Pardubice	--	o	++	o	156
	UTB ve Zlíně	o	o	o	+	121
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	o	o	o	o	84
	VŠB-TU Ostrava	o	o	o	o	211
	VŠE	o	o	o	o	180
	VUT BRNO	-	o	+	o	320
	VŠCHT v Praze	o	o	o	o	123
	ZČU	o	o	o	o	280
	Umělecké VŠ	+++	o	---	--	187
	ostatní	+++	+	---	---	375
celkem		1 294	2 555	1 913	576	6 338

Znaménkové schéma

Mít vynikající výsledky ve výzkumu je pro působení na této fakultě velmi důležité.

		Mít vynikající výsledky ve výzkumu je pro působení na této fakultě velmi důležité				celkem
		rozhodně vystihuje	spíše vystihuje	spíše nevystihuje	rozhodně nevystihuje	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	46%	37%	14%	3%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	33%	47%	16%	4%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	49%	36%	11%	3%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	47%	39%	12%	3%	100%
	MZLU	40%	43%	14%	3%	100%
	Ostravská univerzita	45%	40%	12%	3%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	24%	50%	20%	5%	100%
	TUL	33%	45%	18%	5%	100%
	UHK	46%	38%	15%	2%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	42%	36%	19%	4%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	50%	39%	9%	2%	100%
	univerzita obrany	45%	43%	10%	1%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	49%	34%	15%	2%	100%
	Univerzita Pardubice	47%	40%	7%	6%	100%
	UTB ve Zlíně	38%	44%	13%	5%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	37%	39%	19%	6%	100%
	VŠB-TU Ostrava	31%	47%	20%	2%	100%
	VŠE	16%	51%	27%	5%	100%
	VUT BRNO	37%	47%	13%	3%	100%
	VŠCHT v Praze	49%	38%	8%	5%	100%
	ZČU	28%	38%	28%	6%	100%
	Umělecké VŠ	13%	24%	41%	21%	100%
	ostatní	18%	41%	33%	8%	100%
celkem		40%	40%	16%	4%	100%

Bez grantů na výzkumné projekty by byly moje příjmy na této škole neúnosně nízké

Vysoká škola		Bez grantů na výzkumné projekty by byly moje příjmy na této škole neúnosně nízké				celkem
		rozhodně vystihuje	spíše vystihuje	spíše nevystihuje	rozhodně nevystihuje	
Česká zemědělská univerzita v Praze		30%	43%	20%	7%	100%
České vysoké učení technické v Praze		51%	30%	12%	7%	100%
Jihočeská univerzita v ČB		27%	32%	29%	13%	100%
Masarykova univerzita v Brně		39%	36%	19%	6%	100%
MZLU		28%	43%	22%	7%	100%
Ostravská univerzita		28%	32%	28%	11%	100%
Slezská univerzita v Opavě		32%	33%	23%	12%	100%
TUL		44%	35%	14%	7%	100%
UHK		27%	44%	21%	9%	100%
UJEP – Univerzita J.E.Purkyně		28%	33%	30%	9%	100%
Univerzita Karlova v Praze		44%	34%	16%	6%	100%
univerzita obrany		7%	16%	48%	29%	100%
Univerzita Palackého v Olomouci		42%	36%	17%	5%	100%
Univerzita Pardubice		17%	37%	38%	8%	100%
UTB ve Zlíně		26%	42%	19%	13%	100%
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno		36%	33%	23%	8%	100%
VŠB-TU Ostrava		31%	38%	23%	8%	100%
VŠE		36%	32%	21%	11%	100%
VUT BRNO		59%	26%	10%	5%	100%
VŠCHT v Praze		61%	24%	10%	5%	100%
ZČU		33%	33%	24%	10%	100%
Umělecké VŠ		20%	22%	29%	29%	100%
ostatní		12%	18%	34%	35%	100%
celkem		36%	32%	21%	10%	100%

Řádková %

Bez grantů na výzkumné projekty by byly moje příjmy na této škole neúnosně nízké

Vysoká škola		Bez grantů na výzkumné projekty by byly moje příjmy na této škole neúnosně nízké				celkem
		rozhodně vystihuje	spíše vystihuje	spíše nevystihuje	rozhodně nevystihuje	
Česká zemědělská univerzita v Praze		o	++	o	o	164
České vysoké učení technické v Praze		+++	o	---	---	489
Jihočeská univerzita v ČB		--	o	++	o	219
Masarykova univerzita v Brně		o	+	o	---	558
MZLU		-	++	o	o	153
Ostravská univerzita		-	o	+	o	158
Slezská univerzita v Opavě		o	o	o	o	95
TUL		+	o	-	o	195
UHK		-	++	o	o	131
UJEP – Univerzita J.E.Purkyně		-	o	++	o	159
Univerzita Karlova v Praze		+++	o	---	---	1 358
univerzita obrany		---	---	+++	+++	220
Univerzita Palackého v Olomouci		++	o	o	---	403
Univerzita Pardubice		---	o	+++	o	156
UTB ve Zlíně		-	+	o	o	121
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno		o	o	o	o	84
VŠB-TU Ostrava		o	o	o	o	211
VŠE		o	o	o	o	180
VUT BRNO		+++	-	---	--	320
VŠCHT v Praze		+++	-	--	o	123
ZČU		o	o	o	o	280
Umělecké VŠ		---	--	++	+++	187
ostatní		---	---	+++	+++	375
celkem		2 294	2 036	1 344	664	6 338

Znaménkové schéma

Vysoká škola, na které působím, má strategickou vizi a je vedena profesionálním a manažerským způsobem.

Vysoká škola	Vysoká škola, na které působím, má strategickou vizi a je vedena profesionálním a manažerským způsobem				celkem
	rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Česká zemědělská univerzita v Praze	38%	43%	18%	2%	100%
České vysoké učení technické v Praze	9%	37%	40%	13%	100%
Jihočeská univerzita v ČB	14%	52%	24%	10%	100%
Masarykova univerzita v Brně	27%	51%	18%	4%	100%
MZLU	9%	42%	35%	14%	100%
Ostravská univerzita	20%	51%	23%	6%	100%
Slezská univerzita v Opavě	12%	48%	27%	13%	100%
TUL	6%	49%	35%	9%	100%
UHK	28%	47%	19%	6%	100%
UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	16%	52%	25%	7%	100%
Univerzita Karlova v Praze	16%	51%	27%	6%	100%
univerzita obrany	11%	49%	32%	8%	100%
Univerzita Palackého v Olomouci	12%	53%	26%	10%	100%
Univerzita Pardubice	14%	54%	25%	7%	100%
UTB ve Zlíně	15%	54%	22%	8%	100%
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	17%	39%	31%	13%	100%
VŠB-TU Ostrava	26%	51%	19%	3%	100%
VŠE	12%	50%	29%	9%	100%
VUT BRNO	19%	54%	22%	5%	100%
VŠCHT v Praze	7%	53%	31%	9%	100%
ZČU	15%	45%	34%	6%	100%
Umělecké VŠ	25%	36%	34%	5%	100%
ostatní	30%	48%	16%	6%	100%
celkem	18%	49%	27%	7%	100%

Rádková %

Vysoká škola, na které působím, má strategickou vizi a je vedena profesionálním a manažerským způsobem.

Vysoká škola	Vysoká škola, na které působím, má strategickou vizi a je vedena profesionálním a manažerským způsobem				celkem
	rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Česká zemědělská univerzita v Praze	+++	o	--	-	164
České vysoké učení technické v Praze	---	---	+++	+++	489
Jihočeská univerzita v ČB	o	o	o	o	219
Masarykova univerzita v Brně	+++	o	---	--	558
MZLU	--	o	+	++	153
Ostravská univerzita	o	o	o	o	158
Slezská univerzita v Opavě	o	o	o	+	95
TUL	---	o	++	o	195
UHK	++	o	-	o	131
UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	o	o	o	o	159
Univerzita Karlova v Praze	o	o	o	-	1 358
univerzita obrany	-	o	o	o	220
Univerzita Palackého v Olomouci	--	o	o	+	403
Univerzita Pardubice	o	o	o	o	156
UTB ve Zlíně	o	o	o	o	121
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	o	o	o	+	84
VŠB-TU Ostrava	+++	o	-	-	211
VŠE	o	o	o	o	180
VUT BRNO	o	o	o	o	320
VŠCHT v Praze	--	o	o	o	123
ZČU	o	o	++	o	280
Umělecké VŠ	++	---	+	o	187
ostatní	+++	o	---	o	375
celkem	1 116	3 079	1 686	456	6 338

Znaménkové schéma

Fakulta, na které působím, má strategickou vizi a je vedena manažerským způsobem.

Vysoká škola	Fakulta na které působím, má strategickou vizi a je vedena manažerským způsobem					celkem
	rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	vysoká škola nemá fakulty	
Česká zemědělská univerzita v Praze	25%	46%	20%	9%	0%	100%
České vysoké učení technické v Praze	14%	39%	31%	15%	0%	100%
Jihočeská univerzita v ČB	13%	42%	31%	14%	0%	100%
Masarykova univerzita v Brně	21%	43%	25%	9%	0%	100%
MZLU	20%	42%	25%	12%	0%	100%
Ostravská univerzita	16%	47%	27%	9%	0%	100%
Slezská univerzita v Opavě	14%	35%	31%	19%	1%	100%
TUL	8%	49%	32%	11%	0%	100%
UHK	31%	30%	28%	12%	0%	100%
UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	20%	37%	28%	13%	1%	100%
Univerzita Karlova v Praze	18%	45%	28%	9%	0%	100%
univerzita obrany	14%	46%	32%	9%	0%	100%
Univerzita Palackého v Olomouci	16%	48%	27%	8%	0%	100%
Univerzita Pardubice	22%	43%	26%	9%	0%	100%
UTB ve Zlíně	12%	42%	33%	13%	0%	100%
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	13%	41%	26%	20%	0%	100%
VŠB-TU Ostrava	28%	45%	21%	6%	0%	100%
VŠE	13%	48%	25%	14%	0%	100%
VUT BRNO	23%	49%	20%	9%	0%	100%
VŠCHT v Praze	13%	47%	31%	10%	0%	100%
ZČU	15%	36%	30%	18%	1%	100%
Umělecké VŠ	21%	44%	21%	5%	9%	100%
ostatní	17%	30%	10%	4%	39%	100%
celkem	18%	43%	26%	10%	3%	100%

Akademický senát hraje v řízení vysoké školy (univerzity), na které působím, pozitivní roli a napomáhá jejímu rozvoji.

	Akademický senát hraje v řízení vysoké školy (univerzity), na které působím, pozitivní roli a napomáhá jejímu rozvoji					na vysoké škole, kde působím, není akademický senát	celkem
	rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím			
Vysoká škola							
Česká zemědělská univerzita v Praze	11%	53%	31%	4%	0%	100%	
České vysoké učení technické v Praze	8%	46%	37%	8%	0%	100%	
Jihočeská univerzita v ČB	8%	48%	33%	11%	0%	100%	
Masarykova univerzita v Brně	13%	51%	31%	5%	0%	100%	
MZLU	7%	49%	38%	6%	0%	100%	
Ostravská univerzita	15%	51%	28%	6%	0%	100%	
Slezská univerzita v Opavě	16%	44%	29%	10%	2%	100%	
TUL	9%	52%	32%	7%	0%	100%	
UHK	20%	55%	23%	2%	0%	100%	
UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	13%	56%	28%	3%	0%	100%	
Univerzita Karlova v Praze	15%	57%	23%	5%	0%	100%	
univerzita obrany	10%	53%	31%	7%	0%	100%	
Univerzita Palackého v Olomouci	11%	60%	23%	5%	0%	100%	
Univerzita Pardubice	7%	52%	31%	10%	0%	100%	
UTB ve Zlíně	14%	52%	26%	8%	0%	100%	
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	9%	48%	28%	15%	0%	100%	
VŠB-TU Ostrava	11%	48%	33%	9%	0%	100%	
VŠE	7%	51%	34%	8%	0%	100%	
VUT BRNO	15%	48%	30%	6%	0%	100%	
VŠCHT v Praze	10%	59%	25%	6%	0%	100%	
ZČU	9%	51%	32%	8%	0%	100%	
Umělecké VŠ	21%	35%	33%	10%	1%	100%	
ostatní	14%	41%	23%	5%	17%	100%	
celkem	12%	51%	29%	6%	1%	100%	

Řádková %

Akademický senát hraje v řízení fakulty, na které působím, pozitivní roli a napomáhá jejímu rozvoji.

	Akademický senát hraje v řízení fakulty, na které působím, pozitivní roli a napomáhá jejímu rozvoji						celkem
	rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	na fakultě, kde působím, není akademický senát	vysoká škola nemá fakulty	
Vysoká škola							
Česká zemědělská univerzita v Praze	13%	48%	28%	8%	3%	0%	100%
České vysoké učení technické v Praze	9%	49%	32%	9%	1%	0%	100%
Jihočeská univerzita v ČB	12%	42%	34%	12%	0%	0%	100%
Masarykova univerzita v Brně	13%	50%	31%	5%	0%	0%	100%
MZLU	11%	46%	33%	7%	2%	1%	100%
Ostravská univerzita	14%	53%	25%	9%	0%	0%	100%
Slezská univerzita v Opavě	13%	40%	31%	11%	4%	2%	100%
TUL	12%	52%	26%	9%	0%	0%	100%
UHK	23%	48%	25%	4%	0%	0%	100%
UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	16%	41%	36%	5%	2%	0%	100%
Univerzita Karlova v Praze	17%	55%	22%	6%	1%	0%	100%
univerzita obrany	8%	50%	32%	8%	3%	0%	100%
Univerzita Palackého v Olomouci	15%	51%	27%	6%	0%	0%	100%
Univerzita Pardubice	10%	50%	32%	6%	1%	0%	100%
UTB ve Zlíně	17%	40%	32%	11%	1%	0%	100%
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	8%	51%	31%	10%	0%	0%	100%
VŠB-TU Ostrava	11%	46%	28%	12%	2%	0%	100%
VŠE	8%	54%	31%	8%	0%	0%	100%
VUT BRNO	18%	47%	27%	8%	1%	0%	100%
VŠCHT v Praze	7%	56%	28%	9%	1%	0%	100%
ZČU	10%	47%	31%	9%	3%	0%	100%
Umělecké VŠ	18%	41%	26%	4%	4%	6%	100%
ostatní	10%	25%	13%	3%	36%	12%	100%
celkem	13%	48%	27%	7%	3%	1%	100%

Řádková %

Je Váš výkon jako pedagoga (vyučujícího) Vašimi nadřízenými nebo kolegy pravidelně hodnocen?

		Je Váš výkon jako pedagoga (vyučujícího) Vašimi nadřízenými nebo kolegy pravidelně hodnocen?			celkem
		ano	ne	nevím	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	58%	25%	17%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	50%	28%	22%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	59%	26%	15%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	43%	33%	24%	100%
	MZLU	52%	26%	22%	100%
	Ostravská univerzita	49%	27%	24%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	41%	35%	24%	100%
	TUL	35%	33%	32%	100%
	UHK	53%	28%	20%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	45%	29%	26%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	42%	31%	28%	100%
	univerzita obrany	72%	18%	9%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	41%	40%	19%	100%
	Univerzita Pardubice	54%	24%	22%	100%
	UTB ve Zlíně	53%	24%	23%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	39%	36%	25%	100%
	VŠB-TU Ostrava	56%	25%	19%	100%
	VŠE	48%	30%	21%	100%
	VUT BRNO	50%	25%	25%	100%
	VŠCHT v Praze	39%	26%	35%	100%
	ZČU	46%	33%	21%	100%
	Umělecké VŠ	57%	24%	19%	100%
	ostatní	56%	20%	24%	100%
celkem		48%	29%	23%	100%

Řádková %

Je Váš výkon jako pedagoga (vyučujícího) Vašimi nadřízenými nebo kolegy pravidelně hodnocen?

		Je Váš výkon jako pedagoga (vyučujícího) Vašimi nadřízenými nebo kolegy pravidelně hodnocen?			celkem
		ano	ne	nevím	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	++	o	-	164
	České vysoké učení technické v Praze	o	o	o	489
	Jihočeská univerzita v ČB	+++	o	--	219
	Masarykova univerzita v Brně	--	+	o	558
	MZLU	o	o	o	153
	Ostravská univerzita	o	o	o	158
	Slezská univerzita v Opavě	o	o	o	95
	TUL	---	o	++	195
	UHK	o	o	o	131
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	o	o	o	159
	Univerzita Karlova v Praze	---	o	+++	1 358
	univerzita obrany	+++	---	---	220
	Univerzita Palackého v Olomouci	--	+++	-	403
	Univerzita Pardubice	o	o	o	156
	UTB ve Zlíně	o	o	o	121
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	o	o	o	84
	VŠB-TU Ostrava	+	o	o	211
	VŠE	o	o	o	180
	VUT BRNO	o	o	o	320
	VŠCHT v Praze	-	o	++	123
	ZČU	o	o	o	280
	Umělecké VŠ	+	o	o	187
	ostatní	++	---	o	375
celkem		3 047	1 825	1 466	6 338

Znaménkové schéma

Je Váš výkon jako vědce (v oblasti výzkumu) Vašimi nadřízenými nebo kolegy pravidelně hodnocen?

		Je Váš výkon jako vědce (v oblasti výzkumu) Vašimi nadřízenými nebo kolegy pravidelně hodnocen?			celkem
		ano	ne	nevím	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	79%	12%	8%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	71%	15%	14%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	82%	9%	9%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	67%	17%	16%	100%
	MZLU	77%	11%	12%	100%
	Ostravská univerzita	68%	19%	13%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	60%	20%	20%	100%
	TUL	59%	19%	22%	100%
	UHK	73%	14%	12%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	71%	15%	13%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	74%	13%	13%	100%
	univerzita obrany	82%	9%	9%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	69%	22%	10%	100%
	Univerzita Pardubice	78%	15%	7%	100%
	UTB ve Zlíně	75%	15%	10%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	62%	21%	17%	100%
	VŠB-TU Ostrava	67%	13%	20%	100%
	VŠE	57%	25%	18%	100%
	VUT BRNO	72%	12%	16%	100%
	VŠCHT v Praze	79%	10%	11%	100%
	ZČU	52%	27%	22%	100%
	Umělecké VŠ	28%	39%	33%	100%
	ostatní	50%	26%	24%	100%
celkem		68%	17%	15%	100%

Řádková %

Je Váš výkon jako vědce (v oblasti výzkumu) Vašimi nadřízenými nebo kolegy pravidelně hodnocen?

		Je Váš výkon jako vědce (v oblasti výzkumu) Vašimi nadřízenými nebo kolegy pravidelně hodnocen?			celkem
		ano	ne	nevím	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	++	o	-	164
	České vysoké učení technické v Praze	o	o	o	489
	Jihočeská univerzita v ČB	+++	--	--	219
	Masarykova univerzita v Brně	o	o	o	558
	MZLU	+	-	o	153
	Ostravská univerzita	o	o	o	158
	Slezská univerzita v Opavě	o	o	o	95
	TUL	--	o	++	195
	UHK	o	o	o	131
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	o	o	o	159
	Univerzita Karlova v Praze	+++	---	-	1 358
	univerzita obrany	+++	--	--	220
	Univerzita Palackého v Olomouci	o	++	--	403
	Univerzita Pardubice	++	o	--	156
	UTB ve Zlíně	o	o	o	121
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	o	o	o	84
	VŠB-TU Ostrava	o	o	o	211
	VŠE	--	++	o	180
	VUT BRNO	o	-	o	320
	VŠCHT v Praze	++	-	o	123
	ZČU	---	+++	++	280
	Umělecké VŠ	---	+++	+++	187
	ostatní	---	+++	+++	375
celkem		4 314	1 068	956	6 338

Znaménkové schéma

Máte na Vaší fakultě standardně zaveden systém hodnocení přednášek a seminářů anonymními studentskými

		Máte na Vaší fakultě standardně zaveden systém hodnocení přednášek a seminářů anonymními studentskými anketami?			celkem
		ano	ne	nevím	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	83%	10%	7%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	95%	3%	3%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	93%	5%	2%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	90%	5%	5%	100%
	MZLU	96%	1%	2%	100%
	Ostravská univerzita	84%	9%	7%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	64%	21%	15%	100%
	TUL	71%	17%	12%	100%
	UHK	56%	30%	14%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	93%	4%	3%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	85%	9%	6%	100%
	univerzita obrany	29%	55%	16%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	78%	17%	5%	100%
	Univerzita Pardubice	92%	5%	3%	100%
	UTB ve Zlíně	70%	20%	10%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	92%	6%	2%	100%
	VŠB-TU Ostrava	69%	19%	12%	100%
	VŠE	91%	5%	4%	100%
	VUT BRNO	89%	7%	4%	100%
	VŠCHT v Praze	93%	2%	5%	100%
	ZČU	99%	1%	1%	100%
	Umělecké VŠ	31%	60%	9%	100%
	ostatní	64%	23%	13%	100%
celkem		81%	13%	6%	100%

Řádková %

Máte na Vaší fakultě standardně zaveden systém hodnocení přednášek a seminářů anonymními studentskými

		Máte na Vaší fakultě standardně zaveden systém hodnocení přednášek a seminářů anonymními studentskými anketami?			celkem
		ano	ne	nevím	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	o	o	o	164
	České vysoké učení technické v Praze	+++	---	---	489
	Jihočeská univerzita v ČB	+++	---	-	219
	Masarykova univerzita v Brně	+++	---	o	558
	MZLU	+++	---	-	153
	Ostravská univerzita	o	o	o	158
	Slezská univerzita v Opavě	---	+	+++	95
	TUL	---	+	++	195
	UHK	---	+++	+++	131
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	+++	---	o	159
	Univerzita Karlova v Praze	+++	---	o	1 358
	univerzita obrany	---	+++	+++	220
	Univerzita Palackého v Olomouci	o	++	o	403
	Univerzita Pardubice	+++	--	o	156
	UTB ve Zlíně	--	+	o	121
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	++	o	o	84
	VŠB-TU Ostrava	---	++	+++	211
	VŠE	+++	---	o	180
	VUT BRNO	+++	--	o	320
	VŠCHT v Praze	+++	---	o	123
	ZČU	+++	---	---	280
	Umělecké VŠ	---	+++	o	187
	ostatní	---	+++	+++	375
celkem		5 124	810	404	6 338

Znaménkové schéma

Berou studenti Vaší fakulty anonymní hodnocení přednášek, seminářů a vyučujících jako nástroj zlepšování kvality vzdělání?

Vysoká škola	Berou podle Vašeho názoru studenti Vaší fakulty anonymní hodnocení přednášek, seminářů a vyučujících ze strany studentů jako nástroj zlepšování kvality vzdělání?	Berou podle Vašeho názoru studenti Vaší fakulty anonymní hodnocení přednášek, seminářů a vyučujících ze strany studentů jako nástroj zlepšování kvality vzdělání?				celkem
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	
Česká zemědělská univerzita v Praze		9%	53%	34%	4%	100%
České vysoké učení technické v Praze		11%	51%	33%	5%	100%
Jihočeská univerzita v ČB		9%	40%	45%	6%	100%
Masarykova univerzita v Brně		11%	56%	29%	4%	100%
MZLU		8%	47%	40%	5%	100%
Ostravská univerzita		7%	37%	49%	7%	100%
Slezská univerzita v Opavě		11%	41%	44%	4%	100%
TUL		4%	36%	48%	12%	100%
UHK		21%	56%	18%	5%	100%
UJEP – Univerzita J.E.Purkyně		5%	30%	50%	15%	100%
Univerzita Karlova v Praze		14%	53%	29%	4%	100%
univerzita obrany		7%	65%	26%	1%	100%
Univerzita Palackého v Olomouci		9%	38%	49%	4%	100%
Univerzita Pardubice		4%	38%	50%	8%	100%
UTB ve Zlíně		9%	50%	36%	5%	100%
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno		3%	34%	50%	13%	100%
VŠB-TU Ostrava		7%	45%	41%	6%	100%
VŠE		7%	46%	41%	6%	100%
VUT BRNO		12%	53%	30%	5%	100%
VŠCHT v Praze		8%	45%	43%	4%	100%
ZČU		6%	48%	41%	5%	100%
Umělecké VŠ		10%	56%	31%	3%	100%
ostatní		27%	56%	16%	1%	100%
celkem		11%	49%	35%	5%	100%

Řádková %

Sledujete Vy osobně hodnocení předmětů, které vyučujete, a pracujete s tímto hodnocením?

Vysoká škola	Sledujete Vy osobně hodnocení předmětů, které vyučujete, a pracujete s tímto hodnocením?	Sledujete Vy osobně hodnocení předmětů, které vyučujete, a pracujete s tímto hodnocením?				celkem
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	
Česká zemědělská univerzita v Praze		49%	39%	11%	1%	100%
České vysoké učení technické v Praze		63%	27%	10%	1%	100%
Jihočeská univerzita v ČB		56%	30%	12%	2%	100%
Masarykova univerzita v Brně		57%	31%	9%	2%	100%
MZLU		59%	30%	10%	1%	100%
Ostravská univerzita		63%	26%	9%	2%	100%
Slezská univerzita v Opavě		61%	33%	4%	1%	100%
TUL		44%	41%	13%	3%	100%
UHK		64%	26%	9%	1%	100%
UJEP – Univerzita J.E.Purkyně		48%	33%	17%	3%	100%
Univerzita Karlova v Praze		55%	34%	9%	1%	100%
univerzita obrany		40%	43%	17%	0%	100%
Univerzita Palackého v Olomouci		59%	29%	11%	0%	100%
Univerzita Pardubice		51%	30%	16%	3%	100%
UTB ve Zlíně		53%	37%	10%	0%	100%
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno		63%	29%	7%	1%	100%
VŠB-TU Ostrava		57%	33%	10%	1%	100%
VŠE		66%	25%	8%	1%	100%
VUT BRNO		61%	30%	8%	1%	100%
VŠCHT v Praze		54%	37%	8%	1%	100%
ZČU		58%	32%	8%	1%	100%
Umělecké VŠ		77%	20%	4%	0%	100%
ostatní		70%	22%	7%	1%	100%
celkem		58%	31%	10%	1%	100%

Řádková %

Přispělo by podle Vás na Vaší fakultě zavedení finanční spoluúčasti studentů (školné spolu se zavedením půjček na studium) ke zvýšení jejich úsilí plnit lépe a včas studijní povinnosti ?

	spolu se zavedením půjček na studium) ke zvýšení jejich úsilí plnit lépe a včas studijní povinnosti ?					celkem
	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	na škole, kde působím, se školné již platí	
Vysoká škola						
Česká zemědělská univerzita v Praze	32%	36%	24%	7%	0%	100%
České vysoké učení technické v Praze	32%	38%	20%	10%	0%	100%
Jihočeská univerzita v ČB	34%	37%	20%	8%	0%	100%
Masarykova univerzita v Brně	34%	35%	23%	8%	0%	100%
MZLU	25%	42%	22%	10%	0%	100%
Ostravská univerzita	32%	36%	24%	8%	0%	100%
Slezská univerzita v Opavě	27%	39%	21%	13%	1%	100%
TUL	33%	36%	24%	8%	0%	100%
UHK	32%	38%	24%	7%	0%	100%
UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	20%	37%	28%	15%	1%	100%
Univerzita Karlova v Praze	28%	40%	23%	8%	0%	100%
univerzita obrany	15%	29%	35%	22%	0%	100%
Univerzita Palackého v Olomouci	27%	37%	24%	12%	0%	100%
Univerzita Pardubice	33%	32%	28%	6%	1%	100%
UTB ve Zlíně	29%	42%	19%	10%	0%	100%
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	27%	34%	28%	10%	0%	100%
VŠB-TU Ostrava	37%	39%	17%	7%	0%	100%
VŠE	34%	32%	27%	8%	0%	100%
VUT BRNO	33%	39%	20%	8%	0%	100%
VŠCHT v Praze	26%	40%	26%	8%	0%	100%
ZČU	34%	37%	21%	9%	0%	100%
Umělecké VŠ	28%	39%	23%	10%	0%	100%
ostatní	14%	15%	11%	4%	56%	100%
celkem	29%	36%	23%	9%	4%	100%

Rádková %

Přispělo by podle Vás na Vaší fakultě zavedení finanční spoluúčasti studentů (školné a půjčky) ke zvýšení odpovědnosti učitelů Vaší školy vůči

	Přispělo by podle Vás na Vaší fakultě zavedení finanční spoluúčasti studentů (školné a půjčky) ke zvýšení odpovědnosti učitelů Vaší školy vůči studentům?					celkem
	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	na škole, kde působím, se školné již platí	
Vysoká škola						
Česká zemědělská univerzita v Praze	21%	36%	34%	9%	0%	100%
České vysoké učení technické v Praze	20%	38%	31%	11%	0%	100%
Jihočeská univerzita v ČB	21%	38%	32%	8%	0%	100%
Masarykova univerzita v Brně	20%	38%	32%	9%	0%	100%
MZLU	17%	39%	31%	12%	0%	100%
Ostravská univerzita	20%	40%	33%	6%	0%	100%
Slezská univerzita v Opavě	14%	45%	26%	15%	1%	100%
TUL	22%	38%	30%	10%	0%	100%
UHK	25%	39%	29%	7%	0%	100%
UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	18%	33%	39%	10%	1%	100%
Univerzita Karlova v Praze	17%	37%	34%	11%	0%	100%
univerzita obrany	7%	28%	44%	19%	0%	100%
Univerzita Palackého v Olomouci	20%	35%	32%	13%	0%	100%
Univerzita Pardubice	18%	38%	34%	10%	1%	100%
UTB ve Zlíně	16%	38%	39%	7%	0%	100%
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	12%	31%	47%	10%	0%	100%
VŠB-TU Ostrava	27%	42%	23%	8%	0%	100%
VŠE	23%	28%	37%	12%	0%	100%
VUT BRNO	21%	40%	32%	7%	0%	100%
VŠCHT v Praze	15%	34%	39%	12%	0%	100%
ZČU	18%	40%	29%	13%	0%	100%
Umělecké VŠ	19%	40%	27%	14%	0%	100%
ostatní	7%	17%	14%	4%	58%	100%
celkem	18%	36%	32%	10%	4%	100%

Rádková %

Příspělo by podle Vás na Vaší fakultě zavedení finanční spoluúčasti studentů (školného a půjček) k celkovému zvýšení kvality poskytovaného vzdělání?

		Příspělo by podle Vás na Vaší fakultě zavedení finanční spoluúčasti studentů (školného a půjček) k celkovému zvýšení kvality poskytovaného vzdělání?					celkem
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	na škole, kde působím, se školné již platí	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	19%	41%	31%	9%	0%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	23%	39%	27%	11%	0%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	22%	40%	29%	8%	0%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	21%	39%	30%	9%	0%	100%
	MZLU	20%	39%	29%	12%	0%	100%
	Ostravská univerzita	17%	44%	30%	9%	0%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	17%	46%	19%	17%	1%	100%
	TUL	20%	41%	31%	8%	0%	100%
	UHK	22%	40%	33%	5%	0%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	15%	42%	34%	9%	1%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	16%	43%	32%	9%	0%	100%
	univerzita obrany	10%	26%	47%	16%	0%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	15%	43%	31%	12%	0%	100%
	Univerzita Pardubice	20%	35%	36%	8%	1%	100%
	UTB ve Zlíně	19%	39%	35%	7%	0%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	13%	41%	36%	10%	0%	100%
	VŠB-TU Ostrava	28%	40%	26%	7%	0%	100%
	VŠE	24%	32%	31%	13%	0%	100%
	VUT BRNO	21%	41%	30%	8%	0%	100%
	VŠCHT v Praze	17%	40%	29%	13%	0%	100%
	ZČU	18%	44%	26%	12%	0%	100%
	Umělecké VŠ	21%	40%	30%	10%	0%	100%
	ostatní	7%	18%	11%	4%	59%	100%
celkem		18%	39%	30%	10%	4%	100%

Rádková %

Mělo by být podle Vašeho názoru na veřejných vysokých školách zavedeno odložené školné s možností splácení v závislosti na výši příjmu až po zahájení výdělečné činnosti absolventa?

		Mělo by být podle Vašeho názoru na veřejných vysokých školách zavedeno odložené školné s možností splácení v závislosti na výši příjmu až po zahájení výdělečné činnosti absolventa?				celkem
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	18%	36%	34%	13%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	21%	36%	29%	14%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	23%	36%	30%	12%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	23%	36%	29%	12%	100%
	MZLU	22%	36%	31%	11%	100%
	Ostravská univerzita	23%	40%	26%	11%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	26%	36%	21%	17%	100%
	TUL	15%	35%	34%	15%	100%
	UHK	20%	31%	40%	10%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	15%	31%	32%	22%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	21%	34%	32%	14%	100%
	univerzita obrany	11%	35%	31%	22%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	19%	35%	36%	10%	100%
	Univerzita Pardubice	18%	40%	29%	13%	100%
	UTB ve Zlíně	13%	44%	31%	13%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	12%	34%	40%	14%	100%
	VŠB-TU Ostrava	20%	37%	30%	13%	100%
	VŠE	25%	35%	26%	14%	100%
	VUT BRNO	20%	33%	33%	14%	100%
	VŠCHT v Praze	20%	38%	30%	12%	100%
	ZČU	22%	34%	32%	12%	100%
	Umělecké VŠ	19%	43%	21%	16%	100%
	ostatní	27%	38%	25%	10%	100%
celkem		21%	36%	31%	13%	100%

Řádková %

Mělo by být podle Vašeho názoru na veřejných vysokých školách zavedeno odložené školné s možností splácení v závislosti na výši příjmu až po zahájení výdělečné činnosti absolventa?

		Mělo by být podle Vašeho názoru na veřejných vysokých školách zavedeno odložené školné s možností splácení v závislosti na výši příjmu až po zahájení výdělečné činnosti absolventa?				celkem
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	o	o	o	o	164
	České vysoké učení technické v Praze	o	o	o	o	489
	Jihočeská univerzita v ČB	o	o	o	o	219
	Masarykova univerzita v Brně	o	o	o	o	558
	MZLU	o	o	o	o	153
	Ostravská univerzita	o	o	o	o	158
	Slezská univerzita v Opavě	o	o	-	o	95
	TUL	o	o	o	o	195
	UHK	o	o	+	o	131
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	o	o	o	++	159
	Univerzita Karlova v Praze	o	o	o	o	1 358
	univerzita obrany	--	o	o	+++	220
	Univerzita Palackého v Olomouci	o	o	+	-	403
	Univerzita Pardubice	o	o	o	o	156
	UTB ve Zlíně	-	o	o	o	121
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	o	o	o	o	84
	VŠB-TU Ostrava	o	o	o	o	211
	VŠE	o	o	o	o	180
	VUT BRNO	o	o	o	o	320
	VŠCHT v Praze	o	o	o	o	123
	ZČU	o	o	o	o	280
	Umělecké VŠ	o	+	--	o	187
	ostatní	+++	o	-	-	375
celkem		1 302	2 263	1 936	838	6 338

Znaménkové schéma

Mělo by být podle Vašeho názoru na veřejných vysokých školách zavedeno přímé školné s možností získat na jeho úhradu půjčku od banky nebo od státu?

		Mělo by být podle Vašeho názoru na veřejných vysokých školách zavedeno přímé školné s možností získat na jeho úhradu půjčku od banky nebo od státu?				celkem
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	18%	37%	31%	14%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	17%	37%	28%	18%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	15%	38%	31%	15%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	19%	33%	33%	15%	100%
	MZLU	16%	33%	35%	17%	100%
	Ostravská univerzita	17%	38%	32%	13%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	15%	29%	30%	27%	100%
	TUL	17%	34%	32%	17%	100%
	UHK	14%	37%	34%	15%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	13%	25%	37%	26%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	16%	38%	30%	17%	100%
	univerzita obrany	8%	30%	38%	24%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	18%	26%	41%	15%	100%
	Univerzita Pardubice	14%	35%	37%	13%	100%
	UTB ve Zlíně	16%	37%	32%	15%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	19%	27%	35%	18%	100%
	VŠB-TU Ostrava	17%	38%	32%	13%	100%
	VŠE	20%	34%	29%	17%	100%
	VUT BRNO	15%	39%	30%	16%	100%
	VŠCHT v Praze	15%	34%	34%	18%	100%
ZČU	17%	36%	32%	15%	100%	
Umělecké VŠ	14%	35%	36%	15%	100%	
ostatní	30%	36%	22%	11%	100%	
celkem		17%	35%	32%	16%	100%

Řádková %

Mělo by být podle Vašeho názoru na veřejných vysokých školách zavedeno přímé školné s možností získat na jeho úhradu půjčku od banky nebo od státu?

		Mělo by být podle Vašeho názoru na veřejných vysokých školách zavedeno přímé školné s možností získat na jeho úhradu půjčku od banky nebo od státu?				celkem
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	o	o	o	o	164
	České vysoké učení technické v Praze	o	o	-	o	489
	Jihočeská univerzita v ČB	o	o	o	o	219
	Masarykova univerzita v Brně	o	o	o	o	558
	MZLU	o	o	o	o	153
	Ostravská univerzita	o	o	o	o	158
	Slezská univerzita v Opavě	o	o	o	++	95
	TUL	o	o	o	o	195
	UHK	o	o	o	o	131
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	o	--	o	++	159
	Univerzita Karlova v Praze	o	+	o	o	1 358
	univerzita obrany	---	o	o	++	220
	Univerzita Palackého v Olomouci	o	---	+++	o	403
	Univerzita Pardubice	o	o	o	o	156
	UTB ve Zlíně	o	o	o	o	121
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	o	o	o	o	84
	VŠB-TU Ostrava	o	o	o	o	211
	VŠE	o	o	o	o	180
	VUT BRNO	o	o	o	o	320
	VŠCHT v Praze	o	o	o	o	123
ZČU	o	o	o	o	280	
Umělecké VŠ	o	o	o	o	187	
ostatní	+++	o	---	--	375	
celkem		1 075	2 221	2 010	1 033	6 338

Znaménkové schéma

Mohlo by podle Vás zavedení školního způsobit na straně Vaší fakulty (vysoké školy) pokles zájmu o studium?

	Mohlo by zavedení školního způsobit na straně fakulty (VŠ) pokles zájmu o studium?					celkem	
	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	na škole, kde působím, se školné již platí		
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	10%	40%	45%	5%	0%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	19%	37%	40%	3%	0%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	13%	40%	43%	3%	0%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	10%	32%	48%	10%	0%	100%
	MZLU	12%	45%	41%	2%	0%	100%
	Ostravská univerzita	14%	46%	37%	3%	0%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	20%	43%	33%	3%	1%	100%
	TUL	21%	38%	40%	2%	0%	100%
	UHK	15%	42%	38%	4%	0%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	22%	44%	33%	0%	1%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	8%	30%	49%	12%	0%	100%
	univerzita obrany	24%	38%	26%	11%	0%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	17%	41%	35%	8%	0%	100%
	Univerzita Pardubice	21%	53%	25%	1%	1%	100%
	UTB ve Zlíně	14%	50%	32%	4%	0%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	7%	25%	50%	17%	0%	100%
	VŠB-TU Ostrava	13%	45%	39%	2%	0%	100%
	VŠE	6%	28%	50%	16%	0%	100%
	VUT BRNO	14%	41%	41%	3%	0%	100%
	VŠCHT v Praze	19%	53%	25%	2%	0%	100%
	ZČU	13%	44%	39%	4%	0%	100%
	Umělecké VŠ	9%	25%	52%	14%	0%	100%
	ostatní	3%	12%	20%	3%	62%	100%
celkem		13%	36%	41%	7%	4%	100%

Řádková %

Nedostatek financí z veřejných zdrojů:

	Je problém nedostatek financí z veřejných zdrojů?				celkem	
	jde o zásadní problém	jde o docela velký problém	nejde o velký problém	není to žádný problém		
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	32%	56%	12%	0%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	45%	46%	8%	1%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	47%	44%	7%	1%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	53%	41%	5%	0%	100%
	MZLU	41%	46%	11%	1%	100%
	Ostravská univerzita	58%	36%	6%	0%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	47%	42%	10%	1%	100%
	TUL	48%	44%	8%	0%	100%
	UHK	61%	35%	3%	1%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	49%	42%	9%	1%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	61%	35%	4%	0%	100%
	univerzita obrany	34%	57%	9%	0%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	60%	29%	11%	0%	100%
	Univerzita Pardubice	38%	47%	14%	1%	100%
	UTB ve Zlíně	45%	43%	11%	1%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	40%	49%	11%	0%	100%
	VŠB-TU Ostrava	43%	45%	11%	1%	100%
	VŠE	52%	32%	12%	4%	100%
	VUT BRNO	47%	44%	8%	1%	100%
	VŠCHT v Praze	50%	43%	7%	0%	100%
	ZČU	48%	42%	10%	0%	100%
	Umělecké VŠ	64%	30%	5%	1%	100%
	ostatní	39%	44%	16%	2%	100%
celkem		51%	41%	8%	1%	100%

Řádková %

Nedostatek financí ze soukromého sektoru (podniky, firmy):

	Je problém nedostatek financí ze soukromého sektoru (podniky, firmy)?				celkem	
	jde o zásadní problém	jde o docela velký problém	nejde o velký problém	není to žádný problém		
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	34%	42%	21%	2%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	30%	51%	18%	1%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	24%	44%	29%	3%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	23%	47%	28%	2%	100%
	MZLU	29%	52%	17%	2%	100%
	Ostravská univerzita	26%	48%	26%	1%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	20%	50%	25%	5%	100%
	TUL	26%	48%	24%	2%	100%
	UHK	24%	51%	24%	2%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	24%	47%	26%	2%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	24%	44%	30%	3%	100%
	univerzita obrany	17%	52%	28%	3%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	26%	51%	20%	2%	100%
	Univerzita Pardubice	28%	48%	22%	2%	100%
	UTB ve Zlíně	30%	45%	24%	1%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	13%	40%	44%	4%	100%
	VŠB-TU Ostrava	28%	51%	21%	0%	100%
	VŠE	26%	40%	32%	2%	100%
	VUT BRNO	29%	45%	24%	2%	100%
	VŠCHT v Praze	31%	53%	16%	0%	100%
	ZČU	26%	45%	27%	2%	100%
	Umělecké VŠ	24%	41%	30%	5%	100%
	ostatní	21%	52%	25%	2%	100%
celkem		25%	47%	26%	2%	100%

Nemožnost vybírat přiměřené školné na veřejných školách:

		Je problém nemožnost vybírat přiměřené školné na veřejných školách?				celkem
		jde o zásadní problém	jde o docela velký problém	nejde o velký problém	není to žádný problém	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	14%	28%	43%	15%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	15%	27%	42%	16%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	16%	37%	34%	13%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	18%	33%	38%	11%	100%
	MZLU	11%	31%	44%	14%	100%
	Ostravská univerzita	19%	32%	38%	11%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	16%	32%	38%	13%	100%
	TUL	14%	31%	42%	13%	100%
	UHK	19%	31%	38%	12%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	11%	23%	51%	15%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	16%	30%	41%	12%	100%
	univerzita obrany	9%	26%	46%	19%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	12%	33%	41%	13%	100%
	Univerzita Pardubice	13%	31%	46%	10%	100%
	UTB ve Zlíně	10%	37%	45%	8%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	13%	26%	46%	15%	100%
	VŠB-TU Ostrava	17%	35%	38%	9%	100%
	VŠE	26%	32%	30%	13%	100%
	VUT BRNO	14%	32%	43%	11%	100%
	VŠCHT v Praze	10%	27%	47%	17%	100%
	ZČU	14%	31%	45%	10%	100%
	Umělecké VŠ	25%	31%	33%	11%	100%
	ostatní	25%	33%	34%	8%	100%
celkem		16%	31%	41%	12%	100%

Řádková %

Nemožnost vybírat přiměřené školné na veřejných školách:

		Je problém nemožnost vybírat přiměřené školné ...?				celkem
		jde o zásadní problém	jde o docela velký problém	nejde o velký problém	není to žádný problém	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	o	o	o	o	164
	České vysoké učení technické v Praze	o	-	o	++	489
	Jihočeská univerzita v ČB	o	+	o	o	219
	Masarykova univerzita v Brně	o	o	o	o	558
	MZLU	o	o	o	o	153
	Ostravská univerzita	o	o	o	o	158
	Slezská univerzita v Opavě	o	o	o	o	95
	TUL	o	o	o	o	195
	UHK	o	o	o	o	131
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	o	-	++	o	159
	Univerzita Karlova v Praze	o	o	o	o	1 358
	univerzita obrany	--	o	o	++	220
	Univerzita Palackého v Olomouci	-	o	o	o	403
	Univerzita Pardubice	o	o	o	o	156
	UTB ve Zlíně	o	o	o	o	121
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	o	o	o	o	84
	VŠB-TU Ostrava	o	o	o	o	211
	VŠE	+++	o	--	o	180
	VUT BRNO	o	o	o	o	320
	VŠCHT v Praze	-	o	o	o	123
	ZČU	o	o	o	o	280
	Umělecké VŠ	+++	o	-	o	187
	ostatní	+++	o	-	--	375
celkem		1 020	1 959	2 576	783	6 338

Špatné hospodaření s prostředky, nízká efektivita celého systému:

		Je problém špatné hospodaření s prostředky, nízká efektivita?				celkem
		jde o zásadní problém	jde o docela velký problém	nejde o velký problém	není to žádný problém	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	17%	43%	35%	5%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	32%	39%	25%	4%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	30%	38%	28%	4%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	22%	41%	33%	4%	100%
	MZLU	32%	43%	23%	2%	100%
	Ostravská univerzita	25%	41%	28%	5%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	39%	43%	15%	3%	100%
	TUL	32%	42%	23%	3%	100%
	UHK	29%	36%	31%	4%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	28%	37%	28%	6%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	21%	40%	33%	6%	100%
	univerzita obrany	30%	48%	20%	1%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	29%	47%	21%	4%	100%
	Univerzita Pardubice	24%	41%	30%	5%	100%
	UTB ve Zlíně	28%	50%	20%	2%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	29%	36%	33%	2%	100%
	VŠB-TU Ostrava	27%	42%	25%	6%	100%
	VŠE	34%	39%	22%	4%	100%
	VUT BRNO	26%	39%	29%	6%	100%
	VŠCHT v Praze	20%	41%	34%	5%	100%
	ZČU	30%	45%	21%	4%	100%
	Umělecké VŠ	20%	41%	27%	12%	100%
	ostatní	38%	43%	16%	3%	100%
celkem		27%	41%	27%	5%	100%

Řádková %

Nezřetelně vymezené role rektora, správních rad a akademických senátů:

		Jsou problém nezřetelně vymezené role rektora, správních rad a akademických senátů?				celkem
		zásadní problém	docela velký problém	nejde o velký problém	není to žádný problém	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	7%	19%	55%	19%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	9%	32%	50%	9%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	9%	33%	45%	13%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	6%	23%	57%	14%	100%
	MZLU	11%	34%	47%	7%	100%
	Ostravská univerzita	11%	26%	50%	13%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	14%	36%	44%	6%	100%
	TUL	7%	35%	49%	9%	100%
	UHK	7%	34%	43%	16%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	4%	26%	60%	10%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	6%	24%	53%	17%	100%
	univerzita obrany	6%	29%	58%	7%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	9%	34%	46%	10%	100%
	Univerzita Pardubice	8%	28%	52%	12%	100%
	UTB ve Zlíně	10%	30%	53%	7%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	2%	27%	58%	13%	100%
	VŠB-TU Ostrava	6%	27%	50%	17%	100%
	VŠE	11%	28%	48%	13%	100%
	VUT BRNO	5%	22%	56%	17%	100%
	VŠCHT v Praze	6%	26%	55%	13%	100%
	ZČU	9%	29%	51%	11%	100%
	Umělecké VŠ	3%	26%	47%	24%	100%
	ostatní	11%	38%	41%	10%	100%
celkem		7%	28%	51%	13%	100%

Řádková %

Nezřetelně vymezené role rektora, správních rad a akademických senátů:

		Jsou problém nezřetelně vymezené role rektora, správních rad a akademických senátů?				celkem
		zásadní problém	docela velký problém	nejde o velký problém	není to žádný problém	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	o	-	o	+	164
	České vysoké učení technické v Praze	o	-	o	--	489
	Jihočeská univerzita v ČB	o	o	o	o	219
	Masarykova univerzita v Brně	o	--	++	o	558
	MZLU	o	o	o	-	153
	Ostravská univerzita	o	o	o	o	158
	Slezská univerzita v Opavě	+	o	o	-	95
	TUL	o	+	o	o	195
	UHK	o	o	o	o	131
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	o	o	+	o	159
	Univerzita Karlova v Praze	--	--	o	+++	1 358
	univerzita obrany	o	o	+	--	220
	Univerzita Palackého v Olomouci	o	++	-	o	403
	Univerzita Pardubice	o	o	o	o	156
	UTB ve Zlíně	o	o	o	-	121
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	-	o	o	o	84
	VŠB-TU Ostrava	o	o	o	o	211
	VŠE	+	o	o	o	180
	VUT BRNO	o	--	o	+	320
	VŠCHT v Praze	o	o	o	o	123
	ZČU	o	o	o	o	280
	Umělecké VŠ	-	o	o	+++	187
	ostatní	++	+++	--	o	375
celkem		467	1 777	3 250	845	6 338

Příliš velký vliv akademických senátů na operativní řízení škol:

		Je problém příliš velký vliv akademických senátů na operativní řízení škol?				celkem
		zásadní problém	docela velký problém	nejde o velký problém	není to žádný problém	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	1%	16%	59%	24%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	9%	22%	52%	17%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	9%	16%	51%	24%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	4%	15%	55%	26%	100%
	MZLU	9%	20%	51%	20%	100%
	Ostravská univerzita	4%	12%	57%	27%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	9%	15%	54%	22%	100%
	TUL	4%	12%	57%	26%	100%
	UHK	4%	18%	54%	24%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	7%	14%	54%	25%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	7%	13%	53%	27%	100%
	univerzita obrany	1%	13%	66%	19%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	8%	16%	54%	21%	100%
	Univerzita Pardubice	4%	14%	55%	27%	100%
	UTB ve Zlíně	8%	21%	57%	15%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	2%	11%	59%	28%	100%
	VŠB-TU Ostrava	8%	20%	54%	18%	100%
	VŠE	6%	15%	51%	27%	100%
	VUT BRNO	8%	16%	54%	22%	100%
	VŠCHT v Praze	4%	12%	58%	27%	100%
	ZČU	7%	20%	55%	18%	100%
	Umělecké VŠ	5%	8%	51%	35%	100%
	ostatní	10%	23%	55%	12%	100%
celkem		6%	16%	55%	23%	100%

Řádková %

Příliš velký vliv akademických senátů na operativní řízení škol:

		Je problém příliš velký vliv akademických senátů na operativní řízení škol?				celkem
		zásadní problém	docela velký problém	nejde o velký problém	není to žádný problém	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	--	o	o	o	164
	České vysoké učení technické v Praze	+	+++	o	---	489
	Jihočeská univerzita v ČB	o	o	o	o	219
	Masarykova univerzita v Brně	--	o	o	o	558
	MZLU	o	o	o	o	153
	Ostravská univerzita	o	o	o	o	158
	Slezská univerzita v Opavě	o	o	o	o	95
	TUL	o	o	o	o	195
	UHK	o	o	o	o	131
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	o	o	o	o	159
	Univerzita Karlova v Praze	o	---	o	+++	1 358
	univerzita obrany	--	o	+++	o	220
	Univerzita Palackého v Olomouci	o	o	o	o	403
	Univerzita Pardubice	o	o	o	o	156
	UTB ve Zlíně	o	o	o	-	121
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	o	o	o	o	84
	VŠB-TU Ostrava	o	o	o	o	211
	VŠE	o	o	o	o	180
	VUT BRNO	o	o	o	o	320
	VŠCHT v Praze	o	o	o	o	123
	ZČU	o	+	o	-	280
	Umělecké VŠ	o	--	o	+++	187
	ostatní	++	+++	o	---	375
celkem		409	1 013	3 460	1 455	6 338

Znaménkové schéma

Nízká úroveň strategického řízení škol:

	Je problém nízká úroveň strategického řízení škol?				celkem	
	zásadní problém	docela velký problém	nejde o velký problém	není to žádný problém		
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	15%	41%	37%	7%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	28%	47%	23%	2%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	26%	44%	27%	3%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	16%	41%	36%	7%	100%
	MZLU	27%	50%	20%	3%	100%
	Ostravská univerzita	21%	39%	35%	5%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	34%	35%	28%	3%	100%
	TUL	24%	48%	24%	3%	100%
	UHK	19%	42%	31%	8%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	18%	50%	26%	6%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	18%	41%	33%	9%	100%
	univerzita obrany	23%	51%	22%	3%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	21%	48%	28%	2%	100%
	Univerzita Pardubice	21%	46%	29%	5%	100%
	UTB ve Zlíně	23%	50%	25%	2%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	24%	37%	38%	2%	100%
	VŠB-TU Ostrava	16%	43%	35%	6%	100%
	VŠE	22%	42%	32%	4%	100%
	VUT BRNO	17%	41%	34%	8%	100%
	VŠCHT v Praze	20%	38%	34%	7%	100%
	ZČU	26%	42%	27%	5%	100%
	Umělecké VŠ	9%	48%	30%	13%	100%
	ostatní	28%	46%	23%	3%	100%
celkem		21%	44%	30%	6%	100%

Naše vysoké školství výrazně přispívá k tvorbě inovačního potenciálu ČR.

	Naše vysoké školství výrazně přispívá k tvorbě inovačního potenciálu ČR				celkem	
	rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím		
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	20%	54%	24%	2%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	31%	50%	16%	3%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	20%	52%	21%	6%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	31%	56%	12%	1%	100%
	MZLU	20%	53%	25%	2%	100%
	Ostravská univerzita	28%	52%	17%	3%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	28%	44%	24%	4%	100%
	TUL	25%	56%	18%	2%	100%
	UHK	29%	46%	22%	4%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	27%	49%	23%	1%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	42%	42%	13%	2%	100%
	univerzita obrany	18%	62%	18%	2%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	31%	48%	20%	2%	100%
	Univerzita Pardubice	24%	51%	21%	4%	100%
	UTB ve Zlíně	21%	49%	26%	4%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	19%	61%	20%	0%	100%
	VŠB-TU Ostrava	24%	53%	20%	3%	100%
	VŠE	21%	50%	26%	4%	100%
	VUT BRNO	29%	52%	17%	2%	100%
	VŠCHT v Praze	33%	50%	15%	1%	100%
	ZČU	21%	55%	21%	3%	100%
	Umělecké VŠ	53%	36%	8%	2%	100%
	ostatní	18%	49%	28%	5%	100%
celkem		30%	50%	18%	3%	100%

Řádková %

Naše vysoké školství má velký vliv na konkurenceschopnost naší ekonomiky.

	Naše vysoké školství má velký vliv na konkurenceschopnost naší ekonomiky				celkem	
	rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím		
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	25%	44%	26%	4%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	35%	37%	24%	3%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	21%	38%	34%	7%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	32%	43%	22%	3%	100%
	MZLU	17%	44%	34%	5%	100%
	Ostravská univerzita	29%	38%	28%	5%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	28%	37%	27%	8%	100%
	TUL	27%	43%	27%	3%	100%
	UHK	29%	36%	29%	6%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	25%	39%	31%	5%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	35%	41%	21%	3%	100%
	univerzita obrany	22%	42%	31%	4%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	25%	39%	32%	3%	100%
	Univerzita Pardubice	21%	46%	30%	3%	100%
	UTB ve Zlíně	15%	44%	35%	6%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	16%	45%	36%	3%	100%
	VŠB-TU Ostrava	28%	45%	21%	6%	100%
	VŠE	26%	48%	24%	2%	100%
	VUT BRNO	33%	39%	23%	6%	100%
	VŠCHT v Praze	33%	42%	22%	4%	100%
	ZČU	25%	44%	28%	3%	100%
	Umělecké VŠ	43%	35%	16%	5%	100%
	ostatní	19%	41%	35%	6%	100%
celkem		29%	41%	26%	4%	100%

Řádková %

Naše vysoké školy dokáží spolupracovat s podniky a dalšími subjekty stejně dobře jako vysoké školy ve vyspělých zemích.

	Naše vysoké školy dokáží spolupracovat s podniky a dalšími subjekty stejně dobře jako vysoké školy ve vyspělých zemích	Naše vysoké školy dokáží spolupracovat s podniky a dalšími subjekty stejně dobře jako vysoké školy ve vyspělých zemích				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	12%	32%	41%	16%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	13%	31%	38%	18%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	7%	21%	49%	23%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	10%	30%	47%	13%	100%
	MZLU	7%	23%	49%	21%	100%
	Ostravská univerzita	12%	27%	46%	14%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	9%	26%	49%	16%	100%
	TUL	14%	39%	38%	8%	100%
	UHK	13%	29%	46%	13%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	9%	35%	43%	13%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	10%	29%	45%	16%	100%
	univerzita obrany	7%	38%	43%	12%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	10%	26%	50%	15%	100%
	Univerzita Pardubice	13%	29%	47%	11%	100%
	UTB ve Zlíně	9%	30%	40%	21%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	5%	48%	42%	5%	100%
	VŠB-TU Ostrava	16%	37%	36%	12%	100%
	VŠE	7%	26%	49%	17%	100%
	VUT BRNO	17%	32%	37%	14%	100%
	VŠCHT v Praze	28%	32%	31%	9%	100%
	ZČU	9%	32%	44%	14%	100%
	Umělecké VŠ	14%	36%	36%	14%	100%
	ostatní	8%	28%	48%	16%	100%
celkem		11%	30%	44%	15%	100%

Řádková %

Naše vysoké školy dokáží spolupracovat s podniky a dalšími subjekty stejně dobře jako vysoké školy ve vyspělých zemích.

	Naše vysoké školy dokáží spolupracovat s podniky a dalšími subjekty stejně dobře jako vysoké školy ve vyspělých zemích	Naše vysoké školy dokáží spolupracovat s podniky a dalšími subjekty stejně dobře jako vysoké školy ve vyspělých zemích				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	o	o	o	o	158
	České vysoké učení technické v Praze	o	o	--	o	467
	Jihočeská univerzita v ČB	o	--	o	+++	191
	Masarykova univerzita v Brně	o	o	o	o	471
	MZLU	o	-	o	+	144
	Ostravská univerzita	o	o	o	o	142
	Slezská univerzita v Opavě	o	o	o	o	81
	TUL	o	++	o	-	181
	UHK	o	o	o	o	113
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	o	o	o	o	145
	Univerzita Karlova v Praze	o	o	o	o	1 167
	univerzita obrany	o	+	o	o	199
	Univerzita Palackého v Olomouci	o	-	+	o	362
	Univerzita Pardubice	o	o	o	o	143
	UTB ve Zlíně	o	o	o	o	114
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	o	++	o	-	74
	VŠB-TU Ostrava	+	o	-	o	200
	VŠE	o	o	o	o	169
	VUT BRNO	+++	o	-	o	305
	VŠCHT v Praze	+++	o	--	o	117
	ZČU	o	o	o	o	254
	Umělecké VŠ	o	o	o	o	152
	ostatní	o	o	o	o	346
celkem		622	1 733	2 491	847	5 693

Znaménkové schéma

Naše vysoké školy mají pro spolupráci s podniky a dalšími subjekty stejné podmínky jako vysoké školy ve vyspělých zemích.

Vysoká škola	Naše vysoké školy mají pro spolupráci s podniky a dalšími subjekty stejné podmínky jako vysoké školy ve vyspělých zemích	Naše vysoké školy mají pro spolupráci s podniky a dalšími subjekty stejné podmínky jako vysoké školy ve vyspělých zemích				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Česká zemědělská univerzita v Praze		2%	14%	55%	28%	100%
České vysoké učení technické v Praze		4%	16%	45%	34%	100%
Jihočeská univerzita v ČB		1%	11%	51%	36%	100%
Masarykova univerzita v Brně		2%	14%	51%	33%	100%
MZLU		2%	15%	42%	41%	100%
Ostravská univerzita		3%	12%	51%	33%	100%
Slezská univerzita v Opavě		0%	15%	54%	31%	100%
TUL		2%	15%	53%	30%	100%
UHK		4%	18%	43%	35%	100%
UJEP – Univerzita J.E.Purkyně		1%	9%	53%	38%	100%
Univerzita Karlova v Praze		3%	10%	51%	36%	100%
univerzita obrany		1%	11%	56%	31%	100%
Univerzita Palackého v Olomouci		3%	16%	59%	22%	100%
Univerzita Pardubice		4%	15%	41%	40%	100%
UTB ve Zlíně		2%	13%	52%	33%	100%
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno		2%	15%	56%	26%	100%
VŠB-TU Ostrava		3%	17%	52%	28%	100%
VŠE		2%	19%	55%	24%	100%
VUT BRNO		2%	19%	42%	38%	100%
VŠCHT v Praze		4%	16%	50%	29%	100%
ZČU		2%	16%	53%	29%	100%
Umělecké VŠ		3%	11%	51%	36%	100%
ostatní		2%	17%	55%	26%	100%
celkem		2%	14%	51%	33%	100%

Rádková %

Naše vysoké školy dokáží připravovat absolventy schopné rychle se adaptovat na změny na trhu práce.

Vysoká škola	Naše VŠ dokáží připravovat absolventy schopné	Naše VŠ dokáží připravovat absolventy schopné				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Česká zemědělská univerzita v Praze		12%	57%	27%	3%	100%
České vysoké učení technické v Praze		14%	58%	23%	5%	100%
Jihočeská univerzita v ČB		8%	52%	32%	8%	100%
Masarykova univerzita v Brně		11%	54%	30%	5%	100%
MZLU		8%	45%	39%	8%	100%
Ostravská univerzita		9%	58%	28%	6%	100%
Slezská univerzita v Opavě		5%	42%	41%	13%	100%
TUL		9%	49%	35%	7%	100%
UHK		12%	56%	25%	7%	100%
UJEP – Univerzita J.E.Purkyně		14%	43%	37%	7%	100%
Univerzita Karlova v Praze		15%	58%	23%	5%	100%
univerzita obrany		6%	59%	29%	7%	100%
Univerzita Palackého v Olomouci		9%	47%	37%	8%	100%
Univerzita Pardubice		11%	51%	31%	8%	100%
UTB ve Zlíně		7%	46%	40%	8%	100%
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno		7%	59%	26%	8%	100%
VŠB-TU Ostrava		10%	54%	32%	4%	100%
VŠE		10%	59%	25%	6%	100%
VUT BRNO		13%	58%	25%	4%	100%
VŠCHT v Praze		15%	62%	18%	5%	100%
ZČU		8%	58%	27%	7%	100%
Umělecké VŠ		11%	64%	17%	8%	100%
ostatní		8%	48%	36%	8%	100%
celkem		11%	55%	28%	6%	100%

Rádková %

Pokud by výdaje na vysoké školství u nás dosáhly úrovně vyspělých zemí, kvalita poskytovaného vzdělání na většině vysokých škol by se výrazně zvýšila.

Vysoká škola	Pokud by výdaje na vysoké školství u nás dosáhly úrovně....	Pokud by výdaje na vysoké školství u nás dosáhly úrovně....				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Česká zemědělská univerzita v Praze		38%	51%	9%	2%	100%
České vysoké učení technické v Praze		37%	49%	11%	3%	100%
Jihočeská univerzita v ČB		37%	47%	13%	3%	100%
Masarykova univerzita v Brně		38%	48%	12%	2%	100%
MZLU		29%	54%	14%	3%	100%
Ostravská univerzita		42%	45%	12%	2%	100%
Slezská univerzita v Opavě		35%	49%	12%	3%	100%
TUL		38%	49%	11%	3%	100%
UHK		49%	43%	6%	2%	100%
UJEP – Univerzita J.E.Purkyně		42%	42%	12%	4%	100%
Univerzita Karlova v Praze		48%	43%	7%	2%	100%
univerzita obrany		32%	54%	11%	3%	100%
Univerzita Palackého v Olomouci		39%	44%	15%	2%	100%
Univerzita Pardubice		37%	45%	14%	4%	100%
UTB ve Zlíně		29%	50%	19%	2%	100%
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno		30%	57%	11%	3%	100%
VŠB-TU Ostrava		40%	47%	11%	1%	100%
VŠE		34%	52%	10%	4%	100%
VUT BRNO		41%	45%	11%	2%	100%
VŠCHT v Praze		41%	49%	10%	1%	100%
ZČU		36%	49%	13%	2%	100%
Umělecké VŠ		60%	34%	5%	1%	100%
ostatní		27%	52%	17%	4%	100%
celkem		40%	47%	11%	2%	100%

Rozpočty jednotlivých institucí terciárního vzdělávání by měly být výrazně závislé na tom, jak dobře se jejich absolventi uplatňují na trhu práce.

		Rozpočty jednotlivých institucí terciárního vzdělávání ...				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	12%	44%	34%	10%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	17%	47%	28%	9%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	12%	47%	32%	10%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	9%	41%	35%	15%	100%
	MZLU	12%	49%	31%	8%	100%
	Ostravská univerzita	12%	30%	39%	18%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	18%	43%	27%	13%	100%
	TUL	10%	43%	35%	12%	100%
	UHK	13%	42%	33%	13%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	12%	48%	31%	9%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	8%	41%	36%	15%	100%
	univerzita obrany	15%	49%	27%	9%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	13%	39%	37%	11%	100%
	Univerzita Pardubice	11%	50%	32%	7%	100%
	UTB ve Zlíně	14%	45%	32%	9%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	9%	48%	34%	8%	100%
	VŠB-TU Ostrava	20%	51%	26%	3%	100%
	VŠE	17%	44%	32%	7%	100%
	VUT BRNO	20%	49%	25%	6%	100%
	VŠCHT v Praze	17%	54%	24%	5%	100%
	ZČU	19%	44%	28%	9%	100%
	Umělecké VŠ	5%	27%	39%	29%	100%
	ostatní	16%	47%	28%	9%	100%
celkem		13%	44%	32%	12%	100%

Řádková %

Rozpočty jednotlivých institucí terciárního vzdělávání by měly být výrazně závislé na tom, jak dobře se jejich absolventi uplatňují na trhu práce.

		Rozpočty jednotlivých institucí terciárního vzdělávání ...				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	o	o	o	o	157
	České vysoké učení technické v Praze	++	o	-	-	468
	Jihočeská univerzita v ČB	o	o	o	o	209
	Masarykova univerzita v Brně	--	o	o	++	527
	MZLU	o	o	o	o	144
	Ostravská univerzita	o	---	o	+	149
	Slezská univerzita v Opavě	o	o	o	o	86
	TUL	o	o	o	o	186
	UHK	o	o	o	o	126
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	o	o	o	o	156
	Univerzita Karlova v Praze	---	-	++	+++	1 305
	univerzita obrany	o	o	o	o	213
	Univerzita Palackého v Olomouci	o	o	+	o	390
	Univerzita Pardubice	o	o	o	o	154
	UTB ve Zlíně	o	o	o	o	117
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	o	o	o	o	83
	VŠB-TU Ostrava	++	+	-	---	206
	VŠE	o	o	o	o	173
	VUT BRNO	+++	o	---	--	303
	VŠCHT v Praze	o	+	o	-	117
	ZČU	+++	o	o	o	269
	Umělecké VŠ	--	---	+	+++	174
	ostatní	+	o	o	o	360
celkem		764	2 651	1 958	700	6 073

Rozpočty jednotlivých institucí terciárního vzdělávání by měly být výrazně závislé na zájmu o studium na příslušné škole.

		Rozpočty jednotlivých institucí terciárního vzdělávání by měly být výrazně závislé na zájmu o studium na příslušné škole				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	9%	34%	44%	13%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	3%	32%	44%	21%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	11%	34%	39%	16%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	8%	42%	36%	14%	100%
	MZLU	7%	40%	40%	13%	100%
	Ostravská univerzita	8%	37%	40%	15%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	6%	37%	40%	17%	100%
	TUL	5%	33%	50%	13%	100%
	UHK	6%	31%	42%	21%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	5%	49%	32%	14%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	6%	37%	41%	15%	100%
	univerzita obrany	8%	42%	36%	14%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	4%	34%	40%	22%	100%
	Univerzita Pardubice	4%	29%	44%	23%	100%
	UTB ve Zlíně	6%	38%	37%	19%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	9%	45%	35%	11%	100%
	VŠB-TU Ostrava	7%	36%	42%	15%	100%
	VŠE	8%	41%	40%	11%	100%
	VUT BRNO	7%	35%	40%	18%	100%
	VŠCHT v Praze	2%	21%	51%	25%	100%
	ZČU	4%	31%	43%	22%	100%
	Umělecké VŠ	9%	52%	18%	21%	100%
	ostatní	8%	43%	39%	10%	100%
celkem		6%	37%	40%	16%	100%

Řádková %

Rozpočty jednotlivých institucí terciárního vzdělávání by měly být výrazně závislé na zájmu o studium na příslušné škole.

		Rozpočty jednotlivých institucí terciárního vzdělávání by měly být výrazně závislé na zájmu o studium na příslušné škole				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	o	o	o	o	159
	České vysoké učení technické v Praze	--	-	+	++	473
	Jihočeská univerzita v ČB	+	o	o	o	212
	Masarykova univerzita v Brně	o	+	o	o	539
	MZLU	o	o	o	o	148
	Ostravská univerzita	o	o	o	o	150
	Slezská univerzita v Opavě	o	o	o	o	89
	TUL	o	o	++	o	187
	UHK	o	o	o	o	127
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	o	++	-	o	157
	Univerzita Karlova v Praze	o	o	o	o	1 324
	univerzita obrany	o	o	o	o	211
	Univerzita Palackého v Olomouci	o	o	o	++	389
	Univerzita Pardubice	o	-	o	+	154
	UTB ve Zlíně	o	o	o	o	116
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	o	o	o	o	80
	VŠB-TU Ostrava	o	o	o	o	204
	VŠE	o	o	o	o	177
	VUT BRNO	o	o	o	o	305
	VŠCHT v Praze	o	---	+	++	115
	ZČU	o	-	o	++	271
	Umělecké VŠ	o	+++	---	o	179
	ostatní	o	+	o	--	360
celkem		394	2 270	2 454	1 009	6 127

Znaménkové schéma

Pravomoci a odpovědnost správních rad, vedení a akademických senátů vysokých škol jsou v účelné a účinné rovnováze.

		Pravomoci a odpovědnost správních rad, vedení ...				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	7%	49%	35%	9%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	3%	39%	45%	13%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	4%	43%	44%	10%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	6%	45%	40%	9%	100%
	MZLU	2%	41%	46%	11%	100%
	Ostravská univerzita	4%	41%	48%	7%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	8%	36%	47%	9%	100%
	TUL	5%	44%	42%	9%	100%
	UHK	4%	56%	33%	8%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	6%	49%	37%	8%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	7%	50%	34%	10%	100%
	univerzita obrany	2%	51%	42%	5%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	3%	51%	36%	10%	100%
	Univerzita Pardubice	5%	49%	35%	12%	100%
	UTB ve Zlíně	4%	43%	45%	8%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	6%	46%	45%	3%	100%
	VŠB-TU Ostrava	3%	50%	35%	11%	100%
	VŠE	5%	42%	37%	15%	100%
	VUT BRNO	5%	52%	35%	9%	100%
	VŠCHT v Praze	5%	48%	40%	7%	100%
	ZČU	2%	46%	42%	10%	100%
	Umělecké VŠ	6%	58%	34%	1%	100%
	ostatní	4%	38%	47%	10%	100%
celkem		5%	47%	39%	9%	100%

Řádková %

V řízení vysokých škol je třeba uplatnit více prvků profesionálního řízení velkých firem.

		V řízení vysokých škol je třeba uplatnit více prvků ...				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	21%	46%	25%	8%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	28%	44%	20%	7%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	30%	40%	17%	13%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	15%	42%	28%	15%	100%
	MZLU	33%	43%	20%	4%	100%
	Ostravská univerzita	20%	37%	28%	15%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	33%	39%	16%	12%	100%
	TUL	27%	43%	18%	12%	100%
	UHK	19%	39%	30%	13%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	23%	37%	25%	15%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	15%	35%	33%	17%	100%
	univerzita obrany	20%	50%	24%	6%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	27%	43%	24%	6%	100%
	Univerzita Pardubice	24%	42%	19%	14%	100%
	UTB ve Zlíně	30%	45%	18%	6%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	26%	44%	19%	12%	100%
	VŠB-TU Ostrava	29%	47%	20%	3%	100%
	VŠE	35%	41%	18%	6%	100%
	VUT BRNO	18%	46%	26%	10%	100%
	VŠCHT v Praze	13%	40%	28%	19%	100%
	ZČU	32%	40%	20%	7%	100%
	Umělecké VŠ	7%	35%	34%	24%	100%
	ostatní	34%	45%	17%	4%	100%
celkem		23%	41%	25%	11%	100%

Řádková %

V řízení vysokých škol je třeba uplatnit více prvků profesionálního řízení velkých firem.

		V řízení vysokých škol je třeba uplatnit více prvků ...				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	0	0	0	0	160
	České vysoké učení technické v Praze	++	0	--	--	463
	Jihočeská univerzita v ČB	+	0	-	0	211
	Masarykova univerzita v Brně	--	0	0	+	489
	MZLU	++	0	0	--	145
	Ostravská univerzita	0	0	0	0	148
	Slezská univerzita v Opavě	+	0	-	0	86
	TUL	0	0	-	0	176
	UHK	0	0	0	0	121
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	0	0	0	0	144
	Univerzita Karlova v Praze	--	--	+++	+++	1 261
	univerzita obrany	0	++	0	-	201
	Univerzita Palackého v Olomouci	+	0	0	--	367
	Univerzita Pardubice	0	0	0	0	146
	UTB ve Zlíně	0	0	0	0	114
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	0	0	0	0	75
	VŠB-TU Ostrava	+	0	0	--	194
	VŠE	+++	0	-	-	176
	VUT BRNO	-	0	0	0	292
	VŠCHT v Praze	--	0	0	+	117
	ZČU	+++	0	0	-	265
	Umělecké VŠ	--	0	++	+++	174
	ostatní	+++	0	--	--	360
celkem		1 339	2 413	1 462	670	5 884

Znaménkové schéma

Na řízení vysokých škol by se měly v co nejvyšší míře podílet jejich samosprávné orgány (akademické senáty).

	Na řízení vysokých škol by se měly v co nejvyšší míře podílet jejich samosprávné orgány (akademické senáty)				celkem
	rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Vysoká škola					
Česká zemědělská univerzita v Praze	10%	44%	39%	7%	100%
České vysoké učení technické v Praze	8%	41%	39%	12%	100%
Jihočeská univerzita v ČB	13%	39%	36%	12%	100%
Masarykova univerzita v Brně	14%	44%	34%	9%	100%
MZLU	9%	46%	35%	9%	100%
Ostravská univerzita	18%	48%	29%	5%	100%
Slezská univerzita v Opavě	19%	42%	31%	8%	100%
TUL	14%	50%	30%	6%	100%
UHK	15%	58%	23%	4%	100%
UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	20%	39%	33%	9%	100%
Univerzita Karlova v Praze	16%	48%	28%	7%	100%
univerzita obrany	12%	56%	29%	3%	100%
Univerzita Palackého v Olomouci	16%	48%	30%	6%	100%
Univerzita Pardubice	15%	42%	33%	10%	100%
UTB ve Zlíně	10%	48%	33%	8%	100%
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	12%	61%	23%	4%	100%
VŠB-TU Ostrava	5%	45%	39%	11%	100%
VŠE	14%	33%	40%	12%	100%
VUT BRNO	15%	37%	37%	10%	100%
VŠCHT v Praze	14%	46%	31%	9%	100%
ZČU	9%	45%	34%	12%	100%
Umělecké VŠ	23%	47%	25%	5%	100%
ostatní	11%	43%	35%	11%	100%
celkem	14%	45%	32%	8%	100%

Rádková %

Na řízení vysokých škol by se měly v co nejvyšší míře podílet jejich samosprávné orgány (akademické senáty).

	Na řízení vysokých škol by se měly v co nejvyšší míře podílet jejich samosprávné orgány (akademické senáty)				celkem
	rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Vysoká škola					
Česká zemědělská univerzita v Praze	o	o	o	o	152
České vysoké učení technické v Praze	- - -	-	++	+	451
Jihočeská univerzita v ČB	o	o	o	o	205
Masarykova univerzita v Brně	o	o	o	o	499
MZLU	o	o	o	o	142
Ostravská univerzita	o	o	o	o	149
Slezská univerzita v Opavě	o	o	o	o	87
TUL	o	o	o	o	182
UHK	o	++	-	o	121
UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	+	o	o	o	149
Univerzita Karlova v Praze	++	+	- - -	o	1 291
univerzita obrany	o	++	o	- -	208
Univerzita Palackého v Olomouci	o	o	o	o	375
Univerzita Pardubice	o	o	o	o	143
UTB ve Zlíně	o	o	o	o	111
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	o	++	o	o	79
VŠB-TU Ostrava	- - -	o	o	o	193
VŠE	o	- -	+	o	166
VUT BRNO	o	- -	o	o	293
VŠCHT v Praze	o	o	o	o	110
ZČU	-	o	o	+	261
Umělecké VŠ	+++	o	-	o	183
ostatní	o	o	o	o	344
celkem	807	2 676	1 911	500	5 895

Znaménkové schéma

Studenti vysokých škol by měli vůči školám svůj vliv uplatňovat především jako jejich klienti.

		Studenti vysokých škol by měli vůči školám...				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	12%	52%	25%	12%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	18%	46%	27%	9%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	19%	45%	24%	12%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	9%	44%	36%	11%	100%
	MZLU	15%	49%	27%	9%	100%
	Ostravská univerzita	11%	46%	30%	13%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	24%	46%	18%	12%	100%
	TUL	14%	52%	23%	11%	100%
	UHK	12%	46%	28%	15%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	15%	41%	33%	11%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	11%	44%	29%	16%	100%
	univerzita obrany	17%	55%	21%	7%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	20%	50%	24%	6%	100%
	Univerzita Pardubice	15%	38%	37%	10%	100%
	UTB ve Zlíně	16%	50%	28%	6%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	9%	45%	37%	9%	100%
	VŠB-TU Ostrava	23%	50%	24%	3%	100%
	VŠE	19%	50%	21%	9%	100%
	VUT BRNO	15%	48%	28%	9%	100%
	VŠCHT v Praze	11%	46%	30%	13%	100%
	ZČU	16%	49%	25%	10%	100%
	Umělecké VŠ	9%	52%	20%	18%	100%
	ostatní	20%	47%	25%	8%	100%
celkem		14%	47%	28%	11%	100%

Studenti vysokých škol by měli vůči školám svůj vliv uplatňovat především jako jejich klienti.

		Studenti vysokých škol by měli vůči školám svůj vliv uplatňovat především jako jejich klienti				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	o	o	o	o	160
	České vysoké učení technické v Praze	+	o	o	o	463
	Jihočeská univerzita v ČB	o	o	o	o	208
	Masarykova univerzita v Brně	- - -	o	+++	o	525
	MZLU	o	o	o	o	148
	Ostravská univerzita	o	o	o	o	154
	Slezská univerzita v Opavě	+	o	-	o	87
	TUL	o	o	o	o	184
	UHK	o	o	o	o	127
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	o	o	o	o	148
	Univerzita Karlova v Praze	- - -	-	o	+++	1 294
	univerzita obrany	o	+	-	-	208
	Univerzita Palackého v Olomouci	+++	o	o	- - -	369
	Univerzita Pardubice	o	-	++	o	149
	UTB ve Zlíně	o	o	o	o	115
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	o	o	+	o	80
	VŠB-TU Ostrava	+++	o	o	- - -	204
	VŠE	o	o	o	o	175
	VUT BRNO	o	o	o	o	300
	VŠCHT v Praze	o	o	o	o	116
	ZČU	o	o	o	o	257
	Umělecké VŠ	-	o	-	++	183
	ostatní	++	o	o	o	364
celkem		870	2 826	1 662	660	6 019

Znaménkové schéma

Pracovní úvazky na dobu určitou omezují akademické svobody.

		Pracovní úvazky na dobu určitou omezují akademické svobody				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	26%	40%	24%	9%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	28%	36%	26%	10%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	35%	29%	24%	12%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	36%	32%	24%	7%	100%
	MZLU	41%	35%	19%	5%	100%
	Ostravská univerzita	41%	28%	25%	7%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	43%	33%	15%	9%	100%
	TUL	39%	30%	23%	8%	100%
	UHK	48%	29%	17%	5%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	44%	20%	26%	10%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	28%	31%	28%	13%	100%
	univerzita obrany	34%	40%	21%	4%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	42%	28%	21%	10%	100%
	Univerzita Pardubice	42%	27%	23%	8%	100%
	UTB ve Zlíně	46%	33%	17%	4%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	44%	37%	15%	4%	100%
	VŠB-TU Ostrava	36%	32%	25%	7%	100%
	VŠE	34%	31%	22%	14%	100%
	VUT BRNO	39%	30%	23%	8%	100%
	VŠCHT v Praze	34%	33%	26%	7%	100%
	ZČU	32%	36%	25%	8%	100%
	Umělecké VŠ	21%	21%	38%	20%	100%
	ostatní	29%	35%	25%	11%	100%
celkem		34%	32%	25%	10%	100%

Řádková %

Pracovní úvazky na dobu určitou omezují akademické svobody.

		Pracovní úvazky na dobu určitou omezují akademické svobody				celkem
		rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	-	+	o	o	155
	České vysoké učení technické v Praze	--	+	o	o	459
	Jihočeská univerzita v ČB	o	o	o	o	206
	Masarykova univerzita v Brně	o	o	o	o	529
	MZLU	o	o	o	o	147
	Ostravská univerzita	o	o	o	o	151
	Slezská univerzita v Opavě	o	o	-	o	87
	TUL	o	o	o	o	182
	UHK	+++	o	o	o	125
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	+	--	o	o	150
	Univerzita Karlova v Praze	---	o	+++	+++	1 279
	univerzita obrany	o	++	o	--	210
	Univerzita Palackého v Olomouci	++	o	o	o	394
	Univerzita Pardubice	+	o	o	o	144
	UTB ve Zlíně	++	o	o	-	112
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	o	o	o	o	82
	VŠB-TU Ostrava	o	o	o	o	207
	VŠE	o	o	o	o	164
	VUT BRNO	o	o	o	o	309
	VŠCHT v Praze	o	o	o	o	114
	ZČU	o	o	o	o	262
	Umělecké VŠ	---	--	+++	+++	180
	ostatní	-	o	o	o	348
celkem		2 049	1 890	1 477	580	5 997

Znaménkové schéma

Domníváte se, že české vysoké školství potřebuje hlubokou reformu?

		Domníváte se, že české vysoké školství potřebuje hlubokou reformu?				celkem
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	18%	50%	28%	3%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	25%	46%	27%	2%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	27%	44%	27%	2%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	17%	53%	29%	1%	100%
	MZLU	28%	51%	20%	0%	100%
	Ostravská univerzita	27%	51%	21%	2%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	35%	42%	19%	4%	100%
	TUL	22%	54%	21%	2%	100%
	UHK	24%	51%	21%	4%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	22%	52%	22%	3%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	22%	44%	31%	3%	100%
	univerzita obrany	15%	56%	28%	1%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	30%	49%	20%	1%	100%
	Univerzita Pardubice	22%	50%	24%	4%	100%
	UTB ve Zlíně	28%	52%	18%	1%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	15%	55%	30%	0%	100%
	VŠB-TU Ostrava	25%	51%	23%	2%	100%
	VŠE	33%	44%	21%	1%	100%
	VUT BRNO	22%	45%	28%	4%	100%
	VŠCHT v Praze	17%	48%	33%	2%	100%
	ZČU	29%	49%	21%	1%	100%
	Umělecké VŠ	16%	51%	29%	4%	100%
	ostatní	29%	48%	20%	2%	100%
celkem	24%	48%	26%	2%	100%	

Řádková %

Sledujete probíhající veřejnou diskusi k reformě českého vysokého školství?

		Sledujete probíhající veřejnou diskusi k reformě českého vysokého školství?			celkem
		ano, s velkým zájmem	jen okrajově	ne, tato diskuse mě nezajímá	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	54%	45%	0%	100%
	České vysoké učení technické v Praze	43%	55%	2%	100%
	Jihočeská univerzita v ČB	57%	43%	0%	100%
	Masarykova univerzita v Brně	51%	48%	1%	100%
	MZLU	48%	50%	2%	100%
	Ostravská univerzita	54%	45%	1%	100%
	Slezská univerzita v Opavě	56%	42%	2%	100%
	TUL	46%	52%	2%	100%
	UHK	62%	38%	0%	100%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	56%	43%	1%	100%
	Univerzita Karlova v Praze	56%	42%	1%	100%
	univerzita obrany	44%	56%	0%	100%
	Univerzita Palackého v Olomouci	58%	41%	1%	100%
	Univerzita Pardubice	52%	46%	2%	100%
	UTB ve Zlíně	51%	49%	1%	100%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	31%	65%	4%	100%
	VŠB-TU Ostrava	56%	42%	1%	100%
	VŠE	50%	48%	2%	100%
	VUT BRNO	46%	53%	1%	100%
	VŠCHT v Praze	51%	48%	1%	100%
	ZČU	52%	47%	1%	100%
	Umělecké VŠ	56%	44%	0%	100%
	ostatní	51%	47%	2%	100%
celkem	52%	47%	1%	100%	

Řádková %

Stávající struktura z hlediska typů institucí a jejich vztahů vyhovuje.

		Stávající struktura z hlediska typů institucí a jejich vztahů vyhovuje						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	6%	7%	18%	31%	16%	20%	2%
	České vysoké učení technické v Praze	3%	12%	17%	31%	17%	17%	4%
	Jihočeská univerzita v ČB	4%	14%	15%	31%	16%	17%	3%
	Masarykova univerzita v Brně	3%	8%	16%	37%	19%	14%	2%
	MZLU	3%	11%	16%	36%	19%	12%	3%
	Ostravská univerzita	6%	8%	14%	39%	19%	10%	4%
	Slezská univerzita v Opavě	4%	11%	18%	42%	9%	13%	2%
	TUL	5%	8%	19%	35%	16%	13%	3%
	UHK	5%	10%	19%	31%	20%	11%	4%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	7%	10%	10%	35%	17%	21%	1%
	Univerzita Karlova v Praze	4%	10%	15%	33%	19%	17%	4%
	univerzita obrany	3%	12%	24%	34%	13%	15%	0%
	Univerzita Palackého v Olomouci	5%	16%	18%	30%	14%	13%	4%
	Univerzita Pardubice	5%	13%	18%	33%	15%	11%	5%
	UTB ve Zlíně	4%	12%	20%	38%	14%	10%	2%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	2%	5%	11%	43%	24%	12%	3%
	VŠB-TU Ostrava	5%	10%	13%	40%	19%	11%	2%
	VŠE	6%	12%	18%	32%	19%	12%	1%
	VUT BRNO	4%	8%	17%	35%	14%	18%	4%
	VŠCHT v Praze	8%	11%	18%	27%	17%	18%	2%
ZČU	5%	13%	16%	35%	18%	12%	1%	
Umělecké VŠ	3%	13%	10%	37%	13%	17%	8%	
ostatní	3%	10%	19%	38%	14%	12%	3%	
celkem		4%	11%	16%	34%	17%	15%	3%

Řádková %

Stávající struktura z hlediska kvantitativních proporcí vyhovuje.

		Stávající struktura z hlediska kvantitativních proporcí vyhovuje						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	6%	10%	21%	27%	16%	14%	5%
	České vysoké učení technické v Praze	6%	16%	21%	27%	14%	14%	3%
	Jihočeská univerzita v ČB	4%	15%	18%	32%	16%	10%	5%
	Masarykova univerzita v Brně	4%	14%	20%	35%	13%	12%	2%
	MZLU	5%	13%	21%	30%	17%	11%	2%
	Ostravská univerzita	5%	13%	18%	36%	13%	12%	3%
	Slezská univerzita v Opavě	10%	11%	21%	31%	15%	12%	0%
	TUL	4%	21%	17%	22%	19%	14%	3%
	UHK	9%	10%	19%	33%	16%	9%	3%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	3%	14%	18%	31%	14%	17%	2%
	Univerzita Karlova v Praze	4%	14%	21%	27%	19%	11%	3%
	univerzita obrany	4%	12%	26%	30%	19%	9%	1%
	Univerzita Palackého v Olomouci	6%	17%	22%	32%	10%	10%	2%
	Univerzita Pardubice	6%	17%	22%	29%	11%	11%	4%
	UTB ve Zlíně	6%	14%	24%	31%	14%	9%	2%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	4%	8%	12%	44%	17%	12%	3%
	VŠB-TU Ostrava	6%	15%	18%	34%	15%	9%	2%
	VŠE	8%	12%	23%	25%	19%	9%	3%
	VUT BRNO	6%	13%	20%	34%	12%	12%	4%
	VŠCHT v Praze	11%	20%	21%	24%	17%	7%	1%
ZČU	7%	18%	18%	31%	11%	13%	3%	
Umělecké VŠ	3%	4%	18%	47%	14%	10%	4%	
ostatní	6%	13%	23%	29%	15%	10%	3%	
celkem		5%	14%	21%	31%	15%	11%	3%

Řádková %

Vyšší odborné školy by měly dostat šanci se integrovat do systému terciárního vzdělávání.

		Vyšší odborné školy by měly dostat šanci se integrovat do systému terciárního vzdělávání						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	25%	20%	10%	17%	12%	7%	9%
	České vysoké učení technické v Praze	17%	21%	14%	17%	13%	11%	7%
	Jihočeská univerzita v ČB	29%	15%	14%	11%	11%	11%	9%
	Masarykova univerzita v Brně	16%	20%	12%	18%	14%	11%	8%
	MZLU	20%	24%	11%	16%	13%	8%	8%
	Ostravská univerzita	24%	17%	16%	17%	9%	12%	6%
	Slezská univerzita v Opavě	19%	17%	10%	21%	14%	9%	10%
	TUL	22%	15%	16%	19%	12%	9%	6%
	UHK	22%	22%	17%	13%	17%	7%	3%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	22%	18%	13%	13%	15%	11%	8%
	Univerzita Karlova v Praze	18%	19%	15%	16%	14%	10%	8%
	univerzita obrany	12%	13%	16%	21%	19%	14%	5%
	Univerzita Palackého v Olomouci	17%	20%	13%	15%	14%	12%	9%
	Univerzita Pardubice	24%	21%	16%	11%	11%	10%	7%
	UTB ve Zlíně	17%	23%	12%	17%	16%	10%	5%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	23%	12%	20%	20%	15%	7%	3%
	VŠB-TU Ostrava	24%	18%	9%	20%	11%	12%	7%
	VŠE	20%	17%	14%	14%	15%	10%	5%
	VUT BRNO	22%	20%	16%	18%	12%	9%	3%
	VŠCHT v Praze	21%	18%	11%	15%	15%	12%	8%
ZČU	12%	21%	12%	20%	16%	12%	8%	
Umělecké VŠ	23%	14%	17%	17%	12%	12%	6%	
ostatní	20%	17%	10%	17%	12%	12%	12%	
celkem		19%	19%	14%	17%	14%	11%	7%

Řádková %

Fakulty a celé instituce terciárního vzdělávání by měly být kategorizovány z hlediska cílů a poslání.

		Fakulty a celé instituce terciárního vzdělávání by měly být kategorizovány z hlediska cílů a poslání						
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	souhlasím
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	5%	8%	8%	21%	18%	20%	21%
	České vysoké učení technické v Praze	4%	6%	6%	19%	21%	25%	18%
	Jihočeská univerzita v ČB	11%	6%	4%	18%	14%	25%	23%
	Masarykova univerzita v Brně	4%	8%	8%	24%	13%	23%	21%
	MZLU	7%	8%	4%	21%	19%	29%	12%
	Ostravská univerzita	15%	13%	6%	21%	16%	18%	10%
	Slezská univerzita v Opavě	4%	12%	6%	23%	18%	13%	24%
	TUL	4%	11%	8%	24%	20%	21%	11%
	UHK	12%	10%	4%	20%	17%	18%	18%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	8%	8%	10%	18%	18%	15%	24%
	Univerzita Karlova v Praze	4%	8%	7%	17%	18%	23%	24%
	univerzita obrany	3%	5%	8%	20%	22%	28%	14%
	Univerzita Palackého v Olomouci	9%	10%	8%	22%	11%	20%	20%
	Univerzita Pardubice	5%	10%	5%	17%	17%	25%	22%
	UTB ve Zlíně	7%	7%	6%	21%	22%	23%	14%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	3%	5%	11%	27%	16%	27%	10%
	VŠB-TU Ostrava	7%	8%	9%	22%	23%	17%	14%
	VŠE	9%	10%	6%	21%	14%	25%	15%
	VUT BRNO	8%	8%	7%	18%	17%	24%	17%
	VŠCHT v Praze	5%	3%	4%	21%	19%	26%	22%
	ZČU	9%	8%	7%	18%	17%	23%	18%
	Umělecké VŠ	5%	12%	5%	16%	20%	25%	19%
	ostatní	6%	5%	6%	21%	17%	25%	19%
celkem		6%	8%	7%	20%	17%	23%	19%

Řádková %

Pro kategorizaci fakult by měl být rozhodující výkon v oblasti výzkumu a vývoje (RIV, WoS, WoK) - vztažený k velikosti instituce.

		Pro kategorizaci fakult by měl být rozhodující výkon v oblasti výzkumu a vývoje (RIV, WoS, WoK) - vztažený k velikosti instituce						
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	souhlasím
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	8%	14%	6%	22%	14%	18%	17%
	České vysoké učení technické v Praze	6%	8%	6%	19%	18%	26%	18%
	Jihočeská univerzita v ČB	8%	9%	6%	20%	15%	16%	27%
	Masarykova univerzita v Brně	5%	9%	7%	19%	13%	28%	19%
	MZLU	8%	9%	8%	26%	15%	17%	17%
	Ostravská univerzita	17%	15%	11%	21%	9%	15%	12%
	Slezská univerzita v Opavě	8%	9%	5%	22%	16%	21%	19%
	TUL	8%	12%	10%	22%	15%	23%	9%
	UHK	20%	17%	9%	26%	13%	9%	6%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	14%	11%	10%	26%	11%	18%	9%
	Univerzita Karlova v Praze	7%	7%	6%	14%	14%	29%	24%
	univerzita obrany	4%	6%	14%	17%	19%	24%	15%
	Univerzita Palackého v Olomouci	10%	6%	11%	19%	13%	22%	19%
	Univerzita Pardubice	3%	10%	9%	24%	11%	22%	21%
	UTB ve Zlíně	13%	11%	8%	21%	16%	17%	15%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	5%	10%	10%	20%	16%	23%	16%
	VŠB-TU Ostrava	11%	12%	9%	27%	14%	12%	14%
	VŠE	14%	11%	11%	28%	17%	13%	7%
	VUT BRNO	9%	8%	6%	19%	18%	25%	14%
	VŠCHT v Praze	7%	6%	4%	17%	14%	22%	29%
	ZČU	7%	12%	8%	18%	20%	18%	16%
	Umělecké VŠ	16%	12%	12%	21%	10%	24%	4%
	ostatní	3%	10%	10%	28%	11%	25%	13%
celkem		8%	9%	8%	20%	15%	23%	18%

Řádková %

Stanovení kategorií fakult by se mělo opakovat cca po pěti letech.

		Stanovení kategorií fakult by se mělo opakovat cca po pěti letech						
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	souhlasím
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	5%	9%	10%	23%	14%	24%	14%
	České vysoké učení technické v Praze	3%	6%	6%	21%	20%	27%	16%
	Jihočeská univerzita v ČB	6%	8%	3%	16%	18%	23%	25%
	Masarykova univerzita v Brně	4%	8%	5%	23%	14%	28%	18%
	MZLU	7%	6%	5%	29%	15%	24%	15%
	Ostravská univerzita	8%	7%	9%	29%	11%	21%	16%
	Slezská univerzita v Opavě	3%	6%	6%	21%	21%	28%	15%
	TUL	4%	6%	8%	29%	18%	24%	11%
	UHK	9%	11%	8%	25%	22%	17%	11%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	5%	5%	5%	26%	13%	27%	16%
	Univerzita Karlova v Praze	5%	8%	5%	20%	17%	29%	16%
	univerzita obrany	1%	6%	7%	20%	20%	33%	11%
	Univerzita Palackého v Olomouci	4%	7%	5%	26%	21%	24%	13%
	Univerzita Pardubice	3%	5%	8%	23%	16%	28%	16%
	UTB ve Zlíně	4%	7%	4%	27%	18%	20%	20%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	5%	4%	8%	28%	13%	27%	15%
	VŠB-TU Ostrava	4%	7%	6%	31%	16%	18%	19%
	VŠE	5%	9%	8%	27%	17%	21%	13%
	VUT BRNO	6%	5%	6%	26%	19%	23%	15%
	VŠCHT v Praze	5%	7%	6%	20%	24%	22%	16%
	ZČU	6%	6%	5%	21%	20%	26%	17%
	Umělecké VŠ	7%	10%	6%	36%	14%	17%	9%
	ostatní	4%	6%	8%	24%	18%	26%	13%
celkem		5%	7%	6%	24%	17%	26%	16%

Řádková %

Pravidla pro kategorizaci fakult by měla stanovit Akreditační komise.

		Pravidla pro kategorizaci fakult by měla stanovit Akreditační komise						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	15%	12%	12%	18%	12%	20%	10%
	České vysoké učení technické v Praze	10%	11%	10%	22%	19%	19%	8%
	Jihočeská univerzita v ČB	17%	16%	8%	18%	14%	15%	13%
	Masarykova univerzita v Brně	12%	12%	10%	21%	14%	20%	12%
	MZLU	13%	10%	12%	28%	15%	14%	8%
	Ostravská univerzita	27%	12%	12%	18%	9%	10%	12%
	Slezská univerzita v Opavě	15%	9%	7%	24%	14%	19%	12%
	TUL	13%	14%	11%	22%	15%	17%	8%
	UHK	22%	15%	13%	21%	12%	11%	6%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	24%	14%	10%	25%	8%	11%	9%
	Univerzita Karlova v Praze	14%	10%	8%	18%	16%	24%	11%
	univerzita obrany	8%	9%	10%	17%	24%	19%	12%
	Univerzita Palackého v Olomouci	16%	12%	7%	21%	15%	22%	7%
	Univerzita Pardubice	15%	10%	12%	19%	15%	23%	6%
	UTB ve Zlíně	14%	15%	11%	22%	13%	15%	10%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	7%	10%	8%	30%	18%	19%	7%
	VŠB-TU Ostrava	14%	15%	12%	24%	13%	10%	12%
	VŠE	18%	14%	8%	31%	13%	12%	5%
	VUT BRNO	16%	12%	9%	18%	14%	18%	12%
	VŠCHT v Praze	11%	9%	8%	21%	18%	22%	11%
	ZČU	20%	15%	12%	18%	14%	14%	8%
Umělecké VŠ	14%	11%	4%	23%	11%	24%	13%	
ostatní	19%	15%	11%	20%	14%	13%	9%	
celkem		15%	12%	9%	21%	15%	18%	10%

Rádková %

Pravidla pro kategorizaci fakult by měl stanovit zákon.

		Pravidla pro kategorizaci fakult by měl stanovit zákon						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	15%	17%	7%	16%	9%	18%	18%
	České vysoké učení technické v Praze	12%	14%	12%	17%	12%	17%	16%
	Jihočeská univerzita v ČB	13%	10%	7%	19%	10%	18%	23%
	Masarykova univerzita v Brně	13%	12%	10%	22%	11%	18%	13%
	MZLU	10%	10%	10%	20%	14%	19%	16%
	Ostravská univerzita	21%	10%	11%	16%	12%	11%	19%
	Slezská univerzita v Opavě	13%	14%	7%	23%	5%	17%	22%
	TUL	20%	10%	12%	12%	14%	17%	15%
	UHK	14%	12%	9%	14%	18%	18%	16%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	19%	8%	8%	18%	10%	16%	22%
	Univerzita Karlova v Praze	17%	15%	11%	14%	14%	16%	13%
	univerzita obrany	8%	12%	11%	16%	13%	23%	16%
	Univerzita Palackého v Olomouci	17%	9%	10%	19%	10%	22%	13%
	Univerzita Pardubice	9%	12%	8%	16%	19%	17%	19%
	UTB ve Zlíně	11%	7%	11%	22%	14%	17%	17%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	11%	15%	19%	21%	7%	17%	10%
	VŠB-TU Ostrava	13%	10%	10%	23%	8%	17%	19%
	VŠE	13%	11%	11%	24%	11%	15%	15%
	VUT BRNO	17%	12%	8%	15%	12%	17%	19%
	VŠCHT v Praze	18%	14%	10%	15%	16%	14%	15%
	ZČU	13%	12%	5%	14%	18%	19%	20%
Umělecké VŠ	21%	19%	9%	21%	4%	7%	19%	
ostatní	10%	11%	9%	17%	10%	15%	27%	
celkem		15%	12%	10%	17%	12%	17%	17%

Rádková %

Vliv vnějšího prostředí na vysoké školy je dostatečný (podpora stávajícího stavu).

		Vliv vnějšího prostředí na vysoké školy je dostatečný (podpora stávajícího stavu)						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	9%	16%	17%	31%	8%	14%	5%
	České vysoké učení technické v Praze	11%	22%	23%	21%	10%	9%	4%
	Jihočeská univerzita v ČB	7%	21%	18%	27%	13%	8%	6%
	Masarykova univerzita v Brně	7%	15%	15%	36%	12%	10%	4%
	MZLU	12%	25%	18%	24%	11%	7%	3%
	Ostravská univerzita	10%	15%	22%	28%	14%	6%	5%
	Slezská univerzita v Opavě	12%	18%	13%	30%	11%	10%	6%
	TUL	8%	22%	18%	24%	11%	12%	5%
	UHK	10%	15%	24%	26%	10%	10%	4%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	7%	18%	21%	29%	9%	11%	5%
	Univerzita Karlova v Praze	9%	17%	15%	26%	13%	12%	8%
	univerzita obrany	7%	21%	22%	28%	13%	7%	2%
	Univerzita Palackého v Olomouci	9%	19%	22%	29%	8%	8%	6%
	Univerzita Pardubice	8%	22%	23%	28%	8%	6%	5%
	UTB ve Zlíně	10%	13%	25%	30%	11%	7%	4%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	5%	23%	22%	24%	9%	11%	7%
	VŠB-TU Ostrava	11%	17%	23%	29%	10%	7%	3%
	VŠE	6%	20%	16%	34%	11%	7%	6%
	VUT BRNO	7%	18%	20%	29%	12%	8%	6%
	VŠCHT v Praze	10%	24%	14%	27%	10%	10%	6%
	ZČU	11%	21%	20%	26%	11%	8%	3%
Umělecké VŠ	8%	19%	19%	30%	5%	13%	7%	
ostatní	11%	21%	17%	29%	12%	6%	4%	
celkem		9%	19%	19%	28%	11%	10%	5%

Rádková %

Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout větším zastoupením externích aktérů ve správních a vědeckých radách s posílenými pravomocemi.

		Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout větším zastoupením externích aktérů ve správních a vědeckých radách s						
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	souhlasím
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	13%	20%	15%	16%	15%	16%	5%
	České vysoké učení technické v Praze	11%	16%	13%	21%	21%	13%	5%
	Jihočeská univerzita v ČB	18%	16%	14%	18%	12%	15%	7%
	Masarykova univerzita v Brně	18%	20%	15%	22%	14%	9%	4%
	MZLU	8%	14%	13%	20%	19%	16%	9%
	Ostravská univerzita	15%	22%	13%	20%	15%	9%	6%
	Slezská univerzita v Opavě	16%	16%	11%	26%	17%	5%	8%
	TUL	15%	20%	11%	20%	15%	12%	6%
	UHK	16%	18%	10%	21%	20%	12%	3%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	18%	15%	12%	19%	17%	11%	8%
	Univerzita Karlova v Praze	28%	24%	14%	12%	12%	8%	3%
	univerzita obrany	3%	12%	15%	30%	23%	14%	3%
	Univerzita Palackého v Olomouci	12%	18%	17%	18%	20%	8%	7%
	Univerzita Pardubice	12%	16%	17%	22%	18%	8%	7%
	UTB ve Zlíně	15%	15%	14%	14%	27%	10%	6%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	11%	16%	15%	29%	14%	9%	6%
	VŠB-TU Ostrava	5%	9%	13%	28%	23%	16%	6%
	VŠE	14%	18%	15%	19%	17%	10%	8%
	VUT BRNO	17%	15%	16%	19%	19%	9%	6%
	VŠCHT v Praze	14%	21%	12%	19%	16%	11%	7%
	ZČU	11%	15%	12%	21%	20%	16%	6%
Umělecké VŠ	29%	19%	9%	20%	15%	5%	2%	
ostatní	8%	15%	9%	19%	24%	18%	8%	
celkem		16%	18%	13%	19%	17%	11%	5%

Rádková %

Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout rozvojem speciálních programů vázaných na finanční podporu od podniků a institucí, které o tyto programy projeví

		Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout rozvojem speciálních programů vázaných na finanční podporu od podniků						
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	souhlasím
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	4%	6%	6%	19%	21%	28%	17%
	České vysoké učení technické v Praze	2%	5%	4%	11%	21%	35%	22%
	Jihočeská univerzita v ČB	5%	6%	4%	17%	19%	29%	19%
	Masarykova univerzita v Brně	3%	6%	7%	19%	25%	28%	13%
	MZLU	2%	5%	5%	15%	20%	30%	24%
	Ostravská univerzita	6%	8%	8%	17%	24%	24%	15%
	Slezská univerzita v Opavě	5%	5%	8%	19%	20%	21%	23%
	TUL	2%	6%	7%	10%	21%	36%	18%
	UHK	4%	8%	5%	21%	25%	27%	11%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	7%	4%	3%	17%	23%	29%	18%
	Univerzita Karlova v Praze	6%	8%	5%	15%	28%	24%	15%
	univerzita obrany	1%	6%	4%	13%	27%	36%	12%
	Univerzita Palackého v Olomouci	5%	4%	5%	18%	21%	33%	13%
	Univerzita Pardubice	2%	4%	3%	13%	29%	31%	19%
	UTB ve Zlíně	3%	9%	6%	11%	25%	31%	14%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	2%	2%	4%	23%	21%	33%	15%
	VŠB-TU Ostrava	1%	3%	2%	11%	26%	26%	30%
	VŠE	4%	8%	7%	14%	22%	24%	21%
	VUT BRNO	2%	4%	5%	12%	18%	34%	25%
	VŠCHT v Praze	3%	4%	6%	13%	22%	32%	20%
	ZČU	4%	6%	4%	13%	22%	34%	16%
Umělecké VŠ	7%	12%	7%	20%	24%	20%	11%	
ostatní	4%	4%	4%	18%	20%	34%	16%	
celkem		4%	6%	5%	15%	24%	29%	17%

Rádková %

Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout vytvářením mimořádných profesorských míst pro významné odborníky z praxe nebo ze zahraničí.

		Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout vytvářením mimořádných profesorských míst pro významné odborníky z						
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	souhlasím
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	7%	10%	7%	17%	15%	24%	18%
	České vysoké učení technické v Praze	5%	8%	6%	17%	18%	22%	24%
	Jihočeská univerzita v ČB	5%	9%	6%	14%	15%	23%	28%
	Masarykova univerzita v Brně	3%	8%	7%	17%	17%	27%	21%
	MZLU	3%	5%	6%	16%	21%	24%	25%
	Ostravská univerzita	8%	13%	9%	17%	16%	23%	14%
	Slezská univerzita v Opavě	6%	5%	3%	19%	15%	17%	35%
	TUL	4%	8%	9%	21%	17%	23%	18%
	UHK	8%	6%	6%	17%	17%	30%	16%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	6%	7%	8%	18%	15%	22%	25%
	Univerzita Karlova v Praze	6%	7%	7%	14%	19%	28%	20%
	univerzita obrany	3%	7%	6%	23%	20%	23%	18%
	Univerzita Palackého v Olomouci	5%	4%	9%	19%	20%	31%	13%
	Univerzita Pardubice	6%	7%	5%	17%	21%	20%	24%
	UTB ve Zlíně	7%	8%	8%	18%	24%	21%	16%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	7%	8%	2%	27%	13%	20%	23%
	VŠB-TU Ostrava	5%	9%	6%	19%	22%	20%	20%
	VŠE	7%	10%	11%	19%	17%	16%	21%
	VUT BRNO	6%	9%	6%	16%	15%	27%	21%
	VŠCHT v Praze	9%	11%	9%	17%	16%	19%	19%
	ZČU	6%	9%	5%	13%	24%	24%	19%
Umělecké VŠ	7%	6%	5%	12%	15%	25%	30%	
ostatní	4%	7%	5%	17%	18%	28%	20%	
celkem		6%	8%	7%	17%	18%	25%	21%

Rádková %

Speciální půjčky nic podstatného nevyřeší (podpora stávajícího stavu).

		Speciální půjčky nic podstatného nevyřeší (podpora stávajícího stavu)						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	14%	20%	13%	14%	9%	18%	12%
	České vysoké učení technické v Praze	17%	19%	15%	16%	8%	13%	12%
	Jihočeská univerzita v ČB	19%	22%	12%	14%	7%	14%	13%
	Masarykova univerzita v Brně	15%	21%	15%	20%	9%	11%	9%
	MZLU	11%	21%	12%	17%	15%	10%	14%
	Ostravská univerzita	14%	14%	14%	21%	5%	18%	13%
	Slezská univerzita v Opavě	14%	11%	17%	20%	12%	13%	13%
	TUL	14%	23%	10%	19%	10%	15%	9%
	UHK	13%	18%	16%	18%	11%	14%	11%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	13%	19%	12%	20%	8%	12%	17%
	Univerzita Karlova v Praze	18%	20%	16%	15%	11%	10%	10%
	univerzita obrany	11%	17%	13%	15%	15%	17%	12%
	Univerzita Palackého v Olomouci	13%	19%	16%	17%	12%	9%	14%
	Univerzita Pardubice	15%	17%	15%	13%	17%	14%	9%
	UTB ve Zlíně	11%	18%	14%	21%	15%	11%	10%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	15%	24%	15%	14%	9%	10%	13%
	VŠB-TU Ostrava	13%	20%	14%	17%	10%	12%	13%
	VŠE	20%	16%	13%	15%	14%	10%	12%
	VUT BRNO	16%	20%	14%	15%	13%	13%	9%
	VŠCHT v Praze	19%	21%	13%	14%	9%	15%	8%
ZČU	14%	19%	17%	19%	7%	14%	10%	
Umělecké VŠ	22%	17%	18%	17%	7%	11%	9%	
ostatní	19%	19%	12%	22%	7%	10%	12%	
celkem		16%	19%	15%	17%	10%	12%	11%

Rádková %

Speciální půjčky by bylo dobré zavést, protože by studentům umožnily méně pracovat pro výdělek a více se soustředit na studium.

		Speciální půjčky by bylo dobré zavést, protože by studentům umožnily méně pracovat pro výdělek a více se soustředit na studium.						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	6%	6%	10%	16%	15%	21%	26%
	České vysoké učení technické v Praze	10%	9%	8%	12%	18%	23%	20%
	Jihočeská univerzita v ČB	7%	9%	9%	10%	17%	28%	20%
	Masarykova univerzita v Brně	6%	9%	10%	18%	17%	24%	16%
	MZLU	8%	9%	10%	19%	20%	19%	14%
	Ostravská univerzita	9%	8%	5%	16%	20%	22%	21%
	Slezská univerzita v Opavě	6%	8%	9%	27%	15%	16%	19%
	TUL	7%	9%	9%	19%	16%	20%	19%
	UHK	11%	7%	6%	16%	20%	25%	15%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	7%	12%	7%	17%	19%	23%	16%
	Univerzita Karlova v Praze	6%	7%	9%	11%	19%	27%	21%
	univerzita obrany	8%	9%	12%	22%	19%	21%	9%
	Univerzita Palackého v Olomouci	7%	11%	13%	16%	21%	15%	17%
	Univerzita Pardubice	6%	10%	9%	13%	24%	24%	13%
	UTB ve Zlíně	5%	7%	13%	17%	23%	25%	11%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	6%	17%	12%	16%	20%	18%	12%
	VŠB-TU Ostrava	5%	11%	6%	16%	21%	23%	18%
	VŠE	3%	11%	14%	15%	12%	20%	24%
	VUT BRNO	6%	6%	11%	14%	17%	26%	21%
	VŠCHT v Praze	4%	7%	8%	11%	17%	29%	24%
ZČU	6%	10%	6%	18%	18%	24%	18%	
Umělecké VŠ	5%	10%	10%	14%	14%	23%	24%	
ostatní	6%	8%	9%	19%	16%	24%	18%	
celkem		7%	9%	9%	15%	18%	23%	19%

Rádková %

Speciální půjčky jsou jen zajímavým produktem pro bankovní sektor.

		Speciální půjčky jsou jen zajímavým produktem pro bankovní sektor						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	11%	13%	10%	21%	7%	18%	20%
	České vysoké učení technické v Praze	11%	16%	12%	17%	10%	15%	20%
	Jihočeská univerzita v ČB	18%	12%	15%	14%	9%	10%	20%
	Masarykova univerzita v Brně	11%	13%	11%	20%	14%	15%	15%
	MZLU	9%	9%	11%	17%	14%	17%	23%
	Ostravská univerzita	16%	10%	9%	17%	11%	18%	18%
	Slezská univerzita v Opavě	11%	10%	12%	16%	11%	19%	21%
	TUL	10%	14%	10%	15%	11%	19%	21%
	UHK	14%	10%	10%	25%	8%	17%	16%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	14%	12%	7%	13%	8%	19%	26%
	Univerzita Karlova v Praze	13%	17%	15%	17%	9%	13%	17%
	univerzita obrany	7%	13%	12%	13%	13%	17%	26%
	Univerzita Palackého v Olomouci	13%	10%	12%	17%	9%	19%	20%
	Univerzita Pardubice	13%	15%	7%	18%	11%	13%	23%
	UTB ve Zlíně	6%	13%	14%	17%	14%	15%	21%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	10%	15%	9%	15%	16%	20%	15%
	VŠB-TU Ostrava	11%	14%	8%	19%	12%	12%	23%
	VŠE	17%	15%	12%	13%	11%	17%	16%
	VUT BRNO	12%	14%	11%	17%	10%	16%	21%
	VŠCHT v Praze	13%	22%	10%	14%	10%	15%	16%
ZČU	12%	13%	13%	16%	11%	17%	19%	
Umělecké VŠ	16%	30%	5%	5%	13%	7%	23%	
ostatní	16%	17%	10%	18%	9%	13%	17%	
celkem		12%	15%	12%	17%	11%	15%	19%

Rádková %

Zavedení školného nic neřeší (podpora stávajícího stavu).

		Zavedení školného nic neřeší (podpora stávajícího stavu)						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	23%	18%	12%	14%	8%	11%	14%
	České vysoké učení technické v Praze	27%	20%	13%	11%	7%	9%	13%
	Jihočeská univerzita v ČB	26%	24%	12%	12%	6%	11%	9%
	Masarykova univerzita v Brně	24%	21%	14%	15%	6%	7%	13%
	MZLU	21%	21%	13%	14%	8%	12%	11%
	Ostravská univerzita	26%	15%	15%	14%	9%	8%	13%
	Slezská univerzita v Opavě	29%	7%	13%	19%	7%	13%	11%
	TUL	26%	15%	11%	16%	7%	11%	14%
	UHK	27%	14%	15%	16%	8%	10%	9%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	19%	19%	13%	12%	6%	11%	19%
	Univerzita Karlova v Praze	25%	22%	14%	11%	6%	11%	11%
	univerzita obrany	15%	16%	10%	18%	11%	15%	15%
	Univerzita Palackého v Olomouci	20%	16%	16%	17%	9%	8%	13%
	Univerzita Pardubice	21%	20%	16%	10%	12%	7%	12%
	UTB ve Zlíně	16%	18%	19%	20%	7%	9%	10%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	23%	13%	8%	17%	13%	13%	14%
	VŠB-TU Ostrava	33%	16%	12%	11%	8%	10%	9%
	VŠE	28%	17%	13%	12%	8%	8%	14%
	VUT BRNO	24%	21%	16%	12%	7%	9%	11%
	VŠCHT v Praze	26%	20%	11%	13%	7%	8%	15%
	ZČU	24%	20%	14%	15%	7%	8%	11%
Umělecké VŠ	31%	18%	11%	11%	2%	14%	13%	
ostatní	33%	18%	10%	15%	6%	9%	9%	
celkem		25%	19%	13%	13%	7%	10%	12%

Rádková %

Zavedení školného by vedlo k větší odpovědnosti studenta za volbu studovaného oboru i za studijní výsledky.

		Zavedení školného by vedlo k větší odpovědnosti studenta za volbu studovaného oboru i za studijní výsledky						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	8%	10%	4%	7%	18%	27%	26%
	České vysoké učení technické v Praze	6%	8%	6%	6%	17%	25%	33%
	Jihočeská univerzita v ČB	5%	8%	6%	7%	18%	26%	31%
	Masarykova univerzita v Brně	6%	8%	4%	10%	18%	25%	28%
	MZLU	6%	7%	7%	7%	19%	30%	25%
	Ostravská univerzita	7%	9%	7%	11%	15%	24%	27%
	Slezská univerzita v Opavě	8%	3%	8%	13%	16%	16%	35%
	TUL	6%	10%	5%	7%	16%	29%	29%
	UHK	8%	8%	6%	8%	19%	26%	26%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	4%	8%	8%	18%	18%	21%	22%
	Univerzita Karlova v Praze	5%	7%	7%	7%	18%	27%	29%
	univerzita obrany	6%	9%	7%	13%	20%	27%	19%
	Univerzita Palackého v Olomouci	6%	10%	5%	8%	16%	30%	24%
	Univerzita Pardubice	6%	6%	5%	7%	18%	31%	28%
	UTB ve Zlíně	7%	7%	7%	14%	20%	25%	19%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	7%	15%	7%	8%	22%	16%	25%
	VŠB-TU Ostrava	4%	7%	4%	10%	15%	25%	34%
	VŠE	7%	11%	5%	7%	17%	25%	27%
	VUT BRNO	7%	7%	3%	8%	16%	30%	30%
	VŠCHT v Praze	7%	7%	5%	10%	15%	30%	26%
	ZČU	8%	9%	6%	7%	17%	26%	27%
Umělecké VŠ	3%	7%	6%	7%	20%	31%	27%	
ostatní	8%	7%	5%	10%	16%	26%	29%	
celkem		6%	8%	6%	8%	17%	26%	28%

Rádková %

Zavedení školného by vedlo k větší odpovědnosti vysoké školy za uplatnění absolventa na trhu práce.

		Zavedení školného by vedlo k větší odpovědnosti vysoké školy za uplatnění absolventa na trhu práce :						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	9%	13%	13%	18%	17%	19%	12%
	České vysoké učení technické v Praze	10%	11%	12%	15%	20%	21%	11%
	Jihočeská univerzita v ČB	9%	13%	10%	15%	20%	21%	12%
	Masarykova univerzita v Brně	9%	12%	11%	21%	19%	19%	9%
	MZLU	7%	11%	13%	15%	18%	25%	12%
	Ostravská univerzita	14%	11%	12%	17%	20%	16%	10%
	Slezská univerzita v Opavě	13%	9%	15%	18%	16%	15%	14%
	TUL	10%	13%	11%	16%	21%	19%	11%
	UHK	9%	10%	14%	18%	19%	20%	11%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	9%	15%	13%	18%	16%	17%	11%
	Univerzita Karlova v Praze	9%	14%	12%	15%	20%	18%	11%
	univerzita obrany	9%	20%	15%	15%	19%	16%	6%
	Univerzita Palackého v Olomouci	9%	13%	13%	15%	19%	22%	9%
	Univerzita Pardubice	9%	8%	14%	22%	17%	21%	8%
	UTB ve Zlíně	9%	11%	16%	19%	22%	15%	8%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	11%	16%	13%	21%	14%	18%	6%
	VŠB-TU Ostrava	9%	10%	10%	16%	18%	25%	13%
	VŠE	8%	14%	10%	13%	20%	19%	17%
	VUT BRNO	9%	11%	9%	17%	19%	22%	11%
	VŠCHT v Praze	12%	15%	11%	12%	21%	18%	11%
	ZČU	10%	12%	10%	16%	23%	16%	13%
Umělecké VŠ	11%	19%	9%	11%	16%	18%	16%	
ostatní	9%	13%	6%	20%	17%	19%	15%	
celkem		9%	13%	12%	17%	19%	19%	11%

Rádková %

Správně nastavené školné by fungovalo jako nástroj zvyšování konkurence mezi vysokými školami.

		Správně nastavené školné by fungovalo jako nástroj zvyšování konkurence mezi vysokými školami :						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	11%	12%	12%	15%	15%	26%	10%
	České vysoké učení technické v Praze	12%	13%	9%	14%	17%	21%	14%
	Jihočeská univerzita v ČB	9%	11%	8%	13%	20%	22%	16%
	Masarykova univerzita v Brně	12%	11%	9%	14%	22%	19%	13%
	MZLU	8%	8%	8%	18%	22%	22%	14%
	Ostravská univerzita	13%	8%	8%	18%	16%	24%	13%
	Slezská univerzita v Opavě	13%	12%	7%	15%	23%	14%	16%
	TUL	14%	8%	9%	14%	17%	26%	12%
	UHK	14%	8%	10%	21%	21%	18%	8%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	18%	11%	6%	18%	16%	17%	13%
	Univerzita Karlova v Praze	11%	13%	10%	12%	22%	19%	14%
	univerzita obrany	12%	9%	15%	18%	18%	21%	6%
	Univerzita Palackého v Olomouci	11%	7%	10%	14%	20%	24%	15%
	Univerzita Pardubice	11%	9%	10%	17%	23%	21%	9%
	UTB ve Zlíně	10%	10%	9%	18%	24%	17%	11%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	9%	16%	14%	19%	14%	22%	5%
	VŠB-TU Ostrava	8%	14%	5%	16%	18%	27%	12%
	VŠE	10%	12%	9%	10%	19%	20%	20%
	VUT BRNO	13%	11%	8%	13%	20%	21%	15%
	VŠCHT v Praze	19%	10%	14%	11%	18%	21%	7%
	ZČU	11%	10%	8%	13%	22%	22%	12%
Umělecké VŠ	13%	9%	5%	22%	16%	25%	11%	
ostatní	11%	11%	7%	16%	17%	20%	19%	
celkem		12%	11%	9%	15%	20%	21%	13%

Řádková %

Správně nastavené školné by fungovalo jako informační nástroj autoregulace nabídky a poptávky po oborech studia a jednotlivých školách.

		Správně nastavené školné by fungovalo jako informační nástroj autoregulace nabídky a poptávky po oborech studia a jednotlivých školách :						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	11%	12%	11%	16%	16%	25%	9%
	České vysoké učení technické v Praze	12%	14%	11%	14%	18%	18%	13%
	Jihočeská univerzita v ČB	9%	11%	7%	14%	24%	21%	14%
	Masarykova univerzita v Brně	10%	11%	10%	19%	21%	18%	11%
	MZLU	9%	7%	11%	21%	21%	22%	10%
	Ostravská univerzita	11%	12%	8%	19%	19%	23%	7%
	Slezská univerzita v Opavě	15%	12%	10%	16%	14%	22%	13%
	TUL	9%	9%	10%	19%	22%	21%	12%
	UHK	10%	10%	12%	19%	21%	21%	7%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	14%	9%	7%	26%	19%	17%	8%
	Univerzita Karlova v Praze	10%	12%	10%	14%	19%	22%	12%
	univerzita obrany	11%	11%	14%	18%	24%	19%	4%
	Univerzita Palackého v Olomouci	12%	11%	8%	16%	23%	19%	12%
	Univerzita Pardubice	10%	11%	10%	16%	22%	25%	6%
	UTB ve Zlíně	9%	10%	8%	19%	26%	18%	10%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	11%	11%	16%	25%	14%	17%	6%
	VŠB-TU Ostrava	7%	9%	6%	19%	21%	26%	11%
	VŠE	11%	8%	10%	13%	18%	20%	20%
	VUT BRNO	10%	11%	9%	18%	21%	18%	13%
	VŠCHT v Praze	19%	12%	8%	16%	18%	18%	9%
	ZČU	10%	10%	6%	17%	23%	19%	14%
Umělecké VŠ	14%	18%	6%	20%	14%	16%	11%	
ostatní	10%	11%	8%	18%	16%	23%	15%	
celkem		11%	11%	9%	17%	20%	20%	12%

Řádková %

Školné zhorší dostupnost vysokoškolského vzdělání zejména pro nízkopříjmové skupiny, i když bude zavedeno jako odložené školné a budou zavedeny nástroje

		Školné zhorší dostupnost vysokoškolského vzdělání zejména pro nízkopříjmové skupiny, i když bude zavedeno jako odložené :						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	14%	20%	12%	8%	10%	15%	22%
	České vysoké učení technické v Praze	15%	19%	11%	9%	12%	14%	20%
	Jihočeská univerzita v ČB	15%	20%	10%	11%	10%	15%	19%
	Masarykova univerzita v Brně	14%	16%	12%	14%	10%	11%	23%
	MZLU	13%	14%	14%	12%	11%	13%	23%
	Ostravská univerzita	15%	16%	11%	13%	11%	13%	21%
	Slezská univerzita v Opavě	12%	13%	5%	15%	13%	14%	29%
	TUL	12%	16%	11%	8%	17%	13%	23%
	UHK	15%	13%	10%	12%	14%	17%	19%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	9%	12%	8%	17%	8%	16%	29%
	Univerzita Karlova v Praze	14%	19%	14%	9%	11%	13%	20%
	univerzita obrany	7%	9%	11%	11%	15%	18%	28%
	Univerzita Palackého v Olomouci	11%	17%	11%	12%	10%	19%	21%
	Univerzita Pardubice	12%	13%	12%	15%	12%	18%	19%
	UTB ve Zlíně	9%	10%	12%	14%	14%	19%	21%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	15%	14%	9%	10%	12%	17%	23%
	VŠB-TU Ostrava	20%	14%	12%	8%	12%	15%	19%
	VŠE	21%	14%	13%	10%	12%	16%	15%
	VUT BRNO	13%	18%	12%	8%	12%	15%	22%
	VŠCHT v Praze	13%	15%	10%	10%	10%	18%	24%
	ZČU	13%	17%	14%	10%	12%	14%	20%
Umělecké VŠ	22%	16%	15%	6%	9%	13%	20%	
ostatní	17%	20%	13%	10%	9%	11%	20%	
celkem		14%	17%	12%	10%	11%	14%	21%

Řádková %

Stávající systém řízení vysoké školy je efektivní.

		Stávající systém řízení vysoké školy je efektivní						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	9%	10%	20%	30%	12%	15%	3%
	České vysoké učení technické v Praze	15%	26%	21%	23%	7%	6%	1%
	Jihočeská univerzita v ČB	12%	22%	19%	30%	9%	7%	2%
	Masarykova univerzita v Brně	9%	16%	20%	32%	11%	10%	2%
	MZLU	15%	24%	18%	30%	6%	5%	3%
	Ostravská univerzita	12%	19%	18%	33%	9%	7%	2%
	Slezská univerzita v Opavě	22%	16%	18%	29%	6%	8%	2%
	TUL	10%	24%	24%	24%	11%	4%	1%
	UHK	11%	24%	13%	27%	14%	9%	2%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	9%	17%	18%	30%	12%	11%	2%
	Univerzita Karlova v Praze	9%	20%	20%	24%	12%	12%	3%
	univerzita obrany	9%	21%	23%	27%	12%	6%	2%
	Univerzita Palackého v Olomouci	13%	15%	18%	31%	12%	8%	2%
	Univerzita Pardubice	11%	22%	19%	26%	10%	9%	3%
	UTB ve Zlíně	15%	20%	22%	30%	8%	6%	0%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	9%	17%	18%	32%	13%	11%	0%
	VŠB-TU Ostrava	11%	16%	20%	29%	12%	8%	3%
	VŠE	17%	26%	22%	21%	5%	7%	2%
	VUT BRNO	10%	18%	20%	27%	11%	10%	3%
	VŠCHT v Praze	11%	18%	19%	29%	11%	11%	2%
ZČU	13%	23%	20%	29%	9%	4%	2%	
Umělecké VŠ	7%	17%	17%	26%	16%	9%	8%	
ostatní	12%	21%	20%	25%	11%	8%	3%	
celkem		11%	20%	20%	27%	11%	9%	2%

Řádková %

Pro zvýšení efektivnosti je nutné zvýšit pravomoci odpovědných řídicích pracovníků (rektor, děkan).

		Pro zvýšení efektivnosti je nutné zvýšit pravomoci odpovědných řídicích pracovníků (rektor, děkan)						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	5%	16%	16%	30%	17%	11%	5%
	České vysoké učení technické v Praze	6%	11%	15%	24%	20%	16%	8%
	Jihočeská univerzita v ČB	4%	12%	11%	26%	18%	18%	10%
	Masarykova univerzita v Brně	4%	10%	15%	28%	19%	15%	9%
	MZLU	5%	9%	14%	25%	24%	14%	10%
	Ostravská univerzita	8%	12%	20%	22%	16%	15%	7%
	Slezská univerzita v Opavě	10%	14%	9%	32%	14%	12%	8%
	TUL	5%	10%	15%	29%	21%	16%	4%
	UHK	5%	8%	12%	31%	19%	19%	6%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	6%	13%	10%	24%	19%	20%	7%
	Univerzita Karlova v Praze	5%	11%	12%	22%	23%	19%	9%
	univerzita obrany	3%	9%	15%	24%	21%	20%	7%
	Univerzita Palackého v Olomouci	4%	6%	18%	27%	23%	19%	4%
	Univerzita Pardubice	7%	9%	10%	38%	13%	16%	7%
	UTB ve Zlíně	7%	9%	15%	37%	14%	13%	5%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	0%	21%	20%	33%	13%	13%	1%
	VŠB-TU Ostrava	4%	8%	12%	28%	20%	19%	9%
	VŠE	7%	10%	19%	24%	18%	13%	9%
	VUT BRNO	5%	10%	12%	23%	22%	18%	9%
	VŠCHT v Praze	8%	13%	14%	24%	19%	17%	5%
ZČU	7%	12%	12%	22%	23%	17%	7%	
Umělecké VŠ	3%	13%	17%	23%	19%	14%	11%	
ostatní	4%	11%	10%	23%	21%	23%	9%	
celkem		5%	11%	14%	25%	20%	17%	8%

Řádková %

Pro zvýšení efektivnosti je nutné posílit vliv externích aktérů (zaměstnavatelé, absolventi apod.).

		Pro zvýšení efektivnosti je nutné posílit vliv externích aktérů (zaměstnavatelé, absolventi apod.)						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	10%	16%	16%	23%	19%	13%	4%
	České vysoké učení technické v Praze	4%	10%	11%	18%	27%	21%	8%
	Jihočeská univerzita v ČB	8%	20%	10%	22%	21%	13%	7%
	Masarykova univerzita v Brně	12%	14%	18%	23%	18%	12%	3%
	MZLU	6%	7%	13%	21%	25%	20%	8%
	Ostravská univerzita	13%	17%	11%	19%	20%	13%	7%
	Slezská univerzita v Opavě	14%	13%	7%	21%	20%	17%	9%
	TUL	7%	15%	8%	24%	23%	16%	7%
	UHK	10%	14%	17%	20%	20%	16%	3%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	9%	13%	14%	21%	24%	13%	6%
	Univerzita Karlova v Praze	17%	21%	16%	16%	16%	11%	4%
	univerzita obrany	6%	8%	14%	22%	28%	17%	6%
	Univerzita Palackého v Olomouci	10%	12%	14%	24%	21%	16%	3%
	Univerzita Pardubice	6%	14%	10%	19%	29%	15%	7%
	UTB ve Zlíně	6%	15%	16%	23%	23%	11%	6%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	6%	18%	13%	26%	19%	15%	4%
	VŠB-TU Ostrava	4%	6%	11%	24%	26%	23%	7%
	VŠE	10%	10%	14%	22%	19%	17%	8%
	VUT BRNO	12%	12%	13%	19%	24%	15%	5%
	VŠCHT v Praze	12%	12%	13%	22%	25%	13%	2%
ZČU	6%	14%	9%	19%	29%	17%	7%	
Umělecké VŠ	22%	15%	5%	17%	24%	16%	3%	
ostatní	7%	12%	13%	19%	21%	19%	8%	
celkem		10%	14%	13%	20%	21%	15%	5%

Řádková %

Pro zvýšení efektivity je třeba změnit legislativu a nastavit nová pravidla financování.

		Pro zvýšení efektivity je třeba změnit legislativu a nastavit nová pravidla financování						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	1%	6%	7%	16%	21%	26%	22%
	České vysoké učení technické v Praze	2%	4%	6%	13%	20%	31%	23%
	Jihočeská univerzita v ČB	2%	6%	5%	16%	24%	26%	22%
	Masarykova univerzita v Brně	1%	6%	5%	19%	21%	29%	20%
	MZLU	2%	4%	3%	15%	24%	27%	24%
	Ostravská univerzita	2%	4%	9%	18%	18%	26%	23%
	Slezská univerzita v Opavě	3%	5%	7%	16%	23%	18%	29%
	TUL	4%	5%	5%	17%	18%	28%	24%
	UHK	3%	5%	4%	17%	21%	26%	25%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	3%	5%	6%	20%	17%	23%	26%
	Univerzita Karlova v Praze	4%	5%	4%	12%	23%	30%	22%
	univerzita obrany	3%	5%	6%	16%	25%	26%	18%
	Univerzita Palackého v Olomouci	3%	6%	3%	22%	23%	22%	21%
	Univerzita Pardubice	4%	3%	3%	19%	22%	28%	22%
	UTB ve Zlíně	2%	1%	3%	16%	26%	25%	27%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	0%	8%	7%	22%	24%	30%	9%
	VŠB-TU Ostrava	1%	3%	4%	10%	27%	25%	30%
	VŠE	4%	5%	6%	15%	21%	30%	18%
	VUT BRNO	5%	5%	4%	16%	21%	26%	24%
	VŠCHT v Praze	2%	9%	5%	12%	22%	28%	22%
	ZČU	3%	4%	3%	11%	27%	25%	27%
	Umělecké VŠ	5%	8%	2%	17%	17%	29%	22%
	ostatní	3%	5%	5%	14%	20%	30%	24%
celkem	3%	5%	5%	15%	22%	28%	23%	

Rádková %

Efektivnost systému řízení zvýší zejména růst konkurence mezi školami.

		Efektivnost systému řízení zvýší zejména růst konkurence mezi školami						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	3%	13%	7%	17%	24%	23%	13%
	České vysoké učení technické v Praze	6%	9%	10%	17%	23%	23%	12%
	Jihočeská univerzita v ČB	7%	8%	9%	18%	19%	24%	15%
	Masarykova univerzita v Brně	4%	6%	6%	28%	22%	21%	13%
	MZLU	5%	5%	8%	21%	22%	27%	12%
	Ostravská univerzita	5%	11%	10%	26%	22%	18%	8%
	Slezská univerzita v Opavě	6%	7%	8%	19%	20%	24%	15%
	TUL	3%	12%	9%	19%	23%	25%	9%
	UHK	7%	8%	11%	23%	25%	17%	9%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	2%	10%	11%	27%	20%	21%	9%
	Univerzita Karlova v Praze	4%	10%	10%	20%	24%	21%	11%
	univerzita obrany	4%	5%	9%	14%	30%	25%	13%
	Univerzita Palackého v Olomouci	4%	7%	8%	31%	23%	17%	9%
	Univerzita Pardubice	6%	10%	8%	29%	22%	16%	8%
	UTB ve Zlíně	4%	6%	7%	25%	27%	20%	11%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	1%	13%	12%	30%	12%	23%	9%
	VŠB-TU Ostrava	3%	5%	6%	22%	31%	25%	8%
	VŠE	6%	8%	7%	15%	26%	23%	15%
	VUT BRNO	9%	9%	6%	17%	23%	25%	12%
	VŠCHT v Praze	9%	13%	11%	21%	16%	22%	7%
	ZČU	6%	8%	11%	20%	23%	21%	11%
	Umělecké VŠ	5%	7%	16%	28%	16%	16%	11%
	ostatní	4%	6%	9%	15%	20%	26%	21%
celkem	5%	8%	9%	21%	23%	22%	12%	

Rádková %

Stávající systém vyhovuje.

		Odpovědnosti a pravomoci: stávající systém vyhovuje						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	7%	9%	23%	30%	9%	17%	5%
	České vysoké učení technické v Praze	11%	17%	23%	29%	9%	8%	2%
	Jihočeská univerzita v ČB	10%	14%	22%	35%	9%	7%	3%
	Masarykova univerzita v Brně	4%	15%	20%	37%	11%	9%	3%
	MZLU	9%	17%	27%	32%	7%	5%	3%
	Ostravská univerzita	7%	15%	17%	36%	10%	9%	6%
	Slezská univerzita v Opavě	15%	15%	23%	28%	9%	8%	2%
	TUL	6%	11%	21%	39%	11%	8%	4%
	UHK	6%	9%	20%	37%	12%	10%	6%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	4%	15%	16%	37%	13%	10%	4%
	Univerzita Karlova v Praze	8%	14%	18%	29%	13%	15%	4%
	univerzita obrany	5%	12%	26%	35%	12%	8%	1%
	Univerzita Palackého v Olomouci	8%	13%	22%	33%	9%	11%	4%
	Univerzita Pardubice	8%	12%	24%	29%	11%	8%	8%
	UTB ve Zlíně	10%	15%	22%	33%	11%	8%	1%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	4%	12%	20%	40%	13%	9%	1%
	VŠB-TU Ostrava	7%	19%	20%	33%	8%	9%	5%
	VŠE	11%	17%	23%	28%	7%	9%	4%
	VUT BRNO	9%	10%	24%	32%	10%	10%	4%
	VŠCHT v Praze	5%	15%	24%	29%	9%	15%	3%
	ZČU	11%	16%	22%	29%	11%	9%	2%
	Umělecké VŠ	5%	13%	16%	30%	11%	21%	6%
	ostatní	9%	16%	21%	33%	9%	9%	3%
celkem	8%	14%	21%	32%	11%	11%	4%	

Rádková %

Je třeba posílit pravomoci a odpovědnosti 'exekutivy'.

		Je třeba posílit pravomoci a odpovědnosti "exekutivy"						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	8%	12%	16%	33%	19%	11%	2%
	České vysoké učení technické v Praze	4%	8%	15%	27%	25%	13%	7%
	Jihočeská univerzita v ČB	7%	13%	15%	30%	15%	14%	6%
	Masarykova univerzita v Brně	6%	10%	17%	34%	18%	11%	4%
	MZLU	3%	8%	20%	30%	19%	13%	7%
	Ostravská univerzita	10%	8%	24%	28%	13%	14%	3%
	Slezská univerzita v Opavě	7%	10%	25%	25%	15%	12%	8%
	TUL	5%	15%	16%	31%	18%	10%	5%
	UHK	5%	14%	15%	27%	21%	12%	6%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	9%	8%	14%	31%	19%	15%	4%
	Univerzita Karlova v Praze	6%	13%	16%	28%	22%	11%	5%
	univerzita obrany	4%	10%	19%	31%	22%	11%	1%
	Univerzita Palackého v Olomouci	5%	14%	21%	28%	21%	9%	3%
	Univerzita Pardubice	6%	14%	17%	31%	17%	10%	5%
	UTB ve Zlíně	8%	12%	18%	27%	18%	14%	3%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	2%	12%	26%	38%	11%	10%	1%
	VŠB-TU Ostrava	4%	6%	13%	36%	20%	14%	7%
	VŠE	7%	12%	12%	22%	25%	15%	7%
	VUT BRNO	6%	9%	14%	33%	20%	12%	6%
	VŠCHT v Praze	9%	10%	14%	29%	23%	9%	5%
ZČU	4%	11%	17%	28%	21%	14%	6%	
Umělecké VŠ	8%	17%	14%	33%	15%	6%	6%	
ostatní	3%	9%	11%	29%	23%	17%	8%	
celkem	6%	11%	16%	30%	20%	12%	5%	

Řádková %

Je třeba posílit pravomoci a odpovědnosti správních rad.

		Je třeba posílit pravomoci a odpovědnosti správních rad						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	14%	13%	17%	33%	15%	8%	0%
	České vysoké učení technické v Praze	8%	11%	16%	27%	24%	11%	3%
	Jihočeská univerzita v ČB	15%	12%	15%	30%	17%	7%	4%
	Masarykova univerzita v Brně	11%	16%	14%	32%	15%	8%	3%
	MZLU	5%	10%	13%	34%	19%	15%	4%
	Ostravská univerzita	18%	10%	17%	28%	19%	5%	3%
	Slezská univerzita v Opavě	7%	16%	13%	29%	16%	14%	5%
	TUL	10%	16%	20%	24%	17%	9%	3%
	UHK	17%	14%	15%	26%	21%	6%	2%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	9%	13%	16%	32%	17%	10%	3%
	Univerzita Karlova v Praze	20%	19%	19%	20%	13%	7%	2%
	univerzita obrany	4%	11%	18%	34%	24%	8%	2%
	Univerzita Palackého v Olomouci	9%	14%	20%	28%	18%	8%	3%
	Univerzita Pardubice	9%	14%	18%	29%	18%	7%	4%
	UTB ve Zlíně	9%	13%	18%	24%	24%	7%	4%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	11%	8%	16%	34%	16%	12%	2%
	VŠB-TU Ostrava	9%	7%	16%	36%	17%	12%	3%
	VŠE	12%	12%	14%	32%	15%	9%	5%
	VUT BRNO	15%	13%	15%	29%	15%	10%	3%
	VŠCHT v Praze	15%	17%	20%	22%	19%	6%	2%
ZČU	7%	15%	14%	26%	22%	11%	5%	
Umělecké VŠ	22%	13%	20%	26%	10%	6%	3%	
ostatní	9%	11%	13%	32%	20%	10%	4%	
celkem	13%	14%	17%	28%	17%	9%	3%	

Řádková %

Je třeba zachovat nebo spíše posílit pravomoci a odpovědnosti akademické samosprávy (akademické senáty).

		Je třeba zachovat nebo spíše posílit pravomoci a odpovědnosti akademické samosprávy (akademické senáty)						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	6%	11%	14%	26%	20%	16%	8%
	České vysoké učení technické v Praze	7%	12%	17%	28%	19%	11%	6%
	Jihočeská univerzita v ČB	8%	7%	14%	30%	19%	15%	8%
	Masarykova univerzita v Brně	5%	8%	11%	32%	22%	15%	7%
	MZLU	7%	8%	14%	28%	25%	11%	7%
	Ostravská univerzita	4%	8%	8%	28%	22%	15%	15%
	Slezská univerzita v Opavě	3%	9%	13%	28%	21%	19%	8%
	TUL	5%	9%	10%	29%	26%	16%	6%
	UHK	4%	7%	9%	26%	30%	16%	9%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	6%	9%	9%	28%	19%	18%	11%
	Univerzita Karlova v Praze	7%	9%	15%	25%	20%	16%	9%
	univerzita obrany	2%	5%	14%	32%	25%	17%	4%
	Univerzita Palackého v Olomouci	3%	9%	11%	29%	21%	21%	5%
	Univerzita Pardubice	7%	9%	13%	19%	26%	18%	7%
	UTB ve Zlíně	5%	12%	15%	27%	23%	9%	8%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	2%	5%	10%	31%	22%	23%	7%
	VŠB-TU Ostrava	9%	12%	15%	32%	17%	12%	3%
	VŠE	7%	14%	14%	24%	20%	15%	5%
	VUT BRNO	8%	9%	14%	31%	18%	12%	8%
	VŠCHT v Praze	6%	8%	9%	26%	26%	17%	7%
ZČU	6%	10%	18%	23%	23%	13%	6%	
Umělecké VŠ	6%	10%	11%	24%	21%	14%	15%	
ostatní	8%	13%	15%	29%	18%	12%	4%	
celkem	6%	9%	14%	28%	21%	15%	7%	

Řádková %

Na výběru rektora by se měly rovným dílem podílet akademický senát a správní rada.

		Na výběru rektora by se měly rovným dílem podílet akademický senát a správní rada						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	17%	17%	12%	16%	14%	16%	8%
	České vysoké učení technické v Praze	9%	11%	13%	23%	19%	18%	8%
	Jihočeská univerzita v ČB	16%	9%	10%	19%	15%	14%	16%
	Masarykova univerzita v Brně	16%	11%	10%	28%	17%	12%	6%
	MZLU	10%	8%	8%	26%	19%	18%	12%
	Ostravská univerzita	23%	16%	7%	18%	15%	13%	8%
	Slezská univerzita v Opavě	14%	10%	10%	17%	14%	19%	17%
	TUL	13%	14%	10%	22%	18%	17%	6%
	UHK	21%	10%	9%	24%	19%	11%	6%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	18%	8%	11%	27%	14%	16%	6%
	Univerzita Karlova v Praze	23%	18%	13%	17%	13%	11%	6%
	univerzita obrany	5%	11%	17%	22%	14%	27%	5%
	Univerzita Palackého v Olomouci	14%	9%	17%	23%	16%	14%	7%
	Univerzita Pardubice	16%	11%	10%	25%	12%	11%	14%
	UTB ve Zlíně	12%	10%	10%	26%	19%	13%	10%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	19%	9%	2%	29%	19%	15%	6%
	VŠB-TU Ostrava	11%	13%	9%	20%	20%	17%	10%
	VŠE	13%	11%	10%	25%	16%	15%	10%
	VUT BRNO	18%	11%	11%	25%	15%	13%	7%
	VŠCHT v Praze	13%	13%	11%	22%	13%	22%	6%
	ZČU	10%	12%	9%	25%	15%	19%	10%
	Umělecké VŠ	25%	15%	9%	16%	15%	14%	7%
	ostatní	8%	10%	5%	28%	17%	17%	14%
celkem		16%	13%	11%	22%	16%	15%	8%

Rádková %

Posílení role exekutivy ohrožuje akademické svobody.

		Posílení role exekutivy ohrožuje akademické svobody						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	5%	11%	17%	21%	14%	19%	13%
	České vysoké učení technické v Praze	8%	13%	21%	21%	16%	12%	9%
	Jihočeská univerzita v ČB	7%	9%	18%	23%	18%	12%	12%
	Masarykova univerzita v Brně	5%	11%	16%	26%	15%	14%	13%
	MZLU	5%	16%	15%	27%	14%	16%	7%
	Ostravská univerzita	6%	10%	12%	22%	17%	15%	18%
	Slezská univerzita v Opavě	7%	7%	13%	25%	13%	21%	14%
	TUL	6%	9%	16%	24%	16%	15%	14%
	UHK	7%	13%	16%	25%	11%	15%	14%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	8%	9%	13%	26%	17%	11%	16%
	Univerzita Karlova v Praze	7%	13%	16%	20%	13%	18%	13%
	univerzita obrany	1%	11%	19%	22%	21%	15%	11%
	Univerzita Palackého v Olomouci	7%	15%	14%	26%	16%	13%	9%
	Univerzita Pardubice	9%	11%	12%	25%	15%	19%	10%
	UTB ve Zlíně	6%	8%	17%	26%	22%	11%	11%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	3%	6%	11%	26%	22%	21%	12%
	VŠB-TU Ostrava	6%	17%	17%	28%	12%	12%	7%
	VŠE	11%	15%	22%	21%	8%	13%	11%
	VUT BRNO	8%	12%	16%	22%	14%	15%	13%
	VŠCHT v Praze	4%	13%	15%	18%	17%	20%	12%
	ZČU	11%	13%	18%	21%	15%	12%	9%
	Umělecké VŠ	10%	9%	21%	23%	11%	14%	12%
	ostatní	11%	20%	16%	24%	11%	10%	8%
celkem		7%	13%	17%	23%	15%	15%	12%

Rádková %

Oslabení role akademického senátu v řízení ohrožuje akademické svobody.

		Oslabení role akademického senátu v řízení ohrožuje akademické svobody						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	8%	11%	14%	17%	20%	15%	15%
	České vysoké učení technické v Praze	9%	12%	17%	20%	15%	16%	11%
	Jihočeská univerzita v ČB	10%	6%	13%	22%	15%	16%	17%
	Masarykova univerzita v Brně	6%	8%	13%	22%	19%	17%	16%
	MZLU	9%	13%	12%	23%	12%	19%	12%
	Ostravská univerzita	9%	10%	7%	21%	12%	16%	25%
	Slezská univerzita v Opavě	5%	11%	8%	21%	16%	18%	22%
	TUL	6%	9%	11%	20%	10%	21%	22%
	UHK	6%	6%	9%	23%	16%	20%	20%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	6%	6%	13%	17%	14%	17%	26%
	Univerzita Karlova v Praze	8%	9%	12%	14%	15%	21%	20%
	univerzita obrany	2%	8%	15%	19%	22%	23%	10%
	Univerzita Palackého v Olomouci	5%	11%	13%	18%	20%	17%	17%
	Univerzita Pardubice	7%	8%	9%	24%	19%	16%	16%
	UTB ve Zlíně	6%	16%	11%	19%	20%	14%	15%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	2%	8%	11%	21%	14%	25%	18%
	VŠB-TU Ostrava	13%	16%	13%	21%	14%	16%	7%
	VŠE	11%	10%	19%	21%	7%	17%	14%
	VUT BRNO	10%	11%	13%	17%	18%	13%	17%
	VŠCHT v Praze	5%	12%	15%	12%	19%	18%	20%
	ZČU	10%	10%	18%	16%	15%	15%	15%
	Umělecké VŠ	8%	7%	11%	12%	16%	24%	23%
	ostatní	12%	15%	17%	20%	15%	12%	9%
celkem		8%	10%	13%	18%	16%	18%	17%

Rádková %

Současný model řízení vysoké školy jako instituce vyhovuje.

		Současný model řízení vysoké školy jako instituce vyhovuje						
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	souhlasím
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	4%	11%	19%	34%	15%	9%	8%
	České vysoké učení technické v Praze	9%	19%	26%	27%	10%	6%	3%
	Jihočeská univerzita v ČB	11%	17%	23%	30%	11%	6%	2%
	Masarykova univerzita v Brně	5%	13%	21%	36%	12%	7%	5%
	MZLU	9%	19%	20%	34%	9%	4%	5%
	Ostravská univerzita	9%	10%	17%	32%	12%	13%	7%
	Slezská univerzita v Opavě	15%	14%	13%	33%	13%	8%	4%
	TUL	6%	14%	27%	29%	11%	10%	4%
	UHK	8%	11%	22%	29%	13%	10%	7%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	6%	14%	21%	35%	12%	7%	5%
	Univerzita Karlova v Praze	9%	12%	23%	27%	13%	11%	5%
	univerzita obrany	7%	12%	29%	30%	12%	8%	3%
	Univerzita Palackého v Olomouci	9%	16%	22%	29%	11%	11%	2%
	Univerzita Pardubice	11%	15%	19%	32%	9%	11%	4%
	UTB ve Zlíně	8%	16%	26%	35%	5%	6%	4%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	4%	9%	22%	43%	11%	7%	3%
	VŠB-TU Ostrava	10%	15%	19%	32%	10%	10%	4%
	VŠE	10%	19%	24%	27%	12%	3%	6%
	VUT BRNO	9%	11%	25%	27%	10%	12%	6%
	VŠCHT v Praze	6%	11%	21%	32%	13%	13%	5%
ZČU	9%	19%	22%	30%	9%	9%	2%	
Umělecké VŠ	5%	12%	18%	31%	7%	17%	12%	
ostatní	9%	19%	21%	30%	11%	7%	4%	
celkem		8%	14%	22%	30%	11%	9%	5%

Řádková %

Model řízení by měl být závislý na typu instituce (výzkumná, orientovaná na vzdělávání, neuniverzitní apod.).

		Model řízení by měl být závislý na typu instituce (výzkumná, orientovaná na vzdělávání, neuniverzitní apod.)						
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	souhlasím
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	4%	7%	4%	9%	23%	29%	23%
	České vysoké učení technické v Praze	3%	3%	4%	9%	25%	35%	21%
	Jihočeská univerzita v ČB	3%	4%	3%	8%	16%	35%	32%
	Masarykova univerzita v Brně	2%	2%	2%	14%	28%	31%	21%
	MZLU	2%	3%	2%	14%	23%	32%	23%
	Ostravská univerzita	8%	10%	6%	15%	20%	22%	20%
	Slezská univerzita v Opavě	8%	5%	7%	9%	24%	21%	26%
	TUL	4%	5%	5%	12%	22%	34%	17%
	UHK	7%	4%	10%	15%	23%	24%	19%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	9%	3%	3%	12%	25%	26%	21%
	Univerzita Karlova v Praze	1%	4%	4%	10%	23%	33%	25%
	univerzita obrany	2%	4%	3%	6%	28%	35%	21%
	Univerzita Palackého v Olomouci	0%	3%	7%	15%	29%	21%	25%
	Univerzita Pardubice	3%	3%	2%	16%	24%	27%	24%
	UTB ve Zlíně	2%	5%	4%	13%	30%	32%	15%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	4%	5%	6%	19%	21%	33%	13%
	VŠB-TU Ostrava	4%	5%	7%	18%	24%	25%	18%
	VŠE	3%	3%	3%	11%	32%	28%	21%
	VUT BRNO	4%	5%	3%	13%	24%	31%	20%
	VŠCHT v Praze	3%	5%	4%	13%	23%	35%	16%
ZČU	3%	4%	5%	10%	24%	32%	21%	
Umělecké VŠ	8%	1%	6%	13%	16%	30%	27%	
ostatní	3%	6%	2%	13%	24%	29%	23%	
celkem		3%	4%	4%	12%	24%	30%	22%

Řádková %

Model řízení by si měla autonomně a kvalifikovaně zavést instituce (ve spolupráci všech orgánů instituce, včetně akademických senátů).

		Model řízení by si měla autonomně a kvalifikovaně zavést instituce (ve spolupráci všech orgánů instituce, včetně akademických senátů)						
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	souhlasím
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	4%	6%	6%	17%	23%	28%	16%
	České vysoké učení technické v Praze	3%	6%	6%	15%	28%	28%	15%
	Jihočeská univerzita v ČB	5%	7%	7%	16%	20%	28%	17%
	Masarykova univerzita v Brně	2%	4%	6%	20%	28%	24%	17%
	MZLU	2%	6%	7%	23%	24%	29%	10%
	Ostravská univerzita	6%	4%	4%	18%	27%	24%	17%
	Slezská univerzita v Opavě	6%	9%	5%	22%	25%	16%	17%
	TUL	3%	8%	8%	21%	21%	28%	12%
	UHK	3%	8%	9%	22%	24%	20%	13%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	6%	6%	4%	17%	25%	26%	15%
	Univerzita Karlova v Praze	2%	6%	7%	14%	24%	28%	19%
	univerzita obrany	1%	5%	7%	16%	32%	27%	12%
	Univerzita Palackého v Olomouci	3%	7%	7%	21%	24%	26%	11%
	Univerzita Pardubice	6%	5%	5%	24%	25%	25%	11%
	UTB ve Zlíně	4%	5%	8%	29%	19%	22%	13%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	2%	6%	7%	25%	27%	24%	9%
	VŠB-TU Ostrava	5%	6%	7%	21%	24%	24%	13%
	VŠE	4%	7%	6%	8%	24%	37%	14%
	VUT BRNO	5%	6%	4%	19%	25%	26%	15%
	VŠCHT v Praze	2%	10%	6%	15%	26%	26%	14%
ZČU	4%	8%	7%	16%	26%	28%	12%	
Umělecké VŠ	3%	5%	4%	12%	16%	42%	19%	
ostatní	3%	6%	6%	20%	20%	29%	15%	
celkem		3%	6%	6%	18%	25%	27%	15%

Řádková %

Autonomně navržený model řízení by měla posuzovat akreditační komise či ministerstvo z hlediska souladu s posláním a cíli instituce.

		Autonomně navržený model řízení by měla posuzovat akreditační komise či ministerstvo z hlediska souladu s posláním a cíli						
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	souhlasím
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	12%	12%	8%	15%	22%	21%	10%
	České vysoké učení technické v Praze	6%	8%	11%	20%	25%	21%	9%
	Jihočeská univerzita v ČB	6%	11%	6%	16%	24%	24%	12%
	Masarykova univerzita v Brně	6%	10%	12%	23%	22%	17%	10%
	MZLU	7%	6%	11%	17%	25%	22%	11%
	Ostravská univerzita	14%	11%	12%	18%	20%	14%	11%
	Slezská univerzita v Opavě	7%	6%	3%	25%	24%	21%	14%
	TUL	6%	12%	8%	21%	20%	22%	11%
	UHK	10%	10%	7%	25%	22%	16%	9%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	15%	13%	8%	21%	20%	15%	7%
	Univerzita Karlova v Praze	11%	10%	9%	15%	24%	22%	9%
	univerzita obrany	4%	8%	12%	20%	23%	24%	10%
	Univerzita Palackého v Olomouci	5%	11%	11%	23%	23%	22%	6%
	Univerzita Pardubice	7%	7%	10%	26%	24%	16%	12%
	UTB ve Zlíně	10%	13%	8%	21%	22%	13%	12%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	3%	5%	7%	27%	24%	23%	9%
	VŠB-TU Ostrava	6%	11%	15%	21%	17%	18%	10%
	VŠE	10%	13%	12%	17%	22%	15%	10%
	VUT BRNO	8%	10%	8%	18%	24%	19%	13%
	VŠCHT v Praze	6%	8%	11%	16%	25%	23%	11%
ZČU	10%	9%	12%	18%	24%	19%	8%	
Umělecké VŠ	11%	8%	8%	17%	18%	24%	13%	
ostatní	14%	12%	11%	18%	18%	18%	8%	
celkem		9%	10%	10%	19%	23%	20%	10%

Rádková %

Stávající systém vyhovuje.

		Vliv studentů: stávající systém vyhovuje						
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	souhlasím
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	6%	13%	17%	33%	12%	13%	6%
	České vysoké učení technické v Praze	6%	18%	22%	34%	10%	8%	3%
	Jihočeská univerzita v ČB	7%	13%	18%	39%	9%	9%	4%
	Masarykova univerzita v Brně	3%	9%	18%	41%	11%	11%	6%
	MZLU	8%	13%	24%	37%	8%	6%	6%
	Ostravská univerzita	6%	13%	20%	36%	10%	8%	7%
	Slezská univerzita v Opavě	18%	7%	14%	41%	9%	7%	4%
	TUL	6%	12%	24%	31%	11%	12%	4%
	UHK	7%	11%	21%	30%	12%	11%	8%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	7%	14%	20%	35%	11%	8%	5%
	Univerzita Karlova v Praze	7%	13%	20%	32%	10%	14%	5%
	univerzita obrany	5%	12%	26%	37%	10%	8%	2%
	Univerzita Palackého v Olomouci	7%	19%	15%	34%	8%	12%	5%
	Univerzita Pardubice	11%	11%	17%	38%	8%	15%	7%
	UTB ve Zlíně	7%	15%	20%	37%	10%	7%	5%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	4%	13%	25%	39%	8%	5%	6%
	VŠB-TU Ostrava	6%	12%	24%	35%	9%	11%	4%
	VŠE	8%	13%	26%	28%	10%	8%	6%
	VUT BRNO	7%	10%	20%	33%	10%	15%	5%
	VŠCHT v Praze	5%	7%	21%	38%	13%	10%	5%
ZČU	8%	11%	22%	38%	11%	6%	3%	
Umělecké VŠ	3%	12%	20%	34%	13%	10%	8%	
ostatní	8%	14%	19%	36%	9%	11%	4%	
celkem		6%	13%	20%	35%	10%	11%	5%

Rádková %

Studenti se mají účastnit hodnocení vzdělávací činnosti a servisních činností.

		Studenti se mají účastnit hodnocení vzdělávací činnosti a servisních činností						
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	souhlasím
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	2%	6%	6%	12%	21%	33%	20%
	České vysoké učení technické v Praze	2%	3%	5%	12%	21%	31%	25%
	Jihočeská univerzita v ČB	3%	2%	4%	11%	15%	27%	37%
	Masarykova univerzita v Brně	2%	4%	6%	17%	29%	24%	17%
	MZLU	2%	7%	4%	16%	24%	29%	18%
	Ostravská univerzita	3%	2%	5%	15%	24%	20%	29%
	Slezská univerzita v Opavě	3%	2%	3%	22%	24%	22%	25%
	TUL	2%	5%	3%	9%	18%	33%	30%
	UHK	1%	5%	5%	12%	26%	28%	23%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	1%	2%	2%	17%	16%	31%	31%
	Univerzita Karlova v Praze	1%	5%	4%	10%	19%	31%	30%
	univerzita obrany	3%	5%	6%	17%	34%	21%	13%
	Univerzita Palackého v Olomouci	2%	4%	3%	10%	19%	28%	34%
	Univerzita Pardubice	2%	5%	4%	12%	21%	30%	26%
	UTB ve Zlíně	2%	8%	5%	13%	29%	25%	18%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	2%	4%	2%	14%	28%	19%	33%
	VŠB-TU Ostrava	2%	4%	4%	13%	23%	32%	21%
	VŠE	3%	6%	3%	9%	27%	29%	21%
	VUT BRNO	2%	4%	3%	16%	26%	29%	21%
	VŠCHT v Praze	2%	3%	3%	12%	22%	35%	24%
ZČU	4%	4%	5%	13%	20%	25%	29%	
Umělecké VŠ	0%	3%	5%	9%	23%	37%	23%	
ostatní	3%	6%	4%	15%	21%	25%	27%	
celkem		2%	4%	4%	13%	22%	28%	26%

Rádková %

Studenti mají spolurozhodovat o personálních otázkách (volba rektora, děkana).

		Studenti mají spolurozhodovat o personálních otázkách (volba rektora, děkana)						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	23%	20%	16%	16%	13%	8%	3%
	České vysoké učení technické v Praze	24%	22%	13%	14%	15%	7%	4%
	Jihočeská univerzita v ČB	21%	16%	13%	12%	16%	14%	9%
	Masarykova univerzita v Brně	20%	21%	15%	21%	13%	8%	3%
	MZLU	22%	14%	16%	19%	15%	10%	5%
	Ostravská univerzita	21%	11%	13%	15%	19%	15%	7%
	Slezská univerzita v Opavě	20%	14%	10%	21%	22%	5%	8%
	TUL	23%	20%	13%	12%	15%	12%	5%
	UHK	14%	17%	14%	19%	18%	12%	5%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	19%	13%	12%	19%	20%	12%	7%
	Univerzita Karlova v Praze	21%	21%	14%	14%	16%	9%	5%
	univerzita obrany	14%	16%	13%	19%	24%	10%	4%
	Univerzita Palackého v Olomouci	16%	20%	9%	18%	19%	12%	6%
	Univerzita Pardubice	24%	24%	14%	11%	14%	9%	4%
	UTB ve Zlíně	22%	17%	18%	14%	17%	9%	2%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	10%	14%	16%	15%	21%	11%	13%
	VŠB-TU Ostrava	28%	22%	11%	17%	10%	9%	3%
	VŠE	27%	18%	15%	8%	14%	12%	6%
	VUT BRNO	29%	24%	16%	12%	10%	6%	4%
	VŠCHT v Praze	28%	26%	15%	11%	12%	5%	2%
ZČU	21%	20%	14%	20%	13%	6%	4%	
Umělecké VŠ	8%	15%	11%	16%	18%	17%	14%	
ostatní	18%	23%	15%	15%	15%	9%	5%	
celkem	21%	20%	14%	16%	15%	9%	5%	

Řádková %

Studenti mají spolurozhodovat o rozpočtu.

		Studenti mají spolurozhodovat o rozpočtu						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	36%	26%	16%	11%	6%	2%	3%
	České vysoké učení technické v Praze	38%	24%	16%	10%	7%	3%	2%
	Jihočeská univerzita v ČB	34%	22%	14%	12%	11%	5%	2%
	Masarykova univerzita v Brně	33%	26%	15%	13%	7%	3%	2%
	MZLU	42%	19%	17%	13%	4%	3%	1%
	Ostravská univerzita	29%	20%	17%	15%	9%	7%	3%
	Slezská univerzita v Opavě	29%	17%	18%	14%	9%	9%	4%
	TUL	36%	25%	15%	11%	8%	4%	1%
	UHK	27%	24%	18%	16%	10%	3%	3%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	30%	20%	16%	15%	9%	7%	4%
	Univerzita Karlova v Praze	32%	29%	16%	11%	8%	3%	2%
	univerzita obrany	23%	29%	22%	11%	11%	2%	2%
	Univerzita Palackého v Olomouci	28%	26%	12%	14%	16%	4%	1%
	Univerzita Pardubice	41%	26%	11%	9%	8%	2%	3%
	UTB ve Zlíně	36%	21%	15%	13%	9%	3%	2%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	31%	18%	22%	15%	6%	5%	3%
	VŠB-TU Ostrava	43%	25%	14%	6%	7%	2%	2%
	VŠE	38%	20%	21%	10%	5%	4%	2%
	VUT BRNO	46%	26%	11%	9%	4%	2%	2%
	VŠCHT v Praze	43%	27%	14%	6%	6%	2%	1%
ZČU	33%	28%	15%	10%	10%	2%	1%	
Umělecké VŠ	27%	23%	17%	19%	6%	2%	6%	
ostatní	31%	26%	17%	11%	9%	3%	2%	
celkem	34%	25%	16%	12%	8%	3%	2%	

Řádková %

Studenti mají spolurozhodovat o strategických otázkách.

		Studenti mají spolurozhodovat o strategických otázkách						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	27%	26%	14%	10%	15%	4%	4%
	České vysoké učení technické v Praze	25%	22%	15%	12%	15%	7%	3%
	Jihočeská univerzita v ČB	23%	19%	15%	14%	15%	11%	3%
	Masarykova univerzita v Brně	21%	24%	16%	17%	15%	5%	2%
	MZLU	26%	21%	14%	16%	14%	7%	2%
	Ostravská univerzita	19%	17%	17%	17%	21%	7%	2%
	Slezská univerzita v Opavě	18%	19%	21%	17%	10%	11%	6%
	TUL	26%	17%	17%	16%	13%	9%	3%
	UHK	21%	22%	13%	19%	15%	7%	2%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	30%	14%	9%	16%	18%	7%	5%
	Univerzita Karlova v Praze	25%	23%	13%	13%	15%	7%	3%
	univerzita obrany	22%	24%	18%	14%	16%	5%	2%
	Univerzita Palackého v Olomouci	21%	17%	14%	16%	23%	8%	1%
	Univerzita Pardubice	29%	26%	11%	14%	10%	5%	5%
	UTB ve Zlíně	27%	21%	19%	10%	18%	3%	2%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	18%	18%	17%	21%	15%	5%	6%
	VŠB-TU Ostrava	33%	20%	14%	13%	11%	7%	2%
	VŠE	29%	19%	15%	13%	14%	7%	4%
	VUT BRNO	35%	26%	12%	12%	9%	4%	1%
	VŠCHT v Praze	31%	26%	17%	12%	8%	5%	1%
ZČU	22%	24%	14%	15%	13%	9%	2%	
Umělecké VŠ	19%	15%	19%	20%	14%	5%	8%	
ostatní	22%	20%	15%	18%	15%	7%	3%	
celkem	25%	21%	15%	15%	15%	7%	3%	

Řádková %

Minimální podíl studentů v akademických senátech by měl být dán zákonem.

		Minimální podíl studentů v akademických senátech by měl být dán zákonem						souhlasim
		nesouhlasim	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	9%	10%	7%	24%	11%	17%	21%
	České vysoké učení technické v Praze	10%	10%	8%	23%	16%	16%	17%
	Jihočeská univerzita v ČB	7%	7%	7%	21%	15%	21%	22%
	Masarykova univerzita v Brně	9%	9%	7%	30%	17%	15%	14%
	MZLU	9%	4%	5%	32%	15%	17%	19%
	Ostravská univerzita	9%	6%	9%	25%	18%	12%	21%
	Slezská univerzita v Opavě	9%	6%	3%	22%	16%	15%	29%
	TUL	8%	8%	5%	24%	16%	21%	17%
	UHK	6%	7%	4%	23%	23%	20%	18%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	7%	3%	5%	26%	15%	23%	20%
	Univerzita Karlova v Praze	10%	9%	8%	21%	17%	18%	17%
	univerzita obrany	7%	6%	10%	17%	22%	24%	15%
	Univerzita Palackého v Olomouci	6%	10%	8%	18%	22%	17%	20%
	Univerzita Pardubice	5%	12%	6%	19%	23%	17%	18%
	UTB ve Zlíně	10%	5%	5%	22%	20%	18%	20%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	7%	5%	9%	25%	18%	18%	17%
	VŠB-TU Ostrava	9%	7%	4%	28%	17%	20%	17%
	VŠE	14%	14%	6%	21%	16%	12%	17%
	VUT BRNO	11%	13%	7%	27%	14%	15%	13%
	VŠCHT v Praze	10%	13%	8%	22%	18%	13%	15%
	ZČU	10%	8%	7%	26%	17%	19%	13%
	Umělecké VŠ	9%	7%	6%	24%	17%	13%	24%
	ostatní	9%	8%	7%	25%	15%	19%	17%
celkem	9%	9%	7%	23%	17%	17%	17%	

Rádková %

Ponechat současný stav (akreditují se i obory).

		Akreditace: ponechat současný stav (akreditují se i obory)						souhlasim
		nesouhlasim	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	12%	12%	11%	24%	8%	20%	14%
	České vysoké učení technické v Praze	7%	12%	16%	28%	13%	13%	11%
	Jihočeská univerzita v ČB	15%	19%	13%	25%	8%	11%	9%
	Masarykova univerzita v Brně	13%	18%	14%	26%	10%	11%	9%
	MZLU	9%	14%	14%	32%	12%	10%	9%
	Ostravská univerzita	14%	17%	15%	26%	7%	7%	14%
	Slezská univerzita v Opavě	10%	18%	10%	27%	6%	16%	13%
	TUL	8%	17%	17%	28%	8%	13%	8%
	UHK	12%	13%	15%	31%	7%	14%	8%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	18%	19%	18%	28%	4%	10%	4%
	Univerzita Karlova v Praze	12%	15%	14%	22%	11%	17%	10%
	univerzita obrany	6%	9%	21%	27%	10%	18%	8%
	Univerzita Palackého v Olomouci	13%	14%	12%	23%	15%	11%	12%
	Univerzita Pardubice	9%	18%	18%	24%	12%	8%	12%
	UTB ve Zlíně	10%	19%	21%	20%	8%	14%	8%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	6%	9%	16%	44%	5%	13%	7%
	VŠB-TU Ostrava	13%	16%	16%	31%	9%	7%	7%
	VŠE	13%	16%	14%	27%	10%	12%	9%
	VUT BRNO	8%	17%	16%	25%	10%	15%	9%
	VŠCHT v Praze	9%	15%	13%	27%	12%	16%	8%
	ZČU	17%	16%	16%	20%	9%	15%	7%
	Umělecké VŠ	15%	14%	9%	25%	7%	21%	9%
	ostatní	23%	15%	12%	23%	7%	14%	6%
celkem	12%	15%	15%	25%	10%	14%	9%	

Rádková %

Akreditovat jen studijní programy (obory si řeší vysoká škola, nikoliv fakulta).

		Akreditovat jen studijní programy (obory si řeší vysoká škola, nikoliv fakulta)						souhlasim
		nesouhlasim	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	16%	23%	14%	22%	11%	7%	8%
	České vysoké učení technické v Praze	14%	19%	17%	26%	13%	7%	4%
	Jihočeská univerzita v ČB	16%	25%	16%	20%	8%	9%	6%
	Masarykova univerzita v Brně	13%	19%	16%	26%	10%	11%	6%
	MZLU	14%	15%	16%	25%	12%	11%	6%
	Ostravská univerzita	15%	21%	13%	26%	11%	9%	6%
	Slezská univerzita v Opavě	13%	11%	12%	28%	15%	13%	7%
	TUL	12%	20%	18%	22%	13%	12%	4%
	UHK	12%	17%	19%	23%	13%	9%	7%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	14%	12%	18%	26%	9%	14%	8%
	Univerzita Karlova v Praze	13%	22%	19%	20%	11%	10%	5%
	univerzita obrany	8%	14%	25%	28%	12%	7%	6%
	Univerzita Palackého v Olomouci	14%	16%	13%	27%	13%	11%	6%
	Univerzita Pardubice	17%	23%	22%	15%	11%	7%	5%
	UTB ve Zlíně	12%	17%	18%	22%	15%	10%	6%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	13%	17%	25%	23%	7%	6%	9%
	VŠB-TU Ostrava	15%	15%	18%	24%	9%	10%	8%
	VŠE	15%	16%	15%	27%	10%	14%	2%
	VUT BRNO	12%	20%	20%	25%	10%	10%	3%
	VŠCHT v Praze	11%	23%	10%	21%	15%	14%	6%
	ZČU	12%	20%	19%	21%	13%	11%	4%
	Umělecké VŠ	15%	21%	7%	21%	11%	16%	9%
	ostatní	9%	13%	12%	23%	15%	15%	14%
celkem	13%	19%	17%	23%	12%	10%	6%	

Rádková %

Akreditovat jen studijní programy (obory si řeší fakulta).

		Akreditovat jen studijní programy (obory si řeší fakulta)						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	10%	17%	10%	19%	14%	16%	13%
	České vysoké učení technické v Praze	7%	10%	10%	18%	22%	21%	13%
	Jihočeská univerzita v ČB	8%	14%	7%	16%	13%	23%	19%
	Masarykova univerzita v Brně	7%	9%	9%	22%	16%	22%	15%
	MZLU	7%	10%	9%	23%	16%	23%	11%
	Ostravská univerzita	10%	18%	6%	19%	18%	17%	13%
	Slezská univerzita v Opavě	13%	13%	5%	25%	17%	15%	12%
	TUL	5%	9%	12%	17%	18%	26%	14%
	UHK	9%	8%	10%	19%	21%	19%	15%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	8%	12%	9%	20%	15%	22%	14%
	Univerzita Karlova v Praze	8%	12%	11%	16%	16%	23%	14%
	univerzita obrany	3%	8%	14%	22%	21%	22%	10%
	Univerzita Palackého v Olomouci	6%	8%	11%	20%	23%	17%	15%
	Univerzita Pardubice	11%	9%	11%	11%	16%	28%	15%
	UTB ve Zlíně	9%	6%	8%	15%	24%	26%	12%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	13%	12%	6%	31%	19%	10%	9%
	VŠB-TU Ostrava	8%	9%	8%	18%	16%	23%	17%
	VŠE	13%	11%	7%	25%	15%	18%	11%
	VUT BRNO	6%	8%	10%	15%	16%	31%	13%
	VŠCHT v Praze	8%	12%	5%	21%	21%	24%	9%
ZČU	6%	10%	12%	20%	17%	20%	15%	
Umělecké VŠ	6%	12%	1%	21%	18%	17%	25%	
ostatní	9%	18%	10%	21%	13%	15%	15%	
celkem		8%	11%	10%	19%	17%	21%	14%

Řádková %

Akreditovat fakulty (institute terciárního vzdělávání) pro danou širší oblast a typ studia (s povinností vysoké školy řešit další schvalování ve vnitřních předpisech).

		Akreditovat fakulty (institute terciárního vzdělávání) pro danou širší oblast a typ studia (s povinností vysoké školy řešit další schvalování ve vnitřních předpisech)						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	12%	16%	14%	19%	11%	15%	12%
	České vysoké učení technické v Praze	10%	12%	13%	22%	17%	17%	9%
	Jihočeská univerzita v ČB	10%	15%	7%	19%	11%	26%	12%
	Masarykova univerzita v Brně	10%	17%	11%	26%	11%	14%	11%
	MZLU	11%	14%	7%	26%	12%	22%	8%
	Ostravská univerzita	12%	18%	5%	26%	13%	17%	8%
	Slezská univerzita v Opavě	17%	14%	12%	27%	11%	9%	10%
	TUL	9%	14%	10%	23%	14%	18%	11%
	UHK	11%	11%	7%	29%	18%	15%	9%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	3%	11%	8%	27%	16%	15%	19%
	Univerzita Karlova v Praze	12%	16%	9%	15%	15%	18%	15%
	univerzita obrany	7%	13%	15%	25%	19%	13%	8%
	Univerzita Palackého v Olomouci	20%	13%	12%	19%	15%	12%	10%
	Univerzita Pardubice	15%	13%	10%	25%	15%	14%	8%
	UTB ve Zlíně	11%	12%	11%	23%	16%	17%	10%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	10%	20%	12%	26%	21%	10%	1%
	VŠB-TU Ostrava	12%	10%	12%	27%	13%	14%	13%
	VŠE	13%	14%	6%	25%	16%	15%	11%
	VUT BRNO	11%	12%	9%	25%	14%	19%	10%
	VŠCHT v Praze	12%	19%	9%	19%	14%	21%	6%
ZČU	9%	13%	12%	23%	16%	16%	11%	
Umělecké VŠ	13%	22%	6%	24%	14%	11%	9%	
ostatní	11%	15%	11%	20%	13%	13%	17%	
celkem		12%	14%	10%	22%	15%	16%	12%

Řádková %

Akreditace by se měla udělovat vysoké škole, která by uskutečňováním studijního programu nebo oboru mohla pověřovat své součásti (např. fakulty).

		Akreditace by se měla udělovat vysoké škole, která by uskutečňováním studijního programu nebo oboru mohla pověřovat své součásti (např. fakulty)						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	15%	23%	11%	22%	10%	8%	11%
	České vysoké učení technické v Praze	15%	18%	16%	21%	12%	10%	8%
	Jihočeská univerzita v ČB	20%	20%	11%	17%	10%	13%	10%
	Masarykova univerzita v Brně	15%	19%	12%	26%	10%	10%	8%
	MZLU	18%	15%	12%	26%	8%	12%	9%
	Ostravská univerzita	15%	21%	11%	24%	11%	11%	8%
	Slezská univerzita v Opavě	24%	12%	11%	24%	10%	6%	13%
	TUL	16%	16%	16%	24%	12%	10%	7%
	UHK	17%	14%	10%	23%	16%	12%	8%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	15%	14%	11%	23%	11%	15%	12%
	Univerzita Karlova v Praze	17%	24%	12%	15%	13%	11%	9%
	univerzita obrany	12%	15%	19%	23%	12%	11%	8%
	Univerzita Palackého v Olomouci	19%	19%	12%	20%	9%	10%	11%
	Univerzita Pardubice	19%	24%	13%	16%	9%	12%	8%
	UTB ve Zlíně	15%	13%	15%	26%	14%	10%	7%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	14%	14%	18%	32%	8%	8%	6%
	VŠB-TU Ostrava	15%	13%	16%	24%	9%	18%	6%
	VŠE	15%	15%	11%	23%	14%	14%	8%
	VUT BRNO	16%	16%	13%	21%	13%	13%	7%
	VŠCHT v Praze	17%	17%	14%	17%	16%	15%	4%
ZČU	15%	24%	14%	18%	12%	10%	8%	
Umělecké VŠ	10%	21%	6%	24%	11%	13%	16%	
ostatní	12%	15%	10%	21%	14%	13%	15%	
celkem		16%	19%	13%	21%	12%	11%	9%

Řádková %

Zcela upustit od akreditací.

		Zcela upustit od akreditací						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	53%	19%	8%	9%	1%	3%	6%
	České vysoké učení technické v Praze	55%	19%	10%	8%	3%	3%	2%
	Jihočeská univerzita v ČB	52%	16%	11%	10%	3%	3%	5%
	Masarykova univerzita v Brně	49%	16%	10%	13%	3%	4%	5%
	MZLU	52%	18%	10%	12%	2%	6%	1%
	Ostravská univerzita	49%	16%	7%	10%	2%	5%	10%
	Slezská univerzita v Opavě	55%	17%	5%	14%	2%	3%	4%
	TUL	51%	24%	8%	6%	1%	5%	5%
	UHK	41%	19%	12%	16%	5%	3%	2%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	40%	21%	9%	18%	4%	4%	4%
	Univerzita Karlova v Praze	59%	20%	9%	6%	3%	2%	2%
	univerzita obrany	60%	14%	10%	9%	2%	0%	3%
	Univerzita Palackého v Olomouci	53%	15%	13%	10%	0%	5%	4%
	Univerzita Pardubice	59%	16%	11%	10%	2%	1%	1%
	UTB ve Zlíně	49%	16%	9%	13%	3%	7%	4%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	51%	23%	16%	7%	1%	0%	1%
	VŠB-TU Ostrava	49%	25%	10%	10%	3%	1%	3%
	VŠE	51%	22%	5%	10%	3%	4%	6%
	VUT BRNO	54%	18%	10%	8%	3%	2%	4%
	VŠCHT v Praze	61%	16%	9%	9%	2%	2%	3%
	ZČU	47%	21%	13%	7%	3%	4%	5%
Umělecké VŠ	44%	34%	7%	6%	3%	1%	5%	
ostatní	48%	21%	6%	9%	2%	5%	8%	
celkem		53%	19%	9%	9%	3%	3%	4%

Řádková %

Není nutná změna (podpora stávajícího stavu).

		Akreditace: není nutná změna (podpora stávajícího stavu)						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	9%	15%	17%	33%	9%	11%	6%
	České vysoké učení technické v Praze	9%	14%	21%	35%	10%	8%	3%
	Jihočeská univerzita v ČB	13%	16%	20%	28%	7%	9%	7%
	Masarykova univerzita v Brně	8%	16%	20%	38%	6%	7%	4%
	MZLU	8%	16%	18%	39%	6%	10%	4%
	Ostravská univerzita	13%	17%	17%	38%	7%	4%	4%
	Slezská univerzita v Opavě	16%	14%	11%	42%	6%	6%	5%
	TUL	11%	14%	25%	31%	10%	4%	4%
	UHK	10%	16%	21%	31%	11%	7%	5%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	11%	19%	19%	32%	8%	8%	4%
	Univerzita Karlova v Praze	11%	13%	19%	32%	11%	10%	4%
	univerzita obrany	7%	15%	23%	31%	11%	9%	4%
	Univerzita Palackého v Olomouci	12%	13%	15%	39%	10%	8%	4%
	Univerzita Pardubice	9%	15%	16%	35%	11%	7%	6%
	UTB ve Zlíně	8%	23%	16%	32%	13%	5%	3%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	11%	11%	16%	42%	9%	5%	5%
	VŠB-TU Ostrava	15%	19%	15%	33%	8%	5%	4%
	VŠE	10%	14%	22%	33%	8%	8%	5%
	VUT BRNO	10%	10%	24%	30%	12%	9%	6%
	VŠCHT v Praze	8%	15%	23%	32%	11%	9%	3%
	ZČU	14%	16%	21%	32%	6%	7%	4%
Umělecké VŠ	7%	15%	16%	32%	12%	7%	12%	
ostatní	15%	17%	17%	27%	7%	12%	5%	
celkem		11%	15%	19%	33%	9%	8%	5%

Řádková %

Akreditace bakalářských studijních programů by výrazněji měla zohledňovat praktické dovednosti absolventů.

		Akreditace bakalářských studijních programů by výrazněji měla zohledňovat praktické dovednosti absolventů						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	5%	10%	8%	13%	25%	26%	14%
	České vysoké učení technické v Praze	3%	7%	9%	15%	27%	24%	16%
	Jihočeská univerzita v ČB	3%	8%	3%	13%	20%	28%	25%
	Masarykova univerzita v Brně	3%	7%	6%	20%	27%	24%	13%
	MZLU	2%	4%	8%	18%	29%	29%	11%
	Ostravská univerzita	7%	6%	5%	13%	25%	20%	24%
	Slezská univerzita v Opavě	6%	4%	9%	12%	16%	28%	26%
	TUL	2%	3%	6%	16%	25%	31%	18%
	UHK	5%	6%	7%	12%	26%	22%	22%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	4%	4%	5%	18%	18%	30%	22%
	Univerzita Karlova v Praze	3%	7%	10%	20%	24%	25%	11%
	univerzita obrany	1%	3%	7%	15%	26%	34%	15%
	Univerzita Palackého v Olomouci	3%	5%	7%	18%	20%	33%	14%
	Univerzita Pardubice	2%	9%	9%	15%	26%	24%	14%
	UTB ve Zlíně	2%	5%	7%	16%	28%	25%	17%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	2%	4%	3%	25%	27%	25%	14%
	VŠB-TU Ostrava	4%	3%	7%	21%	22%	25%	18%
	VŠE	4%	5%	10%	13%	27%	27%	13%
	VUT BRNO	5%	5%	6%	16%	29%	25%	13%
	VŠCHT v Praze	7%	7%	6%	27%	31%	12%	10%
	ZČU	2%	8%	5%	15%	27%	26%	18%
Umělecké VŠ	3%	9%	7%	20%	20%	25%	16%	
ostatní	2%	4%	4%	14%	25%	27%	25%	
celkem		3%	6%	7%	17%	25%	26%	16%

Řádková %

Akreditace magisterských studijních programů by se měla výrazněji zaměřit na výkonnost pracoviště v oblasti VaV.

		Akreditace magisterských studijních programů by se měla výrazněji zaměřit na výkonnost pracoviště v oblasti VaV						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	5%	7%	11%	18%	21%	26%	12%
	České vysoké učení technické v Praze	3%	5%	10%	17%	27%	24%	15%
	Jihočeská univerzita v ČB	3%	13%	6%	16%	19%	30%	13%
	Masarykova univerzita v Brně	4%	6%	9%	23%	25%	21%	12%
	MZLU	4%	3%	9%	21%	28%	24%	12%
	Ostravská univerzita	5%	8%	9%	22%	26%	18%	13%
	Slezská univerzita v Opavě	7%	5%	8%	18%	22%	20%	20%
	TUL	3%	5%	9%	22%	28%	23%	10%
	UHK	7%	8%	15%	23%	22%	17%	8%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	2%	12%	8%	21%	20%	24%	13%
	Univerzita Karlova v Praze	2%	5%	9%	17%	25%	28%	14%
	univerzita obrany	2%	3%	10%	17%	31%	29%	8%
	Univerzita Palackého v Olomouci	6%	7%	11%	20%	24%	22%	10%
	Univerzita Pardubice	3%	7%	10%	20%	30%	20%	11%
	UTB ve Zlíně	5%	7%	8%	20%	23%	23%	14%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	3%	5%	5%	29%	26%	22%	10%
	VŠB-TU Ostrava	4%	9%	7%	22%	26%	21%	10%
	VŠE	6%	5%	16%	19%	21%	22%	11%
	VUT BRNO	6%	7%	9%	17%	26%	25%	10%
	VŠCHT v Praze	2%	7%	6%	15%	26%	33%	11%
ZČU	3%	8%	8%	24%	22%	25%	11%	
Umělecké VŠ	6%	10%	10%	22%	25%	21%	6%	
ostatní	2%	6%	8%	18%	26%	28%	12%	
celkem		4%	6%	9%	19%	25%	25%	12%

Řádková %

Akreditace doktorských studijních programů by měla vycházet z excelence pracoviště v oblasti VaV (podle RIV).

		Akreditace doktorských studijních programů by měla vycházet z excelence pracoviště v oblasti VaV (podle RIV)						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	5%	7%	4%	10%	16%	35%	24%
	České vysoké učení technické v Praze	2%	3%	5%	12%	20%	29%	29%
	Jihočeská univerzita v ČB	4%	4%	5%	8%	14%	27%	38%
	Masarykova univerzita v Brně	3%	3%	4%	15%	18%	27%	30%
	MZLU	4%	2%	7%	14%	22%	24%	27%
	Ostravská univerzita	5%	2%	7%	11%	25%	26%	24%
	Slezská univerzita v Opavě	5%	2%	5%	18%	16%	20%	34%
	TUL	2%	6%	6%	12%	22%	31%	21%
	UHK	6%	5%	6%	23%	20%	23%	16%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	3%	8%	5%	15%	18%	26%	24%
	Univerzita Karlova v Praze	2%	3%	5%	9%	16%	28%	37%
	univerzita obrany	2%	5%	5%	10%	22%	36%	20%
	Univerzita Palackého v Olomouci	2%	5%	5%	12%	21%	22%	31%
	Univerzita Pardubice	1%	5%	7%	18%	20%	28%	22%
	UTB ve Zlíně	3%	4%	6%	13%	21%	29%	24%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	3%	5%	0%	20%	32%	23%	17%
	VŠB-TU Ostrava	6%	5%	5%	11%	26%	22%	26%
	VŠE	4%	3%	5%	11%	21%	26%	29%
	VUT BRNO	5%	4%	5%	12%	19%	34%	23%
	VŠCHT v Praze	2%	3%	6%	9%	16%	36%	28%
ZČU	2%	9%	5%	13%	21%	24%	26%	
Umělecké VŠ	1%	11%	4%	19%	22%	26%	18%	
ostatní	3%	4%	2%	12%	21%	33%	26%	
celkem		3%	4%	5%	12%	19%	28%	29%

Řádková %

Akreditace by měla více záviset na kvalifikační struktuře kmenových pracovníků (doc. a prof. s plným úvazkem).

		Akreditace by měla více záviset na kvalifikační struktuře kmenových pracovníků (doc. a prof. s plným úvazkem)						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	7%	11%	13%	13%	16%	22%	17%
	České vysoké učení technické v Praze	5%	10%	13%	19%	17%	19%	18%
	Jihočeská univerzita v ČB	12%	15%	9%	20%	12%	17%	15%
	Masarykova univerzita v Brně	6%	7%	12%	23%	18%	18%	17%
	MZLU	8%	10%	15%	20%	17%	15%	15%
	Ostravská univerzita	8%	5%	9%	24%	15%	17%	21%
	Slezská univerzita v Opavě	11%	8%	9%	23%	16%	15%	18%
	TUL	10%	9%	14%	19%	16%	20%	12%
	UHK	10%	12%	13%	16%	16%	17%	16%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	12%	14%	12%	26%	13%	13%	11%
	Univerzita Karlova v Praze	6%	10%	10%	17%	15%	22%	19%
	univerzita obrany	2%	9%	4%	21%	22%	25%	17%
	Univerzita Palackého v Olomouci	8%	15%	9%	20%	19%	15%	12%
	Univerzita Pardubice	4%	10%	16%	24%	19%	11%	17%
	UTB ve Zlíně	12%	9%	7%	21%	22%	16%	14%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	7%	7%	17%	24%	18%	15%	13%
	VŠB-TU Ostrava	4%	9%	9%	22%	20%	16%	20%
	VŠE	10%	13%	8%	21%	16%	17%	15%
	VUT BRNO	6%	7%	10%	18%	19%	25%	16%
	VŠCHT v Praze	4%	10%	11%	22%	16%	24%	13%
ZČU	8%	13%	9%	24%	19%	14%	13%	
Umělecké VŠ	10%	11%	8%	29%	13%	15%	15%	
ostatní	12%	17%	12%	17%	16%	14%	12%	
celkem		7%	11%	11%	20%	17%	18%	16%

Řádková %

Stávající systém financování vzdělávací činnosti vyhovuje.

		Stávající systém financování vzdělávací činnosti vyhovuje						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	15%	17%	26%	26%	9%	6%	1%
	České vysoké učení technické v Praze	23%	28%	22%	20%	5%	1%	0%
	Jihočeská univerzita v ČB	20%	19%	27%	21%	8%	4%	1%
	Masarykova univerzita v Brně	18%	23%	23%	25%	7%	2%	2%
	MZLU	17%	22%	24%	30%	5%	1%	2%
	Ostravská univerzita	21%	21%	19%	28%	4%	5%	2%
	Slezská univerzita v Opavě	23%	25%	15%	28%	4%	2%	3%
	TUL	18%	32%	27%	19%	2%	2%	0%
	UHK	24%	23%	22%	21%	5%	3%	2%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	20%	22%	23%	27%	6%	1%	1%
	Univerzita Karlova v Praze	27%	28%	19%	17%	5%	4%	1%
	univerzita obrany	11%	20%	28%	29%	9%	2%	2%
	Univerzita Palackého v Olomouci	21%	26%	22%	20%	8%	2%	0%
	Univerzita Pardubice	16%	26%	28%	24%	4%	2%	1%
	UTB ve Zlíně	18%	21%	24%	26%	6%	4%	2%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	16%	17%	26%	28%	8%	2%	3%
	VŠB-TU Ostrava	21%	26%	22%	23%	3%	4%	1%
	VŠE	24%	25%	19%	22%	6%	2%	1%
	VUT BRNO	22%	26%	22%	20%	4%	5%	1%
	VŠCHT v Praze	13%	35%	22%	18%	8%	4%	1%
	ZČU	22%	30%	23%	18%	4%	3%	0%
Umělecké VŠ	23%	24%	22%	23%	6%	1%	1%	
ostatní	21%	25%	21%	22%	6%	4%	1%	
celkem	21%	25%	22%	22%	6%	3%	1%	

Řádková %

Ve financování by se ve větší míře měl uplatnit počet absolventů.

		Ve financování by se ve větší míře měl uplatnit počet absolventů						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	19%	12%	14%	17%	19%	12%	8%
	České vysoké učení technické v Praze	14%	17%	13%	20%	20%	11%	5%
	Jihočeská univerzita v ČB	10%	19%	11%	19%	20%	14%	6%
	Masarykova univerzita v Brně	10%	14%	15%	22%	18%	16%	6%
	MZLU	13%	11%	15%	27%	20%	10%	4%
	Ostravská univerzita	20%	15%	13%	21%	18%	9%	4%
	Slezská univerzita v Opavě	18%	7%	11%	24%	22%	12%	6%
	TUL	14%	14%	15%	16%	22%	12%	6%
	UHK	9%	16%	18%	18%	19%	9%	11%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	15%	12%	10%	24%	20%	13%	8%
	Univerzita Karlova v Praze	12%	19%	17%	21%	15%	10%	6%
	univerzita obrany	10%	13%	16%	23%	25%	11%	2%
	Univerzita Palackého v Olomouci	7%	16%	23%	22%	18%	12%	3%
	Univerzita Pardubice	14%	17%	15%	20%	24%	7%	4%
	UTB ve Zlíně	8%	14%	15%	25%	21%	13%	4%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	11%	19%	14%	22%	15%	11%	8%
	VŠB-TU Ostrava	11%	8%	13%	24%	23%	14%	7%
	VŠE	10%	13%	11%	24%	20%	13%	8%
	VUT BRNO	14%	13%	15%	17%	22%	14%	6%
	VŠCHT v Praze	12%	20%	16%	17%	18%	12%	5%
	ZČU	13%	16%	20%	16%	18%	14%	4%
Umělecké VŠ	21%	15%	15%	21%	11%	13%	4%	
ostatní	8%	15%	14%	21%	21%	14%	7%	
celkem	12%	15%	16%	21%	19%	12%	6%	

Řádková %

Ve financování by se měla projevit i úspěšnost absolventů na trhu práce (např. nezaměstnanost, příp. platová úroveň).

		Ve financování by se měla projevit i úspěšnost absolventů na trhu práce (např. nezaměstnanost, příp. platová úroveň)						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	10%	14%	11%	13%	22%	16%	13%
	České vysoké učení technické v Praze	6%	9%	9%	15%	24%	25%	13%
	Jihočeská univerzita v ČB	11%	13%	12%	16%	17%	19%	12%
	Masarykova univerzita v Brně	8%	13%	14%	21%	22%	14%	8%
	MZLU	7%	7%	12%	22%	21%	20%	11%
	Ostravská univerzita	21%	17%	13%	18%	13%	12%	6%
	Slezská univerzita v Opavě	8%	12%	10%	18%	19%	20%	12%
	TUL	10%	12%	9%	20%	21%	18%	10%
	UHK	10%	12%	16%	19%	17%	13%	12%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	11%	15%	6%	19%	21%	17%	11%
	Univerzita Karlova v Praze	11%	13%	14%	13%	21%	19%	8%
	univerzita obrany	7%	7%	10%	17%	30%	20%	9%
	Univerzita Palackého v Olomouci	7%	9%	11%	20%	20%	23%	10%
	Univerzita Pardubice	6%	12%	11%	20%	28%	12%	10%
	UTB ve Zlíně	7%	10%	18%	17%	20%	19%	9%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	5%	8%	16%	13%	26%	21%	12%
	VŠB-TU Ostrava	3%	8%	7%	18%	23%	27%	15%
	VŠE	6%	10%	13%	11%	24%	25%	12%
	VUT BRNO	8%	8%	8%	13%	25%	23%	15%
	VŠCHT v Praze	7%	9%	10%	14%	25%	23%	11%
	ZČU	8%	11%	7%	12%	26%	19%	18%
Umělecké VŠ	21%	7%	13%	24%	22%	10%	2%	
ostatní	5%	11%	8%	19%	22%	23%	12%	
celkem	9%	11%	11%	17%	22%	20%	10%	

Řádková %

Koeficienty finanční náročnosti mohou být využity i ke státní preferenci některých programů podle situace na trhu práce.

		Koeficienty finanční náročnosti mohou být využity i ke státní preferenci některých programů podle situace na trhu práce						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	8%	9%	6%	20%	30%	16%	10%
	České vysoké učení technické v Praze	5%	7%	6%	18%	27%	23%	14%
	Jihočeská univerzita v ČB	11%	10%	5%	17%	22%	18%	17%
	Masarykova univerzita v Brně	8%	12%	9%	23%	23%	17%	9%
	MZLU	6%	8%	6%	25%	29%	18%	8%
	Ostravská univerzita	13%	9%	11%	21%	22%	15%	9%
	Slezská univerzita v Opavě	8%	4%	7%	23%	26%	15%	17%
	TUL	6%	9%	5%	16%	33%	23%	9%
	UHK	5%	8%	7%	24%	29%	14%	13%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	7%	9%	5%	20%	21%	19%	18%
	Univerzita Karlova v Praze	13%	13%	9%	17%	23%	19%	6%
	univerzita obrany	4%	4%	5%	19%	39%	22%	7%
	Univerzita Palackého v Olomouci	5%	7%	14%	19%	23%	18%	14%
	Univerzita Pardubice	5%	11%	4%	20%	25%	19%	17%
	UTB ve Zlíně	5%	7%	10%	20%	31%	17%	10%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	8%	2%	3%	32%	26%	20%	9%
	VŠB-TU Ostrava	2%	4%	4%	23%	28%	23%	16%
	VŠE	8%	8%	11%	18%	22%	23%	9%
	VUT BRNO	7%	6%	5%	19%	26%	24%	13%
	VŠCHT v Praze	4%	8%	9%	17%	27%	20%	15%
	ZČU	10%	7%	6%	15%	27%	22%	15%
	Umělecké VŠ	13%	17%	11%	24%	21%	13%	1%
	ostatní	5%	9%	6%	19%	26%	24%	11%
celkem		8%	9%	8%	19%	26%	20%	11%

Řádková %

Výše školného (i ve formě odložené platby) by měla být stanovena vysokou školou.

		Výše školného (i ve formě odložené platby) by měla být stanovena vysokou školou						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	6%	9%	9%	15%	16%	28%	18%
	České vysoké učení technické v Praze	4%	6%	5%	17%	21%	27%	20%
	Jihočeská univerzita v ČB	5%	6%	5%	18%	19%	27%	20%
	Masarykova univerzita v Brně	5%	3%	8%	19%	21%	25%	20%
	MZLU	8%	6%	8%	19%	23%	20%	15%
	Ostravská univerzita	6%	8%	6%	22%	19%	21%	19%
	Slezská univerzita v Opavě	13%	5%	8%	26%	18%	17%	12%
	TUL	6%	7%	5%	20%	20%	23%	19%
	UHK	10%	6%	11%	23%	21%	15%	15%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	9%	5%	6%	17%	21%	19%	24%
	Univerzita Karlova v Praze	4%	5%	4%	14%	21%	33%	19%
	univerzita obrany	11%	11%	12%	18%	19%	18%	10%
	Univerzita Palackého v Olomouci	10%	8%	7%	16%	29%	19%	11%
	Univerzita Pardubice	5%	6%	6%	16%	23%	27%	17%
	UTB ve Zlíně	9%	7%	12%	21%	23%	20%	9%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	3%	5%	7%	23%	26%	20%	16%
	VŠB-TU Ostrava	5%	5%	5%	17%	24%	27%	16%
	VŠE	6%	9%	7%	10%	22%	24%	22%
	VUT BRNO	5%	5%	6%	16%	20%	28%	20%
	VŠCHT v Praze	6%	5%	3%	11%	20%	33%	22%
	ZČU	8%	6%	8%	19%	20%	23%	16%
	Umělecké VŠ	7%	3%	1%	15%	17%	31%	25%
	ostatní	5%	6%	5%	19%	18%	24%	22%
celkem		6%	6%	6%	17%	21%	26%	18%

Řádková %

Podmínky financování veřejných a soukromých škol z veřejných zdrojů by se měly v případě zavedení některé formy školného na VŠ vyrovnat.

		Podmínky financování veřejných a soukromých škol z veřejných zdrojů by se měly v případě zavedení některé formy školného						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	19%	27%	13%	18%	10%	8%	6%
	České vysoké učení technické v Praze	20%	17%	14%	19%	15%	10%	5%
	Jihočeská univerzita v ČB	18%	20%	14%	17%	12%	11%	8%
	Masarykova univerzita v Brně	18%	15%	16%	27%	11%	7%	5%
	MZLU	16%	18%	16%	23%	14%	8%	6%
	Ostravská univerzita	13%	20%	12%	22%	15%	10%	7%
	Slezská univerzita v Opavě	16%	11%	11%	26%	13%	12%	10%
	TUL	17%	15%	8%	27%	13%	11%	9%
	UHK	18%	13%	12%	24%	12%	11%	12%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	23%	15%	7%	27%	9%	12%	7%
	Univerzita Karlova v Praze	20%	23%	15%	18%	11%	8%	6%
	univerzita obrany	17%	11%	17%	20%	14%	14%	7%
	Univerzita Palackého v Olomouci	17%	16%	20%	29%	10%	4%	5%
	Univerzita Pardubice	23%	12%	20%	24%	9%	6%	7%
	UTB ve Zlíně	14%	14%	18%	24%	17%	7%	7%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	17%	14%	15%	34%	11%	7%	2%
	VŠB-TU Ostrava	23%	13%	12%	23%	15%	8%	5%
	VŠE	15%	14%	11%	15%	15%	16%	15%
	VUT BRNO	22%	17%	16%	18%	9%	10%	9%
	VŠCHT v Praze	24%	25%	11%	19%	10%	6%	5%
	ZČU	14%	20%	16%	19%	15%	10%	6%
	Umělecké VŠ	28%	17%	17%	20%	4%	7%	6%
	ostatní	7%	12%	6%	20%	13%	17%	25%
celkem		18%	17%	14%	21%	12%	9%	8%

Řádková %

VŠ by měly být financovány diferencovaně podle výše vybraných prostředků na školném ('čím více jsou ochotni posluchači platit, tím více přispívá stát').

Vysoká škola		VŠ by měly být financovány diferencovaně podle výše vybraných prostředků na školném ("čím více jsou ochotni posluchači souhlasím")						
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	souhlasím
Česká zemědělská univerzita v Praze		30%	21%	15%	16%	10%	6%	2%
České vysoké učení technické v Praze		26%	21%	13%	18%	11%	8%	3%
Jihočeská univerzita v ČB		27%	19%	18%	18%	8%	5%	5%
Masarykova univerzita v Brně		24%	18%	15%	20%	11%	7%	4%
MZLU		24%	18%	14%	21%	13%	7%	3%
Ostravská univerzita		31%	19%	17%	21%	9%	2%	0%
Slezská univerzita v Opavě		32%	15%	11%	17%	11%	7%	8%
TUL		27%	22%	16%	18%	9%	5%	2%
UHK		30%	21%	17%	17%	8%	4%	4%
UJEP – Univerzita J.E.Purkyně		32%	25%	12%	14%	11%	3%	3%
Univerzita Karlova v Praze		28%	21%	16%	17%	9%	5%	3%
univerzita obrany		23%	19%	21%	17%	11%	6%	2%
Univerzita Palackého v Olomouci		26%	27%	18%	15%	7%	4%	3%
Univerzita Pardubice		31%	22%	15%	15%	9%	5%	3%
UTB ve Zlíně		23%	18%	18%	22%	9%	5%	3%
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno		20%	20%	19%	18%	10%	9%	4%
VŠB-TU Ostrava		30%	18%	14%	19%	11%	5%	3%
VŠE		23%	16%	20%	14%	9%	10%	7%
VUT BRNO		31%	19%	12%	14%	13%	8%	3%
VŠCHT v Praze		39%	25%	12%	10%	8%	5%	2%
ZČU		26%	20%	16%	20%	11%	4%	3%
Umělecké VŠ		27%	30%	10%	14%	12%	5%	2%
ostatní		24%	18%	14%	19%	11%	6%	7%
celkem		27%	20%	15%	17%	10%	6%	4%

Řádková %

Platba školného (i ve formě odložené platby) se týká i studentů doktorských studijních programů.

Vysoká škola		Platba školného (i ve formě odložené platby) se týká i studentů doktorských studijních programů						
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	souhlasím
Česká zemědělská univerzita v Praze		34%	17%	10%	8%	10%	12%	9%
České vysoké učení technické v Praze		36%	15%	9%	11%	11%	10%	8%
Jihočeská univerzita v ČB		27%	17%	7%	10%	12%	12%	14%
Masarykova univerzita v Brně		33%	15%	12%	12%	10%	10%	8%
MZLU		35%	17%	8%	11%	12%	9%	10%
Ostravská univerzita		28%	14%	10%	16%	11%	11%	9%
Slezská univerzita v Opavě		33%	14%	5%	12%	14%	5%	16%
TUL		40%	17%	7%	11%	8%	10%	7%
UHK		24%	12%	10%	18%	15%	12%	10%
UJEP – Univerzita J.E.Purkyně		34%	16%	8%	12%	8%	11%	11%
Univerzita Karlova v Praze		38%	16%	10%	9%	11%	9%	7%
univerzita obrany		25%	19%	10%	11%	12%	12%	11%
Univerzita Palackého v Olomouci		34%	14%	12%	11%	9%	12%	8%
Univerzita Pardubice		35%	16%	10%	15%	10%	8%	7%
UTB ve Zlíně		29%	13%	14%	13%	10%	11%	9%
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno		38%	21%	10%	11%	10%	8%	2%
VŠB-TU Ostrava		33%	15%	7%	13%	10%	12%	11%
VŠE		21%	15%	10%	11%	9%	16%	18%
VUT BRNO		34%	13%	10%	10%	11%	11%	11%
VŠCHT v Praze		50%	18%	8%	4%	5%	5%	10%
ZČU		28%	16%	9%	12%	13%	10%	12%
Umělecké VŠ		27%	12%	13%	6%	14%	16%	11%
ostatní		18%	13%	7%	14%	14%	15%	19%
celkem		33%	15%	10%	11%	11%	11%	10%

Řádková %

Současný stav spolupráce vysokých škol s praxí je vyhovující.

Vysoká škola		Současný stav spolupráce vysokých škol s praxí je vyhovující						
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	souhlasím
Česká zemědělská univerzita v Praze		22%	25%	22%	19%	4%	5%	4%
České vysoké učení technické v Praze		24%	32%	20%	15%	5%	3%	1%
Jihočeská univerzita v ČB		19%	31%	24%	16%	4%	5%	1%
Masarykova univerzita v Brně		14%	27%	24%	26%	5%	2%	2%
MZLU		24%	33%	21%	13%	3%	4%	3%
Ostravská univerzita		21%	23%	21%	26%	3%	4%	2%
Slezská univerzita v Opavě		28%	24%	24%	18%	0%	3%	3%
TUL		17%	26%	27%	21%	7%	3%	0%
UHK		16%	22%	25%	27%	5%	2%	3%
UJEP – Univerzita J.E.Purkyně		14%	30%	19%	26%	5%	4%	1%
Univerzita Karlova v Praze		18%	28%	25%	16%	8%	4%	1%
univerzita obrany		15%	27%	29%	18%	8%	2%	1%
Univerzita Palackého v Olomouci		21%	26%	28%	16%	6%	2%	1%
Univerzita Pardubice		20%	27%	26%	18%	4%	5%	1%
UTB ve Zlíně		18%	34%	24%	15%	5%	2%	1%
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno		10%	25%	20%	31%	8%	4%	2%
VŠB-TU Ostrava		18%	31%	27%	14%	7%	3%	1%
VŠE		19%	30%	28%	15%	5%	2%	1%
VUT BRNO		19%	32%	20%	17%	7%	5%	1%
VŠCHT v Praze		13%	36%	22%	15%	9%	4%	1%
ZČU		18%	32%	23%	16%	7%	4%	1%
Umělecké VŠ		14%	18%	22%	18%	8%	7%	4%
ostatní		20%	33%	21%	16%	5%	3%	1%
celkem		18%	29%	24%	18%	6%	3%	1%

Řádková %

Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí jsou legislativní překážky.

		Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí jsou legislativní překážky						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	10%	14%	19%	22%	19%	10%	5%
	České vysoké učení technické v Praze	8%	16%	18%	19%	18%	15%	6%
	Jihočeská univerzita v ČB	6%	17%	19%	21%	15%	18%	5%
	Masarykova univerzita v Brně	4%	15%	15%	34%	18%	10%	4%
	MZLU	5%	15%	16%	27%	16%	15%	6%
	Ostravská univerzita	9%	19%	13%	25%	19%	11%	5%
	Slezská univerzita v Opavě	6%	8%	16%	28%	25%	5%	12%
	TUL	8%	16%	15%	25%	20%	10%	6%
	UHK	6%	14%	15%	29%	20%	12%	4%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	6%	19%	17%	23%	14%	14%	8%
	Univerzita Karlova v Praze	7%	14%	24%	18%	20%	15%	3%
	univerzita obrany	3%	10%	15%	20%	23%	17%	12%
	Univerzita Palackého v Olomouci	6%	9%	23%	27%	18%	17%	1%
	Univerzita Pardubice	8%	16%	16%	15%	26%	13%	7%
	UTB ve Zlíně	5%	13%	16%	23%	22%	15%	6%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	4%	15%	25%	21%	20%	11%	4%
	VŠB-TU Ostrava	6%	21%	11%	21%	22%	11%	8%
	VŠE	11%	13%	24%	24%	17%	7%	3%
	VUT BRNO	8%	14%	19%	16%	15%	21%	8%
	VŠCHT v Praze	9%	20%	22%	16%	16%	14%	4%
ZČU	8%	18%	16%	21%	22%	11%	4%	
Umělecké VŠ	7%	15%	19%	12%	18%	25%	5%	
ostatní	9%	18%	18%	24%	16%	13%	4%	
celkem	7%	15%	18%	22%	19%	14%	5%	

Rádková %

Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je nezáměr praxe o takovou spolupráci.

		Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je nezáměr praxe o takovou spolupráci						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	7%	8%	10%	14%	17%	29%	17%
	České vysoké učení technické v Praze	4%	9%	9%	11%	27%	30%	11%
	Jihočeská univerzita v ČB	3%	8%	8%	15%	24%	29%	13%
	Masarykova univerzita v Brně	2%	7%	10%	19%	26%	27%	10%
	MZLU	4%	7%	12%	12%	24%	25%	14%
	Ostravská univerzita	4%	5%	13%	14%	23%	25%	15%
	Slezská univerzita v Opavě	4%	5%	7%	19%	30%	20%	15%
	TUL	1%	5%	12%	15%	23%	33%	12%
	UHK	5%	3%	8%	22%	25%	28%	10%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	4%	7%	11%	16%	20%	28%	15%
	Univerzita Karlova v Praze	3%	6%	8%	12%	26%	32%	12%
	univerzita obrany	4%	8%	12%	14%	37%	21%	5%
	Univerzita Palackého v Olomouci	2%	5%	7%	21%	25%	31%	8%
	Univerzita Pardubice	8%	4%	9%	11%	25%	30%	14%
	UTB ve Zlíně	5%	13%	11%	15%	21%	25%	10%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	2%	8%	7%	17%	31%	24%	10%
	VŠB-TU Ostrava	4%	10%	9%	13%	26%	28%	10%
	VŠE	5%	8%	10%	10%	29%	26%	11%
	VUT BRNO	6%	8%	9%	11%	25%	29%	13%
	VŠCHT v Praze	3%	10%	9%	9%	27%	32%	11%
ZČU	4%	7%	16%	10%	27%	26%	10%	
Umělecké VŠ	6%	13%	11%	16%	26%	19%	9%	
ostatní	2%	6%	9%	16%	30%	27%	9%	
celkem	4%	7%	9%	14%	26%	28%	11%	

Rádková %

Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je nezáměr pracovníků vysoké školy o takovou spolupráci.

		Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je nezáměr pracovníků vysoké školy o takovou spolupráci						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	12%	23%	21%	15%	14%	11%	5%
	České vysoké učení technické v Praze	13%	20%	17%	15%	20%	11%	4%
	Jihočeská univerzita v ČB	7%	16%	12%	18%	21%	18%	7%
	Masarykova univerzita v Brně	9%	19%	16%	21%	18%	14%	3%
	MZLU	9%	16%	16%	16%	23%	15%	5%
	Ostravská univerzita	11%	18%	19%	18%	14%	14%	6%
	Slezská univerzita v Opavě	13%	15%	17%	20%	16%	10%	8%
	TUL	10%	24%	18%	18%	16%	11%	4%
	UHK	9%	12%	18%	25%	20%	12%	4%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	12%	21%	16%	18%	16%	12%	5%
	Univerzita Karlova v Praze	10%	20%	18%	16%	22%	12%	2%
	univerzita obrany	12%	16%	26%	14%	19%	11%	3%
	Univerzita Palackého v Olomouci	7%	14%	21%	23%	19%	12%	4%
	Univerzita Pardubice	17%	24%	20%	10%	14%	10%	5%
	UTB ve Zlíně	12%	18%	15%	22%	15%	12%	5%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	9%	15%	14%	17%	23%	19%	3%
	VŠB-TU Ostrava	15%	25%	14%	13%	19%	11%	3%
	VŠE	7%	10%	18%	13%	26%	18%	7%
	VUT BRNO	17%	24%	16%	14%	17%	11%	2%
	VŠCHT v Praze	19%	27%	18%	9%	14%	11%	1%
ZČU	12%	15%	19%	14%	25%	11%	4%	
Umělecké VŠ	20%	24%	18%	14%	14%	9%	1%	
ostatní	9%	13%	12%	17%	23%	20%	5%	
celkem	11%	19%	17%	17%	19%	13%	4%	

Rádková %

Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je způsob hodnocení pracovníků a řízení vysoké školy.

		Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je způsob hodnocení pracovníků a řízení vysoké školy						
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	souhlasím
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	5%	10%	5%	14%	18%	29%	19%
	České vysoké učení technické v Praze	5%	8%	8%	16%	20%	26%	16%
	Jihočeská univerzita v ČB	3%	8%	6%	18%	19%	25%	21%
	Masarykova univerzita v Brně	5%	9%	8%	27%	21%	20%	10%
	MZLU	4%	9%	5%	17%	25%	20%	21%
	Ostravská univerzita	7%	6%	8%	20%	19%	23%	17%
	Slezská univerzita v Opavě	5%	3%	9%	26%	22%	16%	18%
	TUL	4%	11%	8%	20%	13%	28%	15%
	UHK	4%	6%	7%	24%	23%	19%	16%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	7%	11%	8%	17%	16%	24%	17%
	Univerzita Karlova v Praze	7%	9%	8%	14%	26%	24%	11%
	univerzita obrany	4%	5%	8%	21%	24%	24%	14%
	Univerzita Palackého v Olomouci	3%	14%	9%	19%	20%	21%	13%
	Univerzita Pardubice	9%	10%	8%	15%	18%	21%	18%
	UTB ve Zlíně	3%	3%	7%	20%	20%	23%	24%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	4%	6%	10%	28%	20%	22%	9%
	VŠB-TU Ostrava	6%	10%	9%	13%	24%	25%	14%
	VŠE	3%	7%	6%	14%	26%	23%	21%
	VUT BRNO	7%	9%	9%	13%	22%	22%	18%
	VŠCHT v Praze	13%	8%	8%	18%	20%	18%	15%
	ZČU	3%	9%	14%	17%	19%	25%	14%
Umělecké VŠ	14%	16%	8%	23%	11%	16%	12%	
ostatní	7%	7%	6%	23%	22%	23%	14%	
celkem		6%	9%	8%	18%	21%	23%	15%

Řádková %

Stávající systém habilitací vyhovuje.

		Stávající systém habilitací vyhovuje						
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	souhlasím
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	13%	15%	11%	21%	12%	15%	13%
	České vysoké učení technické v Praze	10%	12%	12%	31%	14%	15%	6%
	Jihočeská univerzita v ČB	14%	15%	10%	28%	10%	16%	7%
	Masarykova univerzita v Brně	11%	14%	16%	30%	10%	10%	7%
	MZLU	5%	19%	18%	28%	9%	13%	6%
	Ostravská univerzita	21%	9%	15%	29%	8%	11%	7%
	Slezská univerzita v Opavě	15%	15%	13%	24%	13%	8%	11%
	TUL	13%	13%	13%	33%	10%	14%	4%
	UHK	17%	13%	16%	27%	10%	13%	5%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	21%	15%	17%	27%	8%	8%	4%
	Univerzita Karlova v Praze	10%	17%	15%	21%	10%	18%	9%
	univerzita obrany	11%	13%	16%	28%	12%	13%	6%
	Univerzita Palackého v Olomouci	15%	17%	10%	31%	14%	8%	6%
	Univerzita Pardubice	11%	9%	18%	26%	12%	15%	9%
	UTB ve Zlíně	15%	12%	15%	34%	10%	9%	4%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	7%	2%	8%	41%	13%	16%	12%
	VŠB-TU Ostrava	7%	13%	18%	31%	12%	11%	8%
	VŠE	13%	21%	18%	20%	12%	9%	7%
	VUT BRNO	9%	13%	14%	26%	12%	16%	10%
	VŠCHT v Praze	7%	13%	12%	26%	14%	21%	7%
	ZČU	18%	16%	13%	23%	12%	12%	8%
Umělecké VŠ	4%	11%	11%	24%	14%	27%	9%	
ostatní	17%	17%	15%	29%	7%	10%	4%	
celkem		12%	15%	14%	27%	11%	14%	7%

Řádková %

Stávající systém jmenovacího řízení vyhovuje.

		Stávající systém jmenovacího řízení vyhovuje						
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	souhlasím
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	12%	13%	12%	23%	10%	16%	14%
	České vysoké učení technické v Praze	9%	11%	15%	30%	13%	16%	5%
	Jihočeská univerzita v ČB	14%	15%	11%	29%	10%	14%	6%
	Masarykova univerzita v Brně	9%	15%	16%	32%	11%	10%	7%
	MZLU	6%	20%	14%	30%	13%	13%	5%
	Ostravská univerzita	22%	6%	16%	32%	9%	10%	6%
	Slezská univerzita v Opavě	13%	14%	13%	27%	15%	7%	10%
	TUL	12%	16%	15%	30%	11%	11%	4%
	UHK	15%	16%	12%	30%	11%	12%	5%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	17%	19%	16%	26%	10%	8%	3%
	Univerzita Karlova v Praze	9%	18%	16%	20%	12%	18%	8%
	univerzita obrany	6%	15%	19%	29%	12%	15%	4%
	Univerzita Palackého v Olomouci	17%	16%	14%	28%	11%	9%	5%
	Univerzita Pardubice	10%	12%	15%	25%	13%	15%	10%
	UTB ve Zlíně	12%	12%	19%	32%	11%	7%	5%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	5%	3%	12%	39%	14%	16%	10%
	VŠB-TU Ostrava	6%	15%	18%	29%	11%	13%	8%
	VŠE	12%	20%	19%	20%	14%	9%	7%
	VUT BRNO	10%	13%	14%	26%	11%	17%	10%
	VŠCHT v Praze	7%	13%	16%	21%	15%	20%	8%
	ZČU	17%	16%	15%	23%	11%	11%	6%
Umělecké VŠ	5%	10%	11%	25%	12%	28%	9%	
ostatní	17%	16%	17%	30%	7%	9%	4%	
celkem		11%	15%	15%	26%	11%	14%	7%

Řádková %

Profesura by měla být pozicí obsazovanou výběrovým řízením, nikoliv titulem udělovaným prezidentem.

		Profesura by měla být pozicí obsazovanou výběrovým řízením, nikoliv titulem udělovaným prezidentem						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	32%	17%	9%	11%	9%	8%	13%
	České vysoké učení technické v Praze	24%	16%	11%	14%	11%	13%	12%
	Jihočeská univerzita v ČB	23%	16%	10%	9%	10%	13%	18%
	Masarykova univerzita v Brně	18%	14%	8%	19%	13%	14%	12%
	MZLU	21%	17%	13%	18%	9%	10%	12%
	Ostravská univerzita	18%	15%	13%	13%	9%	13%	20%
	Slezská univerzita v Opavě	19%	16%	11%	20%	9%	12%	14%
	TUL	20%	17%	11%	11%	12%	14%	15%
	UHK	22%	11%	9%	19%	10%	12%	17%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	23%	12%	7%	14%	10%	14%	19%
	Univerzita Karlova v Praze	22%	18%	9%	12%	12%	15%	11%
	univerzita obrany	18%	22%	11%	12%	10%	15%	11%
	Univerzita Palackého v Olomouci	16%	12%	7%	15%	12%	18%	20%
	Univerzita Pardubice	28%	15%	12%	12%	7%	14%	12%
	UTB ve Zlíně	19%	12%	9%	13%	13%	19%	15%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	33%	13%	8%	14%	13%	9%	10%
	VŠB-TU Ostrava	29%	18%	8%	13%	9%	11%	12%
	VŠE	23%	17%	14%	8%	14%	15%	10%
	VUT BRNO	27%	18%	9%	10%	12%	12%	12%
	VŠCHT v Praze	24%	23%	7%	14%	9%	14%	9%
ZČU	16%	11%	12%	14%	15%	15%	17%	
Umělecké VŠ	24%	21%	7%	21%	5%	16%	6%	
ostatní	16%	11%	9%	16%	15%	15%	18%	
celkem		22%	16%	10%	14%	12%	14%	13%

Řádková %

Udělené akademické tituly by mělo být možné odejmout v případě kvalifikovaného prokázání závažných etických provinění.

		Udělené akademické tituly by mělo být možné odejmout v případě kvalifikovaného prokázání závažných etických provinění :						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	9%	7%	6%	9%	11%	23%	34%
	České vysoké učení technické v Praze	8%	6%	5%	11%	15%	24%	32%
	Jihočeská univerzita v ČB	4%	8%	2%	9%	15%	22%	40%
	Masarykova univerzita v Brně	5%	8%	5%	12%	14%	22%	34%
	MZLU	8%	4%	3%	11%	12%	25%	36%
	Ostravská univerzita	8%	5%	3%	6%	13%	22%	43%
	Slezská univerzita v Opavě	8%	5%	4%	9%	9%	21%	44%
	TUL	7%	5%	5%	13%	10%	26%	34%
	UHK	7%	4%	5%	14%	20%	19%	31%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	6%	4%	8%	13%	9%	22%	39%
	Univerzita Karlova v Praze	6%	7%	4%	10%	14%	26%	32%
	univerzita obrany	10%	6%	5%	10%	15%	23%	31%
	Univerzita Palackého v Olomouci	5%	2%	6%	9%	16%	21%	42%
	Univerzita Pardubice	6%	5%	6%	10%	18%	22%	32%
	UTB ve Zlíně	9%	2%	5%	13%	13%	22%	37%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	11%	5%	9%	6%	20%	22%	27%
	VŠB-TU Ostrava	7%	10%	7%	13%	16%	23%	25%
	VŠE	5%	4%	1%	7%	19%	24%	39%
	VUT BRNO	7%	8%	6%	10%	13%	27%	29%
	VŠCHT v Praze	4%	5%	2%	9%	16%	26%	37%
ZČU	4%	7%	6%	9%	18%	24%	33%	
Umělecké VŠ	7%	4%	2%	5%	16%	21%	45%	
ostatní	9%	6%	5%	10%	13%	20%	38%	
celkem		7%	6%	5%	10%	14%	24%	35%

Řádková %

Podmínkou pro získání místa profesora musí být habilitace.

		Podmínkou pro získání místa profesora musí být habilitace						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	7%	8%	2%	6%	8%	23%	46%
	České vysoké učení technické v Praze	4%	4%	6%	10%	14%	22%	40%
	Jihočeská univerzita v ČB	5%	6%	3%	10%	10%	13%	52%
	Masarykova univerzita v Brně	3%	5%	5%	11%	12%	20%	44%
	MZLU	4%	4%	5%	14%	13%	18%	42%
	Ostravská univerzita	6%	5%	6%	8%	14%	17%	44%
	Slezská univerzita v Opavě	6%	3%	6%	16%	8%	25%	36%
	TUL	3%	9%	5%	14%	10%	21%	39%
	UHK	8%	4%	6%	11%	16%	19%	36%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	7%	7%	6%	11%	9%	23%	36%
	Univerzita Karlova v Praze	4%	4%	5%	6%	11%	22%	47%
	univerzita obrany	2%	7%	6%	6%	13%	21%	45%
	Univerzita Palackého v Olomouci	4%	6%	3%	13%	12%	20%	42%
	Univerzita Pardubice	5%	3%	4%	12%	11%	22%	42%
	UTB ve Zlíně	11%	3%	8%	9%	17%	21%	32%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	6%	4%	2%	12%	20%	19%	38%
	VŠB-TU Ostrava	3%	9%	3%	12%	12%	21%	42%
	VŠE	5%	4%	5%	11%	11%	24%	39%
	VUT BRNO	5%	5%	5%	7%	9%	25%	44%
	VŠCHT v Praze	7%	3%	3%	4%	12%	19%	52%
ZČU	5%	4%	8%	12%	13%	25%	33%	
Umělecké VŠ	5%	4%	1%	13%	16%	23%	37%	
ostatní	8%	7%	5%	16%	13%	21%	31%	
celkem		5%	5%	5%	10%	12%	21%	42%

Řádková %

Kvalita má být hodnocena akreditační komisí.

		Kvalita má být hodnocena akreditační komisí						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	10%	9%	8%	29%	17%	18%	9%
	České vysoké učení technické v Praze	5%	10%	15%	30%	20%	14%	6%
	Jihočeská univerzita v ČB	9%	15%	12%	29%	12%	12%	10%
	Masarykova univerzita v Brně	8%	12%	14%	33%	16%	13%	5%
	MZLU	3%	10%	13%	31%	25%	10%	7%
	Ostravská univerzita	14%	16%	13%	32%	14%	7%	5%
	Slezská univerzita v Opavě	10%	10%	14%	37%	17%	7%	5%
	TUL	8%	12%	17%	32%	17%	11%	3%
	UHK	10%	13%	19%	28%	16%	9%	5%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	13%	18%	18%	27%	7%	9%	8%
	Univerzita Karlova v Praze	7%	11%	13%	26%	19%	18%	7%
	univerzita obrany	5%	6%	12%	27%	28%	15%	6%
	Univerzita Palackého v Olomouci	11%	11%	9%	31%	23%	9%	5%
	Univerzita Pardubice	7%	12%	14%	30%	22%	12%	4%
	UTB ve Zlíně	10%	9%	12%	31%	23%	11%	4%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	0%	9%	8%	38%	24%	16%	5%
	VŠB-TU Ostrava	11%	15%	13%	30%	14%	11%	7%
	VŠE	11%	19%	11%	27%	15%	10%	7%
	VUT BRNO	6%	12%	12%	27%	23%	15%	6%
	VŠCHT v Praze	3%	14%	14%	27%	18%	16%	9%
ZČU	9%	12%	16%	30%	19%	11%	3%	
Umělecké VŠ	7%	15%	5%	36%	15%	11%	10%	
ostatní	16%	15%	12%	28%	14%	12%	4%	
celkem	8%	12%	13%	29%	18%	13%	6%	

Řádková %

Kvalita má být hodnocena jiným k tomu kompetentním tělesem, třeba i několika nezávislými agenturami.

		Kvalita má být hodnocena jiným k tomu kompetentním tělesem, třeba i několika nezávislými agenturami						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	10%	14%	10%	15%	22%	19%	10%
	České vysoké učení technické v Praze	7%	11%	8%	18%	25%	23%	8%
	Jihočeská univerzita v ČB	12%	10%	8%	17%	20%	21%	12%
	Masarykova univerzita v Brně	8%	9%	8%	21%	24%	22%	7%
	MZLU	9%	11%	14%	21%	19%	19%	7%
	Ostravská univerzita	15%	9%	9%	20%	24%	12%	10%
	Slezská univerzita v Opavě	11%	9%	2%	25%	23%	17%	12%
	TUL	7%	11%	10%	21%	22%	21%	9%
	UHK	10%	10%	9%	22%	24%	14%	10%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	11%	10%	6%	18%	24%	18%	13%
	Univerzita Karlova v Praze	9%	13%	10%	16%	24%	20%	7%
	univerzita obrany	7%	12%	14%	21%	22%	18%	6%
	Univerzita Palackého v Olomouci	8%	7%	9%	18%	27%	19%	13%
	Univerzita Pardubice	7%	13%	10%	22%	21%	15%	12%
	UTB ve Zlíně	5%	9%	8%	24%	25%	22%	6%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	8%	6%	12%	28%	27%	15%	5%
	VŠB-TU Ostrava	9%	10%	9%	20%	24%	22%	7%
	VŠE	9%	11%	7%	14%	21%	28%	10%
	VUT BRNO	12%	12%	9%	19%	21%	21%	6%
	VŠCHT v Praze	6%	13%	7%	22%	22%	22%	7%
ZČU	8%	10%	14%	18%	24%	19%	7%	
Umělecké VŠ	13%	16%	13%	11%	29%	10%	7%	
ostatní	7%	11%	8%	18%	22%	19%	14%	
celkem	9%	11%	10%	19%	24%	20%	9%	

Řádková %

Při posuzování kvality je nutné použít multikriteriální hodnocení.

		Při posuzování kvality je nutné použít multikriteriální hodnocení						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	2%	3%	1%	7%	17%	34%	35%
	České vysoké učení technické v Praze	1%	1%	1%	11%	22%	38%	27%
	Jihočeská univerzita v ČB	1%	2%	2%	10%	16%	31%	39%
	Masarykova univerzita v Brně	1%	1%	1%	12%	21%	33%	31%
	MZLU	0%	1%	2%	14%	20%	34%	28%
	Ostravská univerzita	3%	2%	1%	12%	19%	29%	34%
	Slezská univerzita v Opavě	2%	1%	1%	13%	24%	27%	32%
	TUL	0%	1%	2%	12%	23%	39%	22%
	UHK	2%	1%	1%	10%	26%	29%	31%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	0%	1%	1%	15%	18%	25%	41%
	Univerzita Karlova v Praze	1%	1%	1%	9%	19%	34%	36%
	univerzita obrany	0%	1%	0%	16%	21%	37%	24%
	Univerzita Palackého v Olomouci	1%	1%	2%	8%	18%	31%	39%
	Univerzita Pardubice	0%	1%	1%	14%	24%	31%	29%
	UTB ve Zlíně	1%	2%	1%	10%	24%	36%	25%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	2%	1%	1%	19%	19%	34%	25%
	VŠB-TU Ostrava	1%	1%	1%	12%	20%	38%	27%
	VŠE	2%	1%	0%	8%	19%	30%	40%
	VUT BRNO	2%	1%	1%	13%	21%	34%	29%
	VŠCHT v Praze	2%	2%	1%	9%	15%	38%	33%
ZČU	1%	2%	1%	10%	22%	34%	29%	
Umělecké VŠ	1%	1%	2%	15%	24%	31%	25%	
ostatní	2%	1%	1%	11%	18%	37%	31%	
celkem	1%	1%	1%	11%	20%	34%	32%	

Řádková %

Při posuzování kvality je nutné sledovat soulad poslání a dosažených výsledků.

		Při posuzování kvality je nutné sledovat soulad poslání a dosažených výsledků						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	1%	2%	0%	8%	20%	37%	32%
	České vysoké učení technické v Praze	1%	1%	1%	9%	24%	37%	27%
	Jihočeská univerzita v ČB	0%	2%	1%	9%	14%	35%	38%
	Masarykova univerzita v Brně	0%	1%	1%	13%	21%	35%	28%
	MZLU	1%	0%	1%	12%	26%	33%	27%
	Ostravská univerzita	0%	1%	2%	15%	23%	32%	29%
	Slezská univerzita v Opavě	5%	1%	1%	11%	28%	23%	31%
	TUL	0%	0%	3%	13%	22%	41%	21%
	UHK	1%	1%	1%	12%	23%	33%	30%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	0%	1%	2%	11%	19%	33%	35%
	Univerzita Karlova v Praze	0%	2%	2%	9%	20%	42%	25%
	univerzita obrany	0%	1%	2%	11%	21%	39%	25%
	Univerzita Palackého v Olomouci	0%	1%	2%	11%	16%	42%	28%
	Univerzita Pardubice	1%	1%	1%	15%	26%	32%	25%
	UTB ve Zlíně	1%	1%	1%	12%	21%	41%	22%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	1%	0%	3%	18%	27%	28%	23%
	VŠB-TU Ostrava	0%	0%	2%	12%	22%	38%	26%
	VŠE	2%	2%	1%	8%	22%	36%	29%
	VUT BRNO	0%	1%	1%	12%	22%	39%	25%
	VŠCHT v Praze	1%	2%	2%	11%	21%	38%	26%
ZČU	1%	2%	3%	8%	24%	37%	26%	
Umělecké VŠ	0%	3%	0%	7%	17%	41%	32%	
ostatní	1%	1%	1%	6%	22%	38%	30%	
celkem		1%	1%	2%	10%	21%	38%	27%

Rádková %

Kvalita má být záležitostí zejména samotné instituce.

		Kvalita má být záležitostí zejména samotné instituce						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	6%	11%	9%	18%	12%	22%	21%
	České vysoké učení technické v Praze	7%	10%	12%	18%	14%	21%	17%
	Jihočeská univerzita v ČB	11%	13%	10%	15%	12%	18%	21%
	Masarykova univerzita v Brně	6%	10%	10%	21%	15%	21%	17%
	MZLU	5%	5%	14%	19%	15%	24%	17%
	Ostravská univerzita	7%	11%	6%	13%	20%	17%	27%
	Slezská univerzita v Opavě	12%	8%	11%	20%	12%	13%	22%
	TUL	9%	8%	14%	18%	13%	20%	18%
	UHK	5%	7%	6%	14%	21%	21%	27%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	4%	14%	10%	16%	16%	19%	22%
	Univerzita Karlova v Praze	8%	13%	13%	14%	15%	20%	18%
	univerzita obrany	3%	14%	11%	17%	12%	25%	18%
	Univerzita Palackého v Olomouci	5%	11%	9%	20%	22%	18%	15%
	Univerzita Pardubice	6%	8%	14%	22%	12%	17%	20%
	UTB ve Zlíně	6%	8%	12%	23%	13%	19%	19%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	8%	12%	9%	25%	24%	12%	10%
	VŠB-TU Ostrava	7%	12%	12%	19%	13%	20%	16%
	VŠE	4%	8%	10%	14%	19%	23%	22%
	VUT BRNO	7%	9%	14%	17%	13%	22%	17%
	VŠCHT v Praze	8%	12%	11%	12%	17%	19%	21%
ZČU	5%	12%	11%	17%	18%	18%	20%	
Umělecké VŠ	3%	7%	8%	11%	16%	27%	28%	
ostatní	6%	12%	12%	14%	13%	18%	25%	
celkem		7%	11%	11%	17%	15%	20%	19%

Rádková %

Současný stav vyhovuje.

		Důsledky měření kvality: současný stav vyhovuje						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	10%	11%	25%	42%	5%	6%	1%
	České vysoké učení technické v Praze	8%	19%	31%	35%	4%	2%	1%
	Jihočeská univerzita v ČB	14%	21%	21%	37%	5%	2%	1%
	Masarykova univerzita v Brně	8%	19%	23%	40%	6%	3%	1%
	MZLU	7%	15%	33%	36%	7%	2%	1%
	Ostravská univerzita	14%	13%	17%	46%	4%	3%	3%
	Slezská univerzita v Opavě	12%	15%	22%	44%	2%	2%	2%
	TUL	6%	18%	34%	37%	1%	3%	1%
	UHK	9%	14%	26%	44%	3%	3%	1%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	9%	19%	21%	41%	5%	4%	1%
	Univerzita Karlova v Praze	10%	21%	28%	31%	5%	4%	1%
	univerzita obrany	7%	14%	30%	39%	9%	1%	1%
	Univerzita Palackého v Olomouci	12%	12%	24%	39%	12%	1%	1%
	Univerzita Pardubice	9%	11%	30%	40%	6%	2%	1%
	UTB ve Zlíně	12%	11%	32%	38%	3%	3%	1%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	7%	11%	27%	44%	5%	2%	3%
	VŠB-TU Ostrava	11%	18%	24%	42%	4%	1%	1%
	VŠE	11%	19%	27%	35%	4%	3%	1%
	VUT BRNO	11%	18%	28%	32%	6%	4%	2%
	VŠCHT v Praze	9%	22%	22%	38%	7%	2%	1%
ZČU	11%	20%	26%	33%	8%	2%	1%	
Umělecké VŠ	8%	19%	19%	45%	4%	0%	5%	
ostatní	10%	26%	22%	34%	4%	2%	1%	
celkem		10%	18%	26%	37%	5%	3%	1%

Rádková %

Výsledky hodnocení by se měly odrazit v akreditaci.

		Výsledky hodnocení by se měly odrazit v akreditaci						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	1%	2%	6%	15%	35%	28%	13%
	České vysoké učení technické v Praze	2%	3%	5%	16%	34%	28%	13%
	Jihočeská univerzita v ČB	2%	2%	5%	19%	32%	26%	15%
	Masarykova univerzita v Brně	1%	2%	2%	19%	29%	33%	13%
	MZLU	1%	3%	8%	17%	40%	20%	11%
	Ostravská univerzita	8%	7%	11%	15%	30%	21%	9%
	Slezská univerzita v Opavě	3%	2%	4%	24%	37%	17%	13%
	TUL	1%	2%	8%	19%	39%	23%	7%
	UHK	4%	4%	7%	23%	32%	19%	10%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	2%	6%	5%	24%	28%	26%	9%
	Univerzita Karlova v Praze	2%	2%	4%	13%	30%	34%	14%
	univerzita obrany	0%	0%	6%	17%	40%	27%	9%
	Univerzita Palackého v Olomouci	1%	1%	4%	18%	38%	29%	9%
	Univerzita Pardubice	1%	3%	5%	22%	33%	21%	16%
	UTB ve Zlíně	3%	3%	9%	21%	36%	20%	7%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	1%	2%	4%	15%	37%	24%	17%
	VŠB-TU Ostrava	1%	3%	7%	24%	31%	23%	12%
	VŠE	2%	2%	7%	13%	33%	25%	18%
	VUT BRNO	1%	2%	5%	16%	33%	28%	14%
	VŠCHT v Praze	1%	2%	3%	10%	37%	31%	16%
ZČU	3%	4%	6%	13%	33%	31%	9%	
Umělecké VŠ	4%	3%	1%	14%	41%	22%	15%	
ostatní	3%	4%	6%	18%	31%	30%	9%	
celkem	2%	3%	5%	17%	33%	28%	12%	

Řádková %

Výsledky hodnocení by se měly odrazit v úrovni normativního financování.

		Výsledky hodnocení by se měly odrazit v úrovni normativního financování						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	1%	3%	5%	17%	33%	29%	12%
	České vysoké učení technické v Praze	1%	2%	3%	15%	30%	35%	14%
	Jihočeská univerzita v ČB	2%	5%	6%	15%	22%	32%	18%
	Masarykova univerzita v Brně	1%	1%	4%	16%	28%	29%	20%
	MZLU	1%	3%	6%	15%	37%	24%	14%
	Ostravská univerzita	8%	6%	8%	21%	25%	23%	10%
	Slezská univerzita v Opavě	2%	6%	4%	22%	33%	20%	13%
	TUL	2%	4%	7%	19%	36%	25%	9%
	UHK	6%	5%	8%	23%	25%	26%	7%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	3%	5%	11%	23%	27%	21%	9%
	Univerzita Karlova v Praze	2%	1%	4%	12%	22%	37%	21%
	univerzita obrany	2%	2%	4%	20%	35%	29%	8%
	Univerzita Palackého v Olomouci	2%	0%	6%	15%	33%	29%	15%
	Univerzita Pardubice	2%	2%	6%	18%	29%	30%	13%
	UTB ve Zlíně	3%	6%	7%	22%	33%	23%	6%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	1%	3%	5%	14%	35%	27%	15%
	VŠB-TU Ostrava	1%	6%	6%	19%	27%	28%	13%
	VŠE	2%	3%	1%	15%	27%	33%	18%
	VUT BRNO	2%	2%	2%	13%	33%	34%	13%
	VŠCHT v Praze	0%	3%	3%	10%	28%	40%	17%
ZČU	3%	4%	9%	17%	30%	27%	10%	
Umělecké VŠ	3%	8%	4%	21%	31%	21%	13%	
ostatní	4%	5%	6%	16%	27%	31%	12%	
celkem	2%	3%	5%	16%	28%	31%	15%	

Řádková %

Výsledky hodnocení by se měly zveřejňovat, aby se podle nich mohli rozhodovat uchazeči o studium.

		Výsledky hodnocení by se měly zveřejňovat, aby se podle nich mohli rozhodovat uchazeči o studium						souhlasím
		nesouhlasím	2	3	střed	5	6	
Vysoká škola	Česká zemědělská univerzita v Praze	2%	1%	3%	8%	22%	35%	30%
	České vysoké učení technické v Praze	1%	1%	1%	7%	16%	31%	44%
	Jihočeská univerzita v ČB	0%	2%	2%	9%	16%	30%	41%
	Masarykova univerzita v Brně	1%	2%	2%	10%	18%	31%	37%
	MZLU	0%	1%	3%	10%	22%	31%	34%
	Ostravská univerzita	4%	3%	4%	11%	22%	33%	24%
	Slezská univerzita v Opavě	2%	2%	1%	15%	20%	22%	37%
	TUL	0%	2%	0%	9%	24%	33%	32%
	UHK	2%	1%	2%	16%	23%	34%	23%
	UJEP – Univerzita J.E.Purkyně	1%	2%	2%	13%	17%	31%	33%
	Univerzita Karlova v Praze	1%	1%	2%	8%	14%	33%	41%
	univerzita obrany	0%	4%	2%	11%	18%	33%	31%
	Univerzita Palackého v Olomouci	2%	2%	2%	9%	22%	27%	37%
	Univerzita Pardubice	0%	2%	2%	14%	21%	29%	32%
	UTB ve Zlíně	1%	2%	3%	12%	28%	27%	27%
	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	3%	0%	1%	10%	20%	34%	32%
	VŠB-TU Ostrava	2%	1%	3%	10%	18%	32%	33%
	VŠE	2%	1%	2%	5%	18%	28%	45%
	VUT BRNO	1%	1%	1%	8%	19%	35%	33%
	VŠCHT v Praze	0%	2%	1%	5%	14%	32%	46%
ZČU	2%	1%	3%	10%	22%	32%	31%	
Umělecké VŠ	1%	1%	1%	7%	17%	35%	38%	
ostatní	2%	2%	2%	10%	17%	32%	34%	
celkem	1%	1%	2%	9%	18%	32%	36%	

Řádková %

PŘÍLOHA Č. 10

Tabulková příloha - ČÁST C (výroky)

- průměrné hodnoty výroků podle souhlasu s reformou a funkcí na VŠ

škála odpovědí: -3 až +3; -3 = rozhodně nesouhlasím, +3 = rozhodně souhlasím; 0 = střed		Postoj k reformě VŠ	
		ano	ne
Stávající struktura z hlediska typů institucí a jejich vztahů vyhovuje	průměr	-0,1	0,6
	směrodatná odchylka	1,4	1,4
	počet	3 833	1 466
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Stávající struktura z hlediska kvantitativních proporcí vyhovuje	průměr	-0,3	0,2
	směrodatná odchylka	1,4	1,5
	počet	3 613	1 369
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Vyšší odborné školy by měly dostat šanci se integrovat do systému terciárního vzdělávání	průměr	-0,4	-0,8
	směrodatná odchylka	1,9	1,9
	počet	4 083	1 574
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Fakulty a celé instituce terciárního vzdělávání by měly být kategorizovány z hlediska cílů a poslání	průměr	0,9	0,4
	směrodatná odchylka	1,7	1,8
	počet	4 009	1 489
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	

škála odpovědí: -3 až +3; -3 = rozhodně nesouhlasím, +3 = rozhodně souhlasím; 0 = střed		Postoj k reformě VŠ	
		ano	ne
Pro kategorizaci fakult by měl být rozhodující výkon v oblasti výzkumu a vývoje (RIV, WoS, WoK) - vztahený k velikosti instituce	průměr	0,7	0,5
	směrodatná odchylka	1,8	1,9
	počet	4 254	1 634
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Stanovení kategorií fakult by se mělo opakovat cca po pěti letech	průměr	0,9	0,5
	směrodatná odchylka	1,6	1,8
	počet	4 133	1 560
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Pravidla pro kategorizaci fakult by měla stanovit Akreditační komise	průměr	0,1	-0,1
	směrodatná odchylka	1,9	2,0
	počet	3 951	1 481
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Pravidla pro kategorizaci fakult by měl stanovit zákon	průměr	0,2	0,0
	směrodatná odchylka	2,0	2,1
	počet	3 873	1 453
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	

škála odpovědí: -3 až +3; -3 = rozhodně nesouhlasím, +3 = rozhodně souhlasím; 0 = střed		Postoj k reformě VŠ	
		ano	ne
Vliv vnějšího prostředí na vysoké školy je dostatečný (podpora stávajícího stavu)	průměr	-0,6	0,2
	směrodatná odchylka	1,5	1,6
	počet	4 137	1 611
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout větším zastoupením externích aktérů ve správních a vědeckých radách s posílenými pravomocemi	průměr	-0,2	-1,1
	směrodatná odchylka	1,8	1,7
	počet	4 104	1 585
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout rozvojem speciálních programů vázaných na finanční podporu od podniků a institucí, které o tyto programy projeví zájem :	průměr	1,1	0,8
	směrodatná odchylka	1,5	1,7
	počet	4 232	1 631
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout vytvářením mimořádných profesorských míst pro významné odborníky z praxe nebo ze zahraničí	průměr	1,0	0,6
	směrodatná odchylka	1,7	1,8
	počet	4 310	1 650
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	

škála odpovědí: -3 až +3; -3 = rozhodně nesouhlasím, +3 = rozhodně souhlasím; 0 = střed		Postoj k reformě VŠ	
		ano	ne
Speciální půjčky nic podstatného nevyřeší (podpora stávajícího stavu)	průměr	-0,5	0,0
	směrodatná odchylka	1,9	2,0
	počet	4 370	1 672
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Speciální půjčky by bylo dobré zavést, protože by zmenšily závislost studenta na sociálním statusu rodiny	průměr	1,1	0,5
	směrodatná odchylka	1,7	1,9
	počet	4 425	1 675
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Speciální půjčky by bylo dobré zavést, protože by studentům umožnily méně pracovat pro výdělek a více se soustředit na studium	průměr	0,9	0,4
	směrodatná odchylka	1,7	1,9
	počet	4 419	1 683
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Speciální půjčky jsou jen zajímavým produktem pro bankovní sektor	průměr	0,0	0,6
	směrodatná odchylka	2,0	2,1
	počet	4 088	1 570
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	

škála odpovědí: -3 až +3; -3 = rozhodně nesouhlasím, +3 = rozhodně souhlasím; 0 = střed		Postoj k reformě VŠ	
		ano	ne
Zavedení školného nic neřeší (podpora stávajícího stavu)	průměr	-0,9	0,1
	směrodatná odchylka	2,0	2,1
	počet	4 503	1 731
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Zavedení školného by vedlo k větší odpovědnosti studenta za volbu studovaného oboru i za studijní výsledky	průměr	1,4	0,6
	směrodatná odchylka	1,7	2,0
	počet	4 525	1 748
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Zavedení školného by vedlo k větší odpovědnosti vysoké školy za uplatnění absolventa na trhu práce	průměr	0,5	-0,3
	směrodatná odchylka	1,8	1,9
	počet	4 451	1 712
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Správně nastavené školné by fungovalo jako nástroj zvyšování konkurence mezi vysokými školami	průměr	0,6	-0,3
	směrodatná odchylka	1,8	2,0
	počet	4 259	1 614
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Správně nastavené školné by fungovalo jako informační nástroj autoregulace nabídky a poptávky po oborech studia a jednotlivých školách	průměr	0,5	-0,3
	směrodatná odchylka	1,8	1,9
	počet	4 145	1 585
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Školné zhorší dostupnost vysokoškolského vzdělání zejména pro nízkopříjmové skupiny, i když bude zavedeno jako odložené školné a budou zavedeny nástroje finanční pomoci studentům	průměr	-0,1	0,8
	směrodatná odchylka	2,1	2,2
	počet	4 430	1 713
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	

škála odpovědí: -3 až +3; -3 = rozhodně nesouhlasím, +3 = rozhodně souhlasím; 0 = střed		Postoj k reformě VŠ	
		ano	ne
Stávající systém řízení vysoké školy je efektivní	průměr	-0,9	0,2
	směrodatná odchylka	1,5	1,4
	počet	4 207	1 572
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Pro zvýšení efektivity je nutné zvýšit pravomoci odpovědných řídicích pracovníků (rektor, děkan)	průměr	0,3	0,1
	směrodatná odchylka	1,6	1,6
	počet	4 050	1 541
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Pro zvýšení efektivity je nutné posílit vliv externích aktérů (zaměstnavatelé, absolventi apod.)	průměr	0,2	-0,7
	směrodatná odchylka	1,7	1,7
	počet	4 153	1 602
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Pro zvýšení efektivity je třeba změnit legislativu a nastavit nová pravidla financování	průměr	1,5	0,5
	směrodatná odchylka	1,4	1,7
	počet	4 116	1 460
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Efektivnost systému řízení zvýší zejména růst konkurence mezi školami	průměr	0,8	0,1
	směrodatná odchylka	1,6	1,7
	počet	4 097	1 516
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	

škála odpovědí: -3 až +3; -3 = rozhodně nesouhlasím, +3 = rozhodně souhlasím; 0 = střed		Postoj k reformě VŠ	
		ano	ne
Odpovědnosti a pravomoci: stávající systém vyhovuje	průměr	-0,6	0,5
	směrodatná odchylka	1,4	1,4
	počet	3 968	1 573
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Je třeba posílit pravomoci a odpovědnosti "exekutivy"	průměr	0,1	-0,2
	směrodatná odchylka	1,5	1,5
	počet	3 802	1 481
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Je třeba posílit pravomoci a odpovědnosti správních rad	průměr	-0,2	-1,0
	směrodatná odchylka	1,5	1,5
	počet	3 741	1 446
	t - test		
Je třeba zachovat nebo spíše posílit pravomoci a odpovědnosti akademické samosprávy (akademické senáty)	průměr	0,2	0,3
	směrodatná odchylka	1,6	1,6
	počet	3 980	1 553
	t - test		
Na výběru rektora by se měly rovným dílem podílet akademický senát a správní rada	průměr	0,1	-0,7
	směrodatná odchylka	1,8	1,9
	počet	3 875	1 507
	t - test		
Posílení role exekutivy ohrožuje akademické svobody	průměr	0,1	0,4
	směrodatná odchylka	1,7	1,8
	počet	3 927	1 515
	t - test		
Oslabení role akademického senátu v řízení ohrožuje akademické svobody	průměr	0,4	0,7
	směrodatná odchylka	1,8	1,9
	počet	4 013	1 558
	t - test		

škála odpovědí: -3 až +3; -3 = rozhodně nesouhlasím, +3 = rozhodně souhlasím; 0 = střed	Postoj k reformě VŠ		
	ano	ne	
Současný model řízení vysoké školy jako instituce vyhovuje	průměr	-0,6	0,4
	směrodatná odchylka	1,5	1,4
	počet	4 112	1 588
	t - test		
Model řízení by měl být závislý na typu instituce (výzkumná, orientovaná na vzdělávání, neuniverzitní apod.)	průměr	1,4	1,0
	směrodatná odchylka	1,4	1,6
	počet	4 233	1 581
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Model řízení by si měla autonomně a kvalifikovaně zavést instituce (ve spolupráci všech orgánů instituce, včetně akademických senátů)	průměr	1,0	0,9
	směrodatná odchylka	1,5	1,6
	počet	4 092	1 551
	t - test		
Autonomně navržený model řízení by měla posuzovat akreditační komise či ministerstvo z hlediska souladu s posláním a cíli instituce	průměr	0,4	0,1
	směrodatná odchylka	1,7	1,8
	počet	4 027	1 518
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	

škála odpovědí: -3 až +3; -3 = rozhodně nesouhlasím, +3 = rozhodně souhlasím; 0 = střed	Postoj k reformě VŠ		
	ano	ne	
Vliv studentů: stávající systém vyhovuje	průměr	-0,4	0,4
	směrodatná odchylka	1,4	1,5
	počet	4 348	1 709
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Studenti se mají účastnit hodnocení vzdělávací činnosti a servisních činností	průměr	1,4	1,2
	směrodatná odchylka	1,4	1,6
	počet	4 517	1 747
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Studenti mají spolurozhodovat o personálních otázkách (volba rektora, děkana)	průměr	-0,6	-0,7
	směrodatná odchylka	1,8	1,9
	počet	4 501	1 746
	t - test		
Studenti mají spolurozhodovat o rozpočtu	průměr	-1,5	-1,5
	směrodatná odchylka	1,6	1,6
	počet	4 467	1 742
	t - test		
Studenti mají spolurozhodovat o strategických otázkách	průměr	-0,9	-1,1
	směrodatná odchylka	1,7	1,7
	počet	4 486	1 739
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Minimální podíl studentů v akademických senátech by měl být dán zákonem	průměr	0,5	0,5
	směrodatná odchylka	1,8	1,9
	počet	4 205	1 629
	t - test		

škála odpovědí: -3 až +3; -3 = rozhodně nesouhlasím, +3 = rozhodně souhlasím; 0 = střed	Postoj k reformě VŠ		
	ano	ne	
Akreditace: ponechat současný stav (akreditují se i obory)	průměr	-0,3	0,2
	směrodatná odchylka	1,8	1,8
	počet	3 971	1 558
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Akreditovat jen studijní programy (obory si řeší vysoká škola, nikoliv fakulta)	průměr	-0,4	-0,5
	směrodatná odchylka	1,7	1,7
	počet	3 828	1 485
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Akreditovat jen studijní programy (obory si řeší fakulta)	průměr	0,5	0,5
	směrodatná odchylka	1,8	1,9
	počet	3 855	1 494
	t - test		
Akreditovat fakulty (instituce terciárního vzdělávání) pro danou širší oblast a typ studia (s povinností vysoké školy řešit další schvalování ve vnitřních)	průměr	0,1	-0,1
	směrodatná odchylka	1,9	1,9
	počet	3 687	1 422
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Akreditace by se měla udělovat vysoké škole, která by uskutečňováním studijního programu nebo oboru mohla pověřovat své součásti (např. fakulty)	průměr	-0,3	-0,6
	směrodatná odchylka	1,9	1,9
	počet	3 765	1 446
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Zcela upustit od akreditací	průměr	-1,8	-1,9
	směrodatná odchylka	1,6	1,6
	počet	3 981	1 569
	t - test		

škála odpovědí: -3 až +3; -3 = rozhodně nesouhlasím, +3 = rozhodně souhlasím; 0 = střed	Postoj k reformě VŠ		
	ano	ne	
Akreditace: není nutná změna (podpora stávajícího stavu)	průměr	-0,6	0,2
	směrodatná odchylka	1,5	1,5
	počet	3 926	1 555
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Akreditace bakalářských studijních programů by výrazněji měla zohledňovat praktické dovednosti absolventů	průměr	1,1	0,6
	směrodatná odchylka	1,5	1,6
	počet	4 241	1 616
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Akreditace magisterských studijních programů by se měla výrazněji zaměřit na výkonnost pracoviště v oblasti VaV	průměr	0,9	0,5
	směrodatná odchylka	1,5	1,6
	počet	4 212	1 613
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Akreditace doktorských studijních programů by měla vycházet z excelence pracoviště v oblasti VaV (podle RIV)	průměr	1,5	1,2
	směrodatná odchylka	1,5	1,6
	počet	4 210	1 620
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Akreditace by měla více záviset na kvalifikační struktuře kmenových pracovníků (doc. a prof. s plným úvazkem)	průměr	0,5	0,5
	směrodatná odchylka	1,8	1,8
	počet	4 230	1 646
	t - test		

škála odpovědí: -3 až +3; -3 = rozhodně nesouhlasím, +3 = rozhodně souhlasím; 0 = střed		Postoj k reformě VŠ	
		ano	ne
Stávající systém financování vzdělávací činnosti vyhovuje	průměr	-1,4	-0,8
	směrodatná odchylka	1,3	1,5
	počet	4 109	1 586
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Ve financování by se ve větší míře měl uplatnit počet absolventů	průměr	-0,2	-0,3
	směrodatná odchylka	1,7	1,7
	počet	4 268	1 644
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Ve financování by se měla projevit i úspěšnost absolventů na trhu práce (např. nezaměstnanost, příp. platová úroveň)	průměr	0,5	0,0
	směrodatná odchylka	1,7	1,8
	počet	4 306	1 644
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Koeficienty finanční náročnosti mohou být využity i ke státní preferenci některých programů podle situace na trhu práce	průměr	0,5	0,3
	směrodatná odchylka	1,7	1,8
	počet	3 829	1 493
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	

škála odpovědí: -3 až +3; -3 = rozhodně nesouhlasím, +3 = rozhodně souhlasím; 0 = střed		Postoj k reformě VŠ	
		ano	ne
Výše školného (i ve formě odložené platby) by měla být stanovena vysokou školou	průměr	1,0	0,8
	směrodatná odchylka	1,6	1,8
	počet	4 256	1 587
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Podmínky financování veřejných a soukromých škol z veřejných zdrojů by se měly v případě zavedení některé formy školného na VŠ vyrovnat	průměr	-0,3	-1,0
	směrodatná odchylka	1,8	1,9
	počet	3 912	1 482
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
VŠ by měly být financovány diferencovaně podle výše vybraných prostředků na školném ("čím více jsou ochotni posluchači platit, tím více přispívá stát")	průměr	-0,9	-1,4
	směrodatná odchylka	1,7	1,7
	počet	4 036	1 548
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Platba školného (i ve formě odložené platby) se týká i studentů doktorských studijních programů	průměr	-0,6	-1,1
	směrodatná odchylka	2,1	2,1
	počet	4 317	1 648
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	

škála odpovědí: -3 až +3; -3 = rozhodně nesouhlasím, +3 = rozhodně souhlasím; 0 = střed		Postoj k reformě VŠ	
		ano	ne
Současný stav spolupráce vysokých škol s praxí je vyhovující	průměr	-1,4	-0,7
	směrodatná odchylka	1,3	1,5
	počet	4 165	1 562
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí jsou legislativní překážky	průměr	0,0	-0,3
	směrodatná odchylka	1,6	1,6
	počet	3 411	1 282
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je nezájem praxe o takovou spolupráci	průměr	0,8	0,8
	směrodatná odchylka	1,6	1,6
	počet	4 063	1 539
	t - test		
Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je nezájem pracovníků vysoké školy o takovou spolupráci	průměr	-0,2	-0,7
	směrodatná odchylka	1,7	1,6
	počet	4 159	1 553
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je způsob hodnocení pracovníků a řízení vysoké školy	průměr	0,9	0,2
	směrodatná odchylka	1,7	1,8
	počet	3 860	1 441
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	

škála odpovědí: -3 až +3; -3 = rozhodně nesouhlasím, +3 = rozhodně souhlasím; 0 = střed		Postoj k reformě VŠ	
		ano	ne
Stávající systém habilitací vyhovuje	průměr	-0,4	0,4
	směrodatná odchylka	1,7	1,8
	počet	3 805	1 551
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Stávající systém jmenovacího řízení vyhovuje	průměr	-0,4	0,3
	směrodatná odchylka	1,7	1,7
	počet	3 706	1 515
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Profesura by měla být pozicí obsazovanou výběrovým řízením, nikoliv titulem udělovaným prezidentem	průměr	-0,1	-0,7
	směrodatná odchylka	2,1	2,1
	počet	3 882	1 548
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Udělení akademické tituly by mělo být možné odejmout v případě kvalifikovaného prokázání závažných etických provinění :	průměr	1,4	1,0
	směrodatná odchylka	1,8	2,0
	počet	4 218	1 623
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Podmínkou pro získání místa profesora musí být habilitace	průměr	1,5	1,6
	směrodatná odchylka	1,8	1,7
	počet	4 123	1 638
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	

škála odpovědí: -3 až +3; -3 = rozhodně nesouhlasím, +3 = rozhodně souhlasím; 0 = střed		Postoj k reformě VŠ	
		ano	ne
Kvalita má být hodnocena akreditační komisí	průměr	-0,1	0,2
	směrodatná odchylka	1,6	1,6
	počet	4 060	1 542
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Kvalita má být hodnocena jiným k tomu kompetentním tělesem, třeba i několika nezávislými agenturami	průměr	0,5	-0,1
	směrodatná odchylka	1,7	1,8
	počet	4 027	1 526
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Při posuzování kvality je nutné použít multikriteriální hodnocení	průměr	1,8	1,7
	směrodatná odchylka	1,2	1,3
	počet	4 147	1 569
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Při posuzování kvality je nutné sledovat soulad poslán a dosažených výsledků	průměr	1,8	1,6
	směrodatná odchylka	1,1	1,2
	počet	4 253	1 600
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Kvalita má být záležitostí zejména samotné instituce	průměr	0,6	0,7
	směrodatná odchylka	1,9	1,8
	počet	4 219	1 605
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	

škála odpovědí: -3 až +3; -3 = rozhodně nesouhlasím, +3 = rozhodně souhlasím; 0 = střed		Postoj k reformě VŠ	
		ano	ne
Důsledky měření kvality: současný stav vyhovuje	průměr	-1,0	-0,3
	směrodatná odchylka	1,2	1,2
	počet	3 648	1 373
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Výsledky hodnocení by se měly odrazit v akreditaci	průměr	1,1	1,0
	směrodatná odchylka	1,3	1,3
	počet	4 155	1 573
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Výsledky hodnocení by se měly odrazit v úrovni normativního financování	průměr	1,3	1,0
	směrodatná odchylka	1,3	1,4
	počet	4 132	1 560
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	
Výsledky hodnocení by se měly zveřejňovat, aby se podle nich mohli rozhodovat uchazeči o studium	průměr	1,9	1,7
	směrodatná odchylka	1,2	1,4
	počet	4 339	1 637
	t - test	průměrné hodnoty se signifikantně liší	

Vysvětlení - grafické znázornění signifikantních výsledků v rámci t-testu

Příklad tabulky:

škála odpovědí: -3 až +3; -3 = rozhodně nesouhlasím, +3 = rozhodně souhlasím; 0 = střed		Funkce na VŠ		
		žádná	management	senát
VÝROK	průměr	0,1	-0,3	-0,2
	směrodatná odchylka	1,9	2,0	1,9
	počet	3 943	833	643
	t - test	B C		

sloupec A = první sloupec v třídění (tj. "žádná")

sloupec B = druhý sloupec v třídění (tj. "management")

sloupec C = třetí sloupec v třídění (tj. "senát")

Interpretace tabulky v příkladu:

V případě, že jsou v prvním sloupci v řádku t-test uvedena písmena B C, znamená to, že průměrná hodnota ve sloupci A se signifikantně liší od sloupce B a C a zároveň průměrné hodnoty B, C se od sebe signifikantně neliší.

škála odpovědí: -3 až +3; -3 = rozhodně nesouhlasím, +3 = rozhodně souhlasím; 0 = střed		Funkce na VŠ		
		žádná	management	senát
Pro kategorizaci fakult by měl být rozhodující výkon v oblasti výzkumu a vývoje (RIV, WoS, WoK) - vztažený k velikosti instituce	průměr	0,6	0,6	0,6
	směrodatná odchylka	1,8	1,9	1,9
	počet	4 342	861	673
	t - test			
Stanovení kategorií fakult by se mělo opakovat cca po pěti letech	průměr	0,8	0,8	0,8
	směrodatná odchylka	1,6	1,8	1,7
	počet	4 176	848	657
	t - test			
Pravidla pro kategorizaci fakult by měla stanovit Akreditační komise	průměr	0,1	-0,3	-0,2
	směrodatná odchylka	1,9	2,0	1,9
	počet	3 943	833	643
	t - test	B C		
Pravidla pro kategorizaci fakult by měl stanovit zákon	průměr	0,2	0,3	0,0
	směrodatná odchylka	2,0	2,2	2,1
	počet	3 870	824	621
	t - test			

		Funkce na VŠ		
		žádná	management	senát
Vliv vnějšího prostředí na vysoké školy je dostatečný (podpora stávajícího stavu)	průměr	-0,4	-0,3	-0,2
	směrodatná odchylka	1,6	1,7	1,6
	počet	4 223	842	671
	t - test			A
Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout větším zastoupením externích aktérů ve správních a vědeckých radách s posílenými pravomocemi	průměr	-0,4	-0,6	-0,8
	směrodatná odchylka	1,8	1,9	1,8
	počet	4 144	860	676
	t - test	B C		
Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout rozvojem speciálních programů vázaných na finanční podporu od podniků a institucí, které o tyto	průměr	1,1	0,9	1,0
	směrodatná odchylka	1,5	1,7	1,6
	počet	4 326	849	676
	t - test	B		
Většího vlivu vnějšího prostředí je třeba dosáhnout vytvářením mimořádných profesorských míst pro významné odborníky z praxe nebo ze zahraničí	průměr	0,9	0,8	0,9
	směrodatná odchylka	1,7	1,8	1,7
	počet	4 407	861	678
	t - test			

		Funkce na VŠ		
		žádná	management	senát
Speciální půjčky nic podstatného nevyřeší (podpora stávajícího stavu)	průměr	-0,3	-0,4	-0,3
	směrodatná odchylka	2,0	1,9	2,0
	počet	4 498	850	680
	t - test			
Speciální půjčky by bylo dobré zavést, protože by zmenšily závislost studenta na sociálním statusu rodiny	průměr	0,9	1,0	0,9
	směrodatná odchylka	1,8	1,7	1,7
	počet	4 557	850	682
	t - test			
Speciální půjčky by bylo dobré zavést, protože by studentům umožnily méně pracovat pro výdělek a více se soustředit na studium	průměr	0,7	0,9	0,7
	směrodatná odchylka	1,8	1,7	1,8
	počet	4 553	854	681
	t - test		A	
Speciální půjčky jsou jen zajímavým produktem pro bankovní sektor	průměr	0,2	0,0	0,3
	směrodatná odchylka	2,0	2,1	2,1
	počet	4 222	787	639
	t - test			B

		Funkce na VŠ		
		žádná	management	senát
Zavedení školného nic neřeší (podpora stávajícího stavu)	průměr	-0,6	-0,8	-0,6
	směrodatná odchylka	2,1	2,1	2,1
	počet	4 634	882	705
	t - test	B		
Zavedení školného by vedlo k větší odpovědnosti studenta za volbu studovaného oboru i za studijní výsledky	průměr	1,1	1,1	1,2
	směrodatná odchylka	1,8	1,9	1,8
	počet	4 664	887	709
	t - test			
Zavedení školného by vedlo k větší odpovědnosti vysoké školy za uplatnění absolventa na trhu práce :	průměr	0,2	0,4	0,2
	směrodatná odchylka	1,8	1,9	1,8
	počet	4 579	874	697
	t - test		A C	
Správně nastavené školné by fungovalo jako nástroj zvyšování konkurence mezi vysokými školami :	průměr	0,3	0,5	0,3
	směrodatná odchylka	1,9	2,0	2,0
	počet	4 341	846	674
	t - test			
Správně nastavené školné by fungovalo jako informační nástroj autoregulace nabídky a poptávky po oborech studia a jednotlivých školách :	průměr	0,3	0,4	0,3
	směrodatná odchylka	1,9	1,9	1,9
	počet	4 242	823	654
	t - test			
Školné zhorší dostupnost vysokoškolského vzdělání zejména pro nízkopříjmové skupiny, i když bude zavedeno jako odložené školné a budou	průměr	0,2	-0,1	0,1
	směrodatná odchylka	2,1	2,1	2,2
	počet	4 565	868	695
	t - test	B		

		Funkce na VŠ		
		žádná	management	senát
Stávající systém řízení vysoké školy je efektivní	průměr	-0,6	-0,5	-0,3
	směrodatná odchylka	1,5	1,6	1,6
	počet	4 228	858	684
	t - test		A	A
Pro zvýšení efektivnosti je nutné zvýšit pravomoci odpovědných řídicích pracovníků (rektor, děkan)	průměr	0,2	0,7	0,1
	směrodatná odchylka	1,6	1,6	1,6
	počet	4 057	853	671
	t - test		A C	
Pro zvýšení efektivnosti je nutné posílit vliv externích aktérů (zaměstnavatelé, absolventi apod.)	průměr	0,1	-0,4	-0,4
	směrodatná odchylka	1,7	1,8	1,8
	počet	4 207	854	683
	t - test	B C		
Pro zvýšení efektivnosti je třeba změnit legislativu a nastavit nová pravidla financování	průměr	1,2	1,2	1,1
	směrodatná odchylka	1,5	1,7	1,7
	počet	4 058	842	664
	t - test			
Efektivnost systému řízení zvýší zejména růst konkurence mezi školami	průměr	0,6	0,6	0,6
	směrodatná odchylka	1,6	1,7	1,7
	počet	4 115	844	642
	t - test			

		Funkce na VŠ		
		žádná	management	senát
Odpovědnosti a pravomoci: stávající systém vyhovuje	průměr	-0,4	-0,3	0,1
	směrodatná odchylka	1,4	1,7	1,6
	počet	3 982	860	686
	t - test			A B
Je třeba posílit pravomoci a odpovědnosti "exekutivy"	průměr	0,0	0,5	-0,3
	směrodatná odchylka	1,4	1,6	1,6
	počet	3 770	840	662
	t - test	C	A C	
Je třeba posílit pravomoci a odpovědnosti správních rad	průměr	-0,3	-0,7	-0,8
	směrodatná odchylka	1,5	1,7	1,6
	počet	3 679	841	656
	t - test	B C		
Je třeba zachovat nebo spíše posílit pravomoci a odpovědnosti akademické samosprávy (akademické senáty)	průměr	0,3	-0,3	0,7
	směrodatná odchylka	1,5	1,7	1,7
	počet	3 967	863	689
	t - test	B		A B
Na výběru rektora by se měly rovným dílem podílet akademický senát a správní rada	průměr	0,0	-0,4	-0,6
	směrodatná odchylka	1,8	2,0	2,1
	počet	3 851	850	670
	t - test	B C		
Posílení role exekutivy ohrožuje akademické svobody	průměr	0,2	-0,3	0,5
	směrodatná odchylka	1,7	1,9	1,8
	počet	3 897	861	672
	t - test	B		A B
Oslabení role akademického senátu v řízení ohrožuje akademické svobody	průměr	0,5	-0,2	1,2
	směrodatná odchylka	1,8	2,0	1,9
	počet	3 996	871	691
	t - test	B		A B

		Funkce na VŠ		
		žádná	management	senát
Současný model řízení vysoké školy jako instituce vyhovuje	průměr	-0,4	-0,2	-0,1
	směrodatná odchylka	1,5	1,7	1,6
	počet	4 158	856	673
	t - test		A	A
Model řízení by měl být závislý na typu instituce (výzkumná, orientovaná na vzdělávání, neuniverzitní apod.)	průměr	1,4	1,2	1,1
	směrodatná odchylka	1,4	1,6	1,6
	počet	4 288	840	670
	t - test	B C		
Model řízení by si měla autonomně a kvalifikovaně zavést instituce (ve spolupráci všech orgánů instituce, včetně akademických senátů)	průměr	1,0	1,0	1,0
	směrodatná odchylka	1,5	1,6	1,7
	počet	4 132	848	647
	t - test			
Autonomně navržený model řízení by měla posuzovat akreditační komise či ministerstvo z hlediska souladu s posláním a cíli instituce	průměr	0,4	0,0	0,2
	směrodatná odchylka	1,7	1,9	1,9
	počet	4 048	840	642
	t - test	B C		

		Funkce na VŠ		
		žádná	management	senát
Vliv studentů: stávající systém vyhovuje	průměr	-0,3	-0,1	0,1
	směrodatná odchylka	1,5	1,6	1,6
	počet	4 461	883	699
	t - test		A	A
Studenti se mají účastnit hodnocení vzdělávací činnosti a servisních činností	průměr	1,4	1,4	1,6
	směrodatná odchylka	1,5	1,5	1,5
	počet	4 651	889	707
	t - test			A B
Studenti mají spolurozhodovat o personálních otázkách (volba rektora, děkana)	průměr	-0,7	-0,9	-0,3
	směrodatná odchylka	1,8	1,8	1,9
	počet	4 633	889	709
	t - test	B		A B
Studenti mají spolurozhodovat o rozpočtu	průměr	-1,5	-1,7	-1,1
	směrodatná odchylka	1,5	1,5	1,8
	počet	4 610	885	701
	t - test	B		A B
Studenti mají spolurozhodovat o strategických otázkách	průměr	-1,0	-1,2	-0,6
	směrodatná odchylka	1,7	1,7	1,8
	počet	4 615	889	706
	t - test	B		A B
Minimální podíl studentů v akademických senátech by měl být dán zákonem	průměr	0,5	0,5	0,9
	směrodatná odchylka	1,8	1,9	1,9
	počet	4 282	852	684
	t - test			A B

		Funkce na VŠ		
		žádná	management	senát
Akreditace: ponechat současný stav (akreditují se i obory)	průměr	-0,1	-0,6	-0,1
	směrodatná odchylka	1,8	1,9	1,8
	počet	4 000	866	651
	t - test	B		B
Akreditovat jen studijní programy (obory si řeší vysoká škola, nikoliv fakulta)	průměr	-0,5	-0,3	-0,4
	směrodatná odchylka	1,7	2,0	1,8
	počet	3 829	843	627
	t - test		A	
Akreditovat jen studijní programy (obory si řeší fakulta)	průměr	0,4	0,7	0,5
	směrodatná odchylka	1,8	2,0	1,9
	počet	3 862	841	632
	t - test		A	
Akreditovat fakulty (institute terciárního vzdělávání) pro danou širší oblast a typ studia (s povinností vysoké školy řešit další schvalování ve vnitřních)	průměr	0,0	0,5	0,0
	směrodatná odchylka	1,8	2,1	2,0
	počet	3 683	812	605
	t - test		A C	
Akreditace by se měla udělovat vysoké škole, která by uskutečňováním studijního programu nebo oboru mohla pověřovat své součásti (např. fakulty)	průměr	-0,4	-0,2	-0,5
	směrodatná odchylka	1,8	2,1	2,0
	počet	3 762	824	611
	t - test		C	
Zcela upustit od akreditací	průměr	-1,8	-1,9	-2,0
	směrodatná odchylka	1,6	1,7	1,6
	počet	4 049	842	645
	t - test			

		Funkce na VŠ		
		žádná	management	senát
Akreditace: není nutná změna (podpora stávajícího stavu)	průměr	-0,4	-0,4	-0,3
	směrodatná odchylka	1,5	1,7	1,6
	počet	3 964	857	651
	t - test			
Akreditace bakalářských studijních programů by výrazněji měla zohledňovat praktické dovednosti absolventů	průměr	1,0	0,9	0,8
	směrodatná odchylka	1,5	1,6	1,6
	počet	4 296	871	678
	t - test			
Akreditace magisterských studijních programů by se měla výrazněji zaměřit na výkonnost pracoviště v oblasti VaV	průměr	0,8	0,8	0,7
	směrodatná odchylka	1,5	1,6	1,6
	počet	4 275	871	665
	t - test			
Akreditace doktorských studijních programů by měla vycházet z excelence pracoviště v oblasti VaV (podle RIV)	průměr	1,4	1,5	1,5
	směrodatná odchylka	1,6	1,6	1,5
	počet	4 281	871	666
	t - test			
Akreditace by měla více záviset na kvalifikační struktuře kmenových pracovníků (doc. a prof. s plným úvazkem)	průměr	0,4	0,8	0,6
	směrodatná odchylka	1,8	1,9	1,9
	počet	4 309	878	675
	t - test		A	A

		Funkce na VŠ		
		žádná	management	senát
Stávající systém financování vzdělávací činnosti vyhovuje	průměr	-1,2	-1,3	-1,1
	směrodatná odchylka	1,4	1,4	1,4
	počet	4 180	840	660
	t - test			B
Ve financování by se ve větší míře měl uplatnit počet absolventů	průměr	-0,3	-0,1	-0,2
	směrodatná odchylka	1,7	1,8	1,8
	počet	4 360	853	684
	t - test		A	
Ve financování by se měla projevit i úspěšnost absolventů na trhu práce (např. nezaměstnanost, příp. platová úroveň)	průměr	0,3	0,4	0,2
	směrodatná odchylka	1,8	1,8	1,9
	počet	4 403	858	673
	t - test			
Koeficienty finanční náročnosti mohou být využity i ke státní preferenci některých programů podle situace na trhu práce	průměr	0,4	0,5	0,6
	směrodatná odchylka	1,7	1,8	1,7
	počet	3 894	809	609
	t - test			A

		Funkce na VŠ		
		žádná	management	senát
Výše školného (i ve formě odložené platby) by měla být stanovena vysokou školou	průměr	0,9	1,1	1,0
	směrodatná odchylka	1,7	1,7	1,8
	počet	4 326	834	669
	t - test		A	
Podmínky financování veřejných a soukromých škol z veřejných zdrojů by se měly v případě zavedení některé formy školného na VŠ vyrovnat	průměr	-0,4	-0,6	-0,7
	směrodatná odchylka	1,8	1,9	1,9
	počet	3 957	786	638
	t - test	B C		
VŠ by měly být financovány diferencovaně podle výše vybraných prostředků na školném ("čím více jsou ochotni posluchači platit, tím více přispívá stát")	průměr	-1,1	-1,0	-1,2
	směrodatná odchylka	1,7	1,8	1,8
	počet	4 125	811	637
	t - test		C	
Platba školného (i ve formě odložené platby) se týká i studentů doktorských studijních programů	průměr	-0,8	-0,5	-0,6
	směrodatná odchylka	2,1	2,2	2,2
	počet	4 417	849	685
	t - test		A	

		Funkce na VŠ		
		žádná	management	senát
Současný stav spolupráce vysokých škol s praxí je vyhovující	průměr	-1,2	-1,1	-1,1
	směrodatná odchylka	1,4	1,4	1,4
	počet	4 220	831	662
	t - test			A
Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí jsou legislativní překážky	průměr	-0,1	0,1	-0,1
	směrodatná odchylka	1,6	1,7	1,7
	počet	3 394	721	568
	t - test		A	
Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je nezáměr praxe o takovou spolupráci	průměr	0,8	0,8	0,9
	směrodatná odchylka	1,6	1,6	1,6
	počet	4 131	802	654
	t - test			
Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je nezáměr pracovníků vysoké školy o takovou spolupráci	průměr	-0,3	-0,4	-0,5
	směrodatná odchylka	1,7	1,7	1,7
	počet	4 217	817	665
	t - test	C		
Příčinou slabší spolupráce vysoké školy s praxí je způsob hodnocení pracovníků a řízení vysoké školy	průměr	0,7	0,5	0,6
	směrodatná odchylka	1,7	1,8	1,8
	počet	3 889	777	625
	t - test	B		

		Funkce na VŠ		
		žádná	management	senát
Stávající systém habilitací vyhovuje	průměr	-0,2	0,0	-0,1
	směrodatná odchylka	1,7	1,9	1,9
	počet	3 844	861	639
	t - test		A	
Stávající systém jmenovacího řízení vyhovuje	průměr	-0,2	-0,1	-0,1
	směrodatná odchylka	1,7	1,9	1,8
	počet	3 729	856	624
	t - test			
Profesura by měla být pozicí obsazovanou výběrovým řízením, nikoliv titulem udělovaným prezidentem	průměr	-0,2	-0,4	-0,4
	směrodatná odchylka	2,1	2,2	2,2
	počet	3 935	843	637
	t - test			
Udělení akademické tituly by mělo být možné odejmout v případě kvalifikovaného prokázání závažných etických provinění :	průměr	1,3	1,3	1,3
	směrodatná odchylka	1,8	1,9	1,9
	počet	4 315	851	661
	t - test			
Podmínkou pro získání místa profesora musí být habilitace	průměr	1,5	1,7	1,6
	směrodatná odchylka	1,8	1,8	1,9
	počet	4 215	863	669
	t - test		A	

		Funkce na VŠ		
		žádná	management	senát
Kvalita má být hodnocena akreditační komisí	průměr	0,0	0,0	-0,1
	směrodatná odchylka	1,6	1,8	1,6
	počet	4 090	840	658
	t - test			
Kvalita má být hodnocena jiným k tomu kompetentním tělesem, třeba i několika nezávislými agenturami	průměr	0,3	0,3	0,1
	směrodatná odchylka	1,7	1,8	1,8
	počet	4 066	829	646
	t - test	C		
Při posuzování kvality je nutné použít multikriteriální hodnocení	průměr	1,7	1,9	1,9
	směrodatná odchylka	1,2	1,2	1,2
	počet	4 204	848	649
	t - test		A	A
Při posuzování kvality je nutné sledovat soulad poslán a dosažených výsledků	průměr	1,7	1,8	1,7
	směrodatná odchylka	1,1	1,1	1,1
	počet	4 311	861	667
	t - test			
Kvalita má být záležitostí zejména samotné instituce	průměr	0,6	0,7	0,6
	směrodatná odchylka	1,9	1,9	1,9
	počet	4 288	858	664
	t - test			

		Funkce na VŠ		
		žádná	management	senát
Důsledky měření kvality: současný stav vyhovuje	průměr	-0,8	-0,8	-0,7
	směrodatná odchylka	1,2	1,3	1,3
	počet	3 628	802	579
	t - test			
Výsledky hodnocení by se měly odrazit v akreditaci	průměr	1,1	1,1	1,1
	směrodatná odchylka	1,3	1,4	1,4
	počet	4 211	844	661
	t - test			
Výsledky hodnocení by se měly odrazit v úrovni normativního financování	průměr	1,2	1,2	1,1
	směrodatná odchylka	1,3	1,5	1,5
	počet	4 188	840	650
	t - test			
Výsledky hodnocení by se měly zveřejňovat, aby se podle nich mohli rozhodovat uchazeči o studium	průměr	1,8	1,8	1,9
	směrodatná odchylka	1,3	1,3	1,2
	počet	4 423	862	678
	t - test			