

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA JE SPOLUFINANCOVÁNA EVROPSKÝM FONDEM PRO
REGIONÁLNÍ ROZVOJ A STÁTNÍM ROZPOČTEM ČESKÉ REPUBLIKY

Zadavatel:

Česká republika - Ministerstvo školství, mládeže
a tělovýchovy
Karmelitská 7, 118 12 Praha 1
IČ 00022985

Pověřená osoba:

HOLEC, ZUSKA & Partneři, sdružení advokátů
Palác Anděl
Radlická 1C/3185
150 00 Praha 5

**Dodatečná informace zadavatele č. III k zadávacím podmínkám dle ust. § 49
zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění**

V Praze, dne 25. května 2010

Č.j. 29 595/2009-42: Nadlimitní veřejná zakázka zadávaná v otevřeném řízení s názvem
„Vypracování Směrnice pro hodnocení interních metodik vykazování skutečných nepřímých
nákladů projektů výzkumu a vývoje a realizace auditů pro OP VaVpl“.

Dodatečná informace je zasílána všem dodavatelům, kteří požádali o zadávací dokumentaci či
projevili zájem o účast v tomto výběrovém řízení.

Úplné znění dotazu

*„Žádáme o zodpovězení následujících dotazů, týkající se nad limitní veřejné zakázky "Vypracování
směrnice pro hodnocení interních metodik vykazování skutečných nepřímých nákladů projektů
výzkumu a vývoje realizace auditů pro OP a VaVpl" evidenční číslo VZ 60044648:*

Dotaz č. 1

*Za významnou službu se podle bodu 6.5. zadávací dokumentace považuje služba, jejímž
předmětem je metodická spolupráce s organizacemi v oblasti vztahující se k předmětu zakázky.*

*Lze za takovouto službu považovat metodickou spolupráci s příjemcem dotací z Evropského
sociálního fondu (ESF), který režijní náklady uplatňoval podle tzv. "Metodiky výpočtu alikvotního
podílu". Jednalo se o metodiku, kdy celkové nepřímé režijní náklady byly rozpočteny podle předem*

stanovené základny. Bližší podrobnosti o této metodice
<http://www.equalcr.cz/files/clankyl5991070124metodikalikvotnihopodilu.pdf>

Dotaz č. 2

Za významnou službu se podle bodu 6.5. zadávací dokumentace považuje služba, jejímž předmětem je provedení auditu zvláštního typu u příjemců, kteří museli dodržet podmínky vykazování skutečných nepřímých nákladů projektu v souladu s podmínkami poskytovatele.

Lze za samostatnou službu považovat audit takového typu za rok 2008 a za samostatnou službu audit za rok 2009 u stejného příjemce?

Dotaz č. 3

Podle bodu 6.3 zadávací dokumentace může uchazeč smluvně zajistit splnění vymezených kvalifikačních důvodů smlouvou se subdodavatelem. Tzn. že Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady podle bodu 6.4 ZD lze zajistit také smlouvou se subdodavatelem nebo může uchazeč o veřejnou zakázku využít formu sdružení dvou právnických osob, které společně splní veškeré kvalifikační požadavky a uzavřou smlouvu o sdružení?“

Odpověď zadavatele

Ad 1) Zadavatel uvádí, že je možné uznat uchazečem uváděnou službu, neboť Příručka pro příjemce iniciativy EQUAL umožňuje zahrnout mezi provozní a režijní výdaje de facto veškeré nezbytné výdaje, a zároveň výpočet / metodika musí vycházet ze skutečných výdajů.

Na druhou stranu, Zadavatel z dalších dokumentů usuzuje (formulář pro výpočet, samotná metodika pro výpočet alikvotního podílu atd.), že se může v těchto případech jednat o velice jednoduchou metodiku, která tedy nemusí svou komplexností (ani řádově) odpovídat tomu, co požaduje Zadavatel. Nelze tedy jednoznačně konstatovat, že Zadavatel tuto metodickou spolupráci uzná. **Doporučujeme proto uchazeči, aby dostatečně rozepsal, co bylo obsahem metodiky / metodické spolupráce s příslušnou organizací v rámci iniciativy EQUAL tak, aby mohla být reference akceptována.** Zadavatel upozorňuje, že uchazeč musí splnit minimální objem metodické spolupráce (50 člověkodní) – viz též str. 18 zadávací dokumentace, kapitola 6.5 písm. a).

Ad 2) Zadavatel připouští, aby byly za samostatné významné služby považovány audity stejného subjektu v roce 2008 a 2009, **a to za předpokladu, že relevantní obsah auditů, tj. podmínky vykazování skutečných nepřímých nákladů, jejichž plnění mělo být audity zvláštního typu ověřeno, byl dostatečně odlišný** (např. jsou-li auditovány projekty spadající do různých dotačních programů s odlišnými podmínkami a požadavky na vykazování skutečných nepřímých nákladů), a auditor tedy musel posoudit 2 různé postupy / přístupy, byť v rámci jedné instituce.

Ad 3) Zadavatel v rámci tohoto dotazu odkazuje na zadávací dokumentaci a příslušná ustanovení zákona o veřejných zakázkách (zejm. ust. § 51 ZVZ). Zadavatel informuje uchazeče, že Zákon (ZVZ)

umožňuje, aby uchazeč podal samostatnou nabídku a v rámci prokázání své kvalifikace využil subdodavatele, anebo aby podal společnou nabídku s jedním či více uchazeči.

V případě subdodávky uchazeč, kromě dokladů ke splnění kvalifikace, zadavateli předloží **smlouvu uzavřenou se subdodavatelem**, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky uchazečem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude uchazeč oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace. **Uchazeč není oprávněn prostřednictvím subdodavatele prokázat splnění kvalifikace podle § 53 a § 54 písm. a) ZVZ.**

Zákon rovněž požaduje, aby v poměru, v jakém bylo subdodavatelem prokázáno splnění kvalifikačních předpokladů uchazeče, byla subdodavatelem zakázka i plněna.

V případě, že má být předmět veřejné zakázky plněn několika uchazeči společně a za tímto účelem podávají či hodlají podat společnou nabídku, je každý z uchazečů povinen prokázat splnění základních kvalifikačních předpokladů podle § 50 odst. 1 písm. a) ZVZ a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) ZVZ v plném rozsahu. Splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) až d) ZVZ musí prokázat všichni uchazeči společně. Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady podle bodu 6.4 ZD může tedy prokázat samostatně jeden z uchazečů společné nabídky.

V případě společné nabídky musí zároveň uchazeči předložit smlouvu, ve které je obsažen závazek, že všichni tito uchazeči budou vůči veřejnému zadavateli a třetím osobám z jakýchkoliv právních vztahů vzniklých v souvislosti s veřejnou zakázkou zavázáni společně a nerozdílně, a to po celou dobu plnění veřejné zakázky i po dobu trvání jiných závazků vyplývajících z veřejné zakázky.

S pozdravem



AK HOLEC, ZUSKA & Partneři

Mgr. Jan Lašmanský, LL.M.

i.s. JUDr. Karel Zuska