

PŘÍLOHA č. 27a)
příruček pro žadatele a příjemce OP VaVpl

**Komentáře k výběrovým kritériím hodnocení
celkové kvality projektu – výzva č. 3.3**

Komentáře k výběrovým kritériím hodnocení celkové kvality projektu – výzva číslo 3.3. „Centra transferu technologií“

Obecně platí, že při hodnocení je kladen důraz na obsah a přesvědčivost skutečností uvedených v Projektové žádosti. Projekty by neměly být bodově znevýhodněny ani vyřazeny z důvodu drobných formálních nedostatků či pochybení (např. chybějící česká verze životopisu klíčového pracovníka, když je doložena verze anglická, apod.). Nicméně na formálních náležitostech je nutné trvat tam, kde jejich absence vzbuzuje podezření či pochybnost o věrohodnosti předložených informací (např. potvrzení záměru subjektů podílet se na budoucím spolufinancování projektu bez uvedení kontaktu a bez podpisu odpovědné osoby, u níž je možné uvedené skutečnosti ověřit, apod.).

Po ukončení hodnocení odbornými hodnotiteli postoupí do další fáze hodnocení včetně případné fáze upřesnění parametrů pouze projektové záměry, u nichž se hodnotitelé shodnou, že vyžadují pouze zpřesnění, podrobnější vysvětlení, či zdůvodnění, a to zejména s ohledem na plánované výsledky projektu tak, aby byly ověřitelné a jasně identifikované. Fáze upřesnění parametrů v žádném případě nemůže sloužit k tomu, aby byly projektové záměry hodnocené jako slabé přepracovány na přijatelnou úroveň.

V případě kritérií, která jsou doplněna návodnými otázkami, je nutné pojmout tyto otázky skutečně jako návodné, tzn. že mají sloužit žadateli (i hodnotiteli, který bude s kritérii i návodnými otázkami seznámen) pro lepší zohlednění různých hledisek konkrétního posuzovaného kritéria. Ne všechny otázky musejí být nutně relevantní pro každý jednotlivý projekt. Proto doporučujeme využívat sadu návodných otázek spíše jako celek, ne vytrženě z kontextu. Ve fázi hodnocení Projektové žádosti je jejich smyslem navést hodnotitele, aby si na jejich základě udělal jasný celkový názor na hodnocené kritérium a podle toho projekt ohodnotil bodově (kvantitativně – v případě bodovaných kritérií) i slovně (v případě vylučovacích i zásluhových kritérií).

Na následujících stranách jsou podrobně okomentována jednotlivá výběrová kritéria, podle nichž budou hodnoceny projekty ve výzvě 3.3 Centra transferu technologií.

Odborné hodnocení

Tato část hodnocení je rozdělena do 3 kroků (A, B a C). Hodnocení probíhá na základě vylučovacích binárních (ano/ne) kritérií a kritérií zásluhových.

V **kroku A** se při bodování zásluhových kritérií využívá předem stanovená **bodovací škála s rozpětím 0 až 5**. Přidělené body se násobí stanoveným koeficientem, jenž představuje váhu, která se použije pro výpočet konečného bodového skóre za dané kritérium. Váhy jsou stanoveny s ohledem na relativní význam kritéria v posouzení celkové kvality projektu. Body se přidělí na základě následujícího systému bodování:

0 - Projektový záměr se nevěnuje aspektům hodnoceným v daném kritériu, nebo je není možné posoudit pro absenci či neúplnost informací

1 – Slabý. Způsob, kterým se projektový záměr zhostil tohoto kritéria, není adekvátní, nebo existují závažné neodstranitelné nedostatky.

2 – Dostatečný. Projektový záměr se zhostil daného kritéria obecně, ale existují významné nedostatky.

3 – Dobrý. Způsob, kterým se projektový záměr zhostil daného kritéria, je dobrý, ačkoliv zlepšení bude nutné.

4 – Velmi dobrý. Způsob, kterým se projektový záměr zhostil daného kritéria, je velmi dobrý, ale jsou možná další zlepšení.

5 – Výborný. Projektový záměr se s úspěchem zhostil všech aspektů hodnoceného kritéria. Případné nedostatky jsou dílčí.

Hodnocení formou půl-bodů není přípustné.

Minimální bodový zisk, který musí projekt dosáhnout, je 60 % možného bodového zisku (tj. nejméně 60 bodů ze 100 možných) v kroku A. Zároveň musí být dosažena prahová hodnota v kritériích A.1.1. a A.1.2. Projektům s nižším bodovým ziskem, resp. projektům, které nesplní prahovou hodnotu kritérií A.1.1. a A.1.2., nebudou uděleny body za synergie (A.2.) a za stavební část (krok B) a budou zamítnuty.

A. Hodnocení celkové kvality projektu

A.1. - Kvalita projektového záměru

A.1.1. – Přiměřenost výdajů

Kritérium	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace
A.1.1. Je rozpočet projektu hospodárný, jsou výdaje projektu zdůvodněny a odpovídají potřebám projektu?	Body (0 až 5)	2	10

Na kritérium A.1.1. se bude uplatňovat **prahová hodnota ve výši 3 bodů** (z 5 možných). Projekty, které nedosáhnou prahové hodnoty 3 bodů, nebudou postoupeny do další fáze hodnocení.

Komentář k hodnocení:

V rámci kritéria A.1.1. bude zejména posuzováno, zda projekt nevykazuje závažné nedostatky (např. nerealistické a/nebo nezdůvodněné předpoklady ohledně výdajů nebo výnosů), které není možné v projektu odstranit bez toho, aby došlo ke změně základního obsahu a cílů projektu.

Žadatel musí jasně popsat zařízení pořizované pro potřeby projektu a odděleně by měl uvést veškeré zařízení a vybavení, které bude využito pro realizaci projektu, bude však zajištěno přestěhováním existujícího vybavení, případně bude pořízeno z jiných zdrojů (jiných projektů, vlastních prostředků žadatele, apod.).

Kritérium A.1.1. bude hodnoceno na základě odpovědí na následující návodné otázky:

- Disponuje projekt dostatečně podrobným a zdůvodněným plánem výdajů?
- Je rozpočet objemově odpovídající počtu zapojených osob a jejich kvalitě, resp. kvalifikačním předpokladům kladeným na jednotlivé pracovní pozice?
- Je rozpočet objemově odpovídající vzhledem k plánovaným aktivitám a časovému rámci realizace jednotlivých aktivit?

A.1.2. – Udržitelnost projektu, plán příjmů

Kritérium	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace
A.1.2. Je možné se důvodně domnívat, že bude zajištěna finanční udržitelnost podpořených aktivit po dobu	Body (0 až 5)	3	15

minimálně 5 let od ukončení projektu?			
---------------------------------------	--	--	--

Komentář k hodnocení:

Na kritérium A.1.2. se bude uplatňovat **prahová hodnota ve výši 3 bodů** (z 5 možných). Projekty, které nedosáhnou prahové hodnoty 3 bodů, nebudou postoupeny do další fáze hodnocení.

Kritérium A.1.2. bude hodnoceno na základě odpovědí na následující návodné otázky:

- Disponuje projekt dostatečně podrobným plánem příjmů? Je tento plán založen na dobře zdůvodněných a věrohodných předpokladech?
- Jsou příjmy naplánovány v takové výši, aby bylo možné se domnívat, že činnost centra bude pokračovat po skončení projektu v nezbytném rozsahu?
- Existují konkrétní závazky zřizovatele (výzkumné organizace), nebo jiných subjektů (např. místní či regionální samosprávy) podporovat činnost Centra po skončení financování z OP VaVpl?

A.1.3. Kvalita a věrohodnost projektového týmu

Kritérium	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace
A.1.3. Má žadatel zajištěn dostatečně zkušený tým (smluvně externě či zaměstnaneckým poměrem interně), jehož kvalita skýtá dostatečné předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu?	Body (0 až 5)	2	10

Komentář k hodnocení:

Cílem kritéria A.1.3. je posoudit, zda dosavadní zkušenosti a úspěchy členů projektového týmu v oblasti transferu technologií a řízení projektů odpovídají zaměření a velikosti projektu.

Kritérium A.1.3. bude hodnoceno na základě odpovědí na následující návodné otázky:

- Zodpovídá za realizaci projektu osoba s dostatečným kreditem, pravomocemi, předpoklady a zkušenostmi pro úspěšnou realizaci?

- Jsou členové týmu schopni dokladovat dostatečný počet historických zkušeností s komercializací výsledků (prodej duševního vlastnictví, zakládání technologických firem, smluvní výzkum, školení pro komerční sféru, apod.)? Pokud vzniká nová entita (nové centrum transferu technologií), doložil žadatel alespoň věrohodný plán nábory takových pracovníků?
- Mají uvedení pracovníci odpovídající kombinaci kvalifikací nezbytných pro úspěšnou komercializaci (mezioborové složení týmu, náležité zastoupení odborníků s podnikovou praxí a průkaznou znalostí potřeb podnikové sféry)?
- Má projektový tým předpoklady pro zajištění procesu komercializace i směrem do zahraničí (např. prodej licencí do zahraničí, získávání zakázek smluvního výzkumu od firem sídlících v zahraničí, apod.)? Disponuje průkaznými vazbami a zkušenostmi v tomto směru?

A.1.4. – Kvalita projektového plánu

Kritérium	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace
A.1.4. Dokládá předložený projektový plán potenciál naplnění cílů výzvy, mimo jiné: a) zajištění existence kapacit pro dosažení komercializace VaV výstupu; b) systematické budování a rozvoj systému a organizační kultury podporující komercializaci v rámci VaV organizací; c) zefektivnění procesů vyhledávání a vyhodnocování aplikačního potenciálu VaV výstupů.	Body (0 až 5)	6	30

Komentář k hodnocení:

Kritérium A.1.4. hodnotí vlastní věcný obsah předloženého projektu, jeho kvalitu a jeho soulad s cíli výzvy.

Kritérium A.1.4. bude hodnoceno na základě odpovědí na následující návodné otázky:

- Definoval žadatel dostatečně jasně strategickou vizi Centra pro transfer technologií a jednotlivých aktivit projektu, které povedou k naplnění vize?
- Jsou naplánované aktivity dostatečně konkrétní a realistické s ohledem na lidské zdroje a časový rámec realizace projektu?

- *Lze se domnívat, že povedou k reálným výsledkům v oblasti komercializace?*
- *Mají plánované aktivity ověřitelné a (kde je to možné) také měřitelné cíle a výsledky?*
- *Doložil žadatel dobrou znalost potřeb cílových skupin projektu, tj. na jedné straně výzkumných organizací (žadatele či partnerů projektu) a jednotlivých výzkumných týmů, na druhé straně aplikační sféry? Vycházejí navrhované aktivity z těchto potřeb?*
- *Učinil již žadatel konkrétní kroky při přípravě aktivit komercializace (např. vyhodnocení potenciálu jednotlivých výzkumných týmů, vyhodnocení poptávky firem, zavedení motivačních mechanismů pro podporu komercializace pro výzkumné pracovníky, apod.)?*
- *Jsou naplánované aktivity přiměřené aktuálnímu stavu komercializace dané výzkumné organizace (organizací)?*
- *Jsou aktivity přiměřeně ambiciózní tomuto stavu (tj. žadatel plánuje aktivity a využití nástrojů, kterou jsou přiměřeně sofistikované / pokročilé)?*
- *Využívá projekt v přiměřeném rozsahu dobré praxe a zkušeností ze zahraničí?*

A.1.5. – Systém řízení

Kritérium	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace
A.1.5. Popsal žadatel jasně systém řízení, který odpovídá povaze projektového plánu a cílům projektu?	Body (0 až 5)	5	25

Komentář k hodnocení:

Kritérium A.1.5. bude hodnoceno na základě odpovědí na následující návodné otázky:

- *Popsal žadatel jasně systém řízení, vztahy odpovědnosti a pravomocí v rámci organizace žadatele a v rámci plánovaného centra pro transfer technologií, resp. v rámci projektu? Je popsání organizačního nastavení možné považovat za funkční a efektivní?*
- *Popsal žadatel jasným způsobem role a odpovědnosti v rámci vyřizování konkrétních případů transferu technologií?*
- *Doložil žadatel přesvědčivě podporu ze strany vedení organizace žadatele?*
- *V případě, že se projektu účastní větší počet organizací, popsali žadatel jasným způsobem mechanismy, které zajistí efektivní komunikaci, koordinaci a spolupráci mezi nimi, včetně vyřizování konkrétních případů transferu technologií?*
- *Předložil žadatel odpovídající analýzu rizik, vyhodnotil náležitým způsobem tato rizika? Identifikoval žadatel odpovědnost za řízení rizik?*

A.1.6. – Integrace projektu do širšího institucionálního kontextu

Kritérium	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace
A.1.6. Je projekt logicky začleněn do dalších existujících struktur a aktivit v oblasti inovací a komercializace v rámci České republiky a regionu?	Body (0 až 5)	2	10

Komentář k hodnocení:

Kritérium A.1.6. bude hodnoceno na základě odpovědí na následující návodné otázky:

- *Přispívá projekt k integraci a zajištění nezbytné kritické velikosti a propojení odborných kapacit pro komercializaci v daném oboru (oborech)? Bude projekt zajišťovat služby pro větší počet subjektů?*
- *Plánuje projekt věrohodným (ne formálním) způsobem spolupráci a koordinaci s dalšími obdobnými pracovišti (na oborové nebo regionální bázi) tak, aby bylo dosaženo úspor z rozsahu?*
- *Existují další aktivity, projekty, organizace (regionální, národní i mezinárodní), s nimiž projekt plánuje konkrétní spolupráci, jež přispěje ke zvýšení efektivity celého procesu komercializace?*

A.2. – Synergie

Projekty, které úspěšně projdou hodnocením (tj. splní všechna kvalifikační kritéria a prahové hodnoty pro kritéria A.1.1. a A.1.2.), mohou získat dodatečnou bonifikaci až do výše 10% bonifikace v souladu s tabulkou níže.

Kritérium	Ano/Ne	Procentní bonifikace
A.2.1. Za synergický projekt VaVpl (PO 1 nebo PO2)	5 nebo 0%	
A.2.2. Za druhý a případné další synergické projekty VaVpl (PO 1 nebo PO2)	3 nebo 0%	
A.2.3. Za synergický projekt OP PI nebo OP PP	1 nebo 0%	
A.2.4. Za synergický projekt OP VK	1 nebo 0%	

Jednotlivé procentní bonifikace se sčítají a celkový bonus je vypočten ze všech dílčích bonifikací v kritériu A.2. (tj. např. projektu, který získá bonifikaci za synergie pouze dle 2.1, 2.2. a 2.3 bude udělena bonifikace celkem 9 %, o kterou se zvýší bodový zisk z kritérií A.1.1. až A.1.6.).