

***Monitoring institucionální výchovy
podrobná zpráva za diagnostické ústavy***

říjen 2009

Dotazník za diagnostické ústavy vyplnilo všech 14 zástupců diagnostických ústavů v ČR, návratnost tedy činila 100 %. Analýza níže postupuje po jednotlivých tématech tak, jak byla řazena v dotazníku, a srovnává odpovědi jednotlivých respondentů, tedy zástupců diagnostických ústavů v té které spádové oblasti.

Kapacita a počet úvazků

1) Uveďte souhrnný počet úvazků, na které jsou ve Vašem DÚ zaměstnáni pracovníci níže uvedených pomáhajících profesí, včetně příp. čísla 0.

Ve 14 diagnostických ústavech je celkem 565 lůžek a dle šetření v nich působí odborní pracovníci celkem na 502,4 úvazku (tj. psychologové, psychiatři, učitelé, speciální pedagogové, asistenti pedagoga, vychovatelé, pediatři, zdravotní sestry, sociální pracovníci, asistenti sociální péče). Zde jsou odpovědi od jednotlivých respondentů za své diagnostické ústavy. Tam, kde není daná profese vůbec zastoupena, je příslušné pole proškrtnuto „---“:

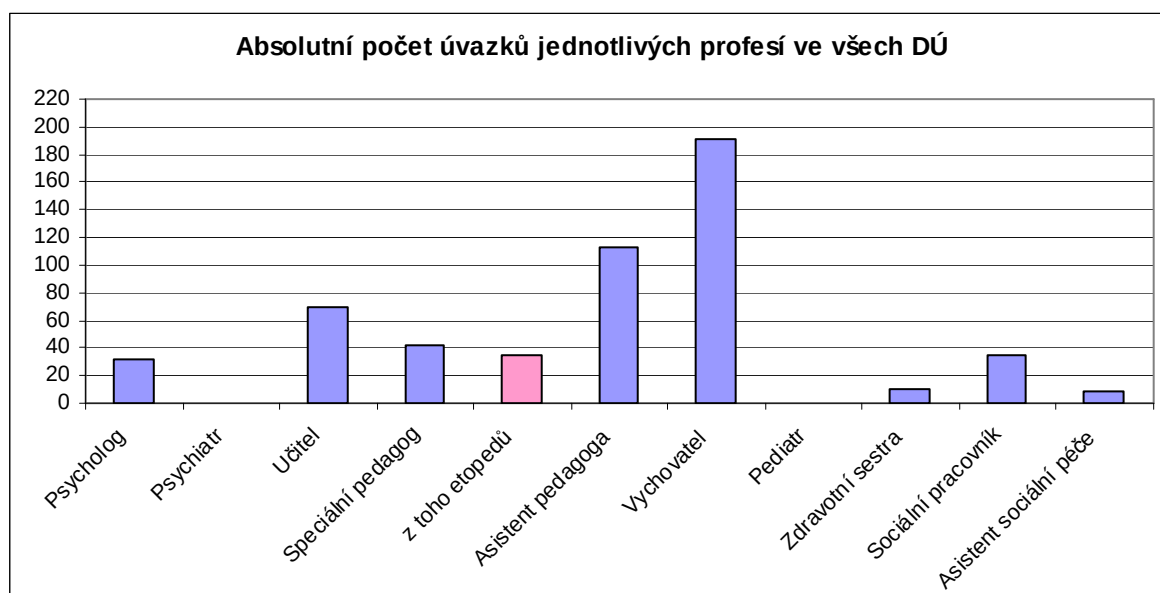
Lokalita diagnostického ústavu	Psycholog	Psychiatr	Učitel	Speciální pedagog	- z toho etopedi	Asistent pedagoga	Vychovatel	Pediatr	Zdravotní sestra	Sociální pracovník	Asistent sociální péče
Liberec	4	---	14	2	2	6	19	---	1	4	4
Bohumín	1	---	6	3	2	16	16	---	1	2,5	---
Olomouc	2	---	4,5	2	2	7	7	---	---	2	---
České Budějovice	1	---	3,6	2	2	6,5	6,75	---	0,75	2	---
Praha 5	1	---	3	3	1	9	11	---	---	2	---
Praha 4 – U Michelského lesa	2	---	4	1	1	5	9	---	1	2	---
Plzeň	1,6	---	4	2	2	5	12	0,1	1	2	---
Ostrava	2	---	4	9	8	16	20	---	---	4	---
Hradec Králové	4	---	9	3	3	14	19	---	1	2	---
Brno - Hlinky	3	---	3,5	3	3	8	6	---	1	3	---
Dobřichovice	1,6	0,2	5,5	2,9	2,9	5,6	12	---	1	1,5	---
Praha 2	2	---	4	2	2	1,75	15	---	1	2	---
Brno - Veslařská	2	---	5	3	2	---	13	---	---	3	4
Praha 4 - Na Dlouhé mezi	4,75	---	---	4,5	2	13,6	25,5	---	1,2	3	---
Celkem	31,95	0,2	70,1	42,4	34,9	113,45	191,25	0,1	9,95	35	8

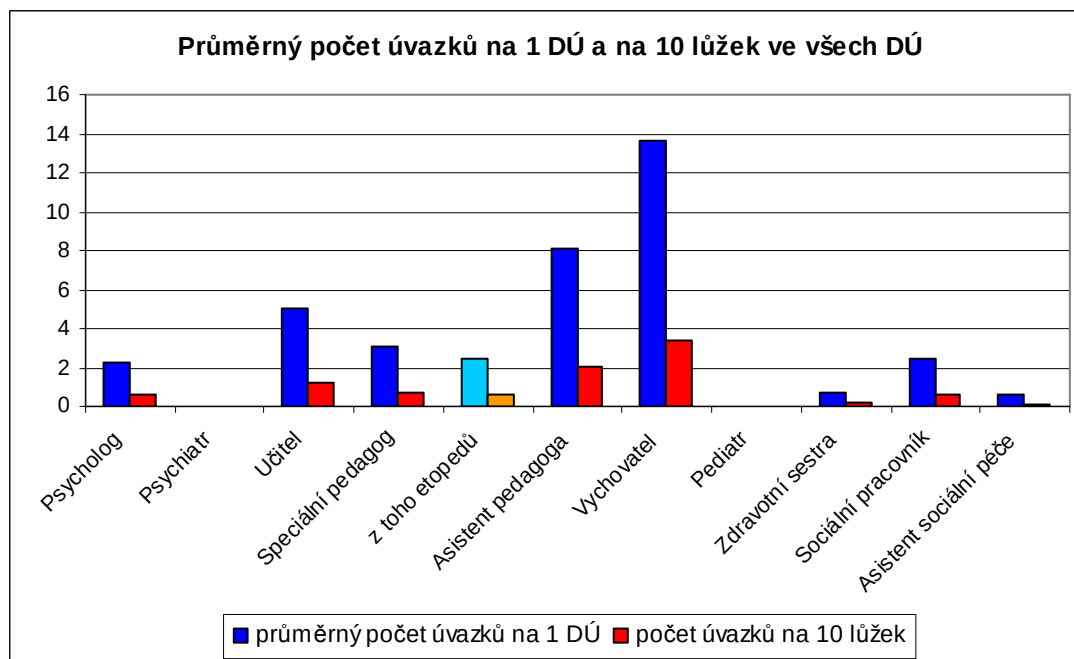
Respondenti měli možnost uvést i jinou než v nabídce uvedenou profesi. Diagnostický ústav v Liberci tak uvedl, že zde dále působí učitelé mateřských škol na 6 úvazků. Ti byli však přiřčeni k obecné kategorii „učitele“ a i dále v této zprávě jsou odpovědi za ně přiřazeny do obecné kategorie učitelů. Dále DÚ v Brně - Hlinky uvedl profesi ředitele a jeho zástupce (celkem 2 úvazky) a DÚ v Brně - Veslařská provozní pracovníky (na 9,75 úvazku). Jelikož se však jedná spíše o manažerské a provozní profese, nebyly do pomáhajících profesí zahrnuty.

Následující tabulka uvádí absolutní počet úvazků jednotlivých pomáhajících profesí za všechny spádové oblasti, poté průměrný počet úvazků na 1 ústav a na 10 lůžek:

	Psycholog	Psychiatr	Učitel	Speciální pedagog	- z toho etopedi	Asistent pedagoga	Vychovatel	Pediatr	Zdravotní sestra	Sociální pracovník	Asistent sociální péče
Počet úvazků	31,95	0,20	70,10	42,40	34,90	113,45	191,25	0,10	9,95	35,00	8,00
Průměrný počet úvazků na jeden ústav	2,28	0,0143	5,01	3,03	2,49	8,10	13,66	0,007	0,71	2,50	0,57
Počet úvazků na 10 lůžek	0,57	0,00354	1,24	0,75	0,62	2,01	3,38	0,00177	0,18	0,62	0,14

Výše popsané výsledky znázorňují i tyto grafy:





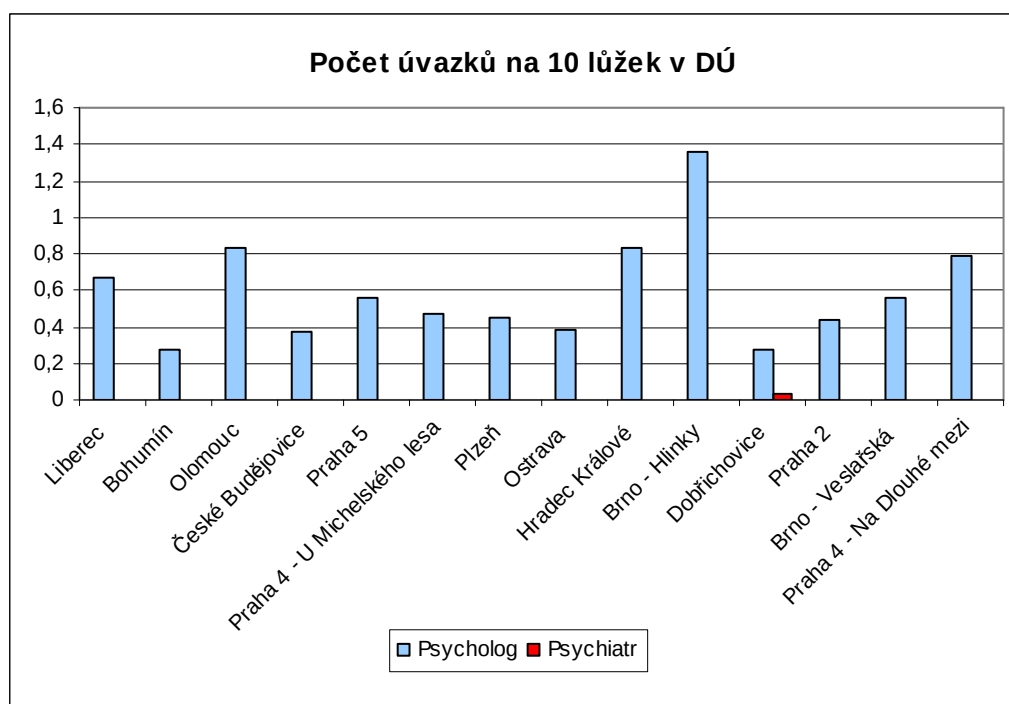
Jak lze z tabulky i z grafů vyčíst, největší počet úvazků v součtu, na 1 ústav i na 10 lůžek zaujímají vychovatelé. Za nimi se co do počtu úvazků umístili asistenti pedagoga, poté učitelé, speciální pedagogové, sociální pracovníci, psychologové, zdravotní sestry, asistenti sociální péče a nakonec počet úvazků psychiatra a pediatra je jen minimální.

Aby bylo možné srovnávat diagnostické ústavy mezi sebou, je potřeba zohlednit kapacitu toho kterého zařízení. Zde je tabulka s uvedením lůžkové kapacity jednotlivých diagnostických ústavů:

Lokalita DÚ	Liberec	Bohumín	Olomouc	České Budějovice	Praha 5	Praha 4 – U Michelského lesa	Plzeň	Ostrava	Hradec Králové	Brno - Hlinky	Dobřichovice	Praha 2	Brno - Veslařská	Praha 4 – Na Dlouhé mezi	Celkem
Kapacita	60	36	24	27	18	42	36	52	48	22	58	46	36	60	565

Dále uvedeme tabulky a grafy s přepočteným počtem úvazků té které profese na 10 lůžek. Začneme profesí psychologa a psychiatra:

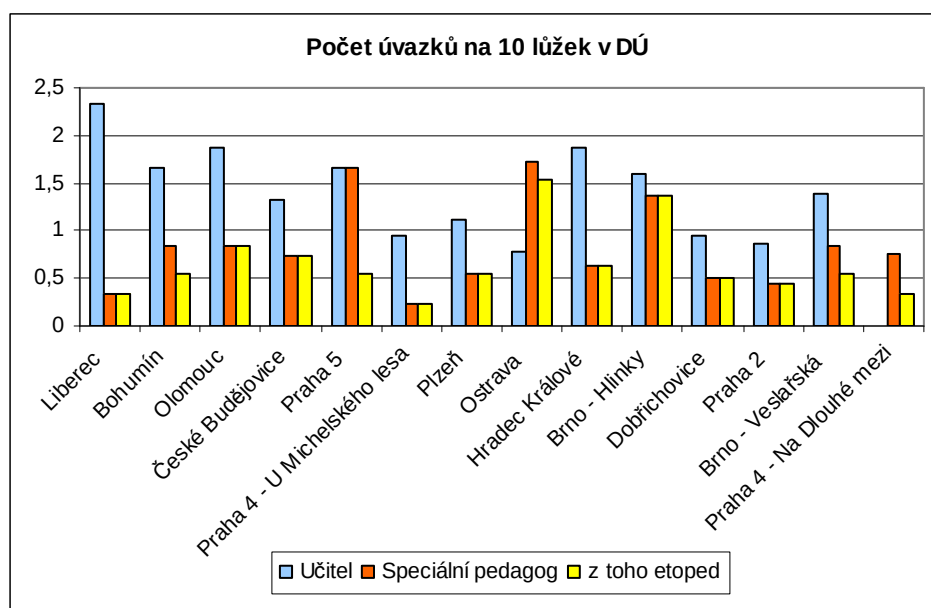
Lokalita diagnostického ústavu	Psycholog – počet úvazků na 10 lůžek	Psychiatr – počet úvazků na 10 lůžek
Liberec	0,67	---
Bohumín	0,28	---
Olomouc	0,83	---
České Budějovice	0,37	---
Praha 5	0,56	---
Praha 4 - U Michelského lesa	0,48	---
Plzeň	0,44	---
Ostrava	0,38	---
Hradec Králové	0,83	---
Brno - Hlinky	1,36	---
Dobřichovice	0,28	0,0345
Praha 2	0,43	---
Brno - Veslařská	0,56	---
Praha 4 - Na Dlouhé mezi	0,79	---
Za všechny DÚ	0,57	0,00354



Největší počet úvazků na 10 lůžek v zařízení zajímají psychologové v DÚ Brno - Hlinky. Naopak nejméně jich je v DÚ v Bohumíně a Dobřichovicích. Profese psychiatra se vyskytuje pouze v DÚ v Dobřichovicích a jedná se o 0,2 úvazku na 58 lůžek v tomto zařízení.

Jako další si uvedeme údaje o profesi učitele, speciálního pedagoga a z toho etoped:

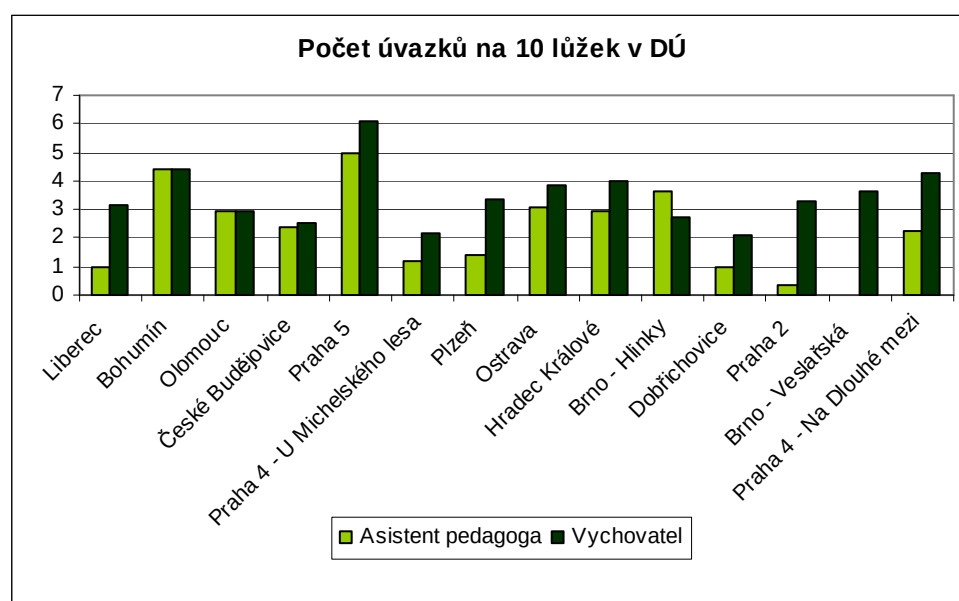
Lokalita diagnostického ústavu	Učitel – počet úvazků na 10 lůžek	Speciální pedagog – počet úvazků na 10 lůžek	z toho etoped – počet úvazků na 10 lůžek
Liberec	2,33	0,33	0,33
Bohumín	1,67	0,83	0,56
Olomouc	1,88	0,83	0,83
České Budějovice	1,33	0,74	0,74
Praha 5	1,67	1,67	0,56
Praha 4 – U Michelského lesa	0,95	0,24	0,24
Plzeň	1,11	0,56	0,56
Ostrava	0,77	1,73	1,54
Hradec Králové	1,88	0,63	0,63
Brno - Hlinky	1,59	1,36	1,36
Dobřichovice	0,95	0,50	0,50
Praha 2	0,87	0,43	0,43
Brno - Veslařská	1,39	0,83	0,56
Praha 4 - Na Dlouhé mezi	---	0,75	0,33
Za všechny DÚ	1,24	0,75	0,62



Jak je z grafu patrné, mezi diagnostickými ústavy u těchto profesí existují jak rozdíly v počtu úvazků na 10 lůžek, tak i v poměru učitelů a speciálních pedagogů. Přestože u většiny zařízení převažuje počet učitelů na 10 lůžek nad speciálními pedagogy (největší převahu najdeme v DÚ v Liberci), v DÚ v Ostravě je počet speciálních pedagogů na 10 lůžek více než dvojnásobně vyšší než počet učitelů. Téměř totožný počet úvazků speciálních pedagogů a učitelů na 10 lůžek v zařízeních najdeme v DÚ v Praze 5, který je zaměřený na cizince.

V další tabulce a grafu ukážeme výsledky za asistenta pedagoga a vychovatele:

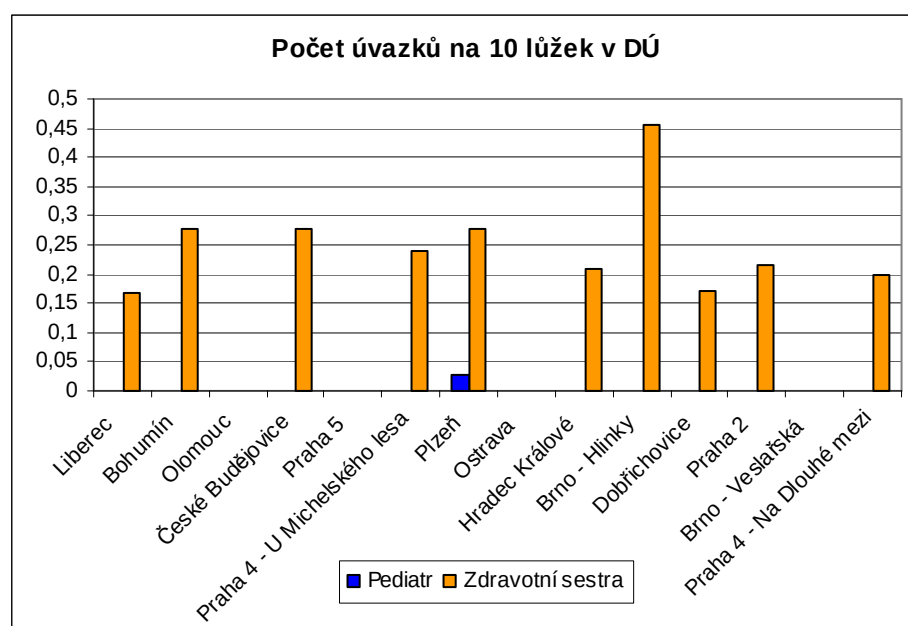
Lokalita diagnostického ústavu	Asistent pedagoga – počet úvazků na 10 lůžek	Vychovatel – počet úvazků na 10 lůžek
Liberec	1,00	3,17
Bohumín	4,44	4,44
Olomouc	2,92	2,92
České Budějovice	2,41	2,50
Praha 5	5,00	6,11
Praha 4 - U Michelského lesa	1,19	2,14
Plzeň	1,39	3,33
Ostrava	3,08	3,85
Hradec Králové	2,92	3,96
Brno - Hlinky	3,64	2,73
Dobřichovice	0,97	2,07
Praha 2	0,38	3,26
Brno - Veslařská	---	3,61
Praha 4 - Na Dlouhé mezi	2,27	4,25
Za všechny DÚ	2,01	3,38



Jak je patrné, též počet asistentů pedagoga a vychovatelů na 10 lůžek se velmi různí. Nejvyšší počet úvazků na 10 lůžek je u obou těchto profesí v diagnostickém ústavu v Praze 5 (zařízení pro cizince). V DÚ Brno - Veslařská naopak není zaměstnán ani jeden asistent pedagoga, DÚ v Praze 2 dále u této profese zaznamenal jen 0,38 úvazku na 10 lůžek v zařízení. Počet úvazků vychovatelů na 10 lůžek je v průměru vyšší a v jednotlivých diagnostických ústavech se pohybuje od 2,07 do 6,11.

Další tabulka a graf jsou věnovány profesi pediatra a zdravotní sestry:

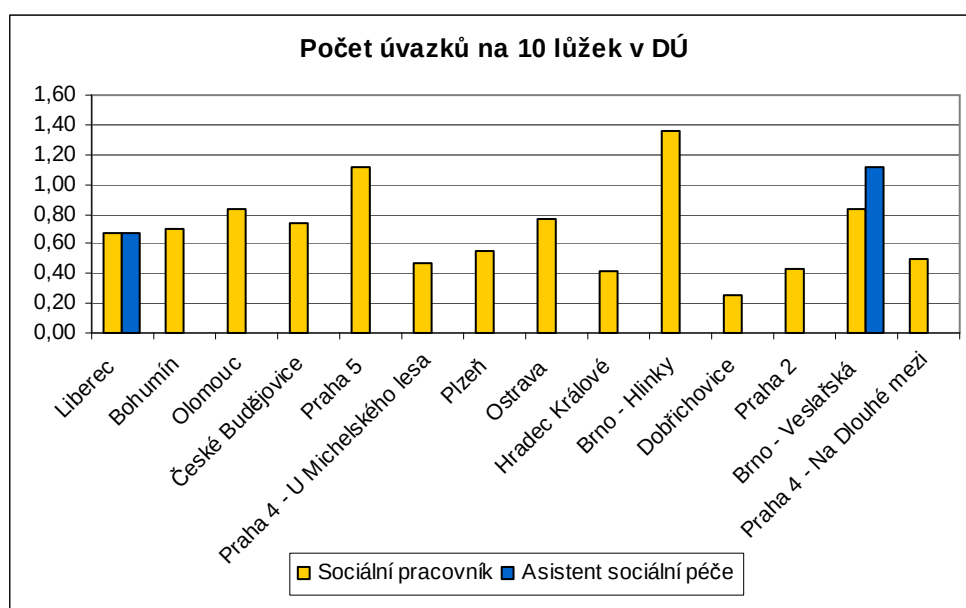
Lokalita diagnostického ústavu	Pediatr – počet úvazků na 10 lůžek	Zdravotní sestra – počet úvazků na 10 lůžek
Liberec	---	0,17
Bohumín	---	0,28
Olomouc	---	---
České Budějovice	---	0,28
Praha 5	---	---
Praha 4 - U Michelského lesa	---	0,24
Plzeň	0,028	0,28
Ostrava	---	---
Hradec Králové	---	0,21
Brno - Hlinky	---	0,45
Dobřichovice	---	0,17
Praha 2	---	0,22
Brno - Veslařská	---	---
Praha 4 - Na Dlouhé mezi	---	0,20
Za všechny DÚ	0,00177	0,18



Profesi pediatra vykázal pouze DÚ v Plzni. Na rozdíl od toho profese zdravotní sestry se vyskytuje v 10 ze 14 spádových oblastí. Největší počet úvazků zdravotních sester na 10 lůžek je v DÚ v Brně – Hlinkách. Naopak v DÚ v Olomouci, v Ostravě, v Praze 5 a v Brně - Veslařská nemají tuto profesi zastoupenou.

Posledními dvěmi profesemi jsou sociální pracovník a asistent sociální péče:

Lokalita diagnostického ústavu	Sociální pracovník – počet úvazků na 10 lůžek	Asistent sociální péče – počet úvazků na 10 lůžek
Liberec	0,67	0,666667
Bohumín	0,69	---
Olomouc	0,83	---
České Budějovice	0,74	---
Praha 5	1,11	---
Praha 4 - U Michelského lesa	0,48	---
Plzeň	0,56	---
Ostrava	0,77	---
Hradec Králové	0,42	---
Brno - Hlinky	1,36	---
Dobřichovice	0,26	---
Praha 2	0,43	---
Brno - Veslařská	0,83	1,11
Praha 4 - Na Dlouhé mezi	0,50	---
Za všechny DÚ	0,62	0,1416



Jak je z tabulky a grafu patrné, profesi asistenta sociální péče mají zřízenou jen dva diagnostické ústavy, a to v Liberci a v Brně - Veslařská. Profese sociálního pracovníka se vyskytuje všude a svým rozsahem se pohybuje od 0,26 do 1,36 úvazku na 10 lůžek v DÚ.

Kvalifikovanost pracovníků jednotlivých profesí

2) Uveďte, jaký podíl zaměstnanců dané profese má ve Vašem DÚ kvalifikaci ve svém oboru a na úrovni odpovídající svému pracovnímu zařazení:

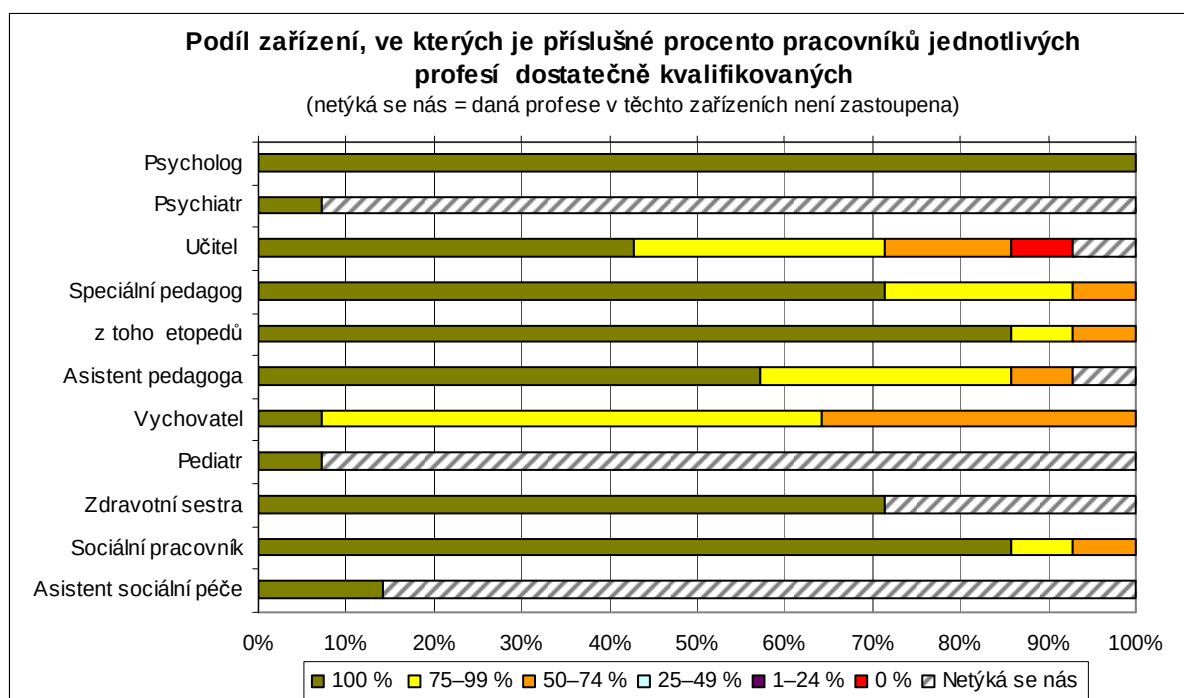
Vyberte odpovídající procentuální rozpětí. Pokud ve Vašem DÚ daná profese není zastoupena, zatrhněte „netýká se nás“.

Podívejme se nejprve na tabulku s jednotlivými odpověďmi od respondentů. Místo odpovědi „netýká se nás“ bylo dané políčko proškrtnuto („---“):

Lokalita DÚ	Psycholog	Psychiatr	Učitel	Speciální pedagog	- z toho etopedů	Asistent pedagoga	Vychovatel	Pediatr	Zdravotní sestra	Sociální pracovník	Asistent sociální péče
Liberec	100 %	---	75–99 %	100 %	100 %	75–99 %	75–99 %	---	100 %	100 %	100 %
Bohumín	100 %	---	0 %	100 %	100 %	50–74 %	50–74 %	---	100 %	50–74 %	---
Olomouc	100 %	---	100 %	50–74 %	50–74 %	100 %	100 %	---	---	100 %	---
České Budějovice	100 %	---	50–74 %	100 %	100 %	75–99 %	75–99 %	---	100 %	100 %	---
Praha 5	100 %	---	100 %	75–99 %	100 %	100 %	50–74 %	---	---	100 %	---
Praha 4 – U Michelského lesa	100 %	---	100 %	100 %	100 %	100 %	75–99 %	---	100 %	100 %	---
Plzeň	100 %	---	75–99 %	100 %	100 %	100 %	50–74 %	100 %	100 %	100 %	---
Ostrava	100 %	---	50–74 %	75–99 %	100 %	75–99 %	75–99 %	---	---	100 %	---
Hradec Králové	100 %	---	100 %	75–99 %	75–99 %	100 %	75–99 %	---	100 %	100 %	---
Brno - Hlinky	100 %	---	100 %	100 %	100 %	75–99 %	75–99 %	---	100 %	100 %	---
Dobřichovice	100 %	100 %	75–99 %	100 %	100 %	100 %	50–74 %	---	100 %	100 %	---
Praha 2	100 %	---	75–99 %	100 %	100 %	100 %	75–99 %	---	100 %	100 %	---
Brno - Veslařská	100 %	---	100 %	100 %	100 %	---	50–74 %	---	---	75–99 %	100 %
Praha 4 - Na Dlouhé mezi	100 %	---	---	100 %	100 %	100 %	75–99 %	---	100 %	100 %	---

Tyto výsledky shrnuje následující tabulka, která u každé profese uvádí, v kolika diagnostických ústavech má jaký podíl zástupců této profese kvalifikaci ve svém oboru a na úrovni odpovídající svému pracovnímu zařazení:

Podíl zaměstnanců v jednotlivých DÚ s dostatečnou kvalifikací	Psycholog	Psychiatr	Učitel	Speciální pedagog	- z toho etopedi	Asistent pedagoga	Vychovatel	Pediatr	Zdravotní sestra	Sociální pracovník	Asistent sociální péče
100 %	14	1	6	10	12	8	1	1	10	12	2
75–99 %	0	0	4	3	1	4	8	0	0	1	0
50–74 %	0	0	2	1	1	1	5	0	0	1	0
25–49 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1–24 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0 %	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Netýká se nás	0	13	1	0	0	1	0	13	4	0	12



Jak je z tabulky i grafu patrné, nejlepší výsledek zaznamenala profesní skupina psychologů, psychiatrů, pediatrů, zdravotních sester a asistentů sociální péče. Všechny DÚ, které mají tuto profesi zřízenou, ohodnotily kvalifikaci všech svých zaměstnanců dané profese za dostačující a odpovídající pracovnímu zařazení.

Naopak největší deficit byl zaznamenán u vychovatelů, kdy pouze v jednom ústavu jsou všichni vychovatelé dostatečně kvalifikováni. Žádný respondent však neuvedl, že by dostatečně kvalifikovaných vychovatelů působících v daném zařízení bylo méně než 50 %. Na rozdíl od toho učitelé sice zaznamenali celkově lepší výsledek, avšak v jednom diagnostickém ústavu není dostatečně kvalifikovaný ani jeden učitel.

Následující tabulka podává u každého diagnostického ústavu přehled o počtu profesních skupin, ve kterých je uvedený podíl kvalifikovaných pracovníků :

Lokalita diagnostického ústavu	100 %	75-99 %	50-74 %	25-49 %	1-24 %	0 %	Netýká se nás	Jakýkoliv deficit
Liberec	5	3	0	0	0	0	2	3
Bohumín	3	0	3	0	0	1	3	4
Olomouc	5	0	1	0	0	0	4	1
České Budějovice	4	2	1	0	0	0	3	3
Praha 5	4	1	1	0	0	0	4	2
Praha 4 - U Michelského lesa	6	1	0	0	0	0	3	1
Plzeň	6	1	1	0	0	0	2	2
Ostrava	2	3	1	0	0	0	4	4
Hradec Králové	5	2	0	0	0	0	3	2
Brno - Hlinky	5	2	0	0	0	0	3	2
Dobřichovice	6	1	1	0	0	0	2	2
Praha 2	5	2	0	0	0	0	3	2
Brno - Veslařská	4	1	1	0	0	0	4	2
Praha 4 - Na Dlouhé mezi	5	1	0	0	0	0	4	1

Tabulka zahrnuje celkem 10 profesních skupin: psycholog, psychiatr, učitel, speciální pedagog, asistent pedagoga, vychovatel, pediatr, zdravotní sestra, sociální pracovník a asistent sociální péče. Výše sledovaná vydělená profese etopeda zde není započítána, nýbrž byla ponechána jako zahrnutá v kategorii speciální pedagog.

Ze čtyř DÚ situovaných v Praze není ve třech žádná profesní skupina, v níž by byl podíl dostatečně kvalifikovaných pracovníků menší než tři čtvrtiny. Stejně tak je tomu i v DÚ v Liberci. Naopak v DÚ v Bohumíně, jak již bylo řečeno, není ani jeden dostatečně kvalifikovaný učitel a v dalších třech profesních skupinách je dostatečně kvalifikovaných zástupců jen 50–74 %. Zbýlé tři profesní skupiny, které jsou v tomto zařízení zastoupeny, vykázaly plný počet kvalifikovaných pracovníků.

Podíl ze zástupců jednotlivých profesí s nedostatečnou kvalifikací, kteří si v současnosti doplňují vzdělání tak, aby dosáhli úrovně odpovídající svému pracovnímu zařazení

3) Jaký podíl ze zástupců jednotlivých profesí s nedostatečnou kvalifikací si v současnosti doplňuje vzdělání tak, aby dosáhl úrovně odpovídající svému pracovnímu zařazení?

Pokud ve Vašem DÚ daná profese není zastoupena, popř. nezahrnuje žádné pracovníky bez odpovídající kvalifikace, zatrhněte „netýká se nás“.

Nejprve opět uvedme celkový přehled odpovědí od jednotlivých respondentů:

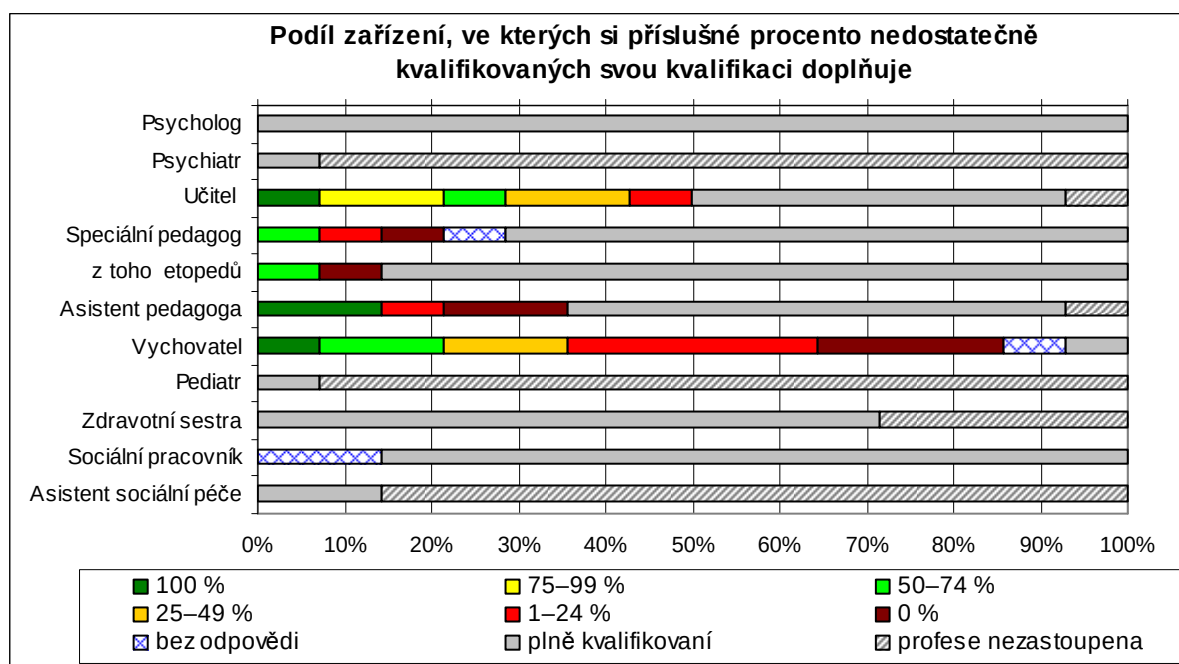
Lokalita DÚ	Psycholog	Psychiatr	Učitel	Speciální pedagog	– z toho etopedi	Asistent pedagoga	Vychovatel	Pediatr	Zdravotní sestra	Sociální pracovník	Asistent sociální péče
Liberec	---	---	75–99 %	---	---	100 %	100 %	---	---	---	---
Bohumín	---	---	75–99 %	---	---	0 %	1–24 %	---	---	---	---
Olomouc	---	---	---	50–74 %	50–74 %	---	---	---	---	---	---
České Budějovice	---	---	100 %	---	---	100 %	50–74 %	---	---	---	---
Praha 5	---	---	---	---	---	---	0 %	---	---	---	---
Praha 4 – U Michelského lesa	---	---	---	---	---	---	1–24%	---	---	---	---
Plzeň	---	---	25–49 %	---	---	---	25–49 %	---	---	---	---
Ostrava	---	---	50–74 %	1–24 %	---	1–24 %	1–24%	---	---	---	---
Hradec Králové	---	---	---	0 %	0 %	---	0 %	---	---	---	---
Brno - Hlinky	---	---	---	---	---	0 %	0 %	---	---	---	---
Dobřichovice	---	---	25–49 %	---	---	---	50–74 %	---	---	---	---
Praha 2	---	---	1–24 %	---	---	---	1–24 %	---	---	---	---
Brno - Veslařská	---	---	---	---	---	---	25–49 %	---	---	---	---
Praha 4 - Na Dlouhé mezi	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Poznamenejme, že ač DÚ v Praze 5 v předchozí otázce vykázal 1–24 % nedostatečně kvalifikovaných speciálních pedagogů, neuvedl zde, jaký podíl z nich si v současnosti doplňuje své vzdělání (zaškrtnl „netýká se nás“). Podobně DÚ v Praze 4 - Na Dlouhé mezi vykázal v předchozí otázce 1–24 % nedostatečně kvalifikovaných vychovatelů, avšak na tuto

otázku zvolil odpověď „netýká se nás“; v DÚ v Brně - Veslařská a v DÚ v Bohumíně zas opominuli na tuto otázku odpovědět u profese sociálního pracovníka.

Lokalita DÚ	100 %	75–99 %	50–74 %	25–49 %	1–24 %	0 %	plně kvalifikovaní	bez odpovědi	profese nezastoupena	jakýkoliv deficit
Psycholog	0	0	0	0	0	0	14	0	0	0
Psychiatr	0	0	0	0	0	0	1	0	13	0
Učitel	1	2	1	2	1	0	6	0	1	7
Speciální pedagog	0	0	1	0	1	1	10	1	0	3 (+1)
- z toho etopedů	0	0	1	0	0	1	12	0	0	2
Asistent pedagoga	2	0	0	0	1	2	8	0	1	5
Vychovatel	1	0	2	2	4	3	1	1	0	12(+1)
Pediatr	0	0	0	0	0	0	1	0	13	0
Zdravotní sestra	0	0	0	0	0	0	10	0	4	0
Sociální pracovník	0	0	0	0	0	0	12	2	0	0 (+2)
Asistent sociální péče	0	0	0	0	0	0	2	0	12	0

Jak je z tabulky patrné, nedostatečně kvalifikovaní pracovníci, kteří si doplňují své vzdělání, se vyskytují pouze v profesi vychovatelů, asistentů pedagoga, speciálních pedagogů (a z toho etopedů) a učitelů. Nejhorší výsledek přitom vykázali vychovatelé: ve 3 ústavech si žádný z nedostatečně vzdělaných vychovatelů vzdělání nedoplňuje a v dalších 4 si doplňuje vzdělání méně než čtvrtina z nich. Přitom lze připomenout, že podíl plně kvalifikovaných zástupců této profese byl v porovnání s ostatními profesemi v průměru na jedno zařízení nejvyšší. Výsledky ilustruje i následující graf:



Z tabulky lze např. vyčíst, že profese speciálního pedagoga je zastoupena ve všech diagnostických ústavech, přičemž ve 71,43 % z nich jsou všichni pracovníci dostatečně kvalifikováni. Ze zbylých 4 zařízení pak jeden DÚ neuvedl odpověď, jeden uvedl, že si žádný z nedostatečně kvalifikovaných speciálních pedagogů vzdělání nedoplňuje, další, že si jich kvalifikaci doplňuje necelá čtvrtina z nich a poslední, že si jich kvalifikaci doplňuje 50–74 %.

V následující tabulce je u každého DÚ sledováno, v kolika profesních skupinách si doplňuje vzdělání jaký podíl zaměstnanců. Profese etopeda byla opět ponechána jako zahrnutá do profese speciálního pedagoga a nebyla tedy v počtech zvlášť zohledněna:

Lokalita diagnostického ústavu	100 %	75–99 %	50–74 %	25–49 %	1–24 %	0 %	bez odpovědi	plně kvalifikováni	profese nezastoupena
Liberec	2	1	0	0	0	0	0	5	2
Bohumín	0	1	0	0	1	1	1	3	3
Olomouc	0	0	1	0	0	0	0	5	4
České Budějovice	2	0	1	0	0	0	0	4	3
Praha 5	0	0	0	0	0	1	1	4	4
Praha 4 – U Michelského lesa	0	0	0	0	1	0	0	6	3
Plzeň	0	0	0	2	0	0	0	6	2
Ostrava	0	0	1	0	3	0	0	2	4
Hradec Králové	0	0	0	0	0	2	0	5	3
Brno - Hlinky	0	0	0	0	0	2	0	5	3
Dobřichovice	0	0	1	1	0	0	0	6	2
Praha 2	0	0	0	0	2	0	0	5	3
Brno - Veslařská	0	0	0	1	0	0	1	4	4
Praha 4 - Na Dlouhé mezi	0	0	0	0	0	0	1	5	4

Při srovnání vykázaného počtu profesních skupin s deficitem u této a předešlé otázky lze uvést, že DÚ v Praze 4 - Na Dlouhé mezi vykázal 75–99 % nedostatečně kvalifikovaných vychovatelů, avšak neuvedl zde, jaký podíl si jich doplňuje své vzdělání (zvolil odpověď „netýká se nás“). Obdobně DÚ v Bohumíně a DÚ v Brně - Veslařská neuvedly podíly nedostatečně vzdělaných sociálních pracovníků a DÚ v Praze 5 neuvedl údaj za nedostatečně kvalifikované speciální pedagogy. Výborný výsledek vykázal DÚ v Liberci, kde si všichni nedostatečně kvalifikovaní pracovníci v současnosti své vzdělání doplňují. Naopak v tomto pohledu nejhorší výsledek zaznamenal DÚ v Hradci Králové a v Brně - Hlinkách, kde si svou kvalifikaci nedoplňuje ani jeden z nedostatečně vzdělaných pracovníků. K těm se řadí i DÚ v Praze 5 s tím, že neznáme podíl nedostatečně kvalifikovaných speciálních pedagogů, kteří si doplňují vzdělání.

Podíl všech pracovníků pomáhajících profesí v DÚ, kteří za dobu působení v těchto zařízeních absolvovali nebo právě navštěvují uvedené kurzy či výcviky (akreditované i neakreditované):

4) Uveďte (popř. odhadněte) podíl všech pracovníků pomáhajících profesí Vašeho DÚ, kteří za dobu působení v tomto zařízení absolvovali nebo právě navštěvují uvedené kurzy či výcviky (akreditované i neakreditované):

Pokud se Vám návštěvnost některého z uvedených kurzů nepodaří zjistit, zatrhněte „nevím“.

Nejprve uveďme tabulku se všemi odpověďmi, ve které místo odpovědi „nevím“ je dané pole proškrtnuté: „---“:

Vzdělávací aktivita	Liberec	Bohumín	Olomouc	České Budějovice	Praha 5	Praha 4 – U Michelského lesa	Plzeň	Ostrava	Hradec Králové	Brno - Hlinky	Dobřichovice	Praha 2	Brno - Veseláská	Praha 4 – Na Dlouhé mezi
několikaletý psychoterapeutický výcvik	1–24%	1–24%	25–49 %	1–24%	1–24%	50–74 %	1–24%	25–49 %	25–49 %	1–24%	1–24%	25–49 %	25–49 %	1–24%
role profesionála ve výchovně terapeutickém procesu	---	0 %	0 %	---	---	1–24%	0 %	50–74 %	---	1–24%	0 %	1–24%	1–24%	1–24%
výcvik v krizové intervenci	1–24%	0 %	1–24%	1–24%	---	1–24%	0 %	75–99 %	25–49 %	25–49 %	1–24%	1–24%	1–24%	1–24%
krátkodobé psychoterapeutické výcviky nebo kurzy	25–49%	25–49 %	50–74 %	1–24%	---	50–74 %	50–74 %	75–99 %	50–74 %	25–49 %	25–49 %	50–74 %	50–74 %	25–49 %
dynamika vývoje dítěte	25–49%	0 %	0 %	---	---	25–49 %	1–24%	50–74 %	---	1–24%	0 %	1–24%	1–24%	1–24%
práce s rodinou	50–74%	0 %	1–24%	---	1–24%	1–24%	25–49 %	75–99 %	1–24%	1–24%	25–49 %	1–24%	1–24%	1–24%
adiktologie	25–49%	1–24%	1–24%	1–24%	---	1–24%	1–24%	75–99 %	25–49 %	1–24%	1–24%	100 %	1–24%	50–74 %
výchovné poradenství	50–74%	0 %	1–24%	100 %	---	1–24%	1–24%	50–74 %	1–24%	1–24%	25–49 %	0 %	0 %	1–24%
sociálně-právní	1–24%	1–24%	1–24%	---	1–24%	1–24%	25–49 %	25–49 %	1–24%	1–24%	50–74 %	1–24%	1–24%	1–24%
zdravotní péče	25–49 %	0 %	75–99 %	---	---	1–24%	1–24%	25–49 %	1–24%	1–24%	25–49 %	100 %	1–24%	50–74 %
kurzy sebeobrany	0 %	0 %	0 %	0 %	---	0 %	0 %	---	50–74 %	1–24%	25–49 %	---	0 %	1–24%
řízení, management, zákony	1–24%	1–24%	1–24%	1–24%	---	1–24%	1–24%	1–24%	1–24%	1–24%	1–24%	1–24%	1–24%	1–24%
multikulturní výchova	1–24%	1–24%	1–24%	1–24%	---	1–24%	25–49 %	1–24%	1–24%	1–24%	1–24%	1–24%	1–24%	1–24%
stáže v ČR	0 %	0 %	1–24%	1–24%	---	1–24%	1–24%	1–24%	1–24%	1–24%	1–24%	1–24%	1–24%	50–74 %
zahraniční stáže	0 %	0 %	1–24%	0 %	---	25–49 %	0 %	1–24%	0 %	1–24%	1–24%	0 %	1–24%	1–24%
odborné konference	25–49 %	1–24%	1–24%	1–24%	1–24%	1–24%	1–24%	1–24%	1–24%	1–24%	25–49 %	50–74 %	25–49 %	75–99 %
jazykové vzdělávání	1–24%	0 %	0 %	1–24%	---	1–24%	1–24%	25–49 %	1–24%	1–24%	25–49 %	25–49 %	1–24%	25–49 %
ICT	25–49%	0 %	75–99 %	25–49 %	---	25–49 %	---	---	25–49 %	1–24%	1–24%	---	100 %	75–99 %
jiné vzdělávání - jaké:	25–49%	25–49 %	---	---	75–99 %	---	75–99 %	25–49 %	---	1–24%	1–24%	100 %	1–24%	---

Pro lepší přehled uvedme tabulku, která udává, v kolika diagnostických ústavech se jaký podíl pracovníků za dobu působení v zařízení zúčastnil či účastní uvedených kurzů:

Podíl zaměstnanců jednotlivých ústavů	Několikaletý psychoterapeutický výcvik	Role profesionála ve výchovně Terapeutickém procesu	Výcvik v krizové intervenci	Krátkodobé psychoterapeutické výcviky nebo kurzy	Dynamika vývoje dítěte	Práce s rodinou	Adiktologie	Výchovné poradenství	Sociálně-právní	Zdravotní péče	Kurzy sebeobrany	Řízení, managementu, zákony	Multikulturní výchova	Stáže v ČR	Zahraniční stáže	Odborné konference	Jazykové vzdělávání	ICT	Jiné vzdělávání – jaké:
100 %	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
75–99 %	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	2
50–74 %	1	1	0	6	1	1	1	2	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0
25–49 %	5	0	2	5	2	2	2	1	2	3	1	0	1	0	1	3	4	4	3
1–24 %	8	5	8	1	5	8	8	6	10	5	2	13	12	10	6	9	7	2	3
0 %	0	4	2	0	3	1	0	3	0	1	7	0	0	2	6	0	2	1	0
Nevím	0	4	1	1	3	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	0	1	4	5

Z tabulky výše lze vyčíst, že pracovníci pomáhajících profesí působící v tomtéž zařízení zřídka absolvovali či studují některý z uvedených kurzů v plném počtu. Nejčastější podíl zaměstnanců jednoho zařízení, kteří vykonávají pomáhající profese a studují tentýž kurz, je méně než čtvrtinový. Jen v málokterém zařízení prošel či prochází totožným kurzem více než poloviční podíl zaměstnanců pomáhajících profesí.

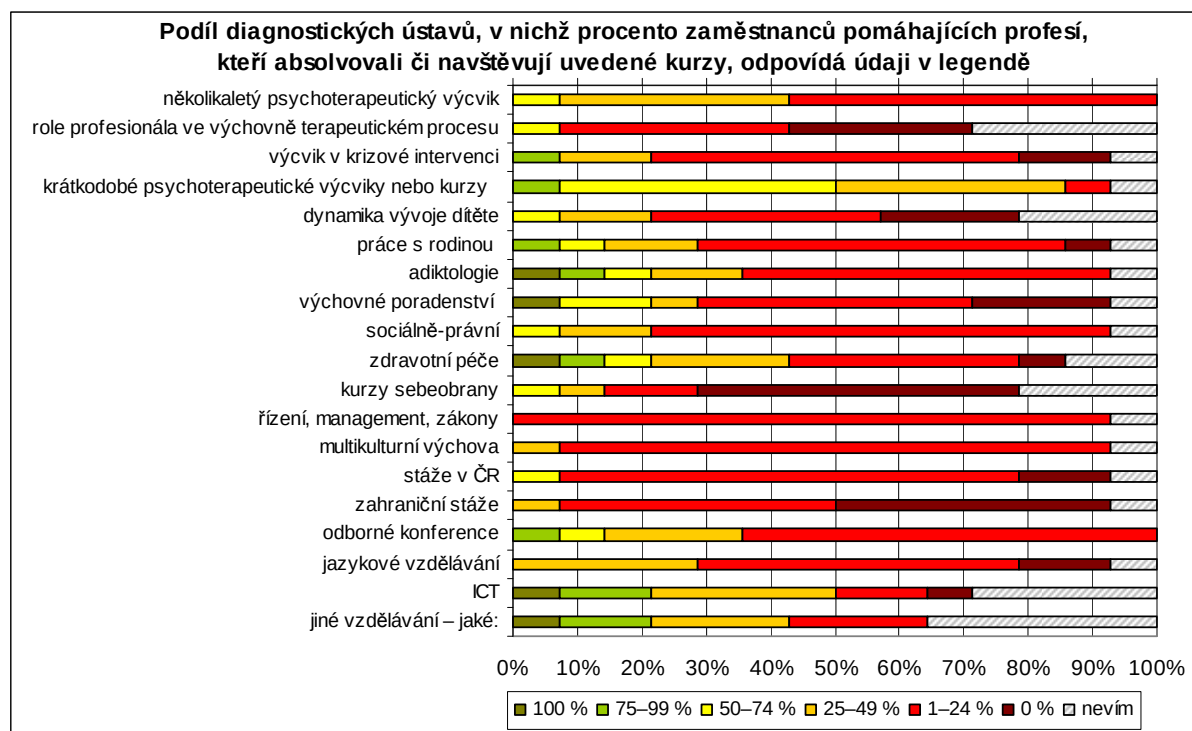
Za dobu působení v zařízení si v každém ze sledovaných DÚ alespoň jeden pracovník doplnil či doplňuje dlouhodobý psychoterapeutický výcvik. V jednom činí tento podíl 50–74 %, v pěti 25–49 % a v osmi 1–24 % pracovníků dané profese.

Podobně v každém ze sledovaných zařízení alespoň jeden pracovník absolvoval odbornou konferenci, přestože se nejčastěji týkají jen menšího podílu zaměstnanců než jedna čtvrtina (uvedlo tak 9 DÚ).

Opomineme-li odpovědi "nevím", pak též v každém ze zařízení, které odpovědělo na tuto otázku, alespoň jeden pracovník absolvoval krátkodobé psychoterapeutické kurzy, vzdělávání v oblasti adiktologie, v oblasti sociálně-právní, multikulturní výchovy a v oblasti řízení, managementu a zákonů a také "jiné" než uvedené. U možnosti uvedení vlastní varianty však 5 ze 14 diagnostických ústavů zvolilo odpověď „nevím“. Konkrétní odpovědi na tuto otázku jsou pak: vzdělávání psychiatrické (s účastí 1–24 % pracovníků pomáhajících profesí v DÚ v Dobřichovicích), vzdělávání rozvíjející pracovníky v duchovní oblasti (s účastí 1–24 % pracovníků pomáhajících profesí v DÚ v Brně - Hlinkách), v oblasti supervize, kterého se účastnilo 1–24 % pracovníků pomáhajících profesí v DÚ v Brně - Veslařská, a nakonec v DÚ v Praze 2 uvedli účast všech pracovníků pomáhajících profesí v jiném než uvedeném druhu vzdělávání, ovšem bez specifikace, o jaké vzdělávání se jedná.

Odpověď, že daný kurz za dobu působení v zařízení neabsolvoval a v současné době ani nenavštěvuje ani jeden pracovník daného zařízení, byla nejčastěji diagnostickými ústavy

uváděna u kurzů sebeobrany a u zahraničních stáží. Naproti tomu stáže v ČR jsou mezi ústavy poměrně frekventované, přestože se týkají spíše menšího podílu pracovníků (nejčastěji 1–24 %).



Podívejme se souhrnně, kolik je v té které oblasti navštěvovaných kurzů a také v jaké míře jsou navštěvovány:

Lokalita diagnostického ústavu	100 %	75–99 %	50–74 %	25–49 %	1–24 %	0 %	nevím	Počet navštěvovaných kurzů (bez ohledu na podíl pracovníků)
Liberec	0	0	2	7	6	3	1	15
Bohumín	0	0	0	2	6	11	0	8
Olomouc	0	2	1	1	10	4	1	14
České Budějovice	1	0	0	1	9	2	6	11
Praha 5	0	1	0	0	4	0	14	5
Praha 4 – U Michelského lesa	0	0	2	3	12	1	1	17
Plzeň	0	1	1	3	9	4	1	14
Ostrava	0	4	3	5	5	0	2	17
Hradec Králové	0	0	2	4	9	1	3	15
Brno - Hlinky	0	0	0	2	17	0	0	19
Dobřichovice	0	0	1	7	9	2	0	17
Praha 2	3	0	2	2	8	2	2	15
Brno - Veslařská	1	0	1	2	13	2	0	17
Praha 4 - Na Dlouhé mezi	0	2	3	2	11	0	1	18

Nejmenší pestrost uvedených druhů vzdělávání jakož i malý podíl pracovníků pomáhajících profesí, kteří se jich zúčastnili, je v diagnostickém ústavu v Bohumíně. V Praze 5 má respondent nejmenší povědomí o vzdělávání tamních pracovníků pomáhajících profesí. Z 19 možností v nabídce uvedl u 14 z nich odpověď „nevím“.

Nejčastěji se v různých kurzech v jednotlivých diagnostických ústavech vzdělává 1–24 % zaměstnanců pomáhajících profesí. Plná (100%) účast pracovníků pomáhajících profesí byla zaznamenána pouze u tří diagnostických ústavů, a to u pěti kurzů: v diagnostickém ústavu v Českých Budějovicích (kurz výchovného poradenství), v Brně (kurz ICT) a v Praze 2 (kurz věnovaný adiktologii, zdravotní péči a jiný druh vzdělávání, než bylo uvedeno v nabídce, které nebylo blíže specifikováno).

Hodnocení dostatečnosti účasti pracovníků pomáhajících profesí v dalším vzdělávání

5) U každé profesní skupiny působící ve Vašem DÚ uveďte, zda považujete dosavadní účast pracovníků v dalším vzdělávání za dostatečnou:

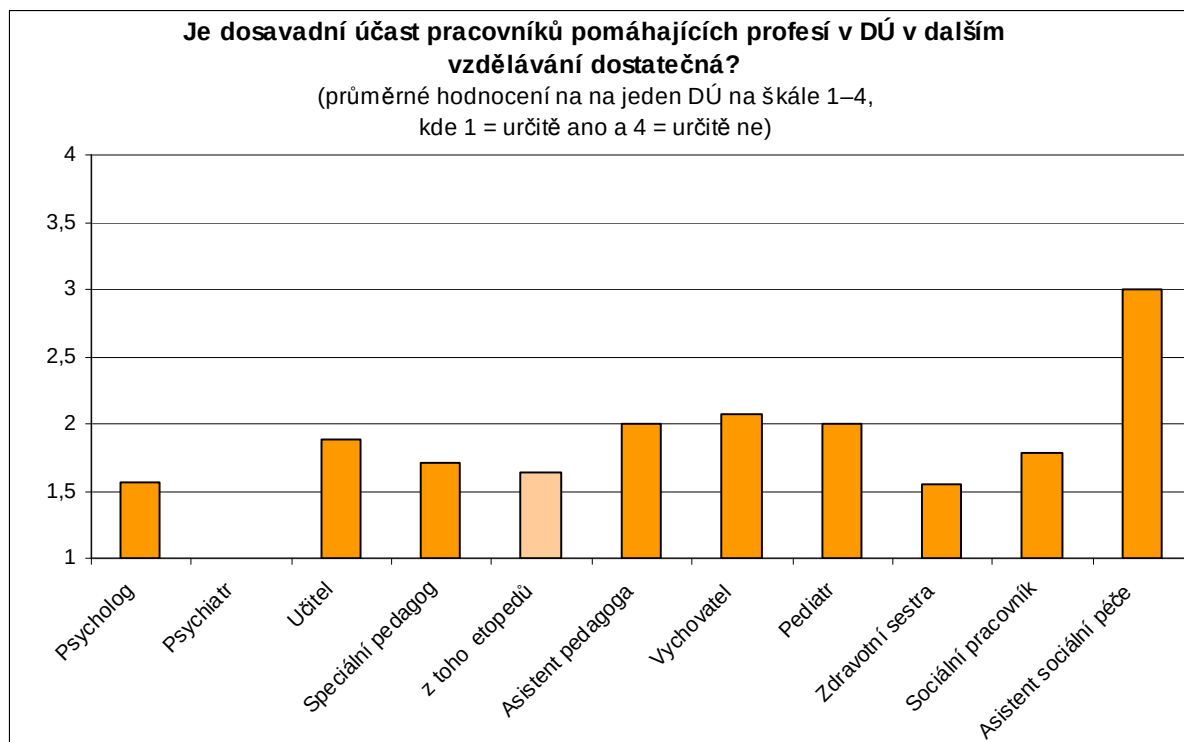
Hodnoťte na škále 1–4, kde 1=určitě ano, 2=spíše ano, 3=spíše ne, 4=určitě ne. Pokud daná pozice není ve Vašem zařízení zastoupena, zatrhněte „---“.

Podívejme se nejprve na jednotlivé odpovědi v tabulce, kde je spočten i průměr na jednu spádovou oblast u té které profese a také na 1 profesi u té které spádové oblasti:

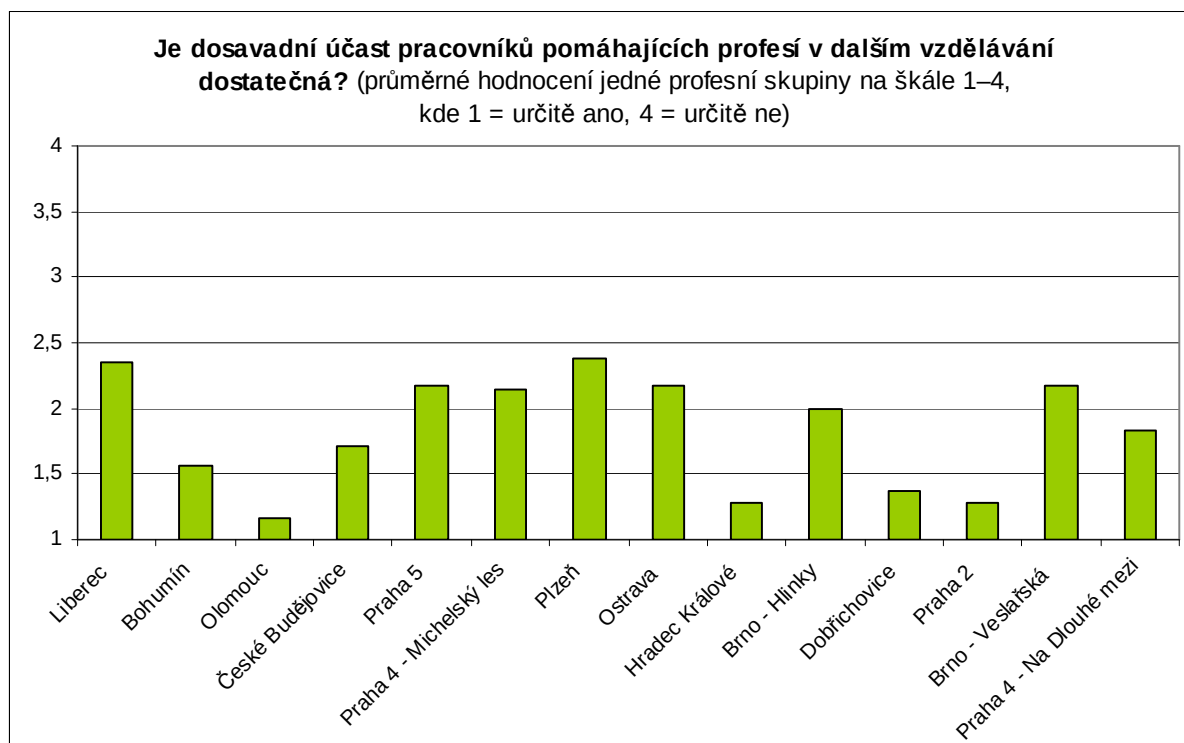
Lokalita diagnostického ústavu	Psycholog	Psychiatr	Učitel	Speciální pedagog	- z toho etopedů	Asistent pedagoga	Vychovatel	Pediatr	Zdravotní sestra	Sociální pracovník	Asistent sociální péče	Průměr na jednu profesní skupinu
Liberec	2	---	2,5	1	1	3	3	---	---	2	3	2,36
Bohumín	1	---	2	1	1	2	2	---	1	2	---	1,57
Olomouc	1	---	1	2	2	1	1	---	---	1	---	1,17
České Budějovice	1	---	2	2	2	2	2	---	1	2	---	1,71
Praha 5	2	---	2	2	1	2	3	---	---	2	---	2,17
Praha 4 – U Michelského lesa	2	---	2	2	2	2	2	---	2	3	---	2,14
Plzeň	3	---	2	2	2	2	2	2	3	3	---	2,38
Ostrava	2	---	3	2	2	2	2	---	---	2	---	2,17
Hradec Králové	1	---	1	2	2	2	1	---	1	1	---	1,29
Brno - Hlinky	2	---	2	2	2	2	2	---	2	2	---	2,00
Dobřichovice	1	1	2	1	1	1	3	---	1	1	---	1,38
Praha 2	1	---	1	1	1	2	2	---	1	1	---	1,29
Brno - Veslařská	2	---	2	2	2	---	2	---	---	2	3	2,17
Praha 4 - Na Dlouhé mezi	1	---	---	2	2	3	2	---	2	1	---	1,83
Průměr na 1 zařízení	1,57	1,00	1,88	1,71	1,64	2,00	2,07	2,00	1,56	1,79	3,00	

Poznamenejme nejprve, že ač DÚ v Liberci uvedl úvazek zdravotní sestry, zvolil zde odpověď „netýká se nás“.

Z tabulky je zřejmé, že nejméně příznivě byla účast v dalším vzdělávání hodnocena u asistentů sociální péče. V obou DÚ, kde se vyskytuje, ji hodnotí jako spíše nedostatečnou. Účast ostatních profesních skupin v dalším vzdělávání byla v průměru na jedno zařízení hodnocena jako spíše či určitě dostatečná. Přitom nejlépe (jako bez výhrad dostatečná) byla hodnocena účast profese psychiatra, která byla však hodnocena jen jedním zařízením; v ostatních se nevyskytuje. Ostatní průměrná hodnocení na jedno zařízení se pohybovala od 1,56 do 2,07 a blížila se tak *spíše dostatečnému* hodnocení, přičemž lépe byla hodnocena také účast zdravotních sester (1,56) a psychologů (1,56). Jak bylo však již řečeno, u zdravotních sester chybí hodnocení za jednu spádovou oblast.



Další graf ukazuje průměrné hodnocení dostatečnosti vzdělání jedné profesní skupiny od jednotlivých diagnostických ústavů. Nejméně kritický byl v tomto směru DÚ v Olomouci, nejvíce naopak DÚ v Plzni. I tam však hodnotili tuto účast jako spíše dostatečnou (průměr 2,36).



Míra využívání jednotlivých institucí pro zajištění vzdělávacích kurzů

6) Vyznačte, nakolik zaměstnanci pomáhajících profesí Vašeho DÚ využívají či v posledních dvou letech využívali následující instituce pro zajištění vzdělávacích kurzů:
U každé možnosti uveďte, zda se jedná o jedinou využívanou instituci, jednu z hlavních, využívanou jen občas, využívanou jen zcela výjimečně či vůbec nevyužívanou.

Nejprve opět ukážeme tabulku s jednotlivými odpověďmi. Pod tabulkou, která je rozdělená na dvě části, je vypočtena průměrná častost využívání té které instituce na 1 spádovou oblast, a to tak, že byla odpovědím přiřazena tato pořadová čísla:

Jediná instituce = 1, jedna z hlavních = 2, využívaná občas = 3, využívaná zřídka = 4 a nevyužívaná = 5.

Lokalita DÚ	VŠ psychosociálních studií	Jiná vysoká škola	IPPP ČR	Národní institut dalšího vzdělávání (NIDV)	Zařízení pro DVPP
Liberec	nevyužívaná	občas	jedna z hl.	jedna z hl.	zřídka
Bohumín	jedna z hl.	nevyužívaná	zřídka	jedna z hl.	jedna z hl.
Olomouc	nevyužívaná	občas	jedna z hl.	zřídka	zřídka
České Budějovice	nevyužívaná	jedna z hl.	nevyužívaná	občas	občas
Praha 5	občas	jedna z hl.	občas	občas	občas
Praha 4 – U Michelského lesa	nevyužívaná	jedna z hl.	zřídka	občas	občas
Plzeň	nevyužívaná	jedna z hl.	občas	občas	nevyužívaná
Ostrava	občas	občas	zřídka	jedna z hl.	zřídka
Hradec Králové	zřídka	zřídka	zřídka	jedna z hl.	jedna z hl.
Brno - Hlinky	nevyužívaná	jedna z hl.	nevyužívaná	nevyužívaná	nevyužívaná
Dobřichovice	nevyužívaná	jedna z hl.	jedna z hl.	nevyužívaná	nevyužívaná
Praha 2	nevyužívaná	občas	jedna z hl.	nevyužívaná	občas
Brno - Veslařská	nevyužívaná	jedna z hl.	jedna z hl.	zřídka	občas
Praha 4 - Na Dlouhé mezi	nevyužívaná	občas	zřídka	občas	občas
průměr na 1 DÚ	4,43	2,71	3,29	3,29	3,50

Lokalita DÚ	Asociace pedagogů základního školství ČR	Krajské úřady	Neziskový sektor (např. Remedium Praha)	Soukromé subjekty (např. IPIPAPP Olomouc)	Jiný subjekt – jaký:
Liberec	zřídka	nevyužívaná	zřídka	nevyužívaná	jedna z hl.
Bohumín	zřídka	zřídka	zřídka	nevyužívaná	nevyužívaná
Olomouc	nevyužívaná	nevyužívaná	nevyužívaná	zřídka	nevyužívaná
České Budějovice	nevyužívaná	občas	občas	zřídka	nevyužívaná
Praha 5	zřídka	nevyužívaná	občas	občas	nevyužívaná
Praha 4 – U Michelského lesa	nevyužívaná	nevyužívaná	nevyužívaná	nevyužívaná	nevyužívaná
Plzeň	nevyužívaná	zřídka	občas	občas	nevyužívaná
Ostrava	nevyužívaná	zřídka	občas	jedna z hl.	nevyužívaná
Hradec Králové	nevyužívaná	nevyužívaná	občas	zřídka	Nevyužívaná
Brno - Hlinky	nevyužívaná	zřídka	zřídka	občas	Nevyužívaná
Dobřichovice	nevyužívaná	nevyužívaná	nevyužívaná	nevyužívaná	jedna z hl.
Praha 2	nevyužívaná	nevyužívaná	občas	občas	Nevyužívaná
Brno - Veslařská	nevyužívaná	zřídka	nevyužívaná	zřídka	Nevyužívaná
Praha 4 - Na Dlouhé mezi	nevyužívaná	nevyužívaná	jedna z hl.	občas	Nevyužívaná
průměr na 1 DÚ	4,79	4,50	3,71	3,79	4,57

Jak je z tabulky patrné, v průměru nejvyužívanější institucí je jiná vysoká škola než VŠ psychosociálních studií, dále IPP ČR a NIDV, které se jen zřídka vyskytly mezi nevyužívanými institucemi. Méně často se využívá zařízení pro DVPP, neziskový sektor a soukromé subjekty a spíše okrajově pak VŠ psychosociálních studií, krajské úřady, Asociace pedagogů základního školství ČR a jiné subjekty. Pod „jiné“ instituce uvedl DÚ Liberec soukromé odborníky a DÚ Dobřichovice instituci „UK Praha“ a také „JAK Praha“.

Následující tabulka shrnuje, v kolika diagnostických ústavech se jednotlivé instituce či druhy institucí využívají k zajištění dalšího vzdělávání a v jaké míře se zde v průměru využívají:

Instituce	Počet DÚ, kde se využívá aspoň zřídka	Průměrné využívání na 1 DÚ z těch, kde se využívá
VŠ psychosociálních studií	4	3,00
Jiná vysoká škola	13	2,54
IPPP ČR	12	3,00
Národní institut dalšího vzdělávání (NIDV)	11	2,82
Zařízení pro DVPP	11	3,09
Asociace pedagogů základního školství ČR	3	4,00
Krajské úřady	6	3,83
Neziskový sektor (např. Remedium Praha)	10	3,20
Soukromé subjekty (např. IPIPAPP Olomouc)	10	3,30
Jiný subjekt – jaký:	2	2,00

Jak je patrné, jiná vysoká škola než psychosociálních studií se využívá k zajištění dalšího vzdělávání ve 13 ze 14 diagnostických ústavů, přičemž je často mezi hlavními využívanými. Oba DÚ, které uvedly svou vlastní variantu odpovědi (v možnosti „jiný subjekt – jaký“), zároveň tyto instituce uvedly jako jednu z hlavních využívaných. Málo DÚ využívá

těž Asociaci pedagogů základního školství ČR, která je však zároveň v průměru těmito DÚ využívána jen zřídka (uvedly tak všechny tři diagnostické ústavy).

Opačný pohled nabízí poslední tabulka. Uvádí, kolik se v tom kterém diagnostickém ústavu využívá institucí k zajištění dalšího vzdělávání, a průměrnou míru jejich využití:

Lokalita diagnostického ústavu	počet využívaných institucí	průměrné využívání těchto institucí (na 1 instituci)
Liberec	7	3,00
Bohumín	7	3,14
Olomouc	5	3,40
České Budějovice	6	3,00
Praha 5	8	3,00
Praha 4 - U Michelského lesa	4	3,00
Plzeň	6	3,00
Ostrava	8	3,13
Hradec Králové	7	3,29
Brno - Hlinky	4	3,25
Dobřichovice	3	2,00
Praha 2	5	2,80
Brno - Veslařská	6	3,17
Praha 4 - Na Dlouhé mezi	6	3,00

Nejvyšší počet institucí tedy využívá DÚ v Ostravě a v Praze 5. Na rozdíl od toho v DÚ v Dobřichovicích využívají jen 3 instituce k zajištění DVPP, které jsou tak všechny jedny z hlavních využívaných.

Podpora rozvoje a vzdělávání pracovníků pomáhajících profesí

7) Jakým způsobem se ve Vašem DÚ podporuje rozvoj a vzdělávání pracovníků pomáhajících profesí?

Vyznačte všechny odpovídající varianty odpovědi, příp. poslední možnost:

- morální podporou k dalšímu vzdělávání
- poskytnutím studijního volna
- finančním příspěvkem na další vzdělávání
- pomocí tvorby IVP pro zaměstnance
- poskytováním externí supervize
- pomocí intervize
- pomocí pravidelného vyhodnocování efektivity
- pořádáním setkání s klienty za účelem poskytnutí zpětné vazby
- přístupem k informačním zdrojům (např. zřízením knihovny či přístupem k internetu)
- pořádáním vzdělávacích akcí na půdě zařízení
- jiným způsobem – uveďte jakým:
- žádným způsobem

Druh podpory	Počet ústavů, které ji poskytují
morální podporou k dalšímu vzdělávání	14
poskytnutím studijního volna	11
finančním příspěvkem na další vzdělávání	11
přístupem k informačním zdrojům	11
pomocí intervize	7
pomocí pravidelného vyhodnocování efektivity	7
pořádáním setkání s klienty za účelem poskytnutí zpětné vazby	7
pořádáním vzdělávacích akcí na půdě zařízení	7
poskytováním externí supervize	6
pomocí tvorby IVP pro zaměstnance	1

Nejčastější forma podpory je morální, uvedly ji všechny DÚ. Shodně téměř čtyři pětiny z nich dále poskytují zaměstnancům studijní volno, finanční příspěvek a také přístup k informacím (tyto varianty uvedlo 11 DÚ). Nejméně častá je podpora pomocí tvorby IVP, kterou praktikuje pouze diagnostický ústav v Olomouci.

Následující tabulka ukazuje, který ústav poskytuje který druh podpory, se součtem počtu druhů podpory, která je u jednotlivých ústavů poskytována, a také součtem počtu DÚ, které využívají tu kterou formu podpory:

Lokalita	Morální podpora	Studijní volno	Fin. příspěvek	Tvorba IVP	Externí supervize	Intervize	Vyhodnocování efektivity	Setkání s klienty za účelem získávání zpětné vazby	Přístup k informacím	Vzdělávací akce	Počet uvedených druhů podpory
Liberec	ano	ano	ano		ano	ano	ano		ano	ano	8
Bohumín	ano										1
Olomouc	ano	ano	ano	ano	ano	ano		ano	ano	ano	9
České Budějovice	ano	ano	ano				ano	ano	ano		6
Praha 5	ano	ano	ano		ano	ano	ano	ano	ano	ano	9
Praha 4 - U Michelského lesa	ano	ano	ano								3
Plzeň	ano		ano						ano	ano	4
Ostrava	ano	ano	ano					ano	ano		5
Hradec Králové	ano	ano	ano							ano	4
Brno - Hlinky	ano	ano				ano	ano	ano	ano		6
Dobřichovice	ano	ano			ano				ano		4
Praha 2	ano		ano			ano	ano		ano		5
Brno - Veslařská	ano	ano	ano		ano	ano	ano	ano	ano	ano	9
Praha 4 - Na Dlouhé mezi	ano	ano	ano		ano	ano	ano	ano	ano	ano	9
Celkem "ano"	14	11	11	1	6	7	7	7	11	7	

Nejvíce druhů podpory tedy uvedl DÚ v Praze 4 - Na Dlouhé mezi, v Praze 5, v Brně - Veslařská a v Olomouci. Naopak v DÚ v Bohumíně dle šetření poskytují zaměstnancům pomáhajících profesí pouze morální podporu v dalším vzdělávání. Počet DÚ, které poskytují ten který druh podpory, byl již okomentován výše.

Supervize týmu

V jaké frekvenci je následujícím profesním skupinám ve Vašem DÚ obvyčejně poskytována supervize týmu?

Vyberte vždy jednu z možností. Pokud daná profese ve Vašem DÚ není zastoupena, zatrhněte „netýká se nás“.

Uveďme si nejprve opět tabulku s jednotlivými odpověďmi. Místo odpovědi „netýká se nás“ je příslušné pole proškrtnuto „---“:

Lokalita diagnostického ústavu	pedagogičtí pracovníci	ostatní pomáhající profese
Liberec	v delším pravidelném intervalu	v delším pravidelném intervalu
Bohumín	nepravidelně dle potřeby	nepravidelně dle potřeby
Olomouc	v delším pravidelném intervalu	---
České Budějovice	nepravidelně dle potřeby	nepravidelně dle potřeby
Praha 5	alespoň 1krát do měsíce	nepravidelně dle potřeby
Praha 4 - U Michelského lesa	nikdy	nikdy
Plzeň	nikdy	nikdy
Ostrava	nepravidelně dle potřeby	nikdy
Hradec Králové	nikdy	nikdy
Brno - Hlinky	nikdy	nikdy
Dobřichovice	alespoň 1krát do měsíce	---
Praha 2	nikdy	nikdy
Brno - Veslařská	v delším pravidelném intervalu	nepravidelně dle potřeby
Praha 4 - Na Dlouhé mezi	alespoň 1krát do měsíce	alespoň 1krát do měsíce

Jak je patrné, pedagogickým pracovníkům je v DÚ v Praze 5, v DÚ v Brně - Veslařská a v DÚ v Ostravě poskytována supervize týmu častěji než pracovníkům ostatních pomáhajících profesí. V DÚ v Olomouci a Dobřichovicích odpověděli, že pracovníky ostatních pomáhajících profesí nezaměstnávají. To se však neshoduje s údaji, které tyto DÚ uvedly v otázce na počet úvazků – např. profesi psychologa mají zastoupenou oba dva, DÚ v Dobřichovicích uvedl též počet úvazků profese zdravotní sestry a psychiatra. V DÚ v Praze 4 - U Michelského lesa, v Plzni, v Hradci Králové, v Brně - Hlinky a v Praze 2 neposkytují supervizi týmu ani jedné z profesních skupin.

Supervize se týká i následující otázka:

9) Pokud ve Vašem DÚ pocítujete deficit v oblasti supervize, uveďte důvod:

Vyznačte všechny relevantní důvody, popř. poslední možnost odpovědi.

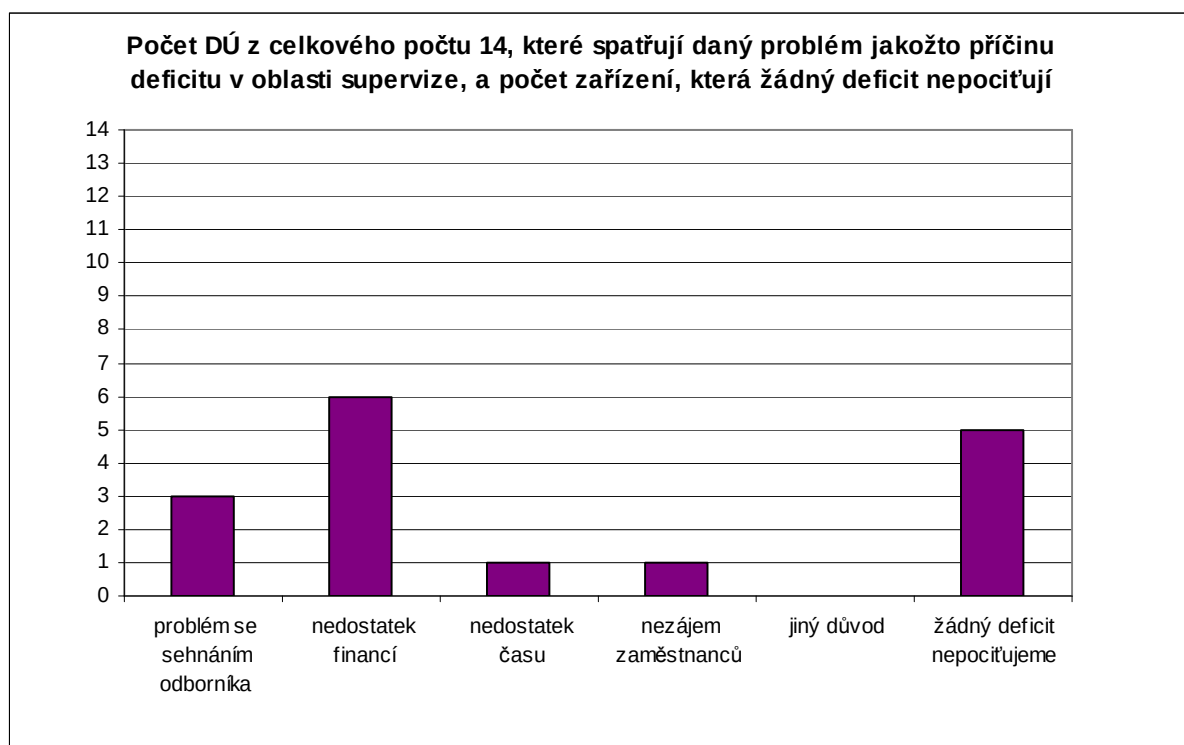
- problém se sehnáním kvalifikovaného odborníka, který by ji poskytl
- nedostatek financí na její zajištění
- nedostatek času, vytíženost zaměstnanců
- nezájem zaměstnanců o tuto službu
- jiný důvod – uveďte jaký
- žádný deficit nepocítujeme

Začneme přehledem všech odpovědí:

Lokalita DÚ	problém se sehnáním odborníka	nedostatek financí	nedostatek času	nezájem zaměstnanců	jiný důvod	žádný deficit
Liberec			ano			
Bohumín				ano		
Olomouc						ano
České Budějovice	ano	ano				
Praha 5						ano
Praha 4 - U Michelského lesa	ano	ano				
Plzeň		ano				
Ostrava		ano				
Hradec Králové						ano
Brno - Hlinky		ano				
Dobřichovice						ano
Praha 2						ano
Brno - Veslařská		ano				
Praha 4 - Na Dlouhé mezi	ano					
počet uvedení	3	6	1	1	0	5

Celkem 5 ústavů nepociťuje deficit v oblasti supervize. Jedná se o DÚ v Olomouci, v Praze 5, v Hradci Králové, v Dobřichovicích a v Praze 2. Přitom, jak z analýzy předchozí otázky vyplývá, v DÚ v Hradci Králové a v DÚ v Praze 2 není vůbec supervize poskytována. U ostatních je nejčastější příčinou tohoto deficitu nedostatek financí (uvedlo tak 6 ústavů) a dále problém se sehnáním kvalifikovaného odborníka, který by ji poskytl (ve 3 ústavech). Je celkem zajímavé, že problém se sehnáním kvalifikovaného pracovníka uvedly dva pražské diagnostické ústavy a jeden v Českých Budějovicích, tedy zařízení ve velkých městech. Je tedy možné, že zde odborníci nacházejí lákavější pracovní nabídky.

Souhrnné výsledky ilustruje následující graf:



Zájem o kurzy a vzdělávací aktivity

10) O jaké kurzy či vzdělávací aktivity by zaměstnanci pomáhajících profesí ve Vašem DÚ měli v blízké budoucnosti zájem?

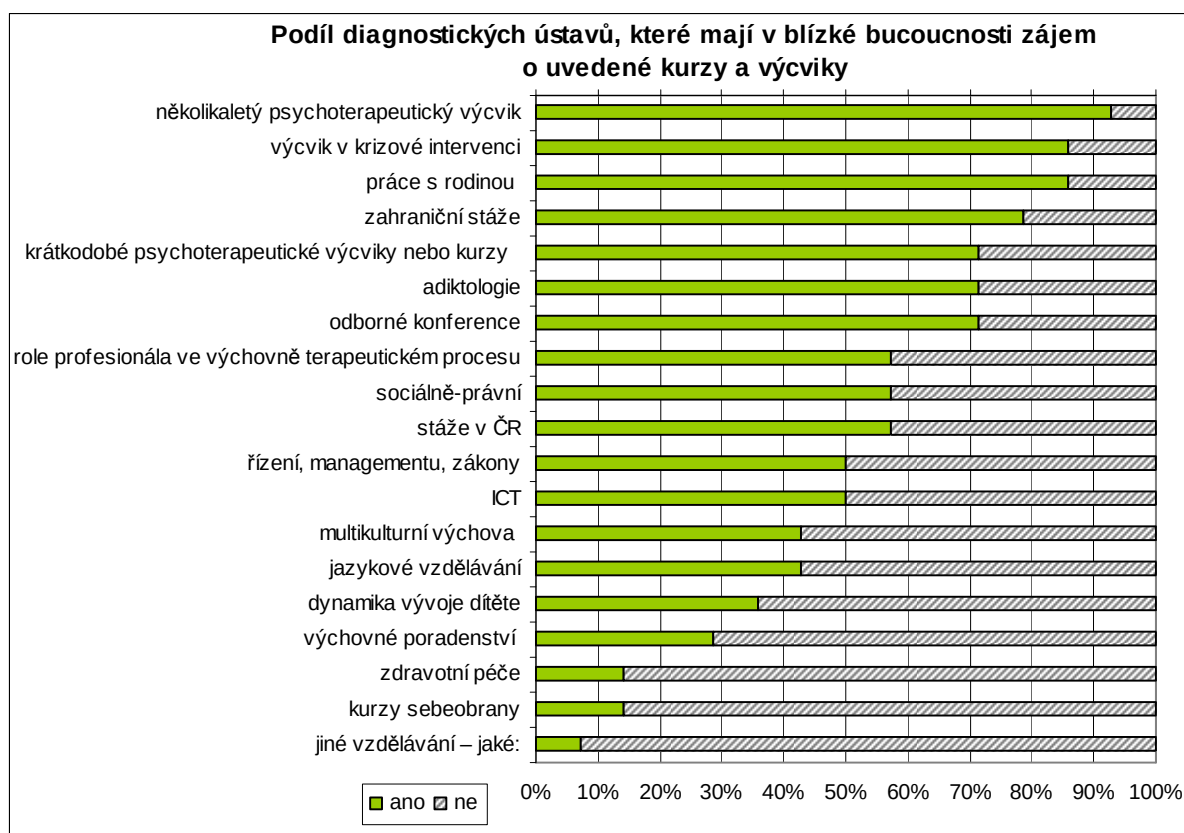
Označte všechny odpovídající možnosti:

- a) několikaletý sebezkušenostní (psychoterapeutický) výcvik
- b) role profesionála ve výchovně terapeutickém procesu
- c) výcvik v krizové intervenci
- d) krátkodobé psychoterapeutické výcviky nebo kurzy
- e) vzdělávání v oblasti dynamiky vývoje dítěte
- f) vzdělávání v oblasti práce s rodinou
- g) vzdělávání v oblasti adiktologie (návykové nemoci)
- h) vzdělávání v oblasti výchovného poradenství
- i) vzdělávání v oblasti sociálně-právní
- j) vzdělávání v oblasti medicíny a zdravotní péče
- k) kurzy sebeobrany
- l) vzdělávání v oblasti multikulturní výchovy
- m) vzdělávání v oblasti řízení, managementu, zákonů apod.
- n) stáže v obdobném zařízení v ČR
- o) zahraniční stáže v obdobném zařízení
- p) odborné konference
- q) jazykové vzdělávání
- r) vzdělávání v oblasti informačních a komunikačních technologií
- s) jiné vzdělávání – jaké:

Lokalita DÚ	Několikaletý psychoterapeutický výcvik	Role profesionála ve výchovně terapeutickém procesu	Výcvik v krizové intervenci	Krátkodobé psychoterapeutické výcviky nebo kurzy	Dynamika vývoje dítěte	Práce s rodinou	Adiktologie	Výchovné poradenství	Sociálně-právní	Zdravotní péče	Kurzy sebeobrany	Multikulturní výchova	Řízení, managementu, zákony	Stáže v ČR	Zahraníční stáže	Odborné konference	Jazykové vzdělávání	ICT	Jiné vzdělávání – jaké:
Liberec	X	X				X		X					X		X	X	X		
Bohumín	X		X	X					X			X	X					X	
Olomouc	X			X		X	X		X				X	X	X	X		X	
České Budějovice	X	X	X	X	X	X	X		X			X	X	X	X	X		X	
Praha 5	X	X	X	X	X	X	X	X	X			X	X	X	X	X	X	X	
Praha 4 – U Michelského lesa	X		X			X	X								X	X			
Plzeň	X	X	X	X	X	X	X	X	X			X		X		X	X	X	
Ostrava	X	X	X	X		X	X		X										
Hradec Králové	X		X	X		X	X				X				X	X		X	
Brno - Hlinky			X	X	X	X	X	X	X			X		X	X	X	X	X	
Dobřichovice	X		X			X				X			X	X	X				
Praha 2	X	X	X	X							X			X	X				X
Brno - Veslařská	X	X	X	X	X	X	X		X	X		X	X	X	X	X	X		
Praha 4 - Na Dlouhé mezi	X	X	X			X	X								X	X	X		
Počet uvedení	13	8	12	10	5	12	10	4	8	2	2	6	7	8	11	10	6	7	1

Zde je pořadí vzdělávacích aktivit dle počtu diagnostických ústavů, které o ně projeví zájem:

Vzdělávací aktivity	Počet uvedení
Několikaletý psychoterapeutický výcvik	13
Výcvik v krizové intervenci	12
Práce s rodinou	12
Zahraniční stáže	11
Krátkodobé psychoterapeutické výcviky nebo kurzy	10
Adiktologie	10
Odborné konference	10
Role profesionála ve výchovně terapeutickém procesu	8
Sociálně-právní	8
Stáže v ČR	8
Řízení, managementu, zákony	7
ICT	7
Multikulturní výchova	6
Jazyk	6
Dynamika vývoje dítěte	5
Výchovné poradenství	4
Zdravotní péče	2
Kurzy sebeobrany	2
Jiné vzdělávání – jaké: <i>Rorschachův test</i>	1



Jak lze z tabulky a grafu vyčíst, mezi diagnostickými ústavami je největší zájem o několikaletý sebezkušenostní (psychoterapeutický) výcvik (13 ze 14 zařízení), výcviky v krizové

intervenci (12 DÚ), práci s rodinou (12 DÚ), o zahraniční stáže (11 DÚ) a dále vzdělávání v oblasti adiktologie (10 DÚ), o krátkodobé psychotherapeutické výcviky a kurzy (10 DÚ) a odborné konference (10 DÚ). O tyto vzdělávací aktivity projevilo zájem 10 zařízení nebo více.

Nejmenší zájem naopak zaznamenalo vzdělávání v oblasti zdravotní péče (2 DÚ) a kurzy sebeobrany (2 DÚ).

Problémy při výběru kurzů

11) Jakým problémům čelí pracovníci pomáhajících profesí ve Vašem DÚ při výběru kurzů?

Uveďte závažnost problémů na škále 1–5, kde 1 = naprosto zásadní problém, 5 = daný problém nepociťujeme.

- problém s kvalitou a odpovídající úrovní kurzu
- najít kurz odpovídající aktuální potřebě a zájmu
- najít kurz za rozumnou cenu
- dostupnost kurzů s vyhovující osobností lektora
- dostupnost kurzů či výcviků s patřičnou akreditací
- vzdálenost místa konání od zařízení
- nevhodná délka (doba trvání) kurzu
- jiné organizační podmínky (denní doba, zajištění náhrady mezi zaměstnanci,...)
- jiné problémy (uveďte jaké)

Podívejme se na jednotlivé odpovědi respondentů:

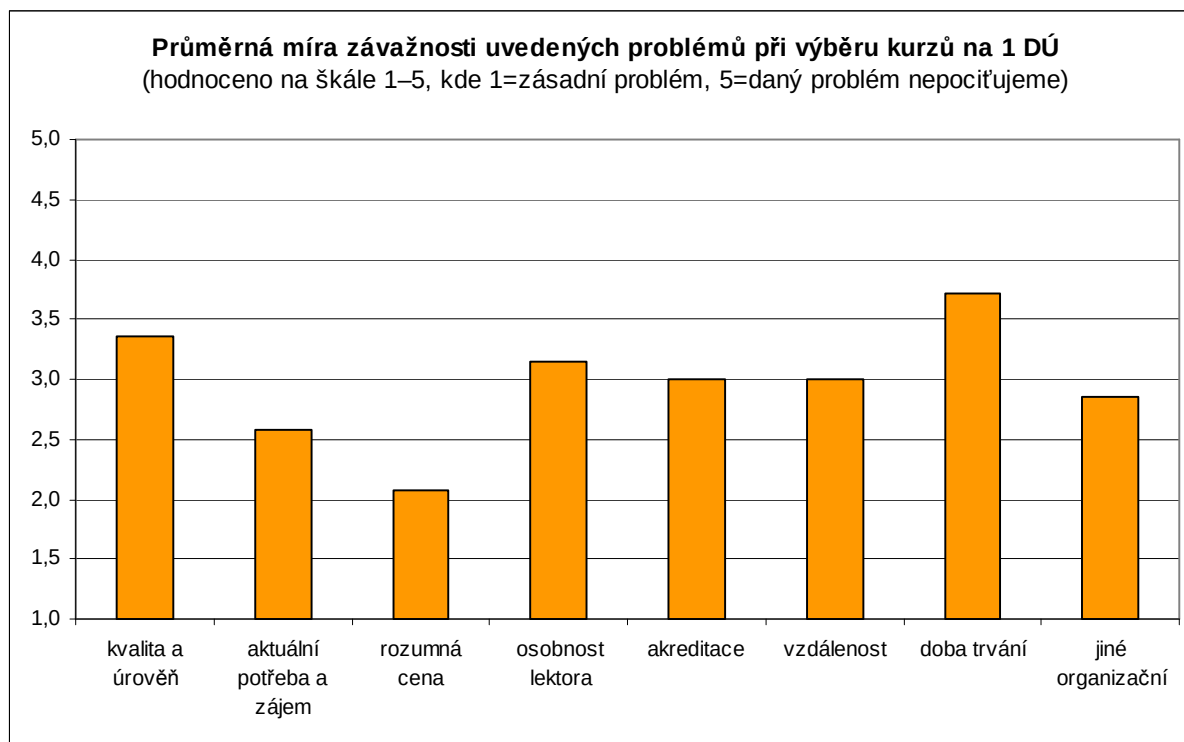
Lokalita DÚ	problém s kvalitou a odpovídající úrovní kurzu	najít kurz odpovídající aktuální potřebě a zájmu	najít kurz za rozumnou cenu	dostupnost kurzů s vyhovující osobností lektora	dostupnost kurzů či výcviků s patřičnou akreditací	vzdálenost místa konání od zařízení	nevhodná délka (doba trvání) kurzu	jiné organizační podmínky
Liberec	2	2	1	2	2	3	3	1
Bohumín	2	3	4	4	3	3	3	4
Olomouc	4	5	2	4	4	2	4	2
České Budějovice	4	2	1	4	3	2	4	4
Praha 5	3	1	1	3	2	3	3	2
Praha 4 - U Michelského lesa	3	2	2	2	3	4	4	2
Plzeň	3	4	1	2	2	3	4	5
Ostrava	5	3	2	5	5	4	4	3
Hradec Králové	4	2	2	2	3	3	4	4
Brno – Hlinky	4	4	3	3	3	3	3	2
Dobřichovice	5	3	2	4	4	2	5	5
Praha 2	1	2	3	1	3	5	4	3
Brno – Veslařská	3	2	3	4	3	3	3	2
Praha 4 - Na Dlouhé mezi	4	1	2	4	2	2	4	1
Průměrné hodnocení na 1 DÚ	3,36	2,57	2,07	3,14	3,00	3,00	3,71	2,86

Respondenti mohli uvést i jiný než v nabídce uvedený problém, toho však nikdo nevyužil.

Z tabulky je patrné, že výraznější problém představují zejména finance. Diagnostické ústavy mají především problém najít kurzy za rozumnou cenu a dále vyhovující aktuální potřebě zařízení. Mezi další problémy patří dle významnosti: jiné organizační problémy než je délka kurzu (např. denní doba, zajištění náhrady mezi zaměstnanci...), vzdálenost DÚ od místa konání kurzu, dostatečná akreditace, osobnost lektora, kvalita a úroveň a doba trvání kurzu.

Vzdálenost od místa konání kurzu pociťují jako výraznější problém zejména DÚ v Olomouci, v Českých Budějovicích, v Dobřichovicích a v Praze 4 – Na Dlouhé mezi. Naopak v DÚ v Praze 2 tento problém nepociťují vůbec.

Druh problému	Průměrné hodnocení na 1 DÚ
problém s kvalitou a odpovídající úrovní kurzu	3,36
najít kurz odpovídající aktuální potřebě a zájmu	2,57
najít kurz za rozumnou cenu	2,07
dostupnost kurzů s vyhovující osobností lektora	3,14
dostupnost kurzů či výcviků s patřičnou akreditací	3,00
vzdálenost místa konání od zařízení	3,00
nevhodná délka (doba trvání) kurzu	3,71
jiné organizační podmínky (denní doba, zajištění náhrady mezi zaměstnanci...)	2,86



Nakonec následující tabulka uvádí, v kolika diagnostických ústavech je daný problém pociťován a průměrnou závažnost daného problému spočtenou na jeden diagnostický

ústav z těch, které daný problém (ať již v jakékoliv míře) vnímají (tedy označily číslice 1,2,3 nebo 4):

problém	počet DÚ, kde alespoň do jisté míry daný problém pociťují	průměrná závažnost problému v zařízeních, kde jej pociťují
problém s kvalitou a odpovídající úrovní kurzu	12	3,08
najít kurz odpovídající aktuální potřebě a zájmu	13	2,38
najít kurz za rozumnou cenu	14	2,07
dostupnost kurzů s vyhovující osobností lektora	13	3,00
dostupnost kurzů či výcviků s patřičnou akreditací	13	2,85
vzdálenost místa konání od zařízení	13	2,85
nevhodná délka (doba trvání) kurzu	13	3,62
jiné organizační podmínky (denní doba, zajištění náhrady mezi zaměstnanci,..)	12	2,50

Ve všech 14 diagnostických ústavech tedy vnímají problém finanční. Ten je také v průměru na jedno zařízení, které ten který problém pociťuje, ze všech problémů vnímán jako nejpálčivější.

Odborné schopnosti pracovníků pomáhajících profesí v DÚ

12) Jsou podle Vašeho názoru odborné schopnosti pracovníků uvedených pomáhajících profesí ve Vašem DÚ celkově dostatečné?

1 = určitě ano, 2 = spíše ano, 3 = spíše ne, 4 = určitě ne, „---“ = netýká se nás

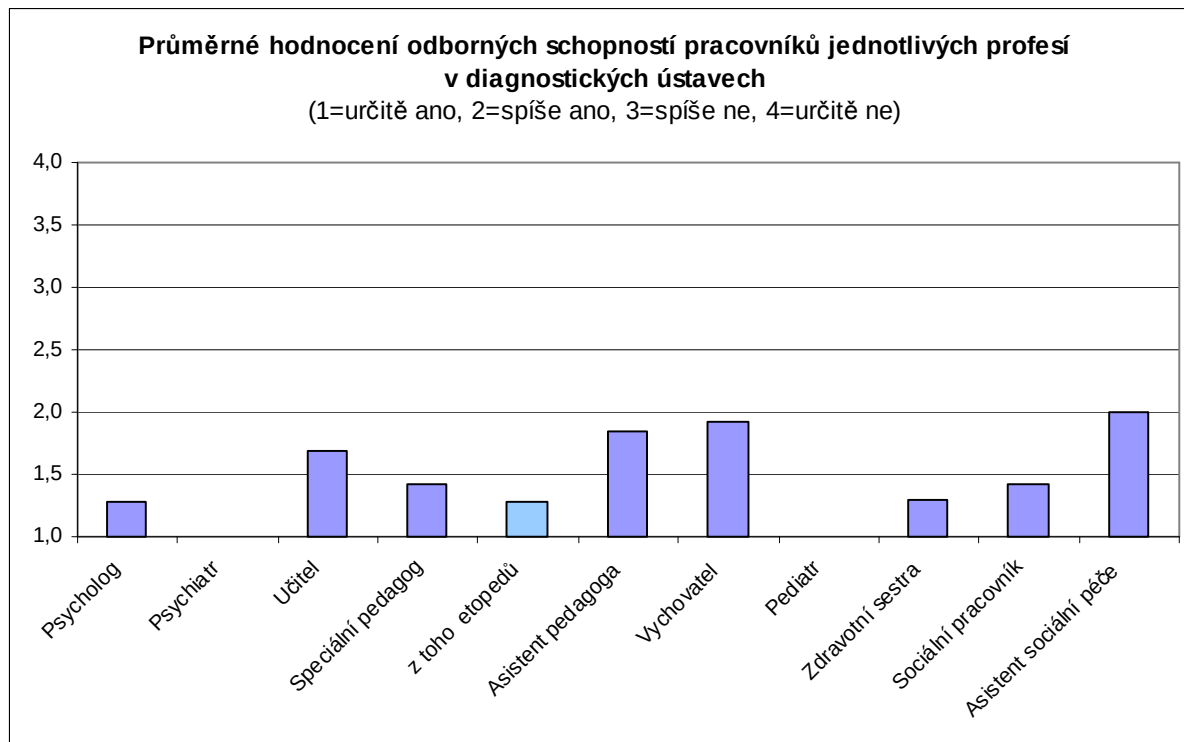
Lokalita DÚ	Psycholog	Psychiatr	Učitel	Speciální pedagog	- z toho etopedů	Asistent pedagoga	Vychovatel	Pediatr	Zdravotní sestra	Sociální pracovník	Asistent sociální péče	Průměrné hodnocení, které daný ústav přidělil jedné profesní skupině
Liberec	1	---	1	1	1	1	1	---	1	1	1	1,00
Bohumín	1	---	2	1	1	2	2	---	1	2	---	1,50
Olomouc	1	---	1	2	2	1	1	---	---	1	---	1,29
České Budějovice	1	---	2	1	1	2	2	---	1	1	---	1,38
Praha 5	1	---	2	2	1	2	3	---	---	2	---	1,86
Praha 4 – U Michelského lesa	2	---	2	2	2	2	2	---	2	2	---	2,00
Plzeň	1	---	2	1	1	2	2	1	1	2	---	1,44
Ostrava	1	---	2	1	1	3	2	---	---	1	---	1,57
Hradec Králové	1	---	1	1	1	2	1	---	1	1	---	1,13
Brno - Hlinky	2	---	2	2	1	2	2	---	2	2	---	1,88
Dobřichovice	2	1	2	2	2	2	3	---	1	1	---	1,78
Praha 2	1	---	1	1	1	1	2	---	1	1	---	1,13
Brno - Veslařská	2	---	2	2	2	---	2	---	---	2	3	2,14
Praha 4 – Na Dlouhé mezi	1	---	---	1	1	2	2	---	2	1	---	1,43
průměrné hodnocení profesních skupin na 1 DÚ	1,29	1,00	1,69	1,43	1,29	1,85	1,93	1,00	1,30	1,43	2,00	

Profese	průměrné hodnocení na 1 DÚ
Psycholog	1,29
Psychiatr	1,00
Učitel	1,69
Speciální pedagog	1,43
– z toho etopedů	1,29
Asistent pedagoga	1,85
Vychovatel	1,93
Pediatr	1,00
Zdravotní sestra	1,30
Sociální pracovník	1,43
Asistent sociální péče	2,00

Nejlepší hodnocení si získala profese psychiatra a pediatra, kterou ovšem hodnotil vždy jen jeden ústav. Dále byli pozitivně hodnoceni psychologové a podskupina etopedů (1,29) a také zdravotní sestry (1,3). Zástupci diagnostických ústavů naopak v průměru nekritičtěji hodnotili odborné schopnosti asistentů sociální péče, vychovatelů a asistentů pedagoga. I zde však v průměru ředitelé diagnostických ústavů spíše souhlasili s tím, že jejich odborné schopnosti jsou dostatečné.

Připomeňme, že výše v textu vyšlo z analýz najevo, že učitelé, vychovatelé, asistenti pedagoga a speciální pedagogové (z toho etopedi jsou na tom lépe než ostatní z této kategorie) nejčastěji nemají dostatečnou kvalifikaci, přičemž značná část učitelů, vychovatelů a asistentů pedagoga si ani svou kvalifikaci v současnosti nedoplňuje. Přesto však odborné schopnosti všech sledovaných profesních skupin byly v průměru hodnoceny jako spíše či určitě dostatečné.

Na závěr uvádíme graf s průměrným hodnocením jednotlivých profesí na jedno zařízení:



13) Z jakých důvodů je případně odbornost (některých) zaměstnanců pomáhajících profesí ve Vašem DÚ nedostatečná?

Vyberte všechny odpovídající možnosti, popř. poslední možnost:

- a) nedostatečný zájem kvalifikovaných odborníků o danou pracovní pozici
- b) nedostatečná praxe některých zaměstnanců
- c) problémy spojené s překážkami v dalším vzdělávání
- d) nezájem odborných pracovníků se dále vzdělávat
- e) jiný důvod – jaký?
odbornost všech pracovníků zařízení je dostačující

Podívejme se na odpovědi jednotlivých respondentů:

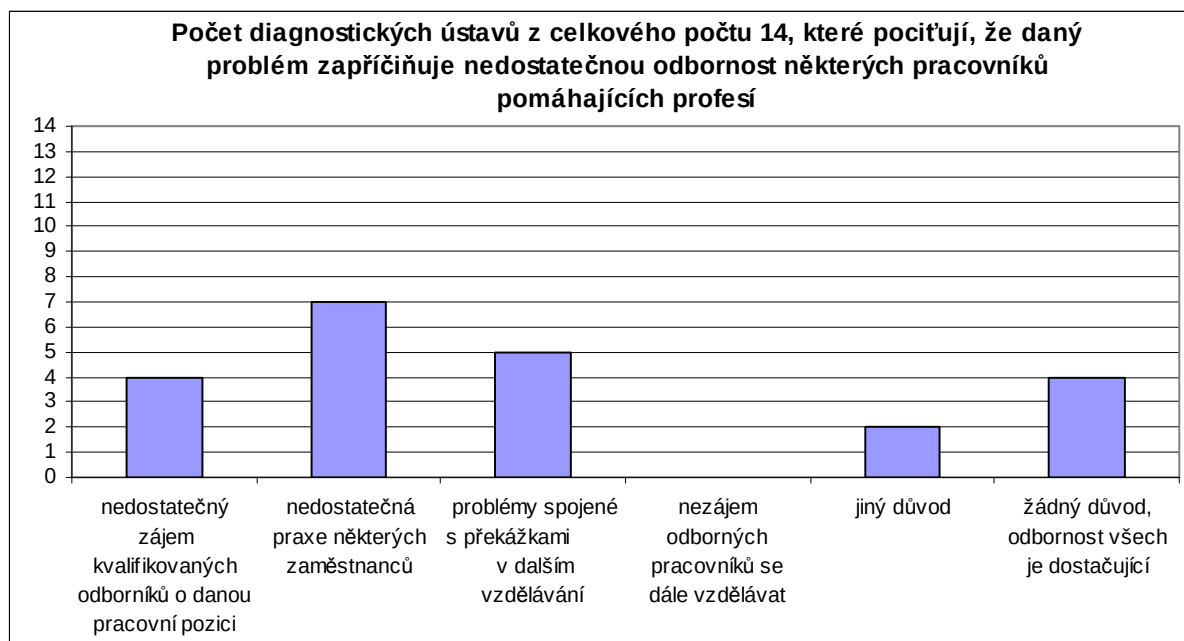
Lokalita DÚ	nedostatečný zájem kvalifikovaných odborníků o danou pracovní pozici	nedostatečná praxe některých zaměstnanců	problémy spojené s překážkami v dalším vzdělávání	nezájem odborných pracovníků se dále vzdělávat	jiný důvod	žádný důvod
Liberec		ano	ano			
Bohumín	ano					
Olomouc						ano
České Budějovice	ano	ano				
Praha 5	ano	ano	ano			
Praha 4 – U Michelského lesa						ano
Plzeň		ano				
Ostrava		ano	ano			
Hradec Králové					ano	
Brno - Hlinky			ano		ano	
Dobřichovice		ano				
Praha 2						ano
Brno - Veslařská	ano	ano	ano			
Praha 4 – Na Dlouhé mezi						ano

Důvod	počet DÚ, které jej uvedly
nedostatečný zájem kvalifikovaných odborníků o danou pracovní pozici	4
nedostatečná praxe některých zaměstnanců	7
problémy spojené s překážkami v dalším vzdělávání	5
nezájem odborných pracovníků se dále vzdělávat	0
jiný důvod	2
žádný důvod, odborné schopnosti všech jsou dostatečné	4

Pouze 4 diagnostické ústavy uvedly, že odbornost všech pracovníků zařízení je dostačující. Ostatní řadily mezi nejčastější důvody nedostatečných odborných schopností některých svých zaměstnanců jejich nedostatečnou praxi, překážky spojené s dalším vzděláváním (viz výše) a nedostatečný zájem odborníků o danou pracovní pozici. Žádný z DÚ neuvedl, že by příčinou nedostatečné odbornosti některých pracovníků byl nezájem se dále vzdělávat.

Mezi „jinými“ než uvedenými problémy ředitelé DÚ uvedli problémy s odborností etopedů (dříve VŠ neposkytovaly nyní požadované vzdělání) a problémy, které představuje nepřetržitý provoz zařízení (obtížná zastupitelnost a s tím spojená zvýšená finanční zátěž).

Tyto výsledky ilustruje také následující graf:



Vyjádření ke specifikám DÚ

14) Pokud si myslíte, že má Váš DÚ svou charakteristikou nějaké specifické/výjimečné potřeby pro vzdělávání svých pracovníků pomáhajících profesí, stručně je vyjádřete:

(Může jít o specifika související s povahou klientely, s lokalitou, ve které je zařízení situováno, či třeba věkovým složením zaměstnanců atd.)

Lokalita DÚ	Text
Praha 5	Práce s dětmi - cizinci, velké rozdíly v sociokulturním vnímání, jazykové bariéry.
Hradec Králové	– podporou vzdělávání formou ekonomické motivace///– organizováním vzdělávacích akcí v zařízení
Brno - Hlinky	Zaměření na vzdělávání v oblasti multikulturní výchovy z důvodu většího počtu dětí romského etnika. Vzdělání zaměřené na etické a empatické jednání, vystupování a chování s důrazem na sociální inkluzi.
Praha 2	Nepřetržitý provoz DÚ neumožňuje mít všechny odborné pracovníky na jednom místě ve stejný čas, což poněkud komplikuje i organizaci dalšího vzdělávání a jiných odborných aktivit
Praha 4 - Na Dlouhé mezi	Náš DÚ vzhledem ke klientele vyžaduje přípravu zaměstnanců v sebezkušenostním výcviku, krizové intervenci a práci s rodinou.

Tato otázka byla nepovinná a celkem se zde vyjádřilo 5 diagnostických ústavů ze 14. Tři z nich se zde vyjádřily ke specifické klientele, která vyžaduje nějaké odborné vzdělávání pracovníků pomáhajících profesí (tj. práce s cizími státními příslušníky či s romským etnikem, příp. větší potřeba zaměření se na rodinnou problematiku). Další z těchto diagnostických ústavů zde uvedl problém s nepřetržitým provozem, který pro daný DÚ

představuje komplikaci v organizaci dalšího vzdělávání. Poslední DÚ mezi tyto „specifické potřeby“ zařadil finanční podporu k dalšímu vzdělávání a organizování vzdělávacích akcí na půdě zařízení.