# Zásady pro přípravu zákona o terciárním vzdělávání

Materiál Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy vypracovaný týmem Individuálního projektu národního Reforma terciárního vzdělávání (IPn RTV). Verze po zapracování interních připomínek a projednání na Radě pro reformu terciárního vzdělávání dne 22.10.2010.

## A. Východiska pro přípravu dokumentu

Materiál vznikl v září a říjnu 2010 jako shrnutí dosavadních reformních diskusí a prací různorodých aktérů v posledních letech. Jeho hlavním účelem **je stručné technické upřesnění politického zadání** a cílů reformy těsně před vypracováním věcného záměru nového zákona o terciárním vzdělávání a **vymezení mantinelů**, ve kterých se má tento legislativní technický nástroj pohybovat. Předložený materiál je tedy pracovní dokument, který má být kromě interní diskuse MŠMT projednán zejména s reprezentací dotčených skupin institucí.

Z hlediska obsahu proto nejde o celistvý a obšírný návrh reformy. Naopak, materiál se soustředí na několik oblastí, ve kterých se shoda zainteresovaných stran formuje pomaleji nebo k ní ještě zcela nedošlo. Podrobnější shrnutí cílů, vizí a cest k nim vedoucích bude pro jednotlivé strategické oblasti zformulováno souběžně s vypracováním věcného záměru nového zákona. Tím bude připraven dostatečně srozumitelný a konzistentní podklad pro další kolo diskusí o reformě. Tato diskuse by měla proběhnout v prvních měsících roku 2011 tak, abychom mohli vypracovat a předložit paragrafované znění zákona do konce roku 2011.

### 1. Veřejné a interní dokumenty, ze kterých předložené zásady vychází

Kořeny pro zadání IPn RTV je třeba hledat v roce 2004, kdy OECD zahájila tematické hodnocení terciárního vzdělávání ve svých členských zemích, kterého se zúčastnily dvacet čtyři země včetně České republiky. Závěrečná zpráva s názvem Tertiary Education for the Knowledge Society („Terciární vzdělávání pro znalostní společnost“) vyšla v roce 2008. V rámci tohoto tematického hodnocení byla v roce 2006 zpracována studie Country Note, která zkoumá vývoj terciárního vzdělávání v České republice a překládá doporučení, jak nejlépe řešit jeho konkrétní prvky.

V roce 2008 pak na základě dalších analýz, konzultací a diskuzí Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy zpracovalo „Bílou knihu terciárního vzdělávání“, která obsahuje návrhy, jakým směrem by se měla ubírat reforma terciárního vzdělávání, a kterou přijala na vědomí, coby východisko pro další postup reformy, Vláda ČR v lednu 2009.

Následovala série tzv. Kosteleckých jednání v únoru a březnu 2009 s účastí reprezentací vysokých škol, tj. ČKR a RVŠ, ministerstva a pracovního týmu pro přípravu reformy (již v rámci běhu IPn RTV). V průběhu debaty byla postupně probírána klíčová témata: (1) pojetí autonomie a samosprávy vysokých škol; (2) řízení vysokých škol; (3) procesy akreditace a hodnocení kvality; (4) strukturace a diferenciace systému; (5) financování. Diskuse nedospěly k dostatečné shodě, což v souvislosti s tehdy rozmělněným politickým zadáním pro reformu vedlo k dočasnému pozastavení legislativních prací. Jako výstup jsou k dispozici dvě verze tzv. Kosteleckých zásad pro věcný záměr zákona – nultá před započetím jednání a rozpracovaný text k datu ukončení jednání.

Během dalších měsíců MŠMT požádalo OECD, aby sestavila tým odborníků, kteří by posoudili a zhodnotili „Bílou knihu terciárního vzdělávání“ a předložili své názory, jakým způsobem by bylo možné v té době rozpracovanou koncepci dále vylepšit. Mezitím byly také vypracovány další materiály týkající se reformy: „Zelená kniha terciárního vzdělávání“ a „Náměty Univerzity Karlovy“ (srovnání těchto materiálů s Bílou knihou terciárního vzdělávání je uvedeno ve studii „Srovnání dokumentů reforem terciárního vzdělání“, kterou pro IPn RTV vypracoval Institut pro analýzy vysokého školství). Dne 16. října 2009 předložil tým expertů OECD své předběžné závěry k diskuzi v rámci mezinárodní konference o reformě terciárního vzdělávání, kterou v rámci IPn RTV uspořádalo MŠMT. Konstatoval, že zatímco panuje všeobecná shoda na popisu problémů a v podstatě i cílů, problémy dosud jsou s volbou postupu, jak cílů dosáhnout. Podrobněji rozpracované názory a doporučení týmu jsou obsahem podrobné zprávy („Expert Response to Czech Republic Ministry of Education January 2009 White Paper on Tertiary Education“, Thomas Weko, Rapporteur, Anita Lehikoinen, Gregory Wurzburg, Richard Yelland), která byla zveřejněna v lednu 2010. Tato zpráva pozitivně vyzdvihuje záměry, které jsou v Bílé knize terciárního vzdělávání navrženy ve vztahu k přípravě zákona o finanční pomoci studentů a k posuvům ve financování vzdělávací činnosti. Jako v podstatě správné, avšak vyžadující dopracovaní, označuje návrhy týkající se posuvů v akreditacích a posuvu strategií. Jako nedostatečně vyjasněný a dosud nepodložený souhlasem akademické obce uvádí zpráva nově navrhovaný systém řízení. Tyto závěry jsou zjevné i z porovnání dvou verzí „Kosteleckých zásad“. Ve stejné době také MŠMT ustanovilo svoji Radu pro reformu terciárního vzdělávání pod vedením Rudolfa Haňky.

Řadu prodiskutovaných záměrů již MŠMT zahrnulo začátkem roku 2010 do svých strategických dokumentů – Dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti pro oblast vysokých škol na období 2011 – 2015 a nových pravidel pro financování. V květnu 2010 pak byly zveřejněny dva klíčové dokumenty: „Idea reformy terciárního vzdělávání“ (vypracován odbornou skupinou ČKR a schválen Plénem ČKR v červnu 2010) a „Průběžná zpráva Rady pro reformu vysokoškolského vzdělávání“ předložená R. Haňkou. Souběžně také tři IPn (RTV, QRAM a Kvalita), společně s MŠMT a Akreditační komisí, vypracovaly materiál „Zásady pro zabezpečení kvality a akreditace“. Tyto dokumenty jsou vyústěním široké veřejné diskuse v letech 2009 a 2010 a překlenují ve svých názorech i rozpory z Kosteleckých jednání.

### 2. Obsah předložených zásad

Z výše uvedené diskuse vyplývá požadavek na jednotnou a komplexní právní úpravu celého sektoru terciárního vzdělávání způsobem, který zajistí potřebnou šíři a diverzifikaci poskytovaného vzdělávání vymezením účelu a cílů jednotlivých úrovní vzdělávání. Upraví dotčené vzdělávací instituce, správní procesy spojené se vzděláváním a jeho akreditací a bude obsahovat další potřebná právní pravidla.

Legislativní práce na věcném záměru zákona vyžadují jasné politické i věcné zadání a proto tým IPn RTV ve spolupráci s MŠMT připravil v návaznosti na programové prohlášení vlády ČR a na základě předchozích materiálů tyto stručné zásady koncepce právní úpravy celého sektoru terciárního vzdělávání. ***Tyto zásady neobsahují úplný výčet všech aspektů právní úpravy, ale zdůrazňují zejména oblasti, které bude vhodné upravit rozdílně od stávajícího stavu a jejichž úprava nebyla shodně přijímána v Kosteleckých jednáních*.** Obsahově přitom bezvýhradně vycházíme z doporučení posledních materiálů ČKR a Rady pro reformu terciárního vzdělávání.

Na základě tohoto technického upřesnění obecných mantinelů i některých jednotlivostí bude do konce roku 2010 vypracován věcný záměr zákona o terciárním vzdělávání a ten bude počátkem roku 2011 předložen k veřejné diskusi. Po jejím uzavření bude ještě v roce 2011 vypracováno paragrafované znění zákona.

Paralelně s tímto zákonem je připravován také zákon o finanční pomoci studentům a bude nutné novelizovat zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním a vyšším odborném školství, v platném znění (školský zákon) a zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), v platném znění. Právě nedostatečné provázání reformních záměrů vysokého školství se systémem hodnocení a financování výzkumu a vývoje v ČR bylo jednou z nejtvrdších výhrad expertů OECD v lednu 2009.

## B. Zadání pro věcný záměr zákona o terciárním vzdělávání

### 1. Obecné zásady

1. V souladu s tradicí českého právního systému budou všechny instituce a vzdělávací programy terciárního vzdělávání předmětem společné právní úpravy v jednom koherentním zákoně, který vymezí účel a cíle příslušné úrovně vzdělávání, upraví dotčené vzdělávací instituce, správní procesy a další postupy prováděné těmito institucemi nebo k nim se vztahující, a bude obsahovat nebo stanovovat další potřebná právní pravidla. Smyslem právní úpravy je stanovení podmínek pro proces terciárního vzdělávání, jehož cílem je vzdělaná a konkurenceschopná česká společnost.[[1]](#footnote-1)
2. Odpovědnost za působení státní správy v sektoru terciárního vzdělávání ponese ministerstvo pověřené touto agendou, které se přitom bude opírat o Akreditační agenturu. Ministerstvo bude odpovědné za určování globální strategie sektoru terciárního vzdělávání, Akreditační agentura bude v nezávislém postavení zajišťovat a hodnotit kvalitu terciárního vzdělávání. Při nastavení pravomocí a odpovědností bude legislativní úprava sledovat doporučení a standardy ENQA a Boloňského procesu. Zachována bude vhodná reprezentace vysokých škol jakožto partnera pro jednání s ministerstvem. Zákon bude také vymezovat možnost užší spolupráce se Slovenskou republikou a dalšími zeměmi při zajišťování a hodnocení kvality terciárního vzdělávání a upraví institucionální a procesní podmínky takové spolupráce.
3. Dosavadní diskuse ukázala, že mezi hlavní důvody pro novou právní úpravu patří potřeba:
	* posílení diverzifikace nabídky terciárního vzdělávání a institucí, včetně systémového začlenění vyššího odborného vzdělávání,
	* posílení vazeb institucí terciárního vzdělávání na okolí při vyvážení odpovědností a pravomocí jejich řídících orgánů a při respektování autonomie institucí a jejich akademické samosprávy,
	* zefektivnění mechanismů akreditace a řízení a zabezpečení kvality v sektoru terciárního vzdělávání,
	* zefektivnění financování a hospodaření institucí terciárního vzdělávání.
4. Zákonná úprava bude při ustanovení řídících orgánů sledovat doporučení OECD k lepší vyváženosti interních a externích prvků v řízení institucí, přičemž bude plně respektováno samosprávné působení v otázkách vzdělávání a výzkumu, na něž se vztahuje princip akademické svobody, a naplňování odpovědnosti škol vůči veřejnému zájmu.
5. Právní postavení studenta v terciárním vzdělávání z hlediska sociální a finanční podpory bude nezávislé na typu instituce, na které bude studovat. Zákon také upraví základní podmínky pro studium v zahraničí, jakož i studia na pobočkách zahraničních škol v České republice[[2]](#footnote-2).
6. Formou vhodných přechodných ustanovení zákon podpoří nekonfliktní průběh reformy.

## 2. Diverzifikace institucí terciárního vzdělávání

1. Zvolená úprava podpoří zásadní diverzifikaci institucí dle typu i rozsahu poskytovaného vzdělávání a výzkumné činnosti na profesně orientované, výukově zaměřené a výzkumné, a to pomocí vhodného nastavení vztahů mezi státní správou a samosprávou, akreditačních postupů a finančních nástrojů.[[3]](#footnote-3)
2. V souladu s tím zákon upraví postavení a působnost jednotlivých typů veřejnoprávních i soukromých institucí terciárního vzdělávání: **univerzit**, **vysokých škol**, **vysokoškolských institutů[[4]](#footnote-4)**, zachován bude také typ **státní vysoké školy**.[[5]](#footnote-5) Části stávajících vyšších odborných škol bude legislativní úpravou umožněna transformace na vysokoškolské instituty nebo na součásti vysokých škol[[6]](#footnote-6), zbývající část bude po transformaci poskytovat vzdělávání podle školského zákona.
3. Zvolená úprava otevře prostor pro respektování různého poslání různých programů a institucí s různou reflexí vědy a výzkumu, vzdělávací role a role v odpovídající komunitě (regionu, republice, kontinentu, globální). Tomuto cíli bude podřízeno nastavení akreditace, hodnocení kvality i postupy při financování institucí terciárního vzdělávání.
4. Zákon upraví podmínky pro vznik a zánik institucí, odlišné pro jednotlivé typy škol, tak, aby se tyto podmínky společně s procesem akreditací staly jedním z nástrojů diverzifikace a zefektivnění celé soustavy terciárního vzdělávání, včetně integrace.

## 3. Řízení a samospráva institucí terciárního vzdělávání

1. **Akademický senát** bude zastupitelským orgánem na všech institucích terciárního vzdělávání, s vysokou mírou reprezentativnosti, akceschopnosti a osobní odpovědnosti (proto poměrně malý, s 16 až 28 členy). Velikost senátu, jeho složení a způsob volby budou stanoveny zákonem. Na veřejných univerzitách a vysokých školách budou alespoň polovinu členů tvořit profesoři dané instituce, alespoň čtvrtinu zástupci studentů a zbytek ostatní pracovníci. Na ostatní instituce terciárního vzdělávání budou uplatněna jiná přiměřená pravidla.[[7]](#footnote-7)
2. **Správní rada** veřejné univerzity nebo vysoké školy bude strategickým řídícím orgánem a partnerem rektora. Polovina členů bude zvolena akademickým senátem a polovina jmenována ministerstvem. Ti společně zvolí dalšího člena (předsedu). Členové musí být lidé, kteří jsou anebo byli osobami činnými v odpovědných pozicích ve společnosti, především ve vědě, kultuře nebo hospodářské sféře, a mohou na základě svých znalostí a zkušeností přispět k dosažení cílů a úkolů univerzity. Velikost správní rady (5, 7, či 9 členů) i konflikty zájmů související se současnou nebo nedávnou politickou angažovaností členů budou upraveny zákonem. V případě soukromých škol bude roli správní rady plnit majitel dle typu instituce. V případě vysokoškolských institutů budou stanovena jiná přiměřená pravidla.
3. **Rektor** bude vrcholným představitelem univerzity nebo vysoké školy, který současně plní odbornou a vrcholnou manažerskou funkci. Rektorem by měla být osoba s mezinárodními zkušenostmi a s organizačními a ekonomickými schopnostmi vést instituci daného typu. Bude zvolen a jmenován správní radou ze tří jmen vybraných akademickým senátem na základě veřejného konkurzu. Za vypsání a realizaci konkurzu je zodpovědný senát. Způsob provedení konkurzu a postavení manažerské smlouvy rektora musí odpovídat typu instituce a musí být zakotven v jejích vnitřních předpisech (týká se přiměřeně i soukromých škol). Zejména odvolání rektora musí být přiměřeně složitým, ale možným úkonem. Vysokoškolské instituty budou mít v čele **ředitele**, pro jehož jmenování budou pravidla také stanovena zákonem.
4. **Děkani a ředitelé ústavů.** Vnitřní členění a správa univerzit a vysokých škol bude do značné míry ponechána na vnitřních předpisech institucí, pouze v případě veřejných univerzit a vysokých škol bude zákonná úprava zahrnovat členění na fakulty a vysokoškolské výzkumné ústavy[[8]](#footnote-8). Rektor vybírá a jmenuje děkany fakult a ředitele výzkumných ústavů ze tří osob doporučených samosprávným orgánem ústavu či fakulty na základě konkurzů. Ve všech případech bude respektována rovnováha mezi odpovědností a pravomocemi v rozpočtových a personálních otázkách.
5. **Vědecké rady** a jejich role budou na jednotlivých univerzitách a vysokých školách předmětem úpravy vnitřními předpisy[[9]](#footnote-9). Způsob naplňování jejich pozice v systému řízení kvality vzdělávací a výzkumné činnosti instituce bude podstatnou součástí akreditačních podkladů při akreditačních řízeních dané instituce, a to zejména v souvislosti s doktorskými studijními programy.
6. **Pozice profesorů** budou upraveny jako pracovní pozice na dané škole. Obsazování této pozice bude rámcově upraveno zákonem. U veřejných univerzit a vysokých škol bude zákon navíc zakotvovat mezinárodní výběrová řízení na pozice profesorů, přičemž návrh na složení výběrové komise schvaluje v jednotlivých případech akademický senát univerzity. Z návrhů komise jmenuje profesora rektor. Detaily této procedury a související kvalifikační nároky musejí být podrobně upraveny vnitřními předpisy školy a budou podstatnou součástí podkladů pro akreditace institucí.
7. **Docenti a habilitační řízení.** U univerzit a vysokých škol bude zákon upravovat habilitační řízení jakožto pokračování tradice přiznávání kvalifikace vysokoškolského učitele pro danou instituci. Detaily této procedury a související kvalifikační nároky musejí být podrobně upraveny vnitřními předpisy školy a budou podstatnou součástí podkladů pro akreditace institucí.[[10]](#footnote-10)

## 4. Zajišťování a hodnocení kvality

1. Zákonná úprava zaručí srozumitelnou a ověřitelnou úroveň kvality jednotlivých institucí, a to zejména posuvem v akreditačních procedurách k institucionální akreditaci širších **oblastí vzdělávání** pro jednotlivé vzdělávací úrovně a zahrnutím průběžné hodnotící a inspekční činnosti.[[11]](#footnote-11) Ve výzkumné oblasti zákon zakotví systém nezávislých periodických hodnocení (auditů) na národní úrovni.[[12]](#footnote-12)
2. O akreditaci nebo její rozšíření žádá instituce a akreditace je také udělena instituci. Souvislosti s vnitřním členěním institucí (fakulty, ústavy) jsou podstatné pouze pro vyhodnocení a řízení kvality. Rozsah akreditovaných oblastí vzdělávání v doktorských a magisterských programech bude, společně s výsledky auditů výzkumu, podkladem pro určení, zda je daná instituce **výzkumná.** Výzkumný statut může získat celá instituce nebo její součást.[[13]](#footnote-13) Zákon bude upravovat periodické posuzování výsledků činností Akreditační agenturou. Toto posouzení může vést k omezení nebo odejmutí akreditací.
3. **Akreditační agentura** bude zakotvena jako jediný orgán pověřený zabezpečováním kvality v systému terciárního vzdělávání, který také bude v nezávislém postavení realizovat hodnocení jednotlivých institucí terciárního vzdělávání potřebné k akreditaci vzdělávací činnosti a další úkony určené v zákoně. Činnost Akreditační agentury bude plně profesionalizovaná a bude se opírat o odborné grémium nominované a jmenované způsobem určeným zákonem. Akreditace bude zavedena jako dvoustupňové správní řízení.[[14]](#footnote-14)
4. **Oblasti vzdělávání.** Vzdělávání se uskutečňuje a je akreditováno v oblastech vzdělávání. Oblast vzdělávání zahrnuje skupinu studijních programů, která má společný profil v rámci určených kompetencí a společné odborné zaměření. Jednotlivé instituce se ucházejí o akreditaci celých oblastí vzdělávání v jim přiměřeném rozsahu (krátké[[15]](#footnote-15), bakalářské, magisterské a doktorské programy) a realizují v nich programy studia na základě vlastního systému zajištění a rozvoje kvality. Akreditace se stejnou měrou vztahují na všechny instituce nabízející terciární vzdělávání, veřejnoprávní i soukromé, tuzemské i zahraniční, jakmile mají jejich posluchači mít v České republice statut studenta (a obdobně s diplomy absolventů). Ministerstvo stanoví opatřením zveřejněným ve Věstníku ministerstva a na své internetové stránce seznam oblastí vzdělávání.
5. Systém zabezpečení kvality kombinuje přístup orientovaný na zajištění minimálního standardu požadavků (quality assurance) a na průběžné zlepšování kvality (quality enhancement), kombinuje proto na svých jednotlivých úrovních akreditaci s hodnocením (evaluací). Systém je tvořen třemi úrovněmi se specifickými rolemi ministerstva, národní Akreditační agentury a instituce samotné: institucionální, oblasti vzdělávání, jednotlivé studijní programy.
6. Akreditační agentura průběžně monitoruje působení systému zabezpečování kvality, vyhodnocuje jeho funkce a výsledky podle kritérií vyplývajících ze Standardů a směrnic pro zabezpečování kvality v Evropském prostoru vysokoškolského vzdělávání, vydává a zveřejňuje kritéria pro akreditace oblastí vzdělávání, podává ministerstvu systémová a koncepční doporučení a přijímá akreditační rozhodnutí ve vztahu k oblastem vzdělávání (a případná restriktivní opatření) vůči jednotlivým institucím.
7. Pro zajištění transparentnosti (fungování a výsledků) institucí terciárního vzdělávání bude zřízen informační systém[[16]](#footnote-16) umožňující veřejnosti snadný on-line přístup k ověřeným, jednotně definovaným ukazatelům o průběhu (struktura přijímaných studentů, propadovost, doba studia, školné, atd.) a výsledcích (míra graduace, úspěšnost absolventů, výsledky VaVaI atd.) vzdělávací a VaVaI činnosti na úrovni součástí VŠ, oblastí vzdělávání, studijních programů a vědních oborů

## 5. Financování a hospodaření institucí terciárního vzdělávání

1. Zákon bude upravovat zásady pro kontraktové financování veřejných škol[[17]](#footnote-17), založené na systému kvalitativních i kvantitativních parametrů a jejich posouzení v individuálním projednávání (ministerstvo v zastoupení státní správy, veřejná univerzita či vysoká škola zastoupena rektorem a správní radou a obdobně u ostatních institucí). Kvantitativní parametry budou vycházet zejména z typu oblastí vzdělávání a z počtu studentů a absolventů. Kvalitativní parametry specificky navržené zvlášť pro krátké, bakalářské, magisterské a doktorské programy budou dalším vstupním údajem pro vymezení rozsahu financování a budou vycházet z relevance pro trh práce, skutečně dosažených výsledků výzkumu a vývoje a z dalších podstatných okolností. Pro kontrolu podkladových dat ministerstvo zřídí a bude provozovat informační systém.
2. Zákon vymezí vztah příspěvku státního rozpočtu a zúčtování se státním rozpočtem, včetně vztahů k fondovému hospodaření a míře volnosti nakládání s těmito prostředky na straně jednotlivých institucí, jakož i souvisejících daňových režimů. Veřejné školy budou v rámci kontraktu dostávat i příspěvek na investiční rozvoj, investiční politika bude plně v jejich pravomoci v rámci získaných zdrojů.
3. Zákonná úprava zavede **školné**, které bude placeno veřejným vysokým školám přímo studenty (s možností financování půjčkou garantovanou státem). O výši školného v rozsahu omezeném stropy bude rozhodovat škola, výši stropů stanoví ministerstvo. Školné bude příjmem školy.[[18]](#footnote-18) Před zavedením jakékoli formy školného je nutné mít zavedený a v praxi osvědčený systém finanční podpory studentům. [[19]](#footnote-19)
4. Zákon zavede nebo zpřesní pravidla pro školné či poplatky za další studium nebo studium přesahující státem financovanou dobu studia. Nakládání s takto získanými prostředky bude ponecháno plně na odpovědnosti veřejné vysoké školy.
5. **Pozice soukromých vysokých škol** zůstává v rovině současné právní úpravy, která ministerstvu dává možnost přispívat i soukromým školám pouze v některých opodstatněných případech.
1. Vysoké školství je v současné době upraveno zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změnách a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění zákona č. 210/2000 Sb., č. 147/2001 Sb., č. 362/2003 Sb., č. 96/2004 Sb., č. 121/2004 Sb., č. 473/2004 Sb., č. 562/2004 Sb., č. 342/2005 Sb., č. 552/2005 Sb., č. 161/2006 Sb., č. 165/2006 Sb., č. 310/2006 Sb., č. 624/2006 Sb., č. 261/2007 Sb., č. 296/2007 Sb., č. 189/2008 Sb., č. 110/2009 Sb., č. 419/2009 Sb. a č. 159/2010 Sb. Jedná se tedy o právní předpis, který byl za přibližně 12 let své platnosti 19x novelizován (z toho v letech 2004 a 2006 v obou případech 4x).

Vyšší odborné školství je v současnosti upraveno zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním a vyšším odborném školství (školský zákon), ve znění zákona č. 112/2006 Sb., č. 158/2006 Sb., č. 161/2006 Sb., č. 165/2006 Sb., č. 179/2006 Sb., č. 342/2006 Sb., č. 624/2006 Sb., č. 217/2007 Sb., č. 296/2007 Sb., č. 343/2007 Sb., č. 58/2008 Sb., č. 126/2008 Sb., č. 189/2008 Sb., č. 242/2008 Sb. a č. 243/2008 Sb. K provedení příslušných ustanovení školského zákona je dále vydána vyhláška č. 10/2005 Sb., o vyšším odborném vzdělávání, ve znění vyhlášky č. 470/2006 Sb.; prováděcí charakter mají též některé další právní předpisy. [↑](#footnote-ref-1)
2. Obdobně stávající legislativě bude podloženo uznávání vzdělání získaného v zahraničí ze strany českých vysokých škol, postgraduální studium pod dvojím vedením, resp. sociální postavení a finanční podpora českého studenta na zahraniční škole. Uznávání studia a akademických titulů a úlohu/odpovědnost vysokých škol v těchto záležitostech je nezbytné sladit s Úmluvou o uznávání kvalifikací týkajících se vysokoškolského vzdělávání v evropském regionu, podepsanou v Lisabonu 11. dubna 1997. CETS No.: 165. Rada Evropy/ UNESCO (ČR tuto úmluvu ratifikovala v roce 2000). [↑](#footnote-ref-2)
3. Zákonná úprava nepůjde cestou taxativního vyjmenování institucí jednotlivých typů, jako se pokusilo např. Slovensko. [↑](#footnote-ref-3)
4. Vysokoškolský institut bude poskytovat převážně krátké programy v rozsahu 120 ECTS, případně bakalářské vzdělání. [↑](#footnote-ref-4)
5. Rozlišení jednotlivých typů škol bude souviset s rozsahem poskytovaného vzdělávání a výzkumu a bude odlišeno především různými nároky při akreditačním řízení a důsledky získaného zařazení pro financování institucí apod. Tj. instituce ze své vůle předloží podklady pro akreditační řízení pro jeden z typů a ministerstvo rozhodne na základě návrhu Akreditační agentury. [↑](#footnote-ref-5)
6. V této souvislosti bude nutná novelizace zákona č. 383/2005 Sb., v platném znění (školský zákon) – vynechání části o vyšších odborných školách. VOŠ, které nebude možno transformovat, zaniknou. [↑](#footnote-ref-6)
7. Nová úprava výrazně zvyšuje reprezentativnost a váhu senátu, viz jeho role v zásadách níže. Týká se přitom přiměřeně i soukromých vysokých škol a vysokoškolských institutů. [↑](#footnote-ref-7)
8. Akreditační řízení bude zahrnovat posouzení, zda je hodnocená oblast vzdělávání a požadovaný rozsah akreditace opřen o vhodnou stabilní součást instituce. Zákon nebude ustanovovat podrobnosti, jak je tomu v současné úpravě. [↑](#footnote-ref-8)
9. Tzn. existence vědeckých rad jakožto orgánu výrazně se podílejícího na řízení kvality výzkumu i vzdělávání bude zakotvena v zákoně, jejich personální složení a funkce však budou upraveny až vnitřními předpisy podle potřeb jednotlivých institucí. [↑](#footnote-ref-9)
10. Zatímco samotné právo konat habilitace předmětem akreditací nebude. [↑](#footnote-ref-10)
11. Kritéria pro hodnocení vzdělávací činnosti institucí terciárního vzdělávání budou mimo jiné vycházet také z Národního kvalifikačního rámce terciárního vzdělávání. [↑](#footnote-ref-11)
12. Zákon bude umožňovat, aby Akreditační agentura využila existující audity na národní či mezinárodní úrovni, které si však musí doplnit, případně rozšířit, pro potřeby vlastního řízení. [↑](#footnote-ref-12)
13. Přiznání statutu výzkumné instituce bude mít zejména vliv na financování z institucionálních prostředků výzkumu a také při sjednávání kontraktů se státem ve vzdělávací činnosti. Tento přístup bude vyžadovat novelizaci zákona o výzkumu, vývoji a inovacích. [↑](#footnote-ref-13)
14. Záměrem je plně profesionalizovat aparát Akreditační agentury a oddělit jej zcela od ministerstva. Naopak správní rozhodnutí bude na základě návrhů Akreditační agentury nadále vydávat ministerstvo. [↑](#footnote-ref-14)
15. Krátkými programy je míněno profesně zaměřené, poměrně úzce specializované terciární vzdělání, obdobné v současnosti poskytovanému vzdělání na VOŠ s rozsahem odpovídajícím 120 ECTS. [↑](#footnote-ref-15)
16. Půjde o integraci a podstatné rozšíření současných systémů. [↑](#footnote-ref-16)
17. Včetně pravidel pro řešení sporu mezi státem a institucí terciárního vzdělávání. [↑](#footnote-ref-17)
18. Školné nebude náhradou za veřejné prostředky, ani za jejich část. [↑](#footnote-ref-18)
19. Zákon o finanční pomoci studentům je připravován paralelně k zákonu o terciárním vzdělávání. Zavede systém zvýhodněných studijních půjček určených na krytí nepřímých nákladů spojených se studiem, který bude zaveden s ročním předstihem před zavedením školného. Stát rovněž umožní spoření na vzdělání, zvýhodní příležitostnou studentskou práci, bude garantovat dodatečné půjčky za studenty ze sociálně slabých rodin, handicapované studenty apod. Agenda sociálních stipendií hrazených státem bude převedena z jurisdikce škol do jednotného systému spravujícího také granty a půjčky. [↑](#footnote-ref-19)