

Příloha B)

Výběrová kritéria pro prioritní osu 4 OP VaVpl, číslo výzvy 2.4

Proces hodnocení projektů v rámci výzvy 2.4 pro prioritní osu 4 OP VaVpl sestává ze dvou částí.

První část představuje kontrolu kritérií formálních náležitostí a kontrolu přijatelnosti, jejichž cílem je odstranit formální nedostatky projektů a případně vyřadit projekty, které nesplňují některou z podmínek přijatelnosti projektů. Kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti jsou definována v první části tohoto dokumentu: I. Kritéria formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti projektu.

Druhou část procesu hodnocení projektů představuje hodnocení podle odborných výběrových kritérií. Tato část procesu hodnocení, v níž budou hodnoceny stavební/investiční a technické aspekty, celková kvalita projektového záměru a další kritéria, je popsána ve druhé části tohoto dokumentu: II. Odborné hodnocení¹.

¹ Vzhledem k charakteru a účelu dokumentu není cílem prezentovat podrobný popis postupů pro výběr projektů. Žadatelé a příjemci jsou s podrobným popisem postupů s ohledem na jejich práva a povinnosti seznámeni v Příručce pro žadatele Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace 2007–2013 Prioritní osa 4.

I. Kritéria formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti projektu

V této části kontroly a hodnocení jsou kritéria aplikována jako vylučovací (binární – ano/ne)

- 1) Projektová žádost byla doručena v termínu a způsobem, který je stanoven ve výzvě a Příručce pro žadatele.
- 2) Požadované identifikační údaje žadatele/partnera, zejména jméno statutárního zástupce/statutárních zástupců žadatele/partnera a jeho/jejich funkce, jsou v Projektové žádosti uvedeny, a jsou správně v souladu s výpisem z obchodního rejstříku anebo jiné evidence, ve které je žadatel registrován či uveden.
- 3) Veškeré dokumenty, obsahující kolonku pro podpis, razítko a uvedení názvu/ identifikačních znaků subjektu, jsou s uvedením tohoto názvu/identifikačních znaků subjektu řádně orazítkovány a podepsány statutárním zástupcem nebo zástupci, případně jinou osobou² na základě speciální plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu, jejíž originál nebo úředně ověřená kopie je doložena společně s těmito dokumenty.
- 4) Tištěná verze Projektové žádosti je shodná s elektronickou (shodný unikátní klíč – „hash code“) a elektronická verze žádosti byla úspěšně načtena do IS MONIT7+.
- 5) Žadatel (příjemce podpory) splňuje podmínky přijatelnosti příjemce uvedenou v příslušné výzvě a Příručce pro žadatele.
- 6) Projekt je realizován na území dle podmínek výzvy, tj. sídlo vysoké školy, resp. děkanátu fakulty, která realizuje výuku v doktorském/ých studijních programech, je na území ČR mimo území hlavního města Prahy.
- 7) Projekt bude realizován v souladu s časovým vymezením programového období 2007-2013 a v souladu s časovými termíny uvedenými v podmínkách výzvy.
- 8) Výše výdajů projektu splňuje podmínku rozmezí minimální a maximální výše způsobilých výdajů stanovenou v dané výzvě.
- 9) Podpora z OP VaVpI je plánována výhradně pro způsobilé výdaje dle Pravidel způsobilosti výdajů OP VaVpI dané výzvy.
- 10) Projekt prokazatelně nemá negativní vliv na horizontální kritéria OP VaVpI (tj. udržitelný rozvoj a rovné příležitosti).
- 11) Plánovaná délka udržitelnosti projektu je v souladu s podmínkami uvedenými ve Výzvě 2.4.
- 12) Žádost (projekt) je v souladu s cílem výzvy, tj. pomocí dotací podpořit zkvalitnění vzdělávání a prostředí na vysokých školách prostřednictvím rozvoje kvalitní infrastruktury vysokých škol.
- 13) Projektové aktivity jsou součástí dlouhodobého záměru vysoké školy na roky 2011 – 2015 a jeho aktualizací.
- 14) Alespoň jedna dotčená součást žadatele disponuje v době podání žádosti akreditovaným doktorským studijním programem.
- 15) Podíl výdajů limitovaných v Pravidlech způsobilosti výdajů na celkových způsobilých výdajích nepřesahuje výši stanovenou Pravidly způsobilosti výdajů pro prioritní osu 4 OP VaVpI, číslo výzvy 2.4.

² Zmocněnou osobou musí být zaměstnanec konkrétního subjektu (žadatele).

- 16) Projekt obsahuje specifikaci, zdůvodnění a časový harmonogram pořizování klíčového vybavení a zařízení a nehmotného majetku (platí pro všechny významné položky, tj. v případě rozpočtových položek, které nejsou součástí investičního celku, musí být jmenovitě uvedeny všechny položky s pořizovací cenou nad 1 mil. Kč³ bez DPH).
- 17) Projekt jako přílohu obsahuje buď potvrzení o podání žádosti o stavební povolení a dále v případě sekundárního rozšíření zastavěné plochy i pravomocné územní rozhodnutí, nebo potvrzení stavebního úřadu, že stavební povolení není požadováno.

Obecně platí, že při hodnocení je kladen důraz na obsah a přesvědčivost skutečností uvedených v Projektové žádosti. Projekty by neměly být bodově znevýhodněny ani vyřazeny z důvodu drobných formálních nedostatků či pochybení. Nicméně na formálních náležitostech je nutné trvat tam, kde jejich absence vzbuzuje podezření či pochybnost o věrohodnosti předložených informací (např. potvrzení záměru subjektů podílet se na budoucím spolufinancování projektu bez uvedení kontaktu a bez podpisu odpovědné osoby, u níž je možné uvedené skutečnosti ověřit, apod.).

³ Žadatel bere na vědomí, že v rámci této položky je uplatňován limit možnosti započítání hodnoty do způsobilých výdajů odvozené od pořizovací ceny za jednotku (jednotlivý přístroj či zařízení) do 10 mil. Kč bez DPH. Při jednotkové ceně vyšší než 10 mil. Kč bez DPH může být jako způsobilý výdaj zahrnuto max. 10 mil. Kč bez DPH, část výdajů převyšující tuto hranici bude součástí nezpůsobilých výdajů projektu.

II. Odborné hodnocení

Odborné hodnocení probíhá v několika krocích.

Samostatně budou hodnoceny stavební/investiční a technické aspekty a v další části hodnocení budou samostatně hodnocena kritéria věcné kvality projektu. Obě fáze hodnocení budou zajišťovány ze strany externích hodnotitelů, kteří se specializují na danou oblast hodnocení.

Hodnocení probíhá na základě vylučovacích binárních (ano/ne) kritérií a kritérií zásluhových, která jsou bodována.

V případě binárních kritérií znamená odpověď „ne“ vyřazení projektu z dalšího posuzování.

V případě všech bodovaných zásluhových kritérií, kde je uvedeno v rubrice bodování rozpětí 0 - 5, případně 0 – 4, budou přidělené body založeny na následujícím systému bodování:

0 - Projektový záměr se nevěnuje aspektům hodnoceným v daném kritériu, nebo je není možné posoudit pro absenci či neúplnost informací

1 – Slabý. Způsob, kterým se projektový záměr zhostil tohoto kritéria, není adekvátní, nebo existují závažné neodstranitelné nedostatky.

2 – Dostatečný. Projektový záměr se zhostil daného kritéria obecně, ale existují významné nedostatky.

3 – Dobrý. Způsob, kterým se projektový záměr zhostil daného kritéria, je dobrý, ačkoliv zlepšení bude nutné.

4 – Velmi dobrý. Způsob, kterým se projektový záměr zhostil daného kritéria, je velmi dobrý, ale jsou možná další zlepšení.

5 – Výborný. Projektový záměr se s úspěchem zhostil všech aspektů hodnoceného kritéria. Případné nedostatky jsou dílčí.

V případě kritérií s rozpětím 0 – 4 body bude bodováno následovně:

0 - Projektový záměr se nevěnuje aspektům hodnoceným v daném kritériu, nebo je není možné posoudit pro absenci či neúplnost informací

1 – Slabý. Způsob, kterým se projektový záměr zhostil tohoto kritéria, není adekvátní, nebo existují závažné neodstranitelné nedostatky.

2 – Dostatečný. Projektový záměr se zhostil daného kritéria obecně, ale existují významné nedostatky.

3 – Dobrý. Způsob, kterým se projektový záměr zhostil daného kritéria, je dobrý, ačkoliv zlepšení bude nutné.

4 – Velmi dobrý. Projektový záměr se s úspěchem zhostil všech aspektů hodnoceného kritéria. Případné nedostatky jsou dílčí, v ojedinělých případech jsou možná další zlepšení.

Hodnocení formou půl-bodů není přípustné.

Prahová hodnota je uplatňována pouze na projekt jako celek, kdy minimální bodový zisk projektu musí dosáhnout nejméně 55 % maximálního možného bodového zisku celkem (tj. nejméně 55 bodů ze 100 možných). Projekty s bodovým ziskem nižším budou zamítnuty.

A. Hodnocení stavebních/investičních a technických aspektů

A.1 Vylučovací (binární ano/ne) kritéria

Vylučovací kritérium	Ano/Ne	Zdroj informací
A.1.1. Řeší projekt problematiku modernizace stávajících vzdělávacích kapacit či závažné technické problémy omezující kvalitu vzdělávacího procesu a představuje projekt zároveň komplexní, nikoliv pouze dílčí modernizaci příslušné kapacity?	Ano/ne	Projektová žádost, studie proveditelnosti

Komentář ke kritériu A.1.1

V rámci kritéria A.1.1. bude odůvodněno a prokázáno mj. ve smyslu následujících dotazů:

- Je doložen nevyhovující prostorový, technický, případně funkční stav v současnosti využívaných prostor vzhledem k charakteru a potřebám výuky a související VaV agendy na dotčených součástech?
- Odpovídá navrhovaná modernizace a osazení přístroje a vybavením potřebám definovaným v projektové žádosti?
- Představuje projekt komplexní, nikoliv pouze dílčí modernizaci příslušné kapacity?

A.1.2. Je podíl nově budované plochy max. 10% zastavěné plochy stávající budovy, která je dotčena modernizací, a zároveň je nárůst čisté užité plochy max. 25% z modernizovaných ploch?	Ano/ne	Stavebně-technická dokumentace
--	--------	--------------------------------

Souhrnné hodnocení závazných kritérií stavební/ investiční a technické proveditelnosti a připravenosti

Doporučeno (s případnými výhradami, které je nutné specifikovat) – **Nedoporučeno** (se zdůvodněním)

Výhrady, komentáře a doporučení / zdůvodnění:



A.2 Zásluhová kritéria (bodovaná)

A.2.1 Soulad se strategií VŠ

A.2.1.1. Je modernizace součástí investiční strategie rozvoje dané VŠ?	0-5	1	5
---	-----	---	---

A.2.2 Ekonomická efektivnost

A.2.2.1. Ekonomická efektivnost stavební a technologické modernizace a pořízovaného vybavení a zařízení	0-4	4	16
--	-----	---	----

Předmětem posuzování tohoto bodu by měla být zejména ekonomická efektivnost provedené modernizace včetně pořízovaného vybavení a zařízení. Hodnotitel bude posuzovat projekt v závislosti na složitosti modernizace včetně pořízovaného vybavení a zařízení, jejím přínosu a porovnávat hodnoty uvedené od žadatelů - cena za obestavěný prostor (Kč/m³), cena za užitnou plochu (Kč/m²), ceny pořízovaného vybavení a zařízení v místě a čase obvyklé.

A.2.3. Environmentální kritéria

Kritérium	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace
A.2.3.1. Stavebně-technické řešení projektu obsahuje snížení energetické náročnosti budov a nákladů na provoz.	B – 2 body A – 4 body	1	4

Předmětem posuzování jsou budovy, na které je v rámci projektu žádáno o finanční podporu. V případě polyfunkční budovy je každá podporovaná funkční část budovy posuzována jako samostatná budova a na každou funkční část musí být zpracován samostatný průkaz energetické náročnosti budovy s přihlédnutím k interakci jednotlivých částí budovy.

4 body získá budova, která splní požadavky pro klasifikační třídu A dle Průkazu energetické náročnosti budovy definované ve vyhlášce č. 148/2007 Sb. a dle průměrného součinitele prostupu tepla dle ČSN 730540 bude spadat nejhůře do kategorie B dle Energetického štítku obálky budovy, nebo památkově chráněná budova, pro kterou žadatel doloží písemné potvrzení místně příslušného orgánu

památkové péče, že naplnění parametru kategorie B Energetického štítku obálky budovy není možné.

2 body získá budova, která splní požadavky pro klasifikační třídu B dle Průkazu energetické náročnosti budovy definované ve vyhlášce č. 148/2007 Sb. a v případě novostavby bude spadat nejhůře do kategorie B dle Energetického štítku obálky budovy dle průměrného součinitele prostupu tepla dle ČSN 730540.

Ostatní budovy získají bodové ohodnocení nula. V případě, že bude projekt zahrnovat více budov, bude počet bodů přidělen podle níže uvedené tabulky na základě získaného průměrného počtu bodů vypočteného metodou váženého průměru podle celkové podlahové plochy budov: Průměrný počet bodů = [(počet bodů budova 1) x (celková podlahová plocha 1) + (počet bodů budova 2) x (celková podlahová plocha 2)+...] / [(celková podlahová plocha 1) + (celková podlahová plocha 2) +...] Body budou přiděleny podle následující tabulky

<i>Průměrný počet bodů</i>	<i>Přidělené body</i>
≤ 10	0
$>10 ; \leq 20$	2
>20	4

Souhrnné hodnocení zásluhových kritérií stavební / investiční připravenosti a environmentálních kritérií

Zdůvodnění bodového skóre:

Maximální celkový bodový zisk v kroku A je 25 bodů.

B. Věcná kvalita projektu – hodnocení celkové kvality projektu

B.1 Zásluhová kritéria (bodovaná)

Kritérium	Počet bodů	Koeficient	Body celkem
B.1.1. Vytváří projekt materiální podmínky pro uplatňování progresivních a efektivních výukových metod?	Body: 0-5	3	15

Komentář ke kritériu B.1.1.:

Hodnotí se, do jaké míry budou realizací projektu vytvořeny komplexní podmínky pro uplatňování progresivních a efektivních výukových metod v rámci dotčených součástí vysoké školy.

Bude hodnoceno:

jaký podíl investic jde na modernizaci a vybavení prostorů přímo určených pro výuku,

nakolik jde o zásadní upgrade daných prostor, vybavení a infrastruktury vs. nakolik jde spíše o prostou obnovu,

nakolik je na materiální pokrok navázána kvantitativní i kvalitativní změna v poskytovaném vzdělávání

zda jsou modernizované prostory včetně vybavení kapacitně i charakterově optimální pro uvažovaný typ, formu a rozsah výuky

nakolik vedou navrhované investice k širšímu využití ICT a odpovídajícímu využití moderní AV techniky

zda jsou modernizované prostory přístupné a využitelné pro studenty se speciálními studijními potřebami

B.1.2. Vylepšuje projekt materiální podmínky pro výzkum, vývoj a inovace?	Body: 0-5	3	15
--	-----------	---	----

Komentář ke kritériu B.1.2:

Hodnotí se, do jaké míry se realizací projektu vytváří či zlepšují podmínky pro výzkum, vývoj a inovace prováděné dotčenými součástmi vysoké školy.

Bude hodnoceno:

1. *jaký podíl investic jde na modernizaci a vybavení prostorů přímo určených pro VaV,*
2. *nakolik jde o zásadní upgrade daných prostor, zařízení a infrastruktury vs. nakolik jde spíše o prostou obnovu,*
3. *nakolik je na materiální pokrok navázána kvantitativní i kvalitativní změna v prováděném VaV a navazující přípravě doktorandů,*
4. *zda jsou modernizované prostory včetně vybavení kapacitně i charakterově optimální pro uvažovaný typ, formu a rozsah VaV,*
5. *nakolik vedou navrhované investice k vybudování moderního, uživatelsky příjemného a motivujícího prostředí pro VaV aktivity,*
6. *nakolik budou mít realizované změny dopad na lepší využitelnost VaV výsledků generovaných dotčenými součástmi.*

B.1.3. Vytváří projekt podmínky pro rozvoj technických a přírodovědných disciplín?	Body: Ano/ne (0 nebo 5 bodů)	2	10
---	---------------------------------	---	----

Komentář ke kritériu B.1.3:

Hodnotí se, zda budou realizací projektu vytvořeny nebo zlepšeny podmínky rozvoj technických a přírodovědných disciplín v dotčených součástech dané vysoké školy. Bude hodnoceno:

1. *zda modernizované prostory prokazují využitelnost ve prospěch technických a přírodovědných disciplín,*
2. *zda v případě výrazné změny „oborové orientace“ jsou zabezpečeny na úrovni školy odpovídající náležitosti související s akreditacemi apod.,*
3. *zda v případě zvýšení kapacity nebo výrazné změny „oborové orientace“ je zabezpečeno odpovídající personální zajištění,*
4. *zda je prokázán potenciál studentů pro rozvoj podporovaných disciplín.*

B.1.4. Uplatnitelnost absolventů v praxi	Body: 0-5	2	10
---	-----------	---	----

Komentář ke kritériu B.1.4.:

Hodnotí se, jaká je uplatnitelnost absolventů v praxi v oborech, které mají být projektem podpořeny. Bude hodnoceno:

1. *stávající i předpokládaná společenská poptávka po absolventech vysokých škol v uvedených oborech,*
2. *úspěšnost konkrétní školy z hlediska uplatnění jejich absolventů na trhu práce obecně (bude ověřeno s využitím výstupů používaných pro financování vysokých škol),*

3. úspěšnost konkrétní školy z hlediska uplatnění jejich absolventů na trhu práce v daném oboru.

B.1.5. Index doktorského studia	Body: 0-5	2	10
Index pod 4	0	2	0
Index 4 až 8	1	2	2
Index 8 až 12	2	2	4
Index 12 až 16	3	2	6
Index 16 až 20	4	2	8
Index 20 a výš	5	2	10

Komentář ke kritériu B.1.5.:

Je škola (resp. dotčená součást/dotčené součásti) orientována na zabezpečení doktorského studia? Hodnoceno bude prostřednictvím indexu doktorského studia. Výpočet provedte na úrovni dotčených fakult, resp. dotčených součástí kumulativně pro všechny dotčené součásti na základě tohoto vzorce: $index = (\text{počet doktorandů prezenční} \times 5 + \text{počet doktorandů ostatní} \times 1) / \text{celkový počet studentů} \times 100$. Kritérium vyjadřuje dosavadní míru orientace dotčené součásti/ dotčených součástí vysoké školy na doktorské studium, což v konečném důsledku značí i míru orientace na VaV aktivity.

B.1.6. Podporuje projekt efektivní profilaci dané vysoké školy?	Body: 0-5	2	10
--	-----------	---	----

Komentář ke kritériu B.1.6: V diverzifikovaném vysokém školství, které plní řadu velice rozmanitých funkcí, je třeba vytvořit příznivé prostředí pro profilaci jednotlivých škol podle toho, v čem jsou schopny dosahovat nejlepších výsledků. Vedle škol orientovaných na špičkový výzkum v mezinárodním prostředí a náročné vzdělávací programy na magisterské a doktorské úrovni musí dostatečný prostor pro svůj rozvoj získat také školy, které se zaměří například na bakalářské programy, vzdělávání dospělých, transfer znalostí, spolupráci s podniky nebo podporu svého regionu.

Vysoké školy by dle Dlouhodobého záměru měly jasně definovat své poslání a obecné cíle a zohlednit je při vytváření dlouhodobých strategií svého rozvoje, které budou na základě

důkladné analýzy silných a slabých stránek podporovat jasnou profilaci vysoké školy z hlediska jejího poslání a cílů a dosahování excelence při naplňování těchto činností. Hodnotí se, jaká je předpokládaná profilace vysoké školy a jak konkrétní projekt tuto profilaci podporuje. Je hodnoceno:

1. soulad zaměření projektu s Dlouhodobým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti pro oblast vysokých škol na období 2011 - 2015, MŠMT ČR, a jeho aktualizacemi,
2. soulad zaměření projektu s dlouhodobým záměrem vysoké školy na období 2011 – 2015 a jeho aktualizacemi,
3. zda projekt obsahuje rysy prokazující zaměření profilace školy, případně její dotčené součásti.

B.1.7. Je žadatel, resp. příslušné organizační součásti žadatele zapojené v projektu ⁴ , schopen doložit kvalitní VaV výsledky (dle RIV)?	Body: 0-5	1	5
---	-----------	---	---

Komentář ke kritériu B.1.7.: V rámci povinných příloh projektové žádosti bude požadováno uvedení výsledků evidovaných v RIVu za celou dotčenou součást vysoké školy (počet výsledků jednotlivých typů a bodový zisk dle posledních dostupných výsledků dostupných na www.vyzkum.cz) nejpozději k datu podání žádosti.

Hodnotitelé by měli posoudit jednak celkovou kvalitu výsledků VaV deklarovaných příslušnou součástí VŠ (nejvýznamnější vědecké publikace, patenty, aplikované výsledky, význačná spolupráce s aplikační sférou), jednak posoudit objem a strukturu výsledků a počet bodů přidělených na základě výsledků vykázaných v Rejstříku informací o výsledcích (RIV) za celou dotčenou součást vysoké školy (fakultu, vysokoškolský ústav).

V této souvislosti se hodnotitelé seznámí se se základními pravidly vykazování výsledků VaV podle platné Metodiky Rady pro výzkum a vývoj (dostupná na www.vyzkum.cz) a také s výsledky za jednotlivé vysoké školy a jejich součásti (dostupné tamtéž). Vlastní bodové hodnocení bude odrážet potenciál pracoviště generovat do budoucna další výsledky VaV. Posouzení dosavadního bodového zisku podle RIV, jenž nediferencuje podle velikosti pracoviště (menší fakulty budou mít menší bodový zisk), je třeba pojednat v souvislosti s velikostí dotčených součástí a s výsledky typickými v zahraničí pro daný obor.

Souhrnné hodnocení zásluhových kritérií věcné kvality projektu

⁴ Prokázání na úrovni vysokoškolských fakult, eventuelně ústavů zapojených do projektu (dotčených projektem) – tj. takových součástí, které v konečném důsledku budou zabezpečovat (garantovat) výukové programy a navazující VaV agendu v rámci provozu kapacit zabezpečených prostřednictvím projektu.

Zdůvodnění bodového skóre:

Maximální celkový bodový zisk v kroku B je 75 bodů.

C. Soulad s integrovaným plánem rozvoje měst (IPRM)

C1 Zásluhové kritérium (binární)

Kritérium	Bonifikace
C1.1. Je projekt součástí příslušného IPRM města, ve kterém je projekt umístěn?	10% k získaným bodům z předchozích částí hodnocení.

Projekty, které úspěšně projdou hodnocením v krocích A a B (tj. splní všechna kvalifikační kritéria) a překročí prahovou hodnotu nejméně 55 % z maximálního bodového zisku, získají na základě předloženého potvrzení o souladu s IPRM vydaného orgány odpovídajícího města (orgánu odpovědného za vypracování IPRM) dodatečnou bonifikaci ve výši 10 % k celkovému skóre získanému na konci kroku B.⁵

⁵ 20Viz Metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj k hlavním zásadám pro přípravu, hodnocení a schvalování Integrovaného plánu rozvoje města č. 15450/2008 – 72 (na základě Usnesení vlády ČR č. 883 z 13.8. 2007).