



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Zadavatel:

Česká republika – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Karmelitská 7

118 12 Praha 1

Č.j. 17036/2011-34

V Praze dne 04. 07. 2011

Č.j. 17036/2011-34

Vyřizuje: Mgr. Kateřina Macháčková

Věc: Odpovědi na dotazy zájemce – I.

Z pověření shora uvedeného zadavatele veřejné zakázky „**Průzkum hodnocení kvality studia studenty veřejných vysokých škol**“, zadané jako veřejná zakázka malého rozsahu na služby ve smyslu ustanovení §12 odst.3 a §18 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon) ve znění pozdějších předpisů a dle Směrnice MŠMT upravující zadávání zakázek malého rozsahu č. j. 2371/2009-14 ze dne 23. července 2009, Vám poskytujeme dodatečné informace na základě dotazu zájemců takto:

1. Velikost vzorku respondentů a metodologie

V dokumentaci je uveden požadavek na získání dat od cca. 5% studentské populace. Podle dostupných informací studovalo v roce 2010 na veřejných školách přibližně 350 tisíc studentů (dalších cca 57 tisíc na školách soukromých, ti ale do projektu nespádají). Pokud budeme vycházet z tohoto údaje, znamenalo by to získat data od cca 17.500 respondentů. Můžete toto číslo prosím potvrdit?

Odpověď:

Ano, potvrzujeme toto číslo.

2. Způsob výběru respondentů.

Pokud počet respondentů skutečně alespoň přibližně odpovídá, musíme konstatovat, že podle našeho názoru za požadovaných podmínek (pravděpodobnostní, neboli náhodný výběr) není možné výzkum z ekonomických důvodů realizovat. Při maximální ceně za projekt 1,5 milionu Kč bez DPH vychází na jednoho respondenta 85,71 Kč. Za tuto částku není možné ani provést rekrutaci s použitím pravděpodobnostního výběru, zajistit administraci dotazování (ať už osobně, telefonicky nebo on-line) a kontrolu sběru dat. A to nepočítáme práce na designu výzkumu, management výzkumu, zajištění elektronické verze, zpracování dat, případné tisky, analýzu a tak dále.

Odpověď:

V souladu s dotazem níže uvedeným se nepředpokládá individuální rekrutace účastníků. Je nutné spolupracovat s VŠ (kterou by mělo MŠMT v rámci svých možností a v duchu účelu projektu podpořit), které mají jak seznamy svých studentů, tak cesty jejich hromadného oslovení při zachování patřičné míry důvěrnosti. Pilotovaný dotazník má být v budoucnu administrován takovému či většímu množství studentů (ačkoli toho nejsem zastáncem, mnozí budou uvažovat o cenzu), proto je třeba vyzkoušet i způsob výběru. Samozřejmou součástí tohoto scénáře je i dobrá evidence návratnosti (unit/item nonresponse) umožňující analýzu chybějících dat. Samovýběr je v tomto smyslu bezcenný (pro pilotáž samotného dotazníku by stačil o pár řádů menší vzorek).

3. Podle našeho názoru připadá při dané ceně v úvahu pouze varianta on-line dotazování, přičemž rekrutace respondentů by ale musela proběhnout primárně ze strany vysokých škol na základě našeho zadání. Při daných finančních podmínkách totiž není možné zajistit rekrutaci přímo v terénu prostřednictvím sítě tazatelů a rekrutérů. Ideální by v tomto případě byla také podpora ve formě kampaně, která by studenty motivovala spontánně se účastnit projektu. Celé dotazování by pak probíhalo prostřednictvím internetu a je možné, že by se podařilo získat dokonce větší než požadovaný vzorek respondentů.

Odpověď:

Ano, dotazník by měl být nejspíš online. Nepředpokládá se velká délka (max v rozsahu dvou stran A4, do 50 otázek). Lze tedy uvažovat o tom, že malá část vzorku by mohla být oslovena telefonem pro bohatší zpětnou vazbu (a potenciální možnost identifikace rozdílů mezi telefonem a online self-administrací). Některé otázky mohou být otevřené, určitě však nebudou převažovat. Jejich zpracování by nebylo požadováno. Zadavatel dodá metodu; její převod do el. (či případně jiné) podoby je otázkou hodin a z hlediska celkového objemu zakázky zanedbatelné. Předpokládáme, že většinu objemu zakázky spotřebuje v případě online administrace management a komunikace s VŠ a respondenty.

4. Prokázání technických kvalifikačních předpokladů

Jak máme chápat formulaci "seznam 3 významných služeb odpovídajících předmětu veřejné zakázky? Nedisponujeme 3 projekty přímo z oblasti školství, ale realizovali jsme řadu projektů v sociální oblasti, v oblasti reforem, veřejné správy a podobně. Jsou takové projekty přípustné jako reference?

Odpověď:

V zadávací dokumentaci je požadováno doložení zakázek odpovídajících předmětu veřejné zakázky, není požadováno, aby byly z oblasti školství. Je tedy samozřejmé, že má být prokázáno použití metod, které předpokládá plnění veřejné zakázky.

S Pozdravem

.....
za zadavatele
Mgr. Kateřina Macháčková