



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Zadavatel:

Česká republika – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Karmelitská 7

118 12 Praha 1

Č.j. 17036/2011-34

V Praze dne 04. 07. 2011

Č.j. 17036/2011-34

Vyřizuje: Mgr. Kateřina Macháčková

Věc: Odpovědi na dotazy zájemce – II.

Z pověření shora uvedeného zadavatele veřejné zakázky „**Průzkum hodnocení kvality studia studenty veřejných vysokých škol**“, zadané jako veřejná zakázka malého rozsahu na služby ve smyslu ustanovení §12 odst.3 a §18 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon) ve znění pozdějších předpisů a dle Směrnice MŠMT upravující zadávání zakázek malého rozsahu č. j. 2371/2009-14 ze dne 23. července 2009, Vám poskytujeme dodatečné informace na základě dotazu zájemců takto:

1/ V Zadávací dokumentaci je v odst. 3.1.4. uvedeno, že od dodavatele bude požadováno dodání zprávy se základními popisnými statistikami a okolnostmi realizace šetření relevantními pro usuzování na validitu dat. Zároveň v odst. 3.1.7. je popsán výstup ve formě datového souboru a zprávy o průběhu administrace, údaje o tom, co mohlo ovlivnit (příp. zkreslit) kvalitu dat, náměty, jak zdokonalit administraci dotazníků. V přímém protikladu k výše uvedenému je potom č. 9.1.3. a připojené tabulka, ve které se uvádí v hodnotících kritériích na str. 11. „Způsob vyhodnocení a interpretace výsledků“. Z dokumentace tedy není jasné zřejmé, bude-li dodavatel zpracovávat jen zprávu popsanou v odst. 3.1.4. a 3.1.7. nebo přímo vyhodnocení výzkumu, jak je uvedeno v čl. 9.1.3. Tyto body jsou v rozporu. Žádáme tedy o upřesnění, protože výše uvedené má podstatný vliv na celkovou cenu.

Odpověď:

Platí jen body 3.1.4, 3.1.7. Nepůjde o přímé hodnocení výzkumných dat, jak omylem zůstalo v textu po jeho úpravách (v bodě 9.1.3). Údaje si vyhodnotí zadavatel.

2/ V Zadávací dokumentaci je v odst. 3.1.4. uvedeno, že průzkum bude probíhat na základě dotazníků dodaných Zadavatelem. V další části zadávací dokumentace však nikde není popsáno, jak dlouhý tento dotazník bude, budou<li /a v jakém počtu/ v něm zastoupeny otevřené otázky, které je nutné kódovat a jak dlouho bude vyplnění dotazníku časově náročné. Tyto skutečnosti mají přímý vliv na nabídkovou cenu, proto žádáme o jejich specifikaci.

Odpověď:

Dotazník bude mít maximálně rozsah dvou stran A4, tj. <50 otázek. Několik otázek může být otevřených. Kódování otevřených nebude požadováno - pouze jejich doslovný přepis.

3/ V odst.3.1.5. je uvedeno, že zadavatel požaduje data od přibližně 5% studentské populace, aniž je přesně specifikováno, co je myšleno „studentskou populací“. Jde jen o studenty veřejných vysokých škol a všech forem studia? Žádáme o upřesnění.

Odpověď:

Jde o studenty veřejných vysokých škol a budou se administrovat tři dotazníky: pro studenty prezenční formy pregraduálního studia, pro studenty kombinované formy pregraduálního studia, pro studenty doktorských programů (tj. studenty PhD. studia). Nepočítá se s hodnocením kursů celoživotního vzdělávání ani univerzity třetího věku.

4/ V Dokumentu Výzva k podání nabídek jsou na str. 2 uvedena hodnotící kritéria, která neodpovídají hodnotícím kritériím v Zadávací dokumentaci. Která z těchto kritérií jsou správná?

Odpověď:

Platí hodnotící kritéria uvedená v textu zadávací dokumentace v kapitolách 8 a 9 (str. 9-11)

S Pozdravem

.....
za zadavatele
Mgr. Kateřina Macháčková