

Příloha A)

Výběrová kritéria pro výzvu 4.3 – Vybavení odborných vědeckých a oborových knihoven

Proces hodnocení projektů v rámci výzvy 4.3 oblasti podpory 3.2 prioritní osy 3 OP VaVpl sestává ze dvou částí. První část představuje hodnocení formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti, jejichž cílem je odstranit formální nedostatky projektů a případně vyřadit projekty, které nesplňují některou z podmínek přijatelnosti. Kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti jsou definována v první části tohoto dokumentu: I. Obecná kritéria přijatelnosti.

Druhou část procesu hodnocení projektů představuje hodnocení podle odborných výběrových kritérií. Tato část procesu hodnocení, v níž budou hodnoceny základní kvalifikační předpoklady, stavební/investiční a technické aspekty, celková kvalita projektového záměru a další kritéria, je popsána ve druhé části tohoto dokumentu: II. Odborné hodnocení¹.

I. Obecná kritéria přijatelnosti

1. Vylučovací (binární ano/ne) kritéria

- 1) Projektová žádost byla doručena v termínu a způsobem, který je stanoven ve výzvě a Příručce pro žadatele.
- 2) Požadované identifikační údaje žadatele/partnera, zejména jméno statutárního zástupce/statutárních zástupců žadatele/partnera a jeho/jejich funkce jsou v Projektové žádosti uvedeny a jsou správně v souladu s výpisem z obchodního rejstříku anebo jiné evidence, ve které je žadatel registrován či uveden.
- 3) Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro razítko a podpis jsou řádně orazítkovány a podepsány statutárním zástupcem nebo zástupci, případně jinou osobou² na základě speciální plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu, jejíž originál nebo úředně ověřená kopie je doložena společně s těmito dokumenty.
- 4) Projektová žádost byla řádně zaregistrována (načtena do IS MONIT7+).
- 5) Žadatel (příjemce podpory) splňuje podmínku přijatelnosti příjemce uvedenou v příslušné výzvě a Příručce pro žadatele.
- 6) Projekt musí být realizován na území České republiky s výjimkou hl. m. Prahy, resp. přínosy z realizace projektu musí plynout především do způsobilých regionů.

¹ Vzhledem k charakteru a účelu dokumentu není cílem prezentovat podrobný popis postupů pro výběr projektů. Žadatelé a příjemci jsou s podrobnějším popisem postupů s ohledem na jejich práva a povinnosti seznámeni v Příručce pro žadatele a v Příručce pro příjemce.

² Zmocněnou osobou, kterou musí být zaměstnanec konkrétního subjektu (žadatele/partnera).

- 7) Projekt bude realizován v souladu s časovým vymezením programového období 2007-2013 a v souladu s časovými termíny uvedenými v podmínkách výzvy.
- 8) Výše způsobilých výdajů projektu splňuje podmínku rozmezí minimální a maximální výše způsobilých výdajů stanovenou v dané výzvě.
- 9) Výše celkových nákladů projektu je v souladu s maximální výší celkových nákladů na projekt stanovenou ve výzvě.
- 10) Podpora z OP VaVpl je plánována výhradně pro způsobilé výdaje dle Pravidel způsobilosti výdajů OP VaVpl dané výzvy.
- 11) Projekt prokazatelně nemá negativní vliv na horizontální kritéria OP VaVpl (tj. udržitelný rozvoj a rovné příležitosti).
- 12) Plánovaná délka udržitelnosti projektu je v souladu s podmínkami uvedenými v Příručce pro žadatele.
- 13) Žádost (projekt) je v souladu s cíli výzvy, tj. podpora projektů, které zajistí vybavení odborných vědeckých a oborových knihoven.

II. Odborné hodnocení

Tato část hodnocení je rozdělena do tří kroků (A, B a C). Hodnocení probíhá na základě vylučovacích binárních (ano/ne) kritérií a kritérií zásluhových.

V **kroku A** se při bodování zásluhových kritérií využívá předem stanovená **bodovací škála s rozpětím 0 až 2**. Přidělené body se násobí stanoveným koeficientem, jenž představuje váhu, která se použije pro výpočet konečného bodového skóre za dané kritérium. Váhy jsou stanoveny s ohledem na relativní význam kritéria v posouzení technických a stavebních aspektů projektu. Body se přidělí na základě následujícího systému bodování:

0 - Projektový záměr se nevěnuje aspektům hodnoceným v daném kritériu, nebo je není možné posoudit pro absenci či neúplnost informací

1 – Dostatečný. Projektový záměr se zhostil daného kritéria obecně, ale existují významné nedostatky.

2 – Výborný. Projektový záměr se s úspěchem zhostil všech aspektů hodnoceného kritéria. Případné nedostatky jsou dílčí.

V **kroku B** se při bodování zásluhových kritérií využívá předem stanovená **bodovací škála s rozpětím 0 až 5**. Přidělené body se násobí stanoveným koeficientem, jenž představuje váhu, která se použije pro výpočet konečného bodového skóre za dané kritérium. Váhy jsou stanoveny s ohledem na relativní význam kritéria v posouzení celkové kvality projektu. Body se přidělí na základě následujícího systému bodování:

0 - Projektový záměr se nevěnuje aspektům hodnoceným v daném kritériu, nebo je není možné posoudit pro absenci či neúplnost informací

1 – Slabý. Způsob, kterým se projektový záměr zhostil tohoto kritéria, není adekvátní, nebo existují závažné neodstranitelné nedostatky.

2 – Dostatečný. Projektový záměr se zhostil daného kritéria obecně, ale existují významné nedostatky.

3 – Dobrý. Způsob, kterým se projektový záměr zhostil daného kritéria, je dobrý, ačkoliv zlepšení bude nutné.

4 – Velmi dobrý. Způsob, kterým se projektový záměr zhostil daného kritéria, je velmi dobrý, ale jsou možná další zlepšení.

5 – Výborný. Projektový záměr se s úspěchem zhostil všech aspektů hodnoceného kritéria. Případné nedostatky jsou dílčí.

Hodnocení formou půl-bodů není přípustné.

Minimální bodový zisk projektu musí dosáhnout nejméně 60 % maximálního možného bodového zisku (tj. nejméně 60 bodů ze 100 možných). Zároveň musí být dosažena prahová hodnota v kritériích B.1.1 a B.5.1. Projekty s nižším bodovým ziskem budou zamítnuty.

A. Hodnocení stavebních/investičních a technických aspektů

A.1 – Projekt neobsahující investice do staveb

Komentář ke kritériu A.1.:

V rámci daného kritéria se budou hodnotit **pouze projekty**, které **neobsahují investice do staveb**, tj. rozpočet projektu nezahrnuje náklady na rekonstrukci a modernizaci staveb. V daném případě je maximální bodový zisk projektů 10 bodů.

Kritérium	Ano / Ne	Koeficient	Maximální bonifikace
A.1.1. Projekt neobsahuje investice do staveb, tj. náklady na rekonstrukci a modernizaci staveb jsou nulové.	(10 nebo 0 bodů)	--	10

A.2 – Projekt obsahující investice do staveb

Komentář ke kritériu A.2.:

V rámci daného kritéria se budou hodnotit **pouze projekty**, které **obsahují investice do staveb**, tj. rozpočet projektu zahrnuje náklady na rekonstrukci a modernizaci staveb. V daném případě je maximální bodový zisk projektů 10 bodů.

A.2.1 – Vylučovací (binární ano/ne) kritéria

Vylučovací kritérium	Ano/Ne
A.2.1.1. Projekt je technicky realizovatelný v naplánovaném časovém rámci.	Ano/ne

A.2.2 – Zásluhová kritéria (bodovaná)

Kritérium	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace
A.2.2.1. Projekt disponuje dostatečně podrobným rozpočtem ³ plánovaných výdajů na rekonstrukci/modernizaci. Plán výdajů na tuto stavební část projektu je hospodárný.	Body (0 až 2)	3	6
A.2.2.2 Stavební část odpovídá zadání a potřebám projektu.	Body (0 až 2)	2	4

Maximální celkový bodový zisk v části A (A.1 nebo A.2) je 10 bodů.

³ Nezbytný rozsah podrobnosti rozpočtu bude stanoven v Příručce pro žadatele.

B. Hodnocení celkové kvality projektu

B.1. – Kvalita zabezpečení informačními zdroji

Kritérium	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace
B.1.1. a) Dokládá předložený projekt naplnění cílů výzvy? b) Zajišťuje předložený projektový záměr relevantní zabezpečení deklarovaného vědního oboru/-ů základními informačními zdroji odpovídající potřebám vědeckých pracovníků současnosti? c) Pokrývají pořizované informační zdroje dostatečně a smysluplně potřeby žadatele, partnerů a dalších participujících subjektů (spolupracujících organizací)? d) Zajišťuje navržené řešení za daných finančních možností dostupnost pořízených zdrojů maximálnímu počtu relevantních subjektů v daném vědním oboru/vědních oborech? e) Odpovídá navržená modernizace vybavení interiéru vč. instalace HW a informační infrastruktury dané knihovny (knihoven) potřebám vědeckých pracovníků současnosti? f) Přispívají nakupované zdroje vytváření příznivých podmínek pro VaV v ČR?	Body (0 až 5)	8	40

Na kritérium B.1.1. se bude uplatňovat **prahová hodnota ve výši 3 bodů** (z 5 možných). Projekty, které nedosáhnou prahové hodnoty 3 bodů, nebudou postoupeny do další fáze hodnocení.

B.2. – Kvalita projektového týmu

Kritérium	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace
B.2.1. Má žadatel zajištěn dostatečně zkušený tým (smluvně externě či zaměstnaneckým poměrem interně), jehož kvalita skýtá dostatečné předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu?	Body (0 až 5)	2	10

B.3. – Systém řízení

Kritérium	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace
B.3.1. a) Popsal žadatel jasně systém řízení (management), organizační strukturu a řízení kvality a rizik, který odpovídá povaze projektového plánu a cílům projektu? b) Je nastavení partnerských smluv mezi žadatelem, partnery a dalšími spolupracujícími subjekty jasné, žádoucí a garantující dlouhodobou bezproblémovou spolupráci? c) Zohlednil žadatel doporučení zadané Řídicím orgánem týkající se rozložení čerpání, tj. doporučení vyčerpat 75 % schválených způsobilých výdajů během prvních 12 měsíců od vydání Rozhodnutí?	Body (0 až 5)	2	10

B.4. – Rozpočet, přiměřenost výdajů

Kritérium	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace
B.4.1. Je rozpočet projektu hospodárný, jsou výdaje projektu dostatečné a jasné zdůvodněny? Odpovídá výše těchto výdajů i jejich věcná specifikace stanoveným cílům a potřebám projektu? Je rozpočet popsán dostatečně podrobně pro jeho posouzení?	Body (0 až 5)	3	15

B.5. – Udržitelnost projektu, plán příjmů

Kritérium	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace
B.5.1. a) Bude zajištěna věcná udržitelnost podpořených aktivit (zajištění deklarovaných informačních zdrojů deklarovanému počtu/okruhu uživatelů) po dobu minimálně 5 let od ukončení projektu? b) Bude zajištěna finanční udržitelnost podpořených aktivit po dobu minimálně 5 let od ukončení projektu? c) Disponuje projekt dostatečně podrobným plánem nákladů a výnosů, který je založen na věrohodných a jasně zformulovaných předpokladech?	Body (0 až 5)	3	15

Na kritérium B.5.1. se bude uplatňovat **prahová hodnota ve výši 3 bodů** (z 5 možných). Projekty, které nedosáhnou prahové hodnoty 3 bodů, nebudou postoupeny do další fáze hodnocení.

Maximální celkový bodový zisk v kroku B je 90 bodů.

C. Soulad s integrovaným plánem rozvoje měst (IPRM) a zhodnocení územního rozložení projektů

C. 1 Zásluhové kritérium

Kritérium	Maximální bonifikace
C.1. Je projekt součástí příslušného IPRM města, ve kterém je projekt umístěn?	10 % k získaným bodům z předchozích částí hodnocení.

Projekty, které úspěšně projdou hodnocením (tj. splní všechna kvalifikační kritéria a prahové hodnoty pro kritéria B.1.1 a B.5.1.) a překročí prahovou hodnotu nejméně 60 % z maximálního bodového zisku, získají na základě předloženého potvrzení o tom, že je projekt součástí IPRM vydaného orgány odpovídajícího města (orgánu odpovědného za vypracování IPRM) dodatečnou bonifikaci ve výši 10 % k celkovému skóre získanému na konci kroků A a B⁴.

⁴ Viz Metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj k hlavním zásadám pro přípravu, hodnocení a schvalování Integrovaného plánu rozvoje města č. 15450/2008 – 72 (na základě Usnesení Vlády ČR č. 883 z 13.8 2007).