

Níže naleznete nejčastěji kladené dotazy žadatelů o dotaci k výzvě 4.3 „Vybavení odborných, vědeckých a oborových knihoven“.

Přijatelnost příjemce

Může být příjemcem podpory, popřípadě partnerem či spolupracující organizací pražský subjekt?

Vzhledem k nastavení Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace i výzvy 4.3 bohužel není možné, aby projekty byly realizovány a jejich dopady spadaly do hlavního města Prahy. Pro partnery jsou v tomto ohledu podmínky shodné (viz Podmínky výzvy bod 5 a PPŽ kapitola 2.5 a 2.10).

Pražské subjekty mají nicméně možnost být (za splnění a doložení podmínek obsažených v popisu formy přílohy č. 14 Přílohy č. 6f) Příruček pro žadatele a příjemce – „Seznam příloh projektové žádosti“) žadatelem / příjemcem / partnerem / spolupracující organizací v případě, že projekt bude realizován pro jejich organizační jednotku ve způsobilém regionu. V takovém případě je ovšem nutné prokázat odůvodnění umístění projektu v tomto regionu (pro tuto organizační jednotku) a zároveň zajistit, aby přínosy z projektu plynuly pouze do způsobilých regionů.

Pro přijatelnost projektu není podstatné sídlo organizace, která žádost podává, ale místo realizace projektu a jeho dopadu – přínosy musejí plynout do způsobilého regionu.

Může být příjemcem podpory soukromá vysoká škola?

Ano, v rámci bodu 5D) Výzvy se mohou příjemci podpory stát i jiné než veřejné vysoké školy provádějící výzkum a vývoj (dle zákona 111/1998 ve znění pozdějších předpisů), a to bez ohledu na právní formu. Každý ze žadatelů musí splnit podmínky uvedené ve výzvě (bod 5), Příručce pro žadatele pro PO 3 (kapitola 2.5 a 2.10) a jejich přílohách.

Může být žadatelem o dotaci kraj – jakožto zřizovatel krajské odborné knihovny?

Kraj (či jiný územně samosprávný celek) nespĺňuje definici příjemce podpory v rámci výzvy 4.3.

Dle dikce výzvy v rámci kapitoly 5 „Příjemce podpory“ jsou (v bodě C) jakožto oprávnění žadatelé a příjemci podpory uvedeny „odborné a vědecké knihovny s minimálně krajskou působností, jejichž hlavní činností je poskytování knihovnických služeb, a se samostatnou právní subjektivitou zřízené jako státní příspěvkové organizace nebo příspěvkové organizace územně samosprávných celků“. Žadatelem a příjemcem dotace tedy mohou být tyto knihovny, nikoliv kraj sám.

V případě, že žadatelem o dotaci je odborná vědecká knihovna, jakým způsobem bude posuzována „krajská působnost“ této knihovny?

Rozsah působnosti bude vždy posuzován individuálně dle dopadu aktivit jednotlivých knihoven, který by dle nastavení výzvy měl být minimálně na úrovni kraje (dle krajského zřízení). Okruh služeb knihovny, která má působnost v rozsahu přijatelném v rámci výzvy 4.3, by měl být otevřený společnosti / odborné veřejnosti a mělo by být prokazatelné, že je širokou společností / odbornou veřejností v rozsahu krajském a větším využíván. Toto prokázání je vždy na žadateli o podporu.

Prokazování rozsahu působnosti knihovny se týká žadatelů o dotaci uvedených v bodě 5C) Výzvy:
„Odborné a vědecké knihovny s minimálně krajskou působností, jejichž hlavní činností je poskytování knihovnických služeb, a se samostatnou právní subjektivitou zřízené jako státní příspěvkové organizace nebo příspěvkové organizace územně samosprávných celků.“

Jak bude MŠMT hodnotit, když bude instituce pro některé zdroje žadatelem a pro další zdroje partnerem žadatele?

Každý projekt bude hodnocen zvlášť. Zapojení instituce do více projektů, ať již v pozici žadatele či partnera, nebude mít vliv na hodnocení jednotlivých projektů.

Doklady k projektové žádosti

Musí veřejná vysoká škola prokazovat, že reinvestuje zisk do vzdělávání a výzkumu a vývoje? Musí veřejná vysoká škola předkládat uzávěrky za poslední dvě uzavřená účetní období?

Ne, v zájmu zjednodušení procesu předkládání žádostí a snížení administrativní zátěže rozhodl ŘO OP VaVpl, že veřejné vysoké školy a veřejné výzkumné organizace nebudou muset předkládat veškeré doklady potvrzující přijatelnost žadatele pro výzvu 4.3. Veřejné vysoké školy a veřejné výzkumné organizace tedy v rámci přijatelnosti předkládají pouze první část přílohy č. 4, jíž je čestné prohlášení.

Bude v příloze č. 7 projektové žádosti, v její druhé části v rámci potvrzení záměru subjektů podílet se na budoucím spolufinancování projektu v době udržitelnosti postačující zahrnutí do partnerské smlouvy a příslušná poznámka u přílohy č.7?

Zahrnutí tohoto potvrzení do partnerské smlouvy je jistě možné i praktické. Vzhledem k možné velké rozsáhlosti dokumentů obsahujících závazek budoucího spolufinancování i vzhledem k faktu, že tato část je součástí dokumentů, které budou posuzovat externí hodnotitelé v rámci hodnocení věcné kvality projektu, je nicméně třeba vyplnit tabulku (viz příloha č. 7 Přílohy č. 6f příruček pro žadatele a příjemce OP VaVpl „Seznam příloh projektové žádosti“) a tam uvést, jakým způsobem se budou

subjekty na spolufinancování podílet (v jaké výši se financování projektu bude který subjekt podílet). Samozřejmě uveďte v poznámce, že dopodrobna je závazek formulován v rámci partnerské smlouvy.

V příloze č. 7, v její třetí části mají být dodány informace o dosavadní spolupráci s dalšími subjekty. Jaký typ spolupráce má být doložen? Je „dalším subjektem“ myšlen partner projektu?

„Dalším subjektem“ v tomto kontextu nemusí být nutně partner projektu. Cílem je zde, aby byla doložena zkušenost žadatele / partnerů s obdobnými projekty – projekty podobného věcného zaměření, s relevantními finančními objemy. Informace o spolupráci s dalšími subjekty mají být dodány ve struktuře tabulky, která je přímo uvedena v Příloze 6f Příruček pro žadatele a příjemce OP VaVpl. Pouze na vyžádání ŘO OP VaVpl je nutné doložit patřičné podklady (smlouvy atd.).

Mají být doklady o prokázání vlastnických vztahů k budovám dotčeným projektem dodány jak za žadatele, tak za partnery projektu? Jak máme rozumět formulaci „budovy dotčené projektem“?

Ano, tyto doklady (viz tabulka v příloze č. 12 Přílohy č. 6f příruček pro žadatele a příjemce OP VaVpl „Seznam příloh projektové žádosti“) je třeba předložit jak pro žadatele, tak pro partnery projektu.

Za budovy dotčené projektem jsou považovány především budovy, v nichž sídlí knihovny, které budou informační zdroje z projektu využívat. V případě stavebních úprav souvisejících s projektem je nutné zahrnout všechny budovy, kde budou úpravy probíhat. V případě nákupu listinných zdrojů a hmotného majetku jsou relevantní budovy, kde bude toto vybavení umístěno. V případě pořízení pouze elektronických informačních zdrojů a přístupů do databází bude relevantní budovou vždy ta budova, kde bude docházet k reálné správě projektu v rámci žadatele / partnera projektu.

Stačí pro poskytnutí bonifikace za soulad s IPRM, aby toto doložil pouze žadatel o dotaci, nebo musí být doloženo i všemi partnery?

Stačí dodání jedním ze subjektů, již tak bude dosaženo příslušné bonifikace při hodnocení projektové žádosti. Nicméně doporučujeme doložit soulad s takovým IPRM, které nejprokazatelněji dokládá soulad aktivit projektu s takovýmto dokumentem.

Je třeba dokládat v příloze č. 12 tabulku přehledu nemovitostí? Pokud ano, musí toto dokládat každý z partnerů za sebe nebo se má předložit jedna souhrnná tabulka?

Tabulka by měla být za celý projekt (tedy jedna, nepředkládá ji žadatel a každý partner samostatně), přičemž není nutné, aby byla podepsána statutárním zástupcem žadatele ani partnerů. Smyslem této tabulky je přehlednost - přehled všech nemovitostí dotčených projektem.

Výpisy z katastru nemovitostí a výřez z katastrální mapy musí být však doloženy za každou budovu zvlášť. Stačí pouze výpis z katastru - bez ověření (např. vytištěný z internetu) + výřez z katastrální mapy s barevným vyznačením.

Je nutné anglické překlady příloh projektové žádosti (tam kde je to třeba) dodat včetně podpisu statutárního zástupce instituce?

Ne, anglické překlady nemusejí být podepsány statutárním zástupcem. V případě anglických verzí dokumentů stačí nepodepsané prosté překlady, a to pouze v elektronické verzi. Shodu české a anglické verze projektové žádosti (totožnost po věcné stránce) včetně příloh stvrzujete v aplikaci Benefit7 čestným prohlášením.

Kam máme zařadit přílohu Prohlášení o vztahu výzev? V rámci přílohy 6f (Seznam příloh projektové žádosti) není toto prohlášení v žádné z příloh uvedeno.

V případě žadatele o dotaci je toto prohlášení součástí elektronického formuláře projektové žádosti v Benefit7. Žadatel tedy nemusí tuto přílohu dále zařazovat. V případě partnerů je třeba toto prohlášení (viz vzorové dokumenty - <http://www.msmt.cz/file/18708>) vyplnit, podepsat a připojit neoddělitelným způsobem k výtisku finalizované verze elektronického formuláře Projektové žádosti.

Jaké doklady musí dokládat spolupracující organizace?

Na spolupracující organizaci jsou kladeny stejné požadavky jako na partnera. Musí tedy dokládat stejné doklady jako partneři projektu.

Je třeba uvádět do projektové žádosti všechny členy týmu, který se bude projektem v jeho realizaci zabývat? V případě, že náš projekt uspěje, budeme zaměstnávat čistě administrativní / nekvalifikované síly. Konkrétní osoby v tuto chvíli nemáme vybrány.

Do projektové žádosti je třeba uvést všechny klíčové členy týmu, tedy ty, kteří se budou na projektu podílet a jejichž odborná kvalifikace bude zárukou kvalitního personálního zajištění projektu. Pomocné a administrativní pozice mohou být samozřejmě logicky obsazovány až ve fázi realizace. Tyto konkrétní osoby tedy rozhodně není třeba personálně obsazovat ve fázi přípravy projektové žádosti, jejich CV nebudou předmětem hodnocení. Nicméně v projektu by mělo být zřetelné, že máte v plánu zaměstnat určitý počet osob na určitou práci (administrativa...).

Podporované aktivity

Je stanoven poměr mezi hlavními (stěžejními) a doplňkovými aktivitami?

Primárním cílem výzvy 4.3 je zajištění dostupnosti aktuálních vědeckých informačních zdrojů. Toho má být dosaženo především prostřednictvím pořízení nových informačních zdrojů (ať listinných či elektronických). Tyto aktivity jsou tedy považovány za stěžejní a jako takové musejí představovat nadpoloviční většinu investovaných finančních prostředků. Horní hranicí pro doplňkové aktivity je tedy 49 % způsobilých výdajů.

Je možné v rámci výzvy 4.3 podpořit i digitalizaci stávajících listinných zdrojů?

Ano, digitalizaci dat výzkumné knihovny lze považovat za podporovanou aktivitu, nicméně pouze jako aktivitu tzv. doplňkovou (dle bodu f) v rámci kapitoly Podporované aktivity), tedy pouze navazující na stěžejní aktivity a nepřesahující spolu s dalšími doplňkovými aktivitami 49 % investovaných finančních prostředků.

Existuje doporučená relace mezi investicemi a službami (bude například akceptovatelný projekt, který bude obsahovat 90 % služeb či naopak 90 % investic)?

Nikoliv, poměr investic a služeb není nijak stanoven, každý žadatel si toto může nastavit v závislosti na specifických potřebách svého projektu. Zásadní je smysluplné komplexní nastavení celého projektu v zájmu naplnění cílů výzvy - to bude hodnoceno nezávislými hodnotiteli.

Je možné v případě nákupu víceletých předplatných (které dle zákona o účetnictví již nelze pořizovat z neinvestičních prostředků) zahrnout tyto zdroje mezi investice?

Vždy je třeba postupovat dle zákona (a interních účetních předpisů žadatele / partnera), což je zcela v odpovědnosti žadatele / partnera. Výzva neobsahuje zvláštní úpravu, které položky lze či nelze zahrnout do kategorie investic. Způsobilé výdaje obsahují kategorie pro investice i neinvestice.

Lze zahrnovat zdroje za celou oblast vědy, techniky a medicíny, je-li explicitně vyjmenováno sedm priorit aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací? Jak budou posuzovány multioborové databáze, které jsou finančně výhodnější?

Dle nastavení OP VaVpl jsou intervence v prvních třech prioritních osách programu omezeny pouze na prvních sedm priorit aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací (tak, jak je stanovila vláda v roce 2009), tedy se nevztahují na společenskovědní výzkum. Z tohoto důvodu ani ve výzvě 4.3 není dotace pro tento typ výzkumu určena. Každý projekt by měl popsat provázanost pořizování informačních

zdrojů s některou z podporovaných sedmi priorit. Více informací o prioritách aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací naleznete na www.vyzkum.cz.

V případě multioborových databází bude třeba obhájit takovýto výběr (jedinečnost, úspory, nemožné oddělení zdrojů společensko-vědního výzkumu a vývoje...). Multioborové databáze jsou důležitým informačním zdrojem a jako takové nebudou a priori posuzovány negativně. Oproti tomu, databáze výhradně či převážně orientované na osmou (nepodporovanou) prioritu, nebudou uznány jako přijatelné a jejich zařazení bude mít negativní vliv na hodnocení projektu.

Požadavek výzvy čerpat 75 % schválených způsobilých výdajů během 1. roku řešení není například v případě nákupu ročních předplatných informačních zdrojů možné naplnit. Jak bude toto posuzováno v rámci hodnocení projektů?

Nejedná se o závazný požadavek, pouze o doporučení, na jehož plnění bude v rámci hodnocení brán také ohled. Jestliže z objektivních důvodů není možno tomuto doporučení vyhovět a toto bude v projektové žádosti jednoznačně popsáno, pak by neměl být daný projekt z tohoto důvodu bodově krácen v rámci hodnocení. V tomto smyslu je nastavena i příloha č. 27b – „Komentáře k výběrovým kritériím hodnocení celkové kvality projektu – výzva 4.3“

Udržitelnost projektů

Jakým způsobem musí být zaručena udržitelnost listinných zdrojů?

Udržitelnost listinných zdrojů může být zajištěna mnoha způsoby, a to především s ohledem na specifičnost jednotlivých zdrojů. Jinak bude zajištěna udržitelnost nakoupených monografií, jinak udržitelnost předplacených pravidelně vydávaných časopisů apod. V odůvodněných případech bude tedy dostačujícím opatřením zpřístupnění a dostupnost nakoupených listinných zdrojů po dobu udržitelnosti (např. v případě monografií, jejichž znovunakupování by nepřineslo žádnou přidanou hodnotu). V případě periodik může být udržitelnost řešena např. obdobně jako v případě elektronických informačních zdrojů, tedy např. předplacením těchto periodik na období udržitelnosti.

Navržení řešení udržitelnosti zdrojů je zodpovědností každého projektu a bude součástí hodnocení celkové kvality projektu, proto doporučujeme věnovat této problematice odpovídající pozornost.

Je v případě elektronických informačních zdrojů možné zajistit otázku udržitelnosti i nákupem archivních práv ke zdrojům, které byly pořízeny v rámci projektu?

Ano, jednou z možností – a to možností minimální, jak vyřešit udržitelnost projektu - je i nákup archivních práv ke zdroji, který byl placen po dobu trvání projektu. Tento zdroj musí být i po dobu udržitelnosti přístupný všem relevantním subjektům / cílovým skupinám (výzkumní pracovníci, odborná veřejnost, studenti, pedagogové...).

Navržení řešení udržitelnosti zdrojů je zodpovědností každého projektu a bude součástí hodnocení celkové kvality projektu, proto doporučujeme věnovat této problematice odpovídající pozornost.

Je možné předplatit část období udržitelnosti projektu v případě listinných zdrojů (periodik)?

Ne, možnost předplatit informační zdroje na více let do budoucna, kdy toto období může zahrnovat dobu realizace a část doby udržitelnosti (maximálně však první 3 roky od ukončení realizace projektu) a kdy mohou být tyto zdroje financovány až do výše 100 % způsobilých výdajů, se týká výhradě elektronických informačních zdrojů. V zásadě není možné si předplácet periodika v listinné podobě.

Způsobilost výdajů

Musí být pro přípravu projektu, kterou chce žadatel uplatnit jako způsobilý výdaj, samostatné účetnictví?

Doporučujeme, aby to tak bylo i ve fázi před vydáním Rozhodnutí, ale striktně je povinnost mít samostatné účetnictví k projektu nejpozději od vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (viz kapitola 5.1.3 Příručky pro příjemce)

Je možné v rámci výzvy 4.3 uplatnit nepřímé náklady projektu, jako je například energie atp.?

Vždy musí být prokázána přímá souvislost s projektem – výdaje musejí být jednoznačně přiřaditelné k projektu. Způsobilými jsou v rámci OP VaVpl pouze skutečné a prokazatelně ověřitelné náklady. Způsobilé mohou tedy být v případě nepřímých nákladů pouze takové, které budou vykázány prostřednictvím metody full cost.

Pokud budou v rámci projektu pořizovány licence (položka způsobilých výdajů 4.2 Práva duševního vlastnictví), je nutné vždy předložit ocenění znaleckým posudkem od příslušného soudního znalce?

Vzhledem k nastavení Přílohy B) „Pravidla způsobilosti výdajů pro výzvu 4.3“ i Pravidel pro výběr dodavatelů je znalecký posudek nutnou podmínkou pro způsobilost výdajů v rámci celé kategorie práv duševního vlastnictví. Nicméně tento posudek je nezbytné doložit až v rámci realizace projektu jako podklad pro vyúčtování. V projektové žádosti je postačující kvalifikovaný odhad ceny. Nicméně je třeba dodat, že v rámci hodnotícího procesu bude jistě plusem pro projekt, bude-li mít kvalitně zpracován průzkum trhu a kvalitně odůvodněn jak výběr, tak cenu informačních zdrojů, které mají být v rámci projektu pořízeny. Ideální variantou je provedení průzkum trhu potvrzující žadatelův kvalifikovaný odhad ceny.

Řídící orgán OP VaVpl požaduje pojištění pořízených informačních zdrojů. Bude nutné tyto zdroje pojišťovat zvlášť, nebo můžeme využít stávající balíček pojištění, v rámci něhož máme pojištěn veškerý majetek (tedy včetně případně nově pořízených informačních zdrojů)?

Ano, pojištění veškerého majetku pořizovaného z prostředků OP VaVpl je ŘO OP VaVpl vyžadováno. Nicméně pokud již disponujete balíčkem pojištění, které se vztahuje na veškerý Vámi pořizovaný majetek (tedy včetně nově pořizovaného majetku), není nutné sjednávat nové speciální pojištění. V případě, kdy byste ovšem chtěli toto pojištění uplatnit jako způsobilý výdaj, musí být pak takový výdaj (jeho výše) jednoznačně přiřaditelný k projektu.

Další dotazy

Může být indikátor počtu zapojených partnerů v projektu nula? Nebo je nutné mít partnery?

Teoreticky je možné, aby cílová hodnota indikátoru „počet zapojených partnerů“ byla na projektu nastavena jako nulová (není to zakázáno). Nicméně projekty budou posuzovány i s ohledem na počet zapojených partnerů, nutné je brát v úvahu soutěžní charakter výzvy a porovnání daného projektu s ostatními projekty. Existence vztahu žadatel – partner/spolupracující organizace je v rámci výzvy považován za zásadní pro efektivnost a hospodárnost vynaložených prostředků a je tedy preferovanou formou pro realizaci projektu.

Kdy bude zprovozněna aplikace Benefit?

Aplikace Benefit je zprovozněna ode dne začátku přijímání žádostí, tedy od 1. 11. 2011.

Kdy lze očekávat rozhodnutí o poskytnutí dotace?

Aktuální harmonogram administrace výzvy a celého procesu hodnocení, který je závislý na mnoha faktorech včetně počtu a míře připravenosti předkládaných projektů (na níž záleží délka procesu negociace s projekty) či personálních kapacit Řídícího orgánu OP VaVpl, předpokládá, že první rozhodnutí by měla být vydána ve čtvrtém čtvrtletí roku 2012.

Kdo nese kurzové riziko a riziko změny DPH?

Kurzové riziko i riziko případného dopadu změny výše DPH nese vždy příjemce dotace.

Je postačující výběrové řízení formou „jednacích řízení bez uveřejnění“, je-li daný zdroj dostupný exkluzivně, tj. především přímo od producenta?

Vždy je třeba postupovat dle Zákona o veřejných zakázkách a Přílohy 02 Příruček pro žadatele a příjemce „Pravidla pro výběr dodavatelů“ v platném znění. V případě, že se jedná o unikátní či exkluzivně dostupný zdroj a tato skutečnost bude dostatečně vysvětlena a obhájena (bude vyhovovat dikci zákona i Pravidlům pro výběr dodavatelů), pak bude výběrové řízení formou „jednacích řízení bez uveřejnění“ stačit.

Co je myšleno pojmem „hit“ v indikátoru s kódem 110403 - ...počet zobrazených hitů v citačních a bibliografických databázích?

Počet zobrazených hitů v citační a bibliografické databázi je automaticky algoritmicky sledovaný statistický údaj, kterým se ve standardizovaných statistikách zjišťuje využívání databází, jde o algoritmicky pozitivně zodpovězený dotaz uživatele. Protože každý poskytovatel dodává v rámci přístupu do databáze jiné analýzy statistik, je indikátor definován alternativně. Povinnou součástí / přílohou k vykazovaným indikátorům by měly být tyto statistiky, resp. výstupy z nich, a vysvětlení, jaký konkrétní nástroj sledování je využíván. Může se jednat například o tzv. „searches“ – počet vyhledávání v databázi.

Jestliže máme nastavenou spolupráci s partnery tak, že fakticky partneři nemají žádné výdaje a finanční toky budeme mít v rámci projektu nastaveny pouze prostřednictvím zápočtů vzájemných pohledávek, jedná se stále o partnery, či jde o spolupracující organizace?

V případě, že budou mezi subjekty podílejícími se na projektu probíhat zápočty, pak to znamená, že tyto subjekty mají finanční podíl na projektu (ač fyzicky k žádným platbám nebude docházet). Tudíž se jedná o partnery, nikoliv o spolupracující organizace. Spolupracující organizace je definována jako partner bez finančního podílu na projektu, což v tomto případě neodpovídá skutečnosti.

Je možná fakturace mezi žadatelem a partnery?

Ne, v rámci OP VaVpl není přípustná fakturace mezi žadatelem a partnery.

Existuje doporučení, co se týká nastavení klíčových aktivit?

Podrobný návod ke klíčovým aktivitám je uveden v Příručce pro žadatele PO3 – kap. 2.15.

Máme problém, aby se název našeho projektu vešel v aplikaci Benefit7 do limitu 50 znaků. Je možné rozšířit pole pro název projektu? V případě, že ne, jak máme postupovat, jestliže již u některých dokumentů, které jsou již podepsány (např. soulad s IPRM), máme uveden název přesahující 50 znaků? Je nutné zkrátit název a vše nechávat znovu podepsat?

Omezený počet znaků pro název projektu v aplikaci Benefit7 bohužel nelze upravit – je nastaveno centrálně. Pokud jste již zahájili některé konkrétní činnosti s názvem projektu, který není možné do aplikace vyplnit, doporučujeme Vám na relevantních dokumentech (např. žádost o zařazení do IPRM) název ponechat v původní podobě a pro vyplnění do aplikace Benefit7. Pro veškeré další kroky související s projektem doporučujeme použít název ve zkrácené srozumitelné podobě. Tak, jak název uvedete do Benefitu, ho nadále budete uvádět vždy, na všech přílohách, v průběhu monitorování realizace projektu atd.