



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Zápis z odborné diskuze k projektovému záměru IPn

Program dalšího environmentálního vzdělávání

Datum konání: 25.1.2012, 10.00 – 12.00 hod

Místo konání: MŽP, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, č. 900

Přítomni: viz prezenční listina, která je přílohou tohoto zápisu

1) Zahájení jednání – představení zástupců za MŽP

- Bc. Kateřina Skácelová zahájila odbornou diskuzi – představila zástupce za MŽP:
Ing. Kristýna Hrdličková – manažerka projektu,
Mgr. Miroslav Novák – odborný gestor,
Mgr. Iveta Chmielová Dalajková - pověřená řízením Oddělení dobrovolných nástrojů, kam problematika EVVO spadá
- Mgr. Iveta Chmielová Dalajková úvodním slovem informovala o problematice EVVO

2) Představení projektového záměru a jeho jednotlivých kapitol formou prezentace

- projektový záměr prezentovala manažerka projektu Ing. Kristýna Hrdličková
- celé znění PowerPointové prezentace je přílohou tohoto zápisu

Jednotlivé okruhy prezentace:

- úvod:
 - *Předpokládané datum zahájení projektu: 1.4.2012*
 - *Předpokládané datum ukončení projektu: 1.3.2015*
 - *Předpokládaná doba trvání projektu: 36 měsíců*
 - *Celkové způsobilé výdaje projektu: 29 964 800,00 Kč*
- cíle:
 - *Globální cíl projektu:*



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

- Vytvoření dlouhodobě udržitelného **rámce systematického dalšího environmentálního vzdělávání** širokého spektra cílových skupin
- Specifické cíle projektu:
- **Zajištění obsahu dalšího environmentálního vzdělávání (DEV)** z pohledu požadovaných specifik
- **Pilotní ověření DEV v regionech** v zájmu co nejkvalitnějšího nejdostupnějšího a udržitelně využitelného vzdělávacího systému
- **Propagace a publicita DEV** v zájmu zvyšování kvalifikace a konkurenceschopnosti cílových skupin
- současná východiska:
 - Environmentální vzdělávání patří mezi klíčové **preventivní nástroje politiky životního prostředí**
 - Potřeba environmentálního vzdělávání je **zakotvena v celé řadě právně závazných dokumentů**, jež jsou součástí platné legislativy České republiky
 - V současné době **není v České republice vytvořen systém dalšího „všeobecného“ vzdělávání** v oblasti ochrany životního prostředí
- cílové skupiny:
 - **Odborná veřejnost:**
 - Pracovníci veřejné správy
 - Pracovníci podnikatelského sektoru
 - Pracovníci a členové neziskových organizací a dalších zájmových skupin obyvatelstva
 - **Široká veřejnost:**
 - Blíže nespecifikovaná dospělá veřejnost
- realizace projektu – klíčové aktivity:
 - **KA 01 – Zajištění obsahu DEV:**
 - **Obsah klíčové aktivity:**
 - Analýza konkrétních potřeb cílových skupin v kontextu environmentálního vzdělávání vycházejícího z dosavadních strategií, norem a analýz
 - Výběr tvůrců jednotlivých modulů DEV a lektorů a jejich odborná příprava



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

- Příprava jednotlivých vzdělávacích kurzů (kombinovaná a e-learningová forma)
- **Výstupy klíčové aktivity:**
- Analýza aktuálního stavu potřeb environmentálního vzdělávání cílových skupin a jednotlivých regionů
- Komplexní systém DEV

KA 02 Pilotní ověření systému DEV v regionech

- **Obsah klíčové aktivity:**
- *Realizace vzdělávání přímo v regionech a evaluace vzdělávacích aktivit*
- *Vyhodnocení výsledků pilotního testování*
- *Návrh úprav a nápravných opatření pro zajištění dlouhodobé udržitelnosti systému DEV*
- *Pilotní ověření vybraného vzorku upravených kurzů*
- **Výstupy klíčové aktivity:**
- *cca 800 úspěšně podpořených osob*
- *realizované vzdělávací kurzy*
- *konference, kulaté stoly*

KA 03 Propagační kampaň DEV

Obsah klíčové aktivity:

- Realizace propagační kampaně (přímý a plošný marketing)
- Realizace road-show, workshopů a odborných konferencí

Výstupy klíčové aktivity:

- Ucelená marketingová kampaň na podporu DEV
- realizační tým projektu:
 - *manažer projektu, asistent, administrativní pracovník, finanční manažer, PR manažer, IT pracovní, odborní pracovníci*
- výběrová řízení:
 - *VŘ 001 Podpora činnosti projektové kanceláře – veřejné zakázka malého rozsahu*
 - *VŘ 002 Právní poradenství – veřejná zakázka malého rozsahu*



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

- VŘ 003 Zajištění tvorby metodických materiálů a realizace DEV v regionech – podlimitní výběrové řízení
- VŘ 004 E-learning – podlimitní výběrové řízení
- VŘ 005 Popularizační kampaň – podlimitní výběrové řízení
- VŘ 006 Grafické a tiskové práce – zakázka malého rozsahu
- udržitelnost projektu:
 - Ministerstvo životního prostředí bude v době udržitelnosti působit v roli koordinátora dalšího environmentálního vzdělávání
 - Nastavené metodické dokumenty a strategické plány budou pravidelně revidovány a s ohledem na další zdroje aktualizovány
 - Propagační kampaň a její dopad bude průběžně vyhodnocován a vybrané prvky budou dále realizovány s ohledem na finanční prostředky MŽP
 - Formální zárukou udržitelnosti bude začlenění modulů environmentálního vzdělávání do specifického systému vzdělávání (např. systém vstupního vzdělávání v gesci MV ČR, vzdělávání úředníků, vzdělávání dospělých apod.)

3) Diskuze

Eva Síkorová (Odbor koncepcí trhu práce, MPSV ČR)

- doporučila pečlivě zvážit terminologii, nepoužívat např. slovo „kvalifikace“;
- rozpočet doporučuje realokovat, tzn. maximální část by měla být alokována do pilotního ověření a propagace projektu; částku, která je v současné době alokována na vytvoření obsahu vzdělávacích kurzů, vzhledem ke skutečnosti, že vznikne pouze jeden typ kurzu, hodnotí jako vysokou

KH: Rozpočet projektu není v současné chvíli ve finální podobě, jedná se o jednu z částí projektu, na které je v současné době intenzivně pracováno.

Mgr. Tomáš Langer (Asociace institucí vzdělávání dospělých ČR, o. s.)

- děkuje za prezentaci, která vysvětlila obecně zpracovanou anotaci projektu
- rozpor v cílové skupině – oblast podpory 3. 2. není určena pro odbornou veřejnost
- 2 výukové programy je málo, prezentovat to jako moduly, kterých je více; a to i v návaznosti na rozpočet, viz poznámka paní Síkorové (MPSV)

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

KH: Předpokládá se vytvoření 2 typů programů – kombinovaný a e-learningový, ty budou mít totožnou základní část – kurz. Nadstavbová část – kurz zaměřený buď na regionální specifika, či specifika cílové skupiny bude dalším unikátním kurzem. Počítáme s přípravou cca 10 – 15 nadstavbových témat, tzn. že celkový počet nově vytvořených vzdělávacích kurzů bude vyšší.

- interaktivní aplikace – je to v projektu rozepsáno jen okrajově

KH: Problematika internetové aplikace je v projektovém záměru zmíněna pouze okrajově z toho důvodu, že se jedná o téma, které v současné době aktivně komunikujeme se zástupci MŠMT, vzhledem k existenci projektového záměru „Brána do světa e-learningu“, jehož realizaci by měly být zaštitěny plošně všechny nov vytvořené e-learningové vzdělávací kurzy.

- propagační kampaň – považuje ji za zásadní ve vztahu k široké veřejnosti a vůbec k celé problematice dalšího vzdělávání; není nutná tolik propagace kurzů s úzkým zaměřením (např pro úředníky organizací veřejné správy), jako propagace těch kurzů, které osloví široké spektrum účastníků

KH: Informace v anotaci projektu, která byla k dispozici ke stažení, nejsou zcela aktuální. Během doby, která uběhla mezi zveřejněním anotace a zorganizováním této odborné diskuze, došlo v projektovém záměru k významným změnám a jednotlivé kapitoly byly upraveny a aktualizovány. Propagace aktivit projektu, už je tak v současné době rozdělena mj. podle cílových skupin.

MV: Široká veřejnost je pro nás klíčová, tu dnes v podstatě neumíme oslovit jinak než prostřednictvím cílené propagační kampaně. Nicméně neméně důležitým faktem pro nás zůstává propagace vzdělávacích aktivit na úrovni obcí.

- používat správně terminologii z oblasti dalšího vzdělávání, doporučuje využít odborníka z oblasti dalšího vzdělávání jako supervizora nad finální podobou projektu a nabízí konzultaci a spolupráci
- také poukazuje na aktivity podnikané různými resorty v oblasti dalšího a odborného vzdělávání (MŠMT, MPSV, MPO apod.), a to zejména ve vztahu k udržitelnosti projektových aktivit

KH: S kolegy v současné době pracujeme na přípravě systému udržitelnosti nově vytvořených vzdělávacích akcí s ohledem na akceptovatelnou výši souvisejících nákladů, které budou v době udržitelnosti financovány z rozpočtu MŽP ČR.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Mgr. Jan Brůha (Odbor vyššího odborného a dalšího vzdělávání, MŠMT ČR)

- cílové skupiny jsou podle něj v pořádku, neboť je lze najít pod obecným pojmem „účastníci dalšího vzdělávání“, který je zněním výzvy č. 36 definován
- upozornil na to, že účastníkem dalšího vzdělávání není pouze dospělý člověk, nicméně každá osoba starší 15 let
- upozornil na fakt, že se projekt nepodaří schválit do 1.4.2012; dále upozornila na rozsah a termín ukončení, a to zejména ve vztahu k podmínce vyčerpání 80% finančních prostředků do 30.6.2013, doporučuje zkrácení harmonogramu
- připojil se k poznámce paní Síkorové a pana Mgr. Langeru ve věci odborné terminologie v projektové žádosti

RNDr. František Pojer (poradce ředitele, AOPK)

- kdy je tedy předpokládán zahájení aktivit projektu vzhledem k tomu, že projekt ještě není schválen?

KH: *Finální verzi projektového záměru předpokládáme dopracovat během 2 – 3 pracovních týdnů a následně se rozběhnout další části hodnotícího procesu.*

- kdo vybere účastníky na straně AOPK v pilotu?
- polemizuje nad názorem paní Síkorové ohledně finanční náročnosti přípravy obsahové náplně vzdělávacích kurzů a souvisejících metodik, finanční prostředky hodnotí jako adekvátní vzhledem k tomu, že nově navržený systém má být udržitelný a zejména dobře využitelný pro široké spektrum účastníků
- udržitelnost, budou na ni alokovány další prostředky? Bude např. pro AOPK toto vzdělávání povinné, tj. bude se ho muset účastnit určitý počet zaměstnanců za rok a toto proškolení bude muset být zohledněno v rozpočtu AOPK?

zajímavé vidí možné propojení s národní soustavou kvalifikací

KH: *Systém další environmentálního vzdělávání by měl být primárně zaměřen na poskytování „všeobecného“ vzdělávání v oblasti životního prostředí.*

- není jasně řečeno, co znamená „všeobecné“ vzdělávání, pak jej vidí např. pro pracovníky AOPK jako nepotřebné, protože tyto znalosti dnes již mají

KH: *Budeme-li se držet příkladu úřadu, v současné době se v oblasti životního prostředí vzdělávají zejména pracovníci, kteří mají v rámci úřadu tuto agendu na starosti a vzdělávají se v tématech, které*

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

jsou pro výkon jejich činnosti stěžejní. PDEV by však měl poskytnout vzdělávání v této oblasti všem pracovníkům úřadu, kteří budou mít zájem se vzdělávat. Pro pracovníky AOPK bude zřejmě zajímavá pouze nadstavbová část – kurzy, které budou přizpůsobeny svým obsahem dané cílové skupině či regionu. Z důvodu zapojení širokého spektra účastníků, ať už z řad „oborníků“, tak „neoborníků“ nepředpokládáme napojení právě např. na národní soustavu kvalifikací.

- nabízí spolupráci, protože AOPK se dlouhodobě zabývá touto tematikou a vzdělávání je pro jejich pracovníky stěžejní

Ing. Mgr. Eva Urbanová (odbor školství a sportu, KÚ Středočeského kraje)

- v případě dobrovolného přístupu ke kurzům pro úředníky KÚ se naráží na individuální vzdělávací plán, který mají všichni úředníci vždy zaměřen dle své odbornosti, tj. jeho součástí nejsou žádné vzdělávací aktivity, které se netýkají náplně jejich pracovní činnosti, tzn. vedoucí pracovník jim ani účast na takové aktivitě nepovolí, protože to není v jejich náplni práce

Ing. Tomáš Kažmierski (konzultant v oblasti projektového a dotačního managementu)

- reagoval na připomínku paní Urbanové obhajobou dobrovolnosti účasti na kurzech v rámci PDEV
- má se jednat o obecný program, který se dostane do povědomí vedoucího pracovníka, který pak bude mj. ochoten svého pracovníka na takové vzdělávání vyslat
- primárním cílem celého projektu by pak mělo být zapojení dalšího environmentálního vzdělávání do systému vstupního vzdělávání, který je v gesci MV ČR

KH: *Cílem je dostat existenci takového vzdělávacího programu do povědomí jak řadového pracovníka, tak i jeho vedoucího, aby byl ochoten mu toto v jeho plánu akceptovat. Věříme, že se dnes lidí chtějí vzdělávat i v jiných oblastech než jsou ty, které jsou striktně dány náplní jejich pracovní činnosti. Respektive toto je, např. za pomoci již zmíněné propagační kampaně, naším cílem.*

Mgr. Bc. Jana Harmanová (Oddělení mládeže a sportu, KÚ Moravskoslezský kraj)

- souhlasí s poznámkou paní Urbanové
- potřeba uvážít, kde bude vzdělávání probíhat, jelikož pokud je to v místě pracoviště (např. KÚ) pracovníci - úředníci potom odbíhají řešit pracovní záležitosti



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

- co znamená pojem „regionálně zaměřené kurzy“?

KH: Obsahová náplň takových kurzů bude zacílena na specifika daného definovaného regionu, budou obsahovat informace a případné problémy, které ve specifickém regionu nacházejí. Specifické regiony půjdou napříč celou ČR, tzn. nebudou odpovídat např. krajovému rozdělení republiky.

RNDr. Jozef Zetěk (Chaloupky o. p. s., KÚ kraj Vysočina)

- NNO by vzdělávání v této oblasti uvítali
- kraj Vysočina předkládal projekt na environmentální vzdělávání NNO v kraji Vysočina (oblast 3.2 GG OPVK), který však nebyl přijat; rádi se však podělí o know-how z projektu jaký je hodinový odhad dotace na základní a nadstavbovou část – kurz? V rámci plánovaného projektu kraje Vysočina bylo počítáno s rozsahem cca 30 vyučovacích hodin pro kurz

KH: I tuto oblast v současné době s kolegy dopracováváme, nicméně základní představa se pohybuje okolo 8 vyučovacích hodin v případě nadstavbové části – kurzu a 36 hodin na základní část – kurz, toto však ještě s určitostí není konečné číslo, neboť toto bude mj. záviset na spolupráci a komunikaci s externím dodavatelem.

MN: Pro NNO není ještě projekt tak do detailu rozpracován, proto bychom velmi uvítali, pokud byste byli ochotni nám předat zkušenosti z Vašeho připravovaného projektu.

- vidí využití projektu i v rámci zavádění environmentálně šetrného úřadování veřejné správy (kterou se kraj Vysočina zabývá)

Hana Korvasová (Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání, příspěvková organizace Jihomoravského kraje)

- bude výstupem projektu mj. začlenění PDEV do vstupního vzdělávání pro pracovníky veřejné správy?

KH: Ano, toto asi dosud nebylo explicitně v rámci dnešní debaty vypíchnuto, nicméně to je samozřejmě naším cílem. V současné době probíhají již jednání s garantem programu vstupního vzdělávání, kterým je MV ČR.

- nabízí nám spolupráci s institucí Lipka, protože mají vypracované systémy (které si také objednávají u nich university)

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

KH: Vzhledem k faktu, že bychom v rámci realizace rádi zacílili celou ČR (vyjma hl. m. Prahy), bude spolupráce s institucemi působícími na regionální úrovni základním parametrem pro externího dodavatele.

Doc. RNDr. Milada Švecová, CSc. (Klub ekologické výchovy, Přírodovědecká fakulta UK)

- v minulosti e-learningy environmentálního minima nedopadly nejlépe, respektive nebyly přijaty účastníky a nedošlo k jejich aktualizaci
- doporučuje zaměřit PDEV na veřejnost a na informace, které jsou užitečné pro každodenní praktický a osobní život
- otázka na představu o dodavateli – zpochybnila university jako možné vhodné řešitele projektu; možné řešitele vidí na straně základních a středních škol a vzdělávacích institucí, jelikož problém VŠ je v tom, že nereflktují praxi a aktuálnost informací
- velmi úzkou spoluprací s veřejností mají základní a střední školy; škola má možnost oslovit širokou veřejnost
- dále se také ztotožnila s připomínkou paní Síkorové a pana Mgr. Langeru ve věci odborného názvosloví
- nabízí spolupráci

Ing. Lenka Flasarová (Asociace vzdělávání, o. s.)

- souhlasí s názorem paní Doc. RNDr. Milada Švecová, CSc.
poukázala, že zakázka na e-learning by měla rozdílného řešitele jako u kombinovaných modulů KH: Obsahová stránka e-learningového programu bude mít samozřejmě totožné dodavatele jako i druhý program. Druhým dodavatelem je myšlen externí dodavatel softwarové podpory e-learningového programu, u níž právě v současné době řešíme uznatelnost těchto nákladů.
- otázka – kdo bude správce e-learningu?

KH: Na toto bohužel nejsem schopna v současné době odpovědět vzhledem k aktuálním jednáním s MŠMT.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Mgr. Tomáš Langer (Asociace institucí vzdělávání dospělých ČR, o. s.)

- doporučil zaměřit se na odbornou veřejnost – postavit moduly e-learningového programu pro odbornou a širokou veřejnost (různé CS mimo odbornou veřejnost a studenty), ideálně vytvořit e-learning, který bude založen na samo-hodnotícím systému, bude dobře uživatelsky nastaven a propagován
- nabízí i konzultaci

Mgr. Lenka Broukalová (Sdružení středisek ekologické výchovy Pavučina, SKAV, o. s.)

- projekt v mnohém navazuje na zkušenosti s dalším vzděláváním ze středisek ekologické výchovy
- sdružují přes 30 organizací, mají nějaké zkušenosti případně i s formami vzdělávání nabízí případné konzultace

Přílohy:

- 1) Prezenční listina
- 2) Prezentace