

## **Zápis z kulatého stolu s odbornou veřejností:**

### **Stáže ve firmách – vzdělávání praxí**

|                           |                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Datum a čas konání</b> | 16. 02. 2012, 10:00 – 12:00 hod                                                                                                                                                                                         |
| <b>Místo konání</b>       | MPSV, Na Poříčním právu 1/376, 128 00 Praha 2                                                                                                                                                                           |
| <b>Přítomni</b>           | <b>Za FDV:</b> Ing. Pavel Kryštof (PK), Jiří Hůla (JH), Mgr. Veronika Pelíšková, MBA (VP), Mgr. Miroslav Hoša (MH), Mgr. Jan Cívín, Bc. Aneta Ježová, Ing. Radek Rinn (RR)<br><br><b>Ostatní:</b> viz prezenční listina |

Pavel Kryštof přivítal účastníky a zahájil jednání představením činnosti FDV – vznik FDV.

#### **Prezentace projektu (Radek Rinn a Veronika Pelíšková)**

Po úvodu předal slovo Radkovi Rinnovi, který sdělil základní informace o projektu Stáže ve firmách, dále uvedl několik slov o genezi projektového záměru.

Veronika Pelíšková hovořila o východiscích projektu z pohledu trhu práce i cílové skupiny.

Dále byly prezentovány cíle projektu Stáže (VP), cílová skupina projektu (VP), hlavní pilíře představovaného projektu – NKS (Národní katalog stáží) (RR), seznam klíčových aktivit (6) (RR).

Veronika Pelíšková spolu s Radkem Rinnem podrobněji pohovořili o jednotlivých představených KA.

V závěru prezentace RR zmínil udržitelnost projektu a jeho rozpočet dle klíčových aktivit, VP definovala rizika projektu a způsob jejich eliminace. Následně byl představen Radkem Rinnem realizačním týmem projektu - jeho složení a činnost. RR deklaroval, že je ze strany FDV zájem o navázání spolupráce se zkušenými odborníky z oblasti dalšího vzdělávání.

Pavel Kryštof následně ukončil prezentaci a zahájil diskuzi.

#### **Diskuze:**

**Dotaz:** Jaké budou kontrolní mechanismy vysokého počtu zapojených osob z cílové skupiny?

**Odpověď:** RR: Jedním typem kontrolního mechanismu budou elektronické dotazníky a dalším typem budou realizované kontroly na místě. Kontrolní vzorek – procento zkontrolovaných stáží přímo na místě - není zatím vydefinovaný.

**Dotaz:** Takže tam bude probíhat nějaká online komunikace mezi FDV a stážistou?

**Odpověď:** RR: Ta online komunikace tam bude probíhat také, ale zároveň bude docházet i ke komunikaci na místě.

JH: Já, jestli dovolíte, ještě doplním. Pokud jsem dobře rozuměl otázce, týká se i kapacity realizačního týmu, tj. jak velké množství stážistů je projekt schopen absorbovat a provést nad nimi kontrolu. My předpokládáme, že využijeme moderní IT prostředky k tomu, aby formuláře byly elektronické a aby byly v maximální možné míře automatické, pokud jde o vyhodnocení, zda uchazeč splňuje všechny podmínky. V případě, že dojde ke koliznímu stavu, pak nezbyvá než zapojit lidský faktor a fyzicky zkontrolovat průběh stáže.

**Dotaz:** Na technické zabezpečení stáží bude nějaké výběrové řízení?

**Odpověď:** JH: Dodavatel IT řešení samozřejmě musí být vybrán v souladu se zákonem o veřejných zakázkách.

**Dotaz:** Jak hodláte využít finanční prostředky, které případně zbydou z výběrových řízení? Mluvili jste o klíčové aktivitě 03.

**Odpověď:** JH: V klíčové aktivitě 03 jde o to skutečné poskytování stáží a my bychom rádi v rámci projektu v maximální možné míře uspořené prostředky doplnili do této KA, jelikož je stěžejní, aby bylo možno umožnit zapojení co největšího počtu stážistů. Uspoření na jiných výběrových řízeních předpokládáme, proto bychom rádi podpořili právě tuto aktivitu.

RR: Ještě bych rád doplnil, že ve chvíli, kdy zjistíme, že nějaké aktivity nebo činnosti se vyvíjejí jinak, než jsme předpokládali, tak budeme tyto prostředky po konzultaci s řídícím orgánem využívat i na ty činnosti, kde bude potřeba.

**Dotaz:** Dobrý den, já mám dva dotazy, první se týká spolupráce s úřady práce. Plánujete kromě roadshow také jinou formu spolupráce jako je například nějaké stálé kontaktní místo, kde by mohli uchazeči o konkrétní stáž zjistit informace?

**Odpověď:** JH: Kolegové toto zmínili, ale nevím, jestli v dostatečné míře a dosti detailně. Pokusím se tedy doplnit. Určitě předpokládáme zapojení úřadů práce a jejich regionálních pracovišť, protože jejich regionální síť existuje a je funkční a určitě je vhodné ji využít, pakliže to bude jen trochu možné. Úřady práce řeší i jiné agendy a problémy a jejich kapacita není dostatečná na to, aby se do projektu zapojily v míře námi chtěné. Nicméně existuje dohoda a předpoklad, že úřady práce poskytnou minimálně pracoviště pro to, aby v rámci projektu mohly vzniknout na regionální úrovni konzultační kiosky pro uchazeče o stáže.

**Dotaz:** Platí, že i člověk, který je zaměstnán, se může účastnit stáže, pouze poskytovatelem nemůže být jeho zaměstnavatel?

**Odpověď:** RR: Ano, projekt je určen i pro osoby, které chtějí zvýšit svou odbornost ve chvíli, kdy sami nemají se zaměstnáním problém. Samozřejmě platí to omezení, že u svého zaměstnavatele stáž vykonat nemohou. Toto je prostor pro zvýšení jejich kvalifikace.

**Upozornění ze strany účastníků diskuse:** Mám trošku obavu, tak jak funguje Evropská komise, z hlediska certifikace prostředků, jestliže tam většina nezaměstnaných, což je cílová skupina OPLZZ nikoliv OPVK. Zde to vypadá, že je projekt z velké části cílen na nezaměstnané, to může být velký problém při schvalování. To je jenom upozornění, jelikož v OPVK jsou projekty standardně škrťány.

**Odpověď:** JH: Rád bych na toto reagoval. My si tohle riziko uvědomujeme a kolegové představili cílovou skupinu v nějaké šíři, každá část cílové skupiny má své specifikum a svoje důvody, proč jsou v této části cílové skupiny. Velká část této cílové skupiny se bude rekrutovat především z absolventů vysokých, středních a dalších škol.

**Dotaz:** Ti musí být registrováni zpravidla na úřadu práce? Nebo jsou OSVČ a nejsou zaměstnání?

**Odpověď:** JH: Pro to, aby mohli absolvovat stáž, nemusí být registrováni na úřadu práce a dokonce nemusí být absolventi ve smyslu, že ukončili vysokoškolské nebo jiné vzdělání. Požadovanou praxi mohou získat i v průběhu studia nebo před jeho ukončením. A tím zvýší svou atraktivitu na trhu práce. Předpokládáme, že tato část cílové skupiny, bude tou nosnou částí.

**Dotaz:** Mám trošku problém s online dotazníkem a cílovou skupinou, nevím, jakým způsobem si představujete, že budou vyplňovat dotazníky, když se bude jednat o svářeče. Nedovedu si úplně představit mechanismus kontroly formou online dotazování, když nebudou mít na pracovišti počítače. Jde spíše o připomínku, nevím, jestli toto je úplně šťastná cesta, byť je skvělé, že využíváte moderních technologií.

**Odpověď:** VP: Právě proto budeme pořádat ta roadshow a v rámci nich umisťovat infostánky, ve kterých budeme napojeni online a registrovat uchazeče o stáže, kteří nemají možnost přístupu k internetu.

**Dotaz:** Můj dotaz směřoval ke kontrolní činnosti, ne k roadshow. Jak jste říkali, kromě kontrol na místě, bude kontrolním mechanismem i online dotazníky.

**Odpověď:** Pardon, doplním, z tohoto důvodu plánujeme zapojení úřadů práce. Pokud se bude jednat o typ stáže, kde stážista nebude schopen samostatně vyplnit dotazník, bude mít k dispozici tohoto pracovníka, aby mu pomohl.

**Dotaz:** Teď, podle mě zásadní dotaz, protože zatím jsme se bavili o formálních stránkách projektu a v podstatě jsme nezašli hlouběji do jeho obsahu. To mi tady chybí. A tedy, jak bude vypadat šablona dílčích kvalifikací? Jakým způsobem budou probíhat finanční toky? Co bude opravdu obsahem tohoto projektu? Zatím známe formální organizaci projektu, ale neumíme si úplně představit reálný postup práce s těmi pěti tisíci klienty, jak budou tvořeny šablony a jak budou souviset s dílčími kvalifikacemi? Sami tvrdíte, že budete spolupracovat s NSK, NSP. Jaké bude smluvní ošetření, platby za praxi?

**Odpověď:** RR: Já bych tento dotaz rád strukturoval. Nejprve bych se vyjádřil k šablonám. V Každé šabloně bude uvedeno pro danou profesi, co daná profese dělá, co pracovník vykonává, dále by tam mělo být vydefinováno, resp. bude vydefinováno, jaká minimální vzdělání je potřeba pro to, aby se mohl potenciální stážista na danou stáž přihlásit v rámci této šablony. Dále budou stanoveny teoretické a praktické zkušenosti, které stážista během praxe provede. Jako příklad můžeme uvést kadeřnici, co bude který týden provádět, jaký bude postup ve výkonu praxe. Dále bude vyčíslena maximální hodnota šablony náklady, ve které budou vyčísleny jak režijní náklady, tak náklady mzdové na mentora, který se bude stážistovi věnovat, budeme samozřejmě uvažovat o základním vybavení, které stážista potřebuje atd. Takže takhle by měla vypadat šablona. Co se týče NSK a NSP, máme za cíl u profesí, které jsou uvedeny v NSP nebo kvalifikací v NSK, nijak je neredefinovat nebo nově definovat dané penzum, které účastník dané profese / kvalifikace musí umět. Předpokládáme, že tyto informace budou převzaty z těchto již hotových soustav. Vzhledem k tomu, že stáže budou probíhat

na základě realizovaných výběrových řízení, budou finanční toky probíhat mezi FDV a vysoutěženým dodavatelem. Pokud dodavatel bude mít subdodavatele, tak samozřejmě budou finanční toky probíhat i mezi dodavatelem a subdodavatelem. Jednotliví dodavatelé budou smluvně zavázáni, že FDV bude mít možnost kontroly všech těchto finančních toků.

**Dotaz:** Já myslel toky směrem k účastníkovi praxe, ke stážistovi. FDV, vysoutěžená společnost, stážista a zaměstnavatel. Tam do toho vstupují čtyři subjekty.

**Odpověď:** JH: Jeden z názorů, který byl identifikován ze strany poskytovatele dotace jako problémové místo právě z pohledu finančních toků, bylo poskytovat finanční prostředky přímo stážistovi. Poskytovatel dotace měl problém s realizací finančních toků tímto způsobem. Dalším problémem je nedovolená veřejná podpora, tím pádem se rozhodlo, že poskytovatelé stáží budou vybíráni na základě otevřeného výběrového řízení a finanční tok bude probíhat přes poskytovatele stáží. To znamená, že tím nositelem benefitu, té stáže, bude samozřejmě stážista, ale náklady na stáž budou realizovány prostřednictvím poskytovatele s tím, že stážista bude během stáže přijímat od poskytovatele veškerou péči nutnou k tomu, aby stáž mohl řádným způsobem absolvovat: bezpečnostní a ochranné pomůcky, celou řadu prostředků a nákladů spojených s realizací stáže.

**Dotaz:** On bude v pracovněprávním vztahu k zaměstnavateli?

**Odpověď:** JH: Tohle je otázka vyloženě právní, bude samozřejmě smluvně zavázán vůči poskytovateli stáže a poskytovatel stáže bude ve smluvním vztahu k FDV. Všechny platby budou probíhat expost neboli po ukončení části stáže nebo celé stáže, tím pádem budou probíhat po vyhodnocení stáže. Pokud bude stáž víceetapová nebo několika měsíční, poskytovatel stáže v první etapě vyhodnotí, že stážista nedochází na místo realizace stáže, tím pádem není důvod vynakládat prostředky na tu konkrétní stáž pro tu konkrétní osobu. Konkrétní podmínky budou vydefinovány ve smlouvě s dodavatelem.

**Dotaz:** Tomu rozumím, protože mně šlo o ty smluvní vazby, protože musíte nějakým způsobem ošetřit bezpečnost stážisty, odpovědnost za škody způsobené zaměstnavateli. Samozřejmě i obráceně, pokud se stážistovi stane úraz.

**Odpověď:** JH: Toto bude určitě založeno na smluvním vztahu. V tomto okamžiku nemám k dispozici detailní verzi té smlouvy, ale jakmile bude smlouva vydefinována, rádi ji poskytneme jako vzorovou, abyste se s ní mohli seznámit. Vzhledem k tomu, že se jedná o projekt z veřejných prostředků, budou veškeré informace k dispozici.

**Dotaz:** Já mám ještě podobnou otázku, jako byla ta předchozí týkající se šablon. V té šabloně by měla být jednak charakteristika místa nebo pozice a mělo být i něco o programu stáže. Vy předpokládáte, že v šabloně se nastaví jakýsi povinný program, který může poskytovatel akceptovat, a proto mě zajímá, jak je procesně ošetřeno, jak poskytovatel nastaví reálný průběh stáže z hlediska obsahu, délky a kontrolních mechanismů vůči stážistovi. Jak jsou tedy ošetřeny pracovně právní vazby stážisty, poskytovatele stáže a realizátora, v tomto případě vás?

**Odpověď:** JH: Já se pokusím doplnit přecházející odpověď, co se týče šablon. Předpokládáme využití výstupů z existujících projektů NSP, NSK a víme, že projekty se realizují, a tudíž některé profese a kvalifikace již v systému jsou a některé ne a budou se postupně doplňovat. Také si uvědomujeme, že v systému NSK nikdy nebudou některé kvalifikace, přestože na ně bude poskytována stáž. Spolupráci

vnímáme jako vzájemnou spolupráci, neboli ta šablona bude rozdělena minimálně do tří částí. Popis pozice, popis stáže samotné a nějaká finanční část, vyčíslení nákladů atd. Hlavičku neboli popis dané šablony bychom rádi získali z existujících systémů NSP, NSK. Pokud bude k dispozici, šablona její vstupy absorbuje a odborníci nastaví nutný průběh stáže, aby došlo k naplnění kvalifikace. Pokud kvalifikace popsána v NSP, NSK nebude, tak bychom rádi zpětnou vazbou poskytovali podnět pro realizátory NSP, NSK k doplnění či rozšíření soustavy.

**Dotaz:** Ještě bych měl jednu malou otázku. Jedná se o velký projekt, proto bych se chtěl zeptat, jestli jste si v rámci procesu přípravy projektové žádosti ověřili systém procesní na určitém malém vzorku? Jestli jsou zde nějaké příklady dobré praxe ze kterých lze čerpat, že to takto může fungovat?

**Odpověď:** RR: Pokud jde o dobrou praxi, problematiku jsme samozřejmě diskutovali s odborníky jak ze strany zaměstnavatelů, tak s odborníky na další vzdělávání. V další fázi, která bude probíhat během následujících osmi měsíců, bude evaluace zaměřena v nejvyšší míře na celý systém, tak aby následně došlo k narovnání případných pochybení nebo jakýmkoliv nesrovnalostem, ke kterým by mohlo dojít.

**Dotaz:** Z praktického hlediska, vy říkáte, že na základě výběrového řízení vyberete jednoho dodavatele stáží. Vzhledem k tomu, že náročnost jak finanční, tak vlastně náročnost stáže na kadeřníka je úplně jiná než dejme tomu na personalistu, budete mít přímo definované počty lidí na jednotlivé stáže v jednotlivých oborech?

**Odpověď:** RR: Určitě. V první fázi došlo k vybrání profesí, které by měly mít přibližně stejnou absorpční kapacitu napříč celou republikou. Takže v té první fázi předpokládáme, že zájem o jednotlivé šablony, resp. jednotlivé stáže, by měl být víceméně shodný. Následně bude probíhat popularizační kampaň, resp. osvětová aktivita, v rámci které bychom již rádi sbírali jakékoliv podněty z řad cílové skupiny, a následně je promítli do výběrového řízení číslo 2. S tím, že existuje riziko, že za půl roku může být situace trochu jiná na základě měnících se podmínek trhu práce. To riziko tam je, ale s určitým odhadem pracovat musíme.

JH: Jestli dovolíte, já ještě doplním. V prezentaci zaznělo, že z důvodu bezpečnosti nebo ověření funkčnosti systému je poskytování stáží rozděleno na dva bloky. Prvním je blok testovací, ten má za cíl nastavit systém, ověřit jeho funkčnost a otestovat na vzorku funkčnost, eventuálně upravit nebo doporučit úpravy. Druhý blok je samotné provedení stáží. Upřímně řečeno, povolání, kvalifikací, jsou řádově tisíce. A v tomto pilotním projektu poskytnout stáž pro tisíc povolání není možné, není to ufinancovatelné. Proto předpokládáme, že i pro tuto pilotní část budou ve spolupráci s odborníky na základně vstupních analýz vybrány obory, i z pohledu NSK nebo Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti, které ať se nám to líbí nebo ne, budou určitým způsobem upřednostněny. Není v silách projektu ufinancovat tisíce kvalifikací.

**Dotaz:** Já mám pár připomínek a dotazů. Jedna věc je, počet podpořených osob je 5000 a váš projekt zabírá třetinu alokace z oblasti 3.1 a prováděcí dokument nám určuje počet podpořených osob asi 250 tisíc. Dal bych ke zvážení, jestli je dostatečný počet vzhledem k finančnímu objemu projektu. Tak to je jedna věc. Druhá věc se týká šablon. Mluvili jste o analýzách, budou součástí projektu? Už jsou k dispozici nebo budou teprve součástí projektu?

**Odpověď:** JH: Analýzy máme k dispozici v současnosti, budou zmíněny a mohou být přílohou projektové záležitosti, tzn. hodnotitelé a účastníci hodnotícího procesu budou mít analýzy k dispozici a budou si moci ověřit jejich správnost. Autory je FDV a byly vytvořeny i jinými organizacemi. Na základě těchto analýz vznikla komparativní analýza, která slučuje výsledky jednotlivých analýz. Co se týče monitorovacího indikátoru – počet podpořených osob v dané oblasti podpory, tam se obávám, že to není otázka na realizátory projektu, ale na řídicí orgán a na původní nastavení operačního programu. Ze zkušenosti realizátorů, kteří připravovali projekty v loňském roce, vyplývá, že za peníze, které jsou k dispozici, vytvořit systém, nastavit jeho funkčnost a poskytnout stáž sto tisícům osob prostě není reálné.

**Dotaz:** Děkuji, pak už je na vás, abyste si to obhájili.

**Odpověď:** RR: Já se omlouvám, ale rád bych do diskuse ještě vstoupil. My samozřejmě bude realizovat stáže a ve chvíli, kdy zjistíme, že prostředky by bylo možno využít i na dalších tisíc osob, pak jsme samozřejmě připraveni hodnotu monitorovacího indikátoru navýšit. Ale vzhledem k tomu, že je produkt stáží nový, tak je velmi obtížné odhadnout výsledky, které budou přicházet průběžně.

JH: Ať je to jak chce, pořád se v rámci projektu pohybujeme v rámci tisíců podpořených osob, a jestliže cílová hodnota monitorovacích indikátorů je v řádu statisíců, projekt v žádném případě nemá ambici naplnit hodnotu indikátoru prioritní osy 3 OP VK.

**Dotaz:** Počítejte s tím, že se u schvalovacího procesu s tímto možná setkáte. A ještě jedna věc, vy jste mluvil o tom, že veškeré stáže budou proplaceny až poté, co budou absolvovány, jestli víte o tom, že součástí výzvy je i dodatek, že do poloviny roku 2013 musí být utraceno 80% rozpočtu, což dle toho jak to vidím, není úplně reálné. Jenom abyste s tím počítali při sestavování rozpočtu.

**Odpověď:** JH: My s tím samozřejmě počítáme, netvrdíme, že na realizaci projektu je nadbytek času. Ale jsme přesvědčeni i vzhledem k úvahám a diskuzím k jednotlivým výběrovým řízením, že je v našich silách dodržet tuto podmínku.

**Dotaz:** Já jenom trochu doplním to, co už se tady několikrát otevřelo. Já pořád přemýšlím o tom, jak to bude fungovat ze strany toho stážisty. Protože tam opravdu vidím několik zásadních pracovněprávních problémů. Jestliže ten člověk bude v registru úřadu práce, tak státní pojištěnec, v okamžiku, kdy nastoupí na stáž a bude jakoukoli formou brát peníze, platí za něj dál úřad práce nebo je to mzda v tu chvíli? Je zaměstnancem toho, kdo tu stáž poskytuje, aby za něj odváděl tyto odvody? Pakliže není zaměstnanec, tím pádem je logicky OSVČ, tím pádem vypadává z tohoto projektu atd. Tady si myslím, že těch problémů je opravdu hodně a času málo.

**Odpověď:** RR: My nepředpokládáme, že stážista bude pobírat nějaké prostředky.

Poznámka tazatele: Šest měsíců se nebude nikdo zadarmo vzdělávat. Na to si nikdo nevezme dovolenou s tím, že se mu to možná bude někdy hodit, to je utopie.

**Odpověď:** RR: Šest měsíců je maximální možná doba, my jsme říkali, že šablona může být nastavena od jednoho do šesti měsíců. Stážista by během stáže neměl pobírat nějaké prostředky. A pokud jde o registraci na úřadu práce, tak s úřady jsme o této možnosti již diskutovali, s tím, že ve chvíli, kdy bude osoba registrovaná, tak bude moci absolvovat stáž bez nároku na mzdu od poskytovatele, ale zároveň nebude přicházet o podporu v nezaměstnanosti.

**Dotaz:** Já mám dvě otázky, jedna je taková spíše mimo. Protože je v projektu cílová skupina 5000 osob, přijde mi i vzhledem k tomu objemu propagačních aktivit, které sami plánujete, částka 40 milionů jako ne úplně vysoká. Myslíte, že to bude dostačující na to, abyste získali ten správný ohlas ze strany veřejnosti.

**Odpověď:** JH: Já se omlouvám, že se mi objevil úsměv na rtech, my jsme na toto téma vedli nejednu diskuzi. A tato částka vyšla jako kompromisní. Já osobně se domnívám, že by měla být vyšší, ovšem z mnoha důvodů toto není reálné. Z druhé strany je třeba vnímat to, že cílová skupina má určitou absorpční kapacitu a my se snažíme dosáhnout maximální absorpční kapacity a míříme na určitou skupinu obyvatel České republiky. To znamená, že mnoho aktivit bude cíleno tímto směrem. Abychom informovali veřejnost, že tu vznikl nástroj, že ten nástroj je vhodné využít a využívat i nadále, proto chceme využít celostátní média a masmédia. Ale nemůžeme toto vnímat jako nosnou část PR a osvěty.

PK: Nicméně platí, že budeme v průběhu vyhodnocovat stav, tudíž i stav rozpočtu a to znamená, že zbylé prostředky budeme přesouvat mezi jednotlivými klíčovými aktivitami. Možná se nám ukáže, že odhad kontrolního systému nebyl správný, nebo odhad mediální podpory a možná jiné. Čili volné prostředky budeme průběžně vyhodnocovat a dle toho rozhodovat.

VP: Kromě prostředků na výběrová řízení máme ještě velkou část finančních prostředků alokovanou na realizační tým, máme osoby, které budou zajišťovat komunikaci s cílovou skupinou. Takže se nebudeme opírat jenom o média, ale máme vyčleněnou velkou část konzultantů pro práci a komunikaci s cílovou skupinou. Popularizaci tedy chceme zajišťovat i tímto způsobem.

**Dotaz:** Říkali jste, že máte analýzu, která ukáže, na které cílové skupiny a povolání se zaměřit. Je už možné se k informacím, na které obory se bude primárně cílit, dostat?

**Odpověď:** JH: Já bych si dovilil požádat Vás o trpělivost. Nejprve bychom rádi projektovou žádost oficiálně předložili řídicímu orgánu, aby nedošlo k nabourání samotného procesu schvalování.

**Dotaz:** Mám dvě otázky, první se týká oborů, o něž se jedná. Já bych vás ráda poprosila o sdělení informace alespoň kterých oborů, kterých se projekt dotýká. Protože příklad kadeřnice si nemyslím, že je relevantním příkladem, protože to nám nevyřeší problém mezinárodní konkurenceschopnosti.

**Odpověď:** RR: Určitě. Máte pravdu. Já jsem zvolil nešikovný příklad.

**Dotaz:** A druhá otázka se týká cílů projektu – zkvalitnit a zefektivnit situaci na trhu práce a posílit ekonomickou konkurenceschopnost ČR, a to pět tisíc absolventů opravdu nemůžete docílit. Cíle projektu se mi zdají příliš ambiciózní k relevantnosti výsledků. Každý projekt musí definovat ukazatele, které budeme sledovat a to jsou ukazatele výstupů i výsledků, ale i dopadů, to znamená zapojit i proces sledování návazného uplatnění absolventů stáží na trhu práce. Protože úspěšnost projektu se posoudí jenom tím, že budeme vědět, že absolventi využijí nabytých znalostí nalezení dobré práce. To jsou tedy momenty, které si myslím, že by bylo ještě dobré uchopit.

**Odpověď:** JH: Já se pokusím odpovědět na vše, vnímám to jako tři dotazy. Ten první byl ohledně kadeřnice, kolega uvedl tuto profesi skutečně jenom jako příklad a tento obor nevnímáme jako ten, který napomůže ke zvýšení konkurenceschopnosti České republiky. Já nyní přečtu některé vybrané obory, ale prosím, abyste je nepovažovali za definitivní nebo finální. Jedná se například o informační

technologie, výzkum a vývoj, automobilový průmysl, strojírenství, elektronika a elektronika, cestovní ruch, stavebnictví, právní, účetní a architektonické a inženýrské činnosti. Pro testovací fázi byly vybrány, např. z IT oboru profese programátor analytik, samostatný programátor, technik IT, web designér aj. Domnívám se, že toto už jsou obory, které jsou perspektivní i z mezinárodního pohledu a tento výběr byl odvozen ze vstupní analýzy, kde jsou tyto obory popsány a definovány jak z pohledu konkurenceschopnosti, tak z pohledu inovativnosti a rozvoje ekonomiky jako takové. Další otázka směřovala k monitorovacímu indikátoru a ukazatelům. Je nutné si uvědomit, že projekt vytváří systém. Konkrétním výstupem projektu je nástroj, je to systém dalšího vzdělávání formou stáží. Souhlasím s vámi, že cílová skupina je, vzhledem k počtu účastníků na trhu práce, kapkou v moři, ale projekt nemá za cíl dotknout se každého subjektu na trhu práce. Má především za cíl vytvořit nástroj, který pozitivním způsobem přispěje k ovlivňování trhu práce. Bude to jeden z více nástrojů. Proto říkáme, že jde o projekt pilotní. Zjistí-li se jeho přínos pro trh práce, pak předpokládáme, že tento systém bude běžet i z dlouhodobé perspektivy. Financován může být minimálně třemi tituly tak, jak bylo uvedeno v prezentaci. Poslední část dotazu směřovala k evaluaci nebo ke zkoumání dopadů na cílovou skupinu, trh práce atd. Předpokládáme minimálně dva evaluační výstupy, průběžný a závěrečný. První bude proveden při ukončení testovacího provozu, kde hlavní důraz bude kladen na funkčnost systému, eventuálně na slabá místa a návrhy na jejich odstranění, ale v neposlední řadě také na vliv na cílovou skupinu, absorpční kapacitu, dopady výstupů stáží a do jaké míry selepší postavení stážisty na trhu práce a vyhodnocení efektivity. A dle toho může být dílčím způsobem upravena aktivita číslo tři, tak aby se efektivita maximálně zvýšila. Před ukončením projektu dojde samozřejmě k závěrečné evaluaci, kde realizátoři spolu s odbornou veřejností musí posoudit, jestli jsou výstupy adekvátní vynaloženým finančním prostředkům, zda je přínos dostatečný, aby byl systém nadále využíván.

**Dotaz:** Výstupy projektu jsou určitě přínosné. Jsou využitelné pro různé instituce nejenom v rámci dalšího vzdělávání. V rámci udržitelnosti jste se zmínili, že by mohlo dojít k provázanosti na aktivní politiku zaměstnanosti a můj dotaz zní, zda jste neuvažovali o tom, že by se stáže staly novým nástrojem aktivní politiky zaměstnanosti a zvláště, abych se vyhnul kategorii zájemců o zaměstnání, což by mohla být určitá cílová skupina v projektu, protože neberou podporu, jsou to zájemci a přitom jsou v evidenci na úřadu práce.

**Odpověď:** RR: Tato možnost nás také napadla. V současné chvíli se pohybujeme v rámci OPVK, kdy je podpora zaměřena hlavně na profesní vzdělávání individuálních osob, což je také cílem našeho projektu. Po evaluaci nám dle předpokladů vyplyne jako jedna z variant zapojit tento systém do aktivní politiky zaměstnanosti, což bude následně diskutováno na vyšších úrovních např. na MPSV, zda byl vytvořen správně a jakým způsobem by se mohl do aktivní politiky zaměstnanosti zapojit.

JH: Předpokládáme, že součástí analýz bude i posouzení vhodnosti tohoto nástroje pro aktivní politiku zaměstnanosti, tím pádem možná i návrhů úpravy legislativy. Předpokládám, že globálním cílem OPLZZ i OPVK je zlepšení postavení české ekonomiky. Dílčími výstupy tohoto projektu budou i návrhy na zapojení tohoto nástroje do strategií ať už pod hlavičkou MPSV nebo MPO.

**Dotaz:** Já bych chtěl varovat před megalomanskými cíly, protože shodou okolností realizuji projekt na MF, který se zaměřuje na podporu stáží, a já jsem si tu udělal takovou jednoduchou matematiku a vychází mi tu, že chcete platit firmám za šestiměsíční stáž a mentora cca sto tisíc korun za celou dobu průměrně, což mi přijde jako rozumná částka, a určitě bych chtěl varovat před tím, aby se cíle



projektu žádným dramatickým způsobem nezvyšovaly, protože pak by mohlo dojít k problémům s financemi a skončit to u zmíněných kadeřnic.

**Odpověď:** JH: Moc děkuji za připomínku. Náš pohled na věc je totožný. Je třeba primárně podpořit obory, které zvýší konkurenceschopnost České republiky a tam není možné uvažovat o profesích jako je zahradník v hodnotě stáže pět tisíc korun. Obory, které byly vybrány, a na které budou primárně vytvořeny šablony, u nich se bude hodnota stáže pohybovat okolo sto tisíc korun. To si uvědomujeme.

**Dotaz:** Já to pouze doplním, kolega mě předešel precizně formulovanou otázkou, ale má-li stáž sloužit jako konkurenční výhoda stážisty, tak zpravidla, zejména v IT prostředí, by měla být na konci nějaká mezinárodně uznávaná certifikace. Přesně v těchto oborech se naprosto standardně pohybujeme v šesti ciferných částkách se vším, co k tomu patří.

**Odpověď:** JH: Já bych jenom uvedl, že tento projekt má nějaké zaměření, ovšem to je v uvozovkách pouze zaměření projektu. FDV má širší ambici, rádi bychom předložili a realizovali i další projekty, které mají vzájemnou synergii, návaznost a vzájemné přesahy. My bychom rádi další vzdělání ukotvili jako nedílnou součást života občanů této republiky, aby si občané zvykli, že vzdělání nekončí diplomem z vysoké školy, ale je třeba pro uplatnění na mezinárodním trhu práce nepřerušit vzdělávací proces a vnímat ho jako standardní, celoživotní. K tomuto připravujeme další projektové záměry jako je vytvoření platformy, do které by byly zapojeny všechny subjekty poskytující celoživotní vzdělávání. Pokud se podaří vytvořit platformu, je možné i vytvořit systém celoživotního vzdělávání, kde výstupem může být certifikát s různou hodnotou, ale obávám se, že výstupem tohoto projektu nemůže být mezinárodní certifikát.

**Dotaz:** Já mám čtyři konkrétní dotazy. Dotaz první se týká tvorby šablon, hovořil jste o podílu externích odborníků a zaměstnavatelů, jejich schvalování odbornou radou, kde budou také zástupci zaměstnavatelů, jak budou tito lidé vybíráni, může se tam přihlásit kdokoli a budou externě placeni?

**Odpověď:** JH: Tým odborníků bude tvořen dvěma podskupinami. Jednak se bude jednat o pracovníky FDV, kde budou i odborníci na další vzdělávání a v neposlední řadě i odborníci na projektové řízení a druhá podskupina bude variabilní a měnit se dle regionu s ohledem na rozdílné potřeby každého z nich. Po ukončení testovací fáze dojde ke standardnímu poskytování stáží podle regionálního rozdělení České republiky. V obvodních skupinách budou zástupci jednotlivých regionů ve spolupráci s krajskými hospodářskými komorami, které vnímáme jako zásadního partnera pro tuto činnost. Jedná se o velké svazy zaměstnavatelů jako například Agrární komora, Svaz obchodu a cestovního ruchu, prostě významní zástupci zaměstnavatelů. Rádi bychom udrželi regionální charakter z důvodu odlišností jednotlivých regionů.

**Dotaz:** Kdo budou dodavatelé v klíčové aktivitě dva a tři, bude tam jeden dodavatel, nebo bude dodavatelů třináct? Bude se jednat o agentury, vzdělávací společnosti nebo ti zaměstnavatelé?

**Odpověď:** JH: Konstrukce je následující, začnu odzadu, může jich být až třináct, ale není řečeno, že jich bude méně, pokud se objeví takový, který bude schopen pokrýt potřeby více regionů. Typ dodavatele už z principu zákona o veřejných zakázkách nemůže být omezen. Dodavatelem může být kdokoli, kdo splní podmínky zadávacího řízení.

PK: Já bych poprosil kolegu právníka, aby doplnil informace.

MH: Já bych doplnil ke klíčové aktivitě tři a jejímu výběrovému řízení. Z pohledu zákona o veřejných zakázkách se bude jednat o jedno výběrové řízení, které bude mít tolik částí, kolik regionů je, předpokládáme tedy třináct. Každý dodavatel má možnost se přihlásit na všech třináct, případně na jedno nebo několik těch částí. Teoreticky je proto možné, že bude vybráno třináct dodavatelů nebo jeden dodavatel, který splní všech třináct částí.

**Dotaz:** Třetí dotaz se týká poskytovatele stáže, proč to bude dělat? Kolik za to dostane a co vše mu bude hrazeno.

**Odpověď:** JH: Já se pokusím stručně vyjádřit motiv poskytovatele, proč by se měl zapojit. Obory jsou vybírány jako potřebné, tzn. ve spolupráci se zástupci zaměstnavatelů, budou vybírány obory, kde je poptávka po dostatečně kvalifikované pracovní síle. Ekonomické subjekty zapojené do tohoto projektu zacelí díru na trhu práce a vytvoří určitou skupinu odborníků na danou kvalifikaci i pro vlastní potřebu.

**Dotaz:** Poskytovatelé budou placeni FDV?

Odpověď: JH: Poskytovateli stáže budou uhrazeny náklady na poskytnutí stáže, kam spadají i náklady na mentora, pracovní pomůcky atd.

**Dotaz:** Jak bude pracováno se zájemcem o stáž, když přijde na úřad práce?

**Odpověď:** RR: Bude záležet na tom, v jaké fázi projektu přijdete. Prostřednictvím databáze si zaneseme vaše údaje do systému a ve chvíli, kdy bude vybrán dodavatel na stáž ve vašem regionu, budete osloven a budete se moci stáže zúčastnit.

**Dotaz:** To je přesně důvod, proč jsem se ptal. To je ten problém, tady chybí poradenství, které vám z toho úplně vypadlo. Bude fungovat nějaká diagnostika člověka, aby se zjistilo, zda je pro stáž vhodný?

**Odpověď:** RR: Pro danou šablonu budete muset splnit určitá kritéria, která jsou šablonou vydefinována.

**Dotaz:** A pokud to všechno budu mít?

**Odpověď:** RR: Samozřejmě, že bude docházet ke konzultacím s odborníky a zaměstnavateli, ale pokud splníte všechny požadavky šablony, pak si neumím představit, že bych někomu mohl ze své vlastní pozice říci, že se na danou pozici nehodí. Ke komunikaci samozřejmě bude docházet, ale rozhodně si náš realizační tým nebere ambici rozhodovat, kdo měl nebo neměl dělat tu kterou profesi.

**Dotaz:** Takže diagnostiku nepočítáte zapojit do projektu? Vy nejste poradci, ale jde mi o to, jestli budete diagnostikovat, zda se uchazeč hodí pro konkrétní profesi? Toto je standardní postup na úřadu práce.

**Poznámka/Dotaz:** Já bych si dovolil do tohoto vstoupit s drobnou poznámkou, protože se také může stát, že se rozhodnu, že chci být soustružníkem a po třech měsících zjistím, že mě to nebaví, jakým způsobem tuto situaci řešit? Byly vynaloženy prostředky, stáž byla neúspěšná, tzn. z pohledu poskytovatele jsem nesplnil cíle a nedostanu ani korunu.

**Poznámka/Dotaz:** Já bych chtěl ještě dodat, proč stáže nebudou končit alespoň vizí toho, že člověk bude připraven na zkoušku z dílčí kvalifikace?

**Odpověď:** RR: Tou vizí končit může, ale v rámci projektu nebude tato zkouška hrazena.

**Poznámka:** V pořádku, jde mi jenom o to, zda šablona bude připravovat člověka na to, aby byl schopen vykonat zkoušku z dílčí kvalifikace.

**Odpověď:** RR: Bylo by to ideální, kdyby to tak bylo.

**Poznámka:** Já bych to považoval za zásadní, ne ideální a za základ toho projektu.

**Dotaz:** Chápu to správně, že na jedné straně bude databáze poskytovatelů stáží a na druhé straně databáze uchazečů? Ale pak by měl fungovat nějaký mechanismus, kdy si firma může otestovat uchazeče, zda se na danou pozici hodí či nehodí. Aby mohly nevhodné uchazeče odmítnout a do projektu se tak dostal určitý bilanční nástroj. Přimlouval bych se za volnost využití nákladů pro poskytovatele stáže.

**Odpověď:** JH: V projektu se předpokládá jednak filtrace uchazečů, ti musí prokázat, že se pro stáž hodí a jsou schopni ji absolvovat. Následně fungují také samozřejmě i v průběhu stáže kontrolní mechanismy, které ošetří to, že nevhodný účastník bude vyřazen.

- Pavel Kryštof z důvodu nedostatku času poprosil o vyjádření připomínek namísto dotazů.

**Poznámka:** Jak bude zjevné, zda podpora splnila svůj účel ve vztahu ke stážistovi, poskytovateli stáže a realizátorovi?

**Odpověď:** RR: Pokud si stážista po čtyřech měsících stáže uvědomí, že tuto činnost nechce dělat, tak my s tím nejsme schopni nic udělat. Pokud splnil předpoklady pro stáž, stáž proběhla ze všech stran tak, jak měla a na konci dojde k názoru, že v této činnosti nechce dál pokračovat, to je věc, kterou nejsme schopni žádným způsobem ovlivnit. Účast v projektu je jeho individuální rozhodnutí a on tu příležitost buď využije, nebo ji nevyužije. Podmínky předčasného ukončení stáže budou definovány v uzavřených smlouvách.

**Poznámka:** Bylo zde řečeno, že se jedná o pilotní studii a částečně naznačeno, že bude dále pokračováno. Předpokládám, že budoucnost se bude týkat správy šablon, správy poskytovatelů a nějakého systému nad tím, ale nikde nebylo řečeno, jak to bude dále probíhat. Stálo by proto za to, aby byla tato vize fondem někde sdělena.

JH: Určitě, já jsem se snažil naznačit, že ambice FDV je širší než realizace tohoto projektu, to zaprvé. Zadruhé předpokládáme, že vznikne nástroj, který bude využíván i v budoucnu, rádi bychom. Zatřetí, naplní činnosti fondu je zasadit tyto nástroje do vhodné platformy, tak aby systém dalšího vzdělávání dlouhodobě udržitelný a použitelný v rámci České republiky.

**Poznámka:** Je nutné dořešit způsobilost uchazečů. Taktéž vazba na dílčí kvalifikace je důležitá. Bylo by nevhodné, kdyby stáže nepodporovaly napojení na soustavu oborů nebo na stávající soustavu, která vede k získání nějaké kvalifikace.

**Poznámka:** Chtěl bych upozornit, abyste se připravili na situaci, kdy by byla ze strany cílové skupiny větší poptávka, než bude nabídka stáží.

**Odpověď:** VP: S tímto rizikem počítáme.

JH: Pakliže toto bude možno řešit navýšením monitorovacího indikátoru, pak to rádi uděláme, rádi poskytneme stáž více než pěti tisícům účastníků. Jestliže se ukáže, že tento nástroj je tak pozitivně vnímán, že by absorboval deset, patnáct, dvacet tisíc účastníků, rádi budeme tento výsledek prezentovat při přípravě dalšího postupu.

Pavel Kryštof poděkoval účastníkům za účast a za dotazy a ukončil jednání kulatého stolu.

Zapsala: Bc. Aneta Ježová