**Specifikace předmětu plnění**

ve vztahu k nadlimitní veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení dle ustanovení   
zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) s názvem

„**Procesní a dopadová evaluace projektu a analýza opatření pro efektivní nastavení systému**“

(dále jen „veřejná zakázka“) realizovaná v rámci projektu „Stáže ve firmách – vzdělávání praxí“ (výzva č. 41 OPVK), registrační číslo projektu: CZ.1.07/3.1.00/41.0001

# Kontext a cíle této evaluační zakázky

**Kontext**

Projekt „Stáže ve firmách – vzdělávání praxí“ (dále jen „Stáže ve firmách“) realizovaný Fondem dalšího vzdělávání (dále také „FDV“) vznikl jako reakce na neuspokojivý vývoj na trhu práce a v oblasti dalšího vzdělávání v České republice.

Trh práce v ČR je málo flexibilní a mobilita pracovních sil je nízká, žadatelé o práci i zaměstnanci nejsou schopni pružně reagovat na měnící se podmínky, neumí se jim přizpůsobit. V souvislosti se stárnutím generací dochází k poklesu podílu ekonomicky aktivního obyvatelstva na pracovním trhu. Věková skupina obyvatel nad 50 let stále roste, tuto situaci je třeba řešit. Dalším negativním jevem, se kterým se ČR stále více potýká, jsou prohlubující se regionální rozdíly. Je třeba pracovat s regiony a jejich zástupci jednotlivě a reagovat na potřeby každého z regionů. Věkovou skupinu nad 50 let, skupinu absolventů, tj. obyvatele mezi 25-34 lety, nebo skupinu obyvatel s nízkou kvalifikací lze považovat za rizikové skupiny, jejich nezaměstnanost je stále aktuálnější a narůstá.

Daňové zatížení práce způsobuje, že některé skupiny lidí raději vyžijí ze sociálních dávek a příspěvků, než aby si hledaly zaměstnání, tato situace je pro ně výhodnější. Chybí jim tedy motivace ke změně a aktivní účasti na trhu práce.

Jelikož v ČR nefunguje ucelený plošný systém celoživotního vzdělávání, nejsou lidé, kteří přišli na trh práce schopni se mu přizpůsobit. Důvodem je chybějící kvalifikace, praxe, dovednosti atd.

Projekt „Stáže ve firmách“ nabízí pomoc při řešení výše uvedených problémů a nedostatků. Díky němu dojde ke zvýšení mobility a flexibility uchazečů o zaměstnání, kteří se do tohoto projektu zapojí. Účastníci pracovního trhu budou mít možnost absolvovat stáž a získat tak dovednost či kvalifikaci potřebnou pro získání zaměstnání, mohou získat novou dovednost a tu uplatnit při hledání zaměstnání. Stáž zvýší jejich šanci pro získání konkrétní pozice, ale také šanci na jejich celkové uplatnění a obstání na trhu práce, díky stáži nabude její uživatel nových zkušeností a dovedností, stane se díky svým kvalitám atraktivnější pro zaměstnavatele. Projekt Stáže pomůže k růstu zaměstnanosti a zároveň vytváří tlak na rozšíření aktivní politiku zaměstnanosti, která je pro hospodářský růst nezbytná. Důraz na vzdělávání se a prohlubování kompetencí obyvatel v produktivním věku podporuje rozvoj lidského kapitálu a s ním související celoživotní vzdělávání. Hlavním cílem projektu je zejména vytvoření nástroje pro další fungování, nástroje, který pomůže reagovat na potřeby trhu práce. Díky spolupráci se subjekty na regionální úrovni dojde ke zmapování potřeb na trhu práce v jednotlivých regionech a vytvoření stáží „na míru“ každému z nich.

Globálním cílem projektu je zkvalitnit, zefektivnit a zpopularizovat další vzdělávání občanů ČR a zvýšit jejich motivaci a přístup k dalšímu vzdělávání (DV). Prostřednictvím tohoto projektu dojde k nastavení systému, díky kterému si budou občané ČR zvyšovat a prohlubovat své vzdělání a následně budou mít lepší postavení na trhu práce.

Hlavním cílem projektu je poté zavedení inovativního způsobu individuálního DV pomocí stáží ve firmách a rozšíření současné nabídky vzdělávacích možností v ČR. Smyslem stáží ve firmách je realizovat profesní vzdělávání uplatnitelné na trhu práce.

Globální a hlavní cíl bude naplněn skrze dílčí cíle projektu.

Dílčí cíle projektu jsou:

1. Vytvořit Národní katalog stáží - tento katalog bude zahrnovat dva nástroje udržitelnosti systému:   
a) katalog šablon stáží - šablony budou obsahovat komplexní popis teoretických a praktických znalostí a dovedností jednotlivých profesí odpovídajících kvalifikacím v NSK, příp. NSP. Šablony zahrnou také konkrétní požadavky z praxe ze strany zaměstnavatelů v různých odvětvích ČR.

b) databázi poskytovatelů stáží - v databázi budou uvedeny firmy se zájmem o poskytování stáží. Tyto firmy budou do databáze zapsány po splnění předem stanovených podmínek (bude se jednat zejména o splnění základních ekonomických, profesních a technických kritérií, dále o závazek poskytovat stáže dle vydefinované šablony atd.). Poskytovatelé stáží mohou po ukončení realizace projektu dál nabízet možnost absolvovat stáž dle přesně definované šablony.

2. Provést pilotní ověření vzdělávání formou stáží ve vybraných odvětvích české ekonomiky s potenciálem na zajištění dlouhodobého růstu a konkurenceschopnosti, např. oblast výzkumu a vývoje atp.

3. Definovat úpravy stávajícího systému s cílem legislativně zakotvit způsob dalšího vzdělávání formou stáží ve firmách mezi ostatní nástroje bojující s nezaměstnaností v ČR.

4. Prostřednictvím osvětových nástrojů zpopularizovat tento způsob DV.

**Cíle evaluace**

Základním cílem této evaluační zakázky je poskytnout komplexní evaluační podporu projektu Stáže ve firmách. Zpočátku projektu je evaluace zaměřena procesně, včetně dílčích formativních aspektů, v pozdějších fázích projektu je evaluace zaměřena na dopady projektu a nabývá charakteru sumativního.

Předmětem této zakázky je evaluace testovacího průběhu realizace stáží, celého pilotního ověření i evaluace vytvořených šablon (a metodiky vytváření šablon) a návrhy na případné změny nastavovaného systému a systému dalšího vzdělávání v ČR.

Účelem evaluací je zhodnotit nastavované procesy  a výstupy projektu s ohledem na vytyčené cíle a podpořit úspěšné řízení projektu (např. identifikace dalších možných rizik, úspěšnost v naplňování cílů projektu aj.). Dodavatel, který bude vybrán touto veřejnou zakázkou, zajistí objektivní zhodnocení nastavovaných procesů. Data, která budou v rámci plnění shromážděna, a výstupy, které vzniknou, budou podkladem pro tvorbu Analýzy opatření pro efektivní nastavení systému DV v ČR, jež představí nástroje pro efektivní zavedení systému DV formou stáží ve firmách v ČR.

**Teorie změny**

Základní vazby, postupy a proces změny v projektu je znázorněn v tabulce níže:



# Evaluační úkoly

Znění evaluačních otázek:

|  |
| --- |
| **Úkol 1 – Procesní evaluace projektu** |
| **Vyhodnoťte účinnost, účelnost a relevanci procesů v projektu Stáže ve firmách.**  Cílem je zhodnotit nastavení a fungování projektu a jeho jednotlivých aktivit a identifikovat případná opatření pro jeho optimalizaci. |

Účast v projektu

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **č. ot.** | **popis** | **vstupní data** |
| EO 1.1 | Jaká je struktura jednotlivých zájemců o účast v projektu, tj. CS a PS (rozdíl mezi zaregistrovanými subjekty do informačního systému ASAP a přihlášenou CS na stáž/přihlášenými PS k šablonám stáží)?  Zejména se bude jednat o tuto strukturu:  Stážisté  Absolventi x nezaměstnaní (dlouhodobě, krátkodobě) x osoby vracející se na trh práce (po rodičovské dovolené) x zaměstnaní (zájemci o zvýšení vlastní kvalifikace); ženy x muži; vzdělanostní struktura; věková struktura (např. do 21, 22-27, 28-40, 41-50, 51-65, 65+), regionální rozmístění, způsob náboru (Úřad práce nebo jiné zdroje)  Poskytovatelé stáží  Rozložení dle oboru činnosti, velikosti, právní formy, regionálního rozmístění, dle původu firmy (tuzemská, zahraniční) | Základní vstupní data budou poskytnuta prostřednictvím FDV . Případné doplnění zajistí Dodavatel. |
| EO 1.2 | Jaký je zájem o účast v projektu (a to jak ze strany stážistů, tak ze strany poskytovatelů) a jaká jsou efektivní opatření pro jeho zajištění? V případě nezájmu identifikovat jeho důvody. Ve kterých skupinách lze tento nezájem identifikovat (strukturovat dle EO 1.1)? | Zajistí Dodavatel v součinnosti s FDV. |
| EO 1.3 | Jaká je průměrná délka trvání stáže (rozložení např. dle oborů/profesí)? Jaká doba stáže je/by byla preferována ze strany CS (rozložení dle stáží v jednotlivých oborech)? Jaká doba stáže je/by byla preferována ze strany PS (rozložení dle stáží v jednotlivých oborech)? Jak je využívána možnost rozložení pracovní doby dle šablony? | Vstupní data budou poskytnuta prostřednictvím FDV – konkrétně prostřednictvím evaluačního dotazníku. Dodavatel navrhne úpravy evaluačních dotazníků. |
| EO 1.4 | Využití stáží v čase (v rámci roku, v rámci projektu = „životní cyklus projektu“). | Základní vstupní data budou poskytnuta prostřednictvím FDV . Případné doplnění zajistí Dodavatel. |

Informovanost o projektu

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **č. ot.** | **popis** | **vstupní data** |
| EO 1.5 | Jak účinná a účelná je informační kampaň projektu? Které nástroje lze považovat z hlediska CS a PS za nejúčinnější (analýza využívání jednotlivých komunikačních kanálů – např. efektivnost využití ÚP)? | Vstupní data budou poskytnuta prostřednictvím FDV – konkrétně prostřednictvím evaluačního dotazníku. Dodavatel navrhne úpravy evaluačních dotazníků. |
| EO 1.6 | Jakými opatřeními lze zvýšit účinnost a účelnost informační kampaně? | Vstupní data budou poskytnuta prostřednictvím FDV – konkrétně prostřednictvím evaluačního dotazníku. Dodavatel navrhne úpravy evaluačních dotazníků. Případné další doplnění zajistí Dodavatel. |

Šablony stáží

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **č. ot.** | **popis** | **vstupní data** |
| EO 1.7 | Reflektují šablony a jejich počet potřeby projektu a potřeby CS a PS? Pokud ne, jak by měly být šablony upraveny? | Šablony a jejich využití budou dodány ze strany FDV. Zbylá data zajistí Dodavatel. |
| EO 1.8 | Pokrývají nabízené šablony poptávku CS a PS a jsou správně definovány perspektivní obory tvořených šablon?  O jaké šablony je největší /nejmenší zájem ze strany CS a PS, které obory/profese nejsou šablonou pokryty, ačkoliv je o ně ze strany CS nebo PS zájem? | Přehled šablon a počet realizovaných stáží odpovídající daným šablonám poskytne FDV, zbylá data zajistí Dodavatel. |
| EO 1.9 | Šablony z jakých oborů/k jakým profesím jsou nejvíce a nejméně náročné z hlediska finančních nákladů, požadavků na kvalifikaci stážistů, časovou dotaci apod.? | Přehled šablon a realizovaných stáží poskytne FDV. Případné další doplnění zajistí Dodavatel. |
| EO 1.10 | Je vhodně nastavena karta stáže (= „inzerát“ PS spadající pod danou šablonu) a je toto vhodný nástroj s ohledem na potřeby projektu? Pokud ne, jaké existují možnosti úpravy? | Karta stáže bude poskytnuta ze strany FDV. Případné další doplnění zajistí Dodavatel. |

Administrativní náročnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **č. ot.** | **popis** | **vstupní data** |
| EO 1.11 | Jaká je administrativní náročnost projektu pro jednotlivé aktéry (FDV, CS, PS)? Co jednotlivé aktéry administrativně nejvíce zatěžovalo? Jak tuto zátěž optimalizovat? | Zajistí Dodavatel. |
| EO 1.12 | Má vliv administrativní zátěže pro CS a PS na jejich účast v projektu? Tato otázka má návaznost na EO 1.2 | Zajistí Dodavatel |

Relevance

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **č. ot.** | **popis** | **vstupní data** |
| EO 1.13 | Je projekt relevantní z hlediska potřeb CS a PS a jsou relevantně nastaveny cíle projektu? | Zajistí Dodavatel. FDV poskytne k dispozici vyplněné evaluační dotazníky pro CS a PS. |

Metodiky, procesy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **č. ot.** | **popis** | **vstupní data** |
| EO 1.14 | Jsou metodiky projektu (metodika tvorby šablon, metodika kontrol, metodika pro CS/PS a další) vhodně nastaveny a zpracovány odpovídající formou? Pokud ne, jaká opatření by měla být přijata na jejich zlepšení? | Metodiky budou dodány ze strany FDV, zbylá data zajistí Dodavatel. |
| EO 1.15 | Jsou procesy projektu vhodně nastaveny (proces schvalování/revize šablon, párování CS-PS a jiné)? Pokud ne, jaká opatření by měla být přijata na jejich zlepšení? | FDV poskytne podkladová data, zbylé zajistí Dodavatel. |
| EO 1.16 | Jsou správně nastaveny a zvoleny komunikační kanály směrem k CS a PS? Je nějaký prostor pro využití nových kanálů? | FDV poskytne podkladová data, zbylé zajistí Dodavatel. |

Informační systém ASAP

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **č. ot.** | **popis** | **vstupní data** |
| EO 1.17 | Pokrývá informační systém ASAP veškeré potřebné oblasti? | Zajistí Dodavatel. |
| EO 1.18 | Jsou procesy informačního systému správně nastaveny? Jaké možnosti zlepšení existují? | Zajistí Dodavatel. |
| EO 1.19 | Jaká je náročnost práce s programem ASAP pro jednotlivé aktéry (FDV, CS, PS)? | Zajistí Dodavatel. |

|  |
| --- |
| **Úkol 2 – Dopadová evaluace projektu** |

|  |
| --- |
| **Vyhodnoťte dopady projektu na účastníky, postoje účastníků k projektu a nalezněte a vysvětlete příčiny (ne)úspěchu. Zhodnoťte přínosy projektu pro obě skupiny projektu (CS i PS)** |

Cíle projektu

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **č. ot.** | **popis** | **vstupní data** |
| EO 2.1 | Jsou naplněny cíle projektu? | Zajistí Dodavatel. |
| EO 2.2 | Jaká je využitelnost a uplatnitelnost vytvořeného katalogu stáží a online databáze poskytovatelů i po skončení realizace projektu a je tento model správně zvolen? | Zajistí Dodavatel. |
| EO 2.3 | Je ze strany CS/PS/budoucích zaměstnavatelů přijímán (vnímán) výstupní certifikát, který obdrží stážista po absolvování stáže jako relevantní dokument? Je daný certifikát vhodně zvolen s ohledem na potřeby projektu a potřeby CS/PS/budoucích zaměstnavatelů? Pokud ne, jaké jsou možnosti na zlepšení, aby se výstupní certifikát stal dobrým nástrojem pro zaměstnavatele v ČR a zahraničí? | Zajistí Dodavatel. |

Výsledky projektu z hlediska změny u CS/PS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **č. ot.** | **popis** | **vstupní data** |
| EO 2.4 | Jaká část stážistů úspěšně dokončí stáž? Jaký je poměr mezi úspěšnými a neúspěšnými stážisty (strukturovat ve smyslu EO 1.1)? | Data budou poskytnuta ze strany FDV. Případné další doplnění zajistí Dodavatel. |
| EO 2.5 | Jaká část stážistů bezprostředně po ukončení stáže vstoupí do zaměstnání/samostatné výdělečné činnosti a jaká část stážistů je do 6 měsíců po ukončení stáže v zaměstnání/vykonává samostatnou výdělečnou činnost? | Data poskytne FDV za součinnosti s ČSSZ. Případné další doplnění zajistí Dodavatel. |
| EO 2.6 | Jaká část stážistů je po ukončení stáže v zaměstnání u daného poskytovatele stáže? Jedná se o dlouhodobý efekt, tzn. i po 6 měsících jsou zaměstnáni? | Data poskytne FDV za součinnosti s ČSSZ. Případné další doplnění zajistí Dodavatel. |
| EO 2.7 | Jaká část stážistů ani po 12 měsících není v zaměstnání/nevykonává samostatnou výdělečnou činnost? (dlouhodobě nezaměstnaní) | Data poskytne FDV za součinnosti s ČSSZ. Případné další doplnění zajistí Dodavatel. |

Příčiny a rozložení účinků

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **č. ot.** | **popis** | **vstupní data** |
| EO 2.8 | U jakého profilu stážistů a jejich poskytovatelů fungují stáže nejlépe/nejhůře? | Zajistí Dodavatel. |
| EO 2.9 | Docházelo k porušování trojstranné smlouvy? Které strany tuto smlouvu porušovaly a co bylo příčinami těchto porušení? | Zajistí Dodavatel. |
| EO 2.10 | Je velká chybovost v přihlašování stážistů/poskytovatelů stáže v rámci nabídnutých šablon? (př. stážista s nedostatečnou kvalifikací se přihlásí na stáž požadující vyšší kvalifikační předpoklady) | Základní vstupní data budou poskytnuta prostřednictvím FDV. Případné další doplnění zajistí Dodavatel. |

Postoje účastníků

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **č. ot.** | **popis** | **vstupní data** |
| EO 2.11 | Jak hodnotí přínosy účasti v projektu CS a PS? | FDV poskytne vyplněné závěrečné evaluační dotazníky. Dodavatel navrhne úpravy těchto dotazníků. Případné další doplnění zajistí dodavatel. |
| EO 2.12 | Jak hodnotí přínosy projektu odborná veřejnost, zejména pak instituce a organizace zapojené do dalšího vzdělávání? | Zajistí Dodavatel. |
| EO 2.13 | Jaké možnosti na zlepšení vidí cílové skupiny a poskytovatelé stáží, případně odborná veřejnost? | FDV poskytne vyplněné závěrečné evaluační dotazníky. Dodavatel navrhne úpravy těchto dotazníků. Případné další doplnění zajistí dodavatel. |

Nežádoucí a neočekávané efekty

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **č. ot.** | **popis** | **vstupní data** |
| EO 2.14 | Působí projekt nějaké nežádoucí nebo neočekávané efekty? | Zajistí Dodavatel. |
| EO 2.15 | V jakém období a proč působily nežádoucí a neočekávané efekty nejvíce? Čím byly způsobeny? Jaké existují možnosti nápravy? | Zajistí Dodavatel. |

|  |
| --- |
| **Úkol 3 – Návrh zapojení stáží do systému dalšího vzdělávání v ČR** |
| **Navrhněte opatření v oblasti systému dalšího vzdělávání v ČR, tak aby se stáže mohly stát jeho funkční součástí.** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **č. ot.** | **popis** | **vstupní data** |
| EO 3.1 | Jsou stáže funkční součástí systému dalšího vzdělávání v ČR? Jaká případná opatření nebo nástroje (organizační, legislativní či jiná nelegislativní) je vhodné učinit pro dostatečnou integraci stáží do systému dalšího vzdělávání v ČR (včetně finančních výhod a odměn pro poskytovatele nebo stážisty)? | Zajistí Dodavatel. |
| EO 3.2 | Jaké jsou zkušenosti se stážemi jako součástí dalšího vzdělávání v jiných zemích, zejména zemích EU? Identifikujte příklady nejlepší praxe při využití stáží v zahraničí. Jaké z nich je vhodné přenést do českého prostředí? Jaké jsou podmínky implementace těchto příkladů dobré praxe? | Zajistí Dodavatel. |
| EO 3.3 | Jaké jsou příklady dobré a naopak špatné praxe v rámci realizovaného projektu Stáže? Jsou tyto příklady dobré/špatné praxe průřezové nebo se vyskytují např. pouze u některých dílčích podskupin v rámci CS a PS (EO 1.1)? | Zajistí Dodavatel. |
| EO 3.4 | Bylo by možné/vhodné cílovou skupinu stážistů rozšířit i o jiné skupiny? Jakým způsobem by toto bylo možné navázat do legislativy? | Zajistí Dodavatel. |
| EO 3.5 | Doplnily vhodně stáže již existující Národní soustavu povolání (NSP) a Národní soustavu kvalifikací (NSK)? | Zajistí Dodavatel. |
| EO 3.6 | Jak jsou stáže propojeny s činností ÚP a dalšími institucemi pro nezaměstnané? Jak silná a kvalitní existuje vazba stáží na APZ? | Zajistí Dodavatel. |
| EO 3.7 | Jakým způsobem navazují takto pojaté stáže na právo EU a jakým způsobem by jej mohly ovlivnit? | Zajistí Dodavatel. |
| EO 3.8 | Do jaké míry působí omezujícím způsobem povinnost čerpání podpory de-minimis při proplácení nákladů stáže? Identifikujte možnosti zavedení blokové výjimky, daňových úlev, apod.? | Zajistí Dodavatel. |

Výstupy Úkolu č. 3 budou zpracovány tak, aby mohly být použity jako vstup pro Analýzu opatření pro efektivní nastavení systému dalšího vzdělávání (DV) v ČR, a to ve formě komplexního souboru nástrojů pro efektivní zavedení systému DV formou stáží ve firmách v ČR.

V průběhu realizace stáže bude cílová skupina (stážisté) a poskytovatelé stáží (firmy apod.) povinni vyplňovat evaluační dotazníky (vstupní, průběžné a závěrečný) připravené ze strany FDV. Vyplněné dotazníky budou poskytnuty Dodavateli. Z důvodu nezatěžování zúčastněných subjektů přílišnou administrativou související s vyplňováním dalších dotazníků Dodavatele, navrhne Dodavatel úpravu těchto dotazníků tak, aby sloužily jako nejvhodnější podklad pro evaluaci Dodavatele a mohly být zároveň použity k průběžným evaluačním účelům a hodnocení rizikovosti stáže ze strany FDV.

Veškerá data poskytnutá Zadavatelem (FDV) budou netříděná, nebudou v podobě žádných výstupních sestav.

# Základní požadavky na evaluaci

## Design evaluace

Vzhledem k tomu, že tento evaluační projekt bude spuštěn krátce po spuštění projektu stáže a bude probíhat až do jeho závěru, lze zvolit takový evaluační design, který umožní lépe sledovat posun jak u projektu jako takového, tak posun u cílové skupiny, než u častého „post test only“ designu. Z požadavků na výstupy evaluace vyplývá nutnost zachytit vždy alespoň dva snímky stavu jak u procesního úkolu č. 1, tak u dopadového úkolu č. 2. Úkol č. 3 pak svojí podstatou je na pomezí expertní studie a formativní evaluace a předpokládá se zde postupné prohlubování řešení úkolu v průběhu projektu.

## Metody evaluace

Vhodné metody a postupy pro splnění zadaných evaluačních otázek u jednotlivých úkolů navrhne uchazeč ve své nabídce podle charakteru zadaných úkolů a cílů. Níže jsou u některých evaluačních otázek uvedeny návrhy Zadavatele na vhodnou metodologii řešení. Tyto návrhy představují minimální požadavky na kvalitu a robustnost metodologie, s tím, že pokud evaluátor nabídne jiný postup, bude přesvědčivě argumentovat, že jím navržený postup poskytne kvalitnější výstup než uvedený návrh Zadavatele.

**U úkolu č. 1** Zadavatel předpokládá kombinaci desk-research, analýzy monitorovacích dat projektu (např. evaluační dotazníky CS, PS), polostrukturovaných rozhovorů s aktéry projektu a dotazníkové šetření, případně rozšířené o fokusní skupiny a/nebo expertní delphi panel.

V případě dotazníkového šetření evaluátor uvede, jakým způsobem se vypořádá s problémem „non-response bias“.

**U úkolu č. 2** Zadavatel předpokládá použití metod především z oblasti theory-based impact evaluation, nicméně nevylučuje kombinaci s metodami s oblasti counterfactual impact evaluation.

Tam, kde nebude použit census všech účastníků, zadavatel předpokládá použití reprezentativního vzorku o velikosti minimálně 334 osob (tj. odpovídající 95% hladině spolehlivosti).

Pro řešení EO 2.5, EO 2.6 a EO 2.7 lze využít spolupráce s Českou správou sociálního zabezpečení, kterou zprostředkuje Zadavatel s pomocí svého zřizovatele – Ministerstva práce a sociálních věcí ČR.

ČSSZ je schopna po předložení seznamu podpořených osob, případně rozdělených do určitých podskupin, sdělit na základě údajů z evidence sociálního zabezpečení, kolik z příslušné skupiny osob je zaměstnáno nebo OSVČ nebo nezaměstnáno/neaktivních. S ohledem na potřebu ochrany osobních údajů není možné tuto informaci poskytnout takovým způsobem, aby byl údaj o situaci na trhu práce vycházející z evidence ČSSZ přiřaditelný konkrétní osobě.

Pro řešení EO 2.8 navrhuje Zadavatel využít především kvalitativní srovnávací analýzy (QCA). Základem tohoto metodologického směru je metoda popsaná v publikaci „The Comparative Method“ Charlese C. Ragina[[1]](#footnote-1), ale další vývoj směru je rozpracován např. do oblasti neostrých množin a fuzzy logiky[[2]](#footnote-2). Předmětem zkoumání v této analýze je vzájemná souvislost podmínek a jejich možné kombinace, které působí na výskyt zkoumaného jevu. Jedná se o syntetickou komparativní výzkumnou strategii, která je analytická, tj. umožňuje zobecnění a zkoumání mnoha případů najednou a zároveň holistická a neztrácí vztahy uvnitř konkrétního případu ve výzkumném procesu.[[3]](#footnote-3)

Typickým výstupem Kvalitativní komparativní analýzy (QCA) je seznam kombinací nutných a postačujících či irelevantních podmínek (faktorů) vedoucích (nebo nevedoucích) ke zkoumanému výsledku. Výsledkem metody QCA, pracující s pravdivostními tabulkami, jejichž data jsou následně interpretována, jsou informace o tom, za jakých okolností intervence funguje, co je nadbytečné, pro jakou cílovou skupinu intervence funguje a za jakých podmínek nefunguje.

Metoda pracuje s již operacionalizovanými daty, není tedy určena pro výpočet hodnot „do jaké míry intervence funguje“, neřeší jak měřit výsledky či podmínky - tyto musí být stanoveny jinými metodami.

Doporučený postup, aby bylo možné komparativní analýzu provést: je nutné důkladně prostudovat zkoumanou intervenci, definovat si „co znamená úspěch“ a vypracovat/převzít její teorii změny. Hypotéza teorie změny stanoví, jaké faktory mohou být pro úspěch rozhodující. Tyto faktory musí být definovány tak, aby bylo na základě šetření možné zjistit, zda v případě konkrétního účastníka byly/nebyly přítomny (nebo do jaké míry byly přítomny).

Následně je potřeba zjistit situaci u účastníků – tj. přítomnost úspěchu (toto bude výstupem evaluačních otázek EO 2.4, EO 2.5, EO 2.6 a EO 2.7) a přítomnost faktorů úspěchu (k vysvětlení hodnoty indikátoru). Na připravených datech je následně provedena analýza závislosti úspěchu na faktorech (např. pomocí QCA), ze které bude možné zjistit kombinace faktorů vedoucích k úspěchu/neúspěchu.

Pro řešení EO 2.11, EO 2.12 a EO 2.13 Zadavatel předpokládá použití dotazníkového šetření či polostrukturovaných rozhovorů, v případě EO 2.12 lze alternativně použít i expertní fokusní skupinu, či expertní panel. V případě dotazníkového šetření evaluátor uvede, jakým způsobem se vypořádá s problémem „non-response bias“.

**U úkolu č. 3** Zadavatel předpokládá kombinaci desk-research nejrůznějších dokumentů, včetně relevantní legislativy, strategických dokumentů, ale i akademických prací, polostrukturovaných rozhovorů s aktéry a odborníky z oblasti dalšího vzdělávání a především uspořádání několika expertních panelů. Dodavatel je povinen pravidelně zvát také příslušné zástupce Zadavatele k účasti na jednání expertních panelů. Zadavatel si vyhrazuje právo schválení všech členů expertních panelů.

S ohledem na charakter některých evaluačních otázek je vhodnou metodou i zpracování případových studií komparujících situaci v ČR se situací v zahraničí (např. EO 3.2, předpokládáme vypracování případových studií věnujících se situace v alespoň třech zemích).

## Požadavky na formulaci výstupů evaluace

Výstupy evaluace musí být maximálně jasné, přehledné a formulačně úsporné, tak aby byly pro adresáty evaluace přístupné.

Všechny navržené/použité metody výzkumu budou jasně, přehledně a do detailu popsány a to včetně zdrojů dat a velikosti vzorků.

Doporučení vzešlá z evaluace budou před schválením zpráv se Zadavatelem předběžně projednána.

Evaluátor se v maximální možné míře vyhne tomu, aby uváděl:

Všeobecně známé informace

**Informace typu „nice to know“, opakující se informace, tzv. „slovní vata“ (bez praktického přínosu pro hodnocená témata)**

Neurčité a vágní informace

Nedostatečně fakticky podložená či nerealizovatelná doporučení.

Zadavatel očekává, že evaluátor bude postupovat při realizaci zakázky v souladu s Etickým  kodexem evaluátora).

# Požadované výstupy a jejich uživatelé

## Požadované výstupy a termíny jejich předložení Zadavateli

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Požadované výstupy** | **Termín** | **Popis výstupu** | **Jazyk** |
|  | Vstupní zpráva | Do **15 pracovních dnů** od podpisu smlouvy návrh Vstupní zprávy, konečná verze do **5** **pracovních dnů** od doručení připomínek Zadavatele.  (rámcový termín: říjen 2012) | Smyslem vstupní zprávy je rozpracování a odsouhlasení zvoleného evaluačního designu a metodologie uvedené v nabídce, tzn., že ve zprávě bude podrobně popsáno:   1. operacionalizace jednotlivých evaluačních otázek, vč. jejich rozložení do podotázek; 2. identifikace potřebných informací pro odpověď na jednotlivé otázky či úkoly; 3. identifikace zdrojů dat pro každou otázku a instrumentů jejich sběru; 4. výzkumný design pro všechny úkoly 5. výzkumnou metodologii pro všechny úkoly, včetně zhodnocení jejích silných a slabých stránek 6. identifikace způsobu analýzy dat; 7. jmenovité určení všech zapojených expertů/ek do řešení jednotlivých úkolů této veřejné zakázky včetně rozsahu zapojení; 8. podrobné stanovení dílčích termínů evaluačních šetření stanovených ze strany zpracovatele (harmonogram realizace); 9. dopracovaná nebo upravená teorie změny[[4]](#footnote-4) projektu.   Cena služby bude fakturována následující měsíc po dodání finální verze odsouhlasené Zadavatelem. | ČJ |
| 2. | První průběžná zpráva | Návrh do **31. března 2013** | První řešení procesně orientovaného úkolu č. 1 podle situace projektu v tomto období.  První přiblížení řešení úkolu č. 3.  Zpráva bude obsahovat tyto části určené pro různé uživatele výstupů evaluace:   1. Manažerské shrnutí (max. 3 strany) – určena pro management projektu, FDV a MPSV 2. Informačně plnohodnotnou zprávu v rozsahu max. 25 stran ve formátu A4 vhodnou pro šíření jako výstup z evaluace pro zainteresované subjekty (především zaměstnance projektu a odbornou veřejnost) 3. Samostatná technická příloha s detailním popisem metodologie, průběhu evaluace a dílčích analýz určená evaluační jednotce Zadavatele (s cílem prokázat řádné plnění zakázky) a případně odborné evaluátorské komunitě.   Cena služby bude fakturována následující měsíc po dodání finální verze odsouhlasené Zadavatelem. | CJ, pouze manažerské shrnutí také AJ |
| 3. | Druhá průběžná zpráva | Návrh do **30. listopadu 2013** | Druhé řešení procesně orientovaného úkolu č. 1 podle situace projektu v tomto období.  První řešení dopadově orientovaného úkolu č. 2 na základě prvních výsledků projektu.  Druhé přiblížení řešení úkolu č. 3, vč. kompletní odpovědi na 3.2.  Zpráva bude obsahovat tyto části určené pro různé uživatele výstupů evaluace:   1. Manažerské shrnutí (max. 3 strany) – určena pro management projektu, FDV a MPSV 2. Informačně plnohodnotnou zprávu v rozsahu max. 40 stran ve formátu A4 vhodnou pro šíření jako výstup z evaluace pro zainteresované subjekty (především zaměstnance projektu a odbornou veřejnost) 3. Samostatná technická příloha s detailním popisem metodologie, průběhu evaluace a dílčích analýz určená evaluační jednotce Zadavatele (s cílem prokázat řádné plnění zakázky) a případně odborné evaluátorské komunitě.   Cena služby bude fakturována následující měsíc po dodání finální verze odsouhlasené Zadavatelem. | CJ, pouze manažerské shrnutí také AJ |
| 4. | Závěrečná zpráva | Návrh do  **31. srpna 2014** | Finální řešení procesně orientovaného úkolu č. 1 a dopadově orientovaného úkolu č. 2 na základě aktuálních výsledků projektu.  Zpráva bude obsahovat tyto části určené pro různé uživatele výstupů evaluace:   1. Manažerské shrnutí (max. 3 strany) – určena pro management projektu, FDV a MPSV 2. Informačně plnohodnotnou zprávu v rozsahu max. 40 stran ve formátu A4 vhodnou pro šíření jako výstup z evaluace pro zainteresované subjekty (především zaměstnance projektu a odbornou veřejnost) 3. Samostatná technická příloha s detailním popisem metodologie, průběhu evaluace a dílčích analýz určená evaluační jednotce Zadavatele (s cílem prokázat řádné plnění zakázky) a případně odborné evaluátorské komunitě.   Cena služby bude fakturována následující měsíc po dodání finální verze odsouhlasené Zadavatelem. | CJ, AJ (technická část pouze ČJ) |
| **9.** | 7x Konzultační workshop | Dle dohody se Zadavatelem v průběhu připomínkování jednotlivých zpráv. | Konzultační workshopy (max. 4 hodinové) jsou součástí procesu průběžného schvalování návrhů jednotlivých hlavních výstupů projektu. Cílem workshopu je představit zástupcům Zadavatele dílčí výstupy evaluace a závěrečné analýzy, navrhnout opatření nápravy, na které FDV příslušným způsobem bude průběžně reagovat, dále představit návrh příslušné zprávy zástupcům Zadavatele. Z workshopu mohou vzejít připomínky k návrhu zprávy. (Předpokládají se vždy 2 workshopy ke každé zprávě a 1 workshop k závěrečné analýze).  Cena plnění za konzultační workshopy bude fakturována **vždy následující měsíc po dodání služby.** |  |
| 6. | Průběžné zprávy o průběhu projektu  (flash-reporty) | Každý měsíc od podpisu smlouvy | Zprávy budou vždy obsahovat stručný neformální přehled realizovaných aktivit (spadající do úkolu č. 1, 2 i 3), jejich vyhodnocení, hlavní výstupy, potíže při realizaci zadání, sjednané schůzky s externími experty a konzultace a další kroky realizace. Cena plnění za průběžné zprávy o průběhu projektu bude fakturována v rámci dodávky evaluačních zpráv či závěrečné analýzy (v rámci jedné ceny).  (Zprávy nejsou formálním oznámením, ale jedním z pracovních nástrojů pro komunikaci Zadavatele se zpracovatelem, který umožňuje eliminovat nedorozumění a vícepráce.) | **ČJ** |
| **7.** | **Analýza** | Návrh do  **31. srpna 2014** | Analýza představuje finální plnění úkolu č. 3.  Analýza bude obsahovat tyto části určené pro různé uživatele výstupů evaluace:   1. Manažerské shrnutí (max. 3 strany) – určena pro management projektu, FDV a MPSV a další relevantní subjekty 2. Informačně plnohodnotnou zprávu v rozsahu max. 60 stran ve formátu A4 vhodnou pro šíření jako výstup projektu pro zainteresované subjekty (především zaměstnance projektu a odbornou veřejnost) 3. Samostatná technická příloha s detailním popisem metodologie, dílčích analýz určená pracovníkům Zadavatele (s cílem prokázat řádné plnění zakázky) a případně odborné komunitě.   Cena služby bude fakturována následující měsíc po dodání finální verze odsouhlasené Zadavatelem. | CJ, AJ (technická část pouze ČJ) |
| **8.** | 80 hodin konzultací | **Dle dohody se Zadavatelem, v průběhu celé realizace zakázky.** | **V případě potřeby si vyhrazuje Zadavatel možnost konzultace otázek odpovídajících předmětu plnění zakázky s Dodavatelem.**  **Cena plnění bude fakturována za 1 hodinu konzultací vždy následující měsíc po dodání služby.** |  |
| 5. | 10x expertní panel | Dle dohody se Zadavatelem v průběhu tvorby jednotlivých zpráv a závěrečné analýzy. | Expertní panel bude sloužit především pro získání vstupních dat a informací pro plnění Úkolu č. 3, resp. pro tvorbu závěrečné analýzy.  Expertní panel bude minimálně 2 hodinový, účastnit se ho bude minimálně 5 expertů na příslušnou problematiku.  Dodavatel je povinen pravidelně zvát také zástupce Zadavatele k účasti na jednání expertních panelů. Pozvánky včetně programu jednání musí být zaslány minimálně 10 pracovních dní předem. Podkladové materiály k jednání musí být zaslány minimálně 3 pracovní dny předem. Zadavatel si vyhrazuje právo schválení všech členů expertních panelů. Dodavatel je povinen technicky a organizačně zajistit jednání (prostory, občerstvení, rozeslání pozvánek, technické vybavení, pomocný personál, tisk materiálu, apod.). Místo jednání bude v rámci ČR, podléhá též schválení Zadavatele.  **Cena plnění bude fakturována za každý realizovaný expertní panel, vždy následující měsíc po dodání služby.** | **ČJ** |
| **Poznámky:**   * **manažerské shrnutí musí být obsaženo již v návrhu zprávy;** * **do anglického jazyka se překládá vždy až schválená příslušná část zprávy.** | | | | |

## Uživatelé výstupů

* FDV
* MPSV
* MŠMT, Řídící orgán OP VK
* Monitorovací výbor OP VK
* MMR-NOK
* Evropská komise
* a další relevantní subjekty

1. RAGIN, Charles: THE COMPARATIVE METHOD; *Moving Beyond Qualitative and Quantitative Strategies*, 1987, University of California Press, USA, ISBN 0-520-06618-9 (Publikaci může Zadavatel zpracovateli poskytnout na vyžádání [↑](#footnote-ref-1)
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