



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

## **ODBORNÁ DISKUSE K PROJEKTOVÉMU ZÁMĚRU MŠMT V RÁMCI OP VK ROVNOST PŘÍLEŽITOSTÍ VE VZDĚLÁVÁNÍ – PODPORA SOUDRŽNOSTI A ŘEŠENÍ VRSTEVNICKÝCH VZTAHŮ VE ŠKOLÁCH**

**Konané dne:** 19. května 2008

**Místo:** MŠ, ZŠ a SŠ pro sluchově postižené, aula, 1. patro, Holečkova 4,  
Praha 5, 150 00

**Účastníci jednání:** viz. prezenční listina

Projektové záměry Rovnost příležitostí ve vzdělávání – podpora soudržnosti a Řešení vrstevnických vztahů ve školách byly představeny - viz. Power Pointová prezentace.

### **ŘEŠENÍ VRSTEVNICKÝCH VZTAHŮ VE ŠKOLÁCH**

**PhDr. Hana Palatová (IPPP – institut pedagogicko-psychologického poradenství)** se ptala, jakým způsobem bude projekt získávat podporovatele, a jakým způsobem učitele, kteří budou podporovat žáky

Reagovala **PhDr. Alena Plšková**, informovala o tom, že byla dána nabídka všem žákům daných pilotních škol. Ti žáci, kteří měli zájem, byli informováni o dané problematice, někteří se zájemců odpadli na základě náročnosti a odpovědnosti (ti, kteří poté neodpovídali požadavkům, byli vyloučeni). Co se týče otázky výběru pedagogů, informovala o tom, že jejich výběr je složitý, buď jsou určeni, nebo se sami přihlásili na základě svého zájmu, ale i pedagogové to nadchlo.

**Zástupce IPPP** se ptal, zda bude v projektu rozděleno specifikum jednotlivých škol, např. matematická škola, sportovní škola, upozornil na rozdíly malotřídních škol a velkých městských škol. Jako zásadní problém viděl to, že v „malotřídkách“ nejsou učitelé hodiny a chybí individuální přístup.

Reagovala **PhDr. Alena Plšková**, konstatovala, že s touto skutečností se počítá a že bude všem školám individuální přístup.

Tuto odpověď doplnil ředitel odboru prevence, speciálního vzdělávání a institucionální výchovy **PaedDr. Jiří Pilař**, odsouhlasil fakt, že každá škola je jiná. Konstatoval, že by do projektu chtěli zapojit vzorek všech typů škol.

**Zástupce IPPP** se dotázal, zda by bylo možné povzbudit vybrané školy, které se budou chtít do projektu zapojit, aby nebyly separovány Magistrátem a krajskými úřady z důvodů, že budou zapojeny do projektu, jenž se týká problematiky šikany ve školách.

Na tento dotaz reagoval **PaedDr. Jiří Pilař**, informoval o tom, že je nutné, aby zřizovatelé škol (Magistráty, kraje) dali nejprve souhlas škole k přístupu do projektu

**Ing. Milada Kropáčková (MŠMT)**, informovala o své zkušenosti s protidrogovou činností a potvrdila, že učitelé, kteří se touto problematikou zabývali, si na školách stěžovali, že nejsou finančně ohodnoceni. Její otázka zněla, zda budou z projektu tito vybraní učitelé financováni?

Reagovala **PhDr. Alena Pišková**, která potvrdila, že se v rámci realizace projektu počítá s honorováním všech účastníků.

**PhDr. Hana Palatová (IPPP)** se tázala, zda nebudou finančně ohodnoceni i žáci, kteří budou vykonávat odporovatelnou práci.

Reagovala **PhDr. Alena Pišková**, informovala o tom, že pro spoustu dětí je tato funkce motivací pro vstup na střední školu, pro zlepšení známek apod.

**Věra Bartošková (Odborné učiliště)** se tázala, zda budou do projektu zapojeni i rodiče žáků.

**PhDr. Alena Pišková** potvrdila, že bez souhlasu rodičů nelze dítě do projektu zapojit.

**Zástupce University Palackého Olomouc** se zeptal, jak vysoké budou mít učitelé finanční ohodnocení, a zda se projektový tým neobává, že se tím rozhodí pracovní kolektiv v dané škole.

**PaedDr. Jiří Pilař** odpověděl, že se domnívá, že ne. Naopak si myslí, že takového učitele budou členové učitelského sboru podporovat a obdivovat, za to, že si bere další práci navíc.

**Petra Večerková (Bruntál)** se tázala, podle čeho budou vybráni členové metodického týmu, podle čeho školy a jakým způsobem budou informováni o možnosti zapojení.

**PhDr. Alena Pišková** odpověděla, že se plánuje široká poptávka po členech metodického týmu, která bude obsahovat přesná kritéria pro daný metodický tým. Na MŠMT bude proveden po sběru informací o všech uchazečích, výběr podle daných kritérií. Informovala, že dle jejích zkušeností se v metodickém týmu osvědčila pozice psychologa, mladého pedagoga (mladší se osvědčili, nové názory, náměty, přístupy) i zkušeného pedagoga, pracovníka zabývajícího se kriminalitou mládeže, který by měl zároveň znát školy v kraji a trestně právní odpovědnost, koordinátora týmu, který by zpracovával analýzy; všichni tito členové metodického týmu by v rámci projektu pracovali jako externí zaměstnanci na dohodu či částečný úvazek.

Na druhou otázku odpověděla, že MŠMT vybere z každého typu školy minimálně jednoho zástupce, aby bylo zachováno pravidlo rovných příležitostí.

**Zástupce Mezioborového institutu Brno** se ptal, jakým způsobem bude zjišťováno, zda je o danou problematiku zájem v řadách mladých pedagogů.

**PhDr. Alena Plšková** informovala o tom, že již mají zkušenosti s tím, že o tuto oblast je zájem, řada mladých studentů zpracovala již bakalářské a magisterské práce na tuto problematiku.

**Zástupce Pedagogické fakulty Praha** se ptal, jaká jsou konkrétní kritéria pro podporovatele, a jaký byl důvod vyřazení osob – podporovatelů.

**PhDr. Alena Plšková** použila zkušenost z praxe, kdy byl jeden žák vyloučen z řad podporovatelů v pilotním projektu, byl celkově prospěchově slabší, ale měl zájem o tuto práci, protože si myslel, že zná nejlépe tyto problémové typy dětí, nakonec byl ale vyloučen, protože svou práci nedělal správně a ostatní členové týmu podporovatelů s ním nechtěli pracovat.

**PaedDr. Jiří Pilar** na závěr informoval, že tato zkušenost s vyřazením podporovatele z projektu je ojedinělou záležitostí a že v budoucnu se nepočítá s tím, že budou podporovatelé vyřazováni, spíše naopak.

## **ROVNOST PŘÍLEŽITOSTÍ VE VZDĚLÁVÁNÍ – PODPORA SOUDRŽNOSTI**

**Zástupce Pedagogické fakulty v Praze** se ptal, z jakého důvodu se střediska SIM (střediska integrace menšin) dotknou pouze některých oblastí a ne celé republiky a proč.

**PhDr. Jana Zapletalová (IPPP)** odpověděla, že v současné době existuje pouze 6 středisek na území ČR, ale dopad budou mít celostátní. Dále konstatovala, že alokace na projekt je omezena, a proto nemohlo být do projektu zahrnuto založení dalších středisek.

**Jan Stárka (Diagnostický ústav)** se ptal, jaký je průměrný počet pracovníků a právní statut středisek.

**PhDr. Jana Zapletalová (IPPP)** odpověděla, že střediska SIM jsou součástí IPPP. Každé středisko má jednoho koordinátora a ten jednou za měsíc jezdí do IPPP a informuje o situaci. Na otázku počtu zaměstnanců, odpověděla **PhDr. Jana Zapletalová**, že počet pracovníků jednoho střediska v současné době čítá 7 a půl pracovníka.

**Zástupce ZŠ Brno** se zeptal, zda nadále platí, že mohou zůstat pracovat ve středisku, ve kterém působil již v loňském roce. A informoval o skutečnosti, že na Svitavsku by měli velký zájem o spolupráci se SIM.

**PhDr. Jana Zapletalová** odpověděla, že je samozřejmostí, že pokud osoba, která pracovala ve středisku již v loňském roce a má o danou práci stále zájem, může v daném středisku nadále pracovat. Dále informovala o tom, že spousta center expandovala i do jiných krajů.

**Zástupce University Tomáše Bati** se informoval na to, jaká je role tutora a jakou má mít profesi.

**PhDr. Jana Zapletalová** odpověděla, že službu tutora zajišťují pedagogové, dále informovala, že v Ostravě má projektový tým uzavřenou smlouvu s VŠ, z níž se využívají, pro pozici tutora studenti v další řadě tuto funkci vykonávají studenti profesorských studií a cizinci.

**Mgr. Petra Chytilová (ZŠ)** sdělila, že na jejich základní škole již mají tutory, ale přesto je jich nedostatek. Její otázka se vztývala k tomu, zda bude nějaké navýšení počtu tutorů.

**PhDr. Jana Zapletalová** odpověděla, že vše bude záležet na rozpočtu projektu, nyní však vychází na jedno středisko 30 tutorů.

**Zástupce IPPP Opava** konstatoval, že oni poradce – tutora na škole nemají, ale že by byli velmi rádi, když by se pro ně nějaký tutor zajistil.

**PhDr. Jana Zapletalová**, informovala o tom, že se tento projekt zabývá prevencí předčasných odchodů ze ZŠ, řeší se přímou podporou žákům atd.

**Bc. Věra Bartošová**, sdělila, že jejich škola je předpokládaným příjemcem projektu SIM, a zeptala se, zda se budou moci spolehnout na to, že bude pro žáky jejich školy zajištěna přímá podpora.

**PhDr. Jana Zapletalová** odpověděla, že tato aktivita zaměřená na podporu žáků je součástí projektu. Na závěr konstatovala, že jako základní riziko projektu SIM vidí v personálním obsazení osob jednotlivých středisek.