

## Otázky a odpovědi 3

**48/ Výpočet prahových hodnot pro úspěšné ukončení programu NPU I, kapitola 8.4 zadávací dokumentace, je vztažen na klíčové pracovníky uvedené v části D1 (dokument LO) nebo na všechny pracovníky, kteří jsou uvedeni v D1-3.**

**Dle našeho názoru se minimální výsledky počítají z úvazků klíčových pracovníků, jmenovitě uvedených v D1, protože tito pracovníci garantují odbornou úroveň projektu.**

**Chápeme to správně?**

Máte samozřejmě pravdu, podmínka se týká tzv. klíčových pracovníků.

**49/ Na formuláři "LO\_titul\_list.doc" je uvedeno "ID PROJEKTU"; toto vyplňuje až poskytovatel? Ponecháváme tedy při vyplňování a předkládání prázdné?**

Ano, ID projektu vyplňuje poskytovatel.

**50/ součástí návrhu projektu má být i "Prostá kopie poslední monitorovací zprávy Centra"; míní se tím pouze vytištěná zpráva z aplikace BENEFIT? Anebo i Žádost o platbu (opět finalizovaná a tištěná z BENEFITU)? Případně, máme dokládat i přílohy, které jsou součástí MZ? (pak by ale šlo o obrovský objem dokumentace; předpokládáme tedy pouze zprávy z aplikace BENEFIT, ale předem děkujeme za ujištění).**

Prostou kopií poslední monitorovací zprávy Centra je míněna vytištěná zpráva z aplikace BENEFIT, přičemž poslední list, který je opatřen podpisy a razítky, je třeba přiložit ofocený. Přikládat přílohy, které jsou součástí MZ, poskytovatel nepožaduje.

**51/ součástí návrhu projektu je i "Technický popis"; rozumí se tím prostá neověřená kopie? A u anglické verze (ta není původní, jde o překlad) má být podpis statutára? Nebo zde stačí prostá anglická mutace bez podpisu?**

Ano, stačí prostá neověřená kopie Technického popisu. Anglickou verzi (překlad vybraných částí Technického popisu) může podepsat pouze řešitel projektu (tj., člověk, který verifikuje soulad obsahu obou verzí).

**52/ Náš projekt OP PK skončil v roce 2010. Musíme dokládat „dobrozdání“?**

V případě, že Váš projekt skončil v programu OP PK v roce 2010, tak je předpoklad, že máte schválenou závěrečnou zprávu projektu. Proto je bezpředmětné, aby Vám dával Řídící orgán "dobrozdání", že k 5.2.2013 (den odevzdání návrhů projektů do NPU I) nejsou známy žádné překážky ke zdárnému ukončení projektu.

K návrhu projektu stačí tedy doložit pouze schválenou závěrečnou monitorovací zprávu.

**53/ K otázce č. 47 – je opravdu nutné v elektronické verzi skenovat stránky s podpisy?**

Není samozřejmě povinné skenovat stránky s podpisem pana rektora a přikládat je na CD s návrhem projektu. Pouze jsme to doporučovali kvůli „identitě“ obou forem návrhu projektu. Obě verze ale musí být zcela shodné.

**54/ U monitorovacích indikátorů K, L, N, O vykazujeme účastníky výzkumných a výzkumně vzdělávacích aktivit. Pro plánování těchto indikátorů by nás zajímal proces prokazování účastníků výzkumných aktivit. Můžete nám prosím na příkladech popsat vykazování?**

V kapitole 8.2 jsou uvedeny „ukazatele pro vykazování výsledků a plnění cílů projektů programu NPU I“, nejedná se o tzv. monitorovací ukazatele (v terminologii OP VaVpl), které si žadatel sám stanovuje předem. Jde o „soubor“ ukazatelů pro přehledné vykazování výsledků a plnění cílů projektů v průběžných zprávách (závěrečné zprávě).

Pro vykazování a hodnocení dosažených výsledků a plnění cílů projektu je směrodatné splnění „prahových podmínek“ dle kap. 8.4.

**55/ U monitorovacích indikátorů P a Q vykazujeme počet zaměstnanců, kteří se účastnili výzkumných aktivit. Pro jednoznačnost bychom rádi dostali ujištění, že zapojením do výzkumných aktivit není myšlen pracovně právní vztah našeho zaměstnance a třetích pracovišť.**

Vyjasnění terminologie „monitorovací indikátory“ je v otázce č. 54. Zapojením zaměstnance Centra do výzkumných aktivit na jiných pracovištích není myšlen pouze pracovně právní vztah zaměstnance mimo Centrum (částečný úvazek, DPP, DPČ). Jedná se o účast výzkumných a vývojových pracovníků a/nebo akademických pracovníků (zaměstnanců Centra) na společných výzkumných a výzkumně vzdělávacích aktivitách Centra s třetími pracovišti, např.: formou stáží apod. Účast lze doložit rovněž např. společnou publikací vzniklou za této spolupráce.

**56/ Pokud napíšeme publikaci, kde budou spoluautory: zaměstnanec ministerstva životního prostředí (zástupce veřejného sektoru) a zaměstnanec výzkumného centra v Německu (zahraniční výzkumník). Můžeme tuto publikaci vykázat zároveň do monitorovacích indikátorů A, D a H?**

Takto vytvořenou publikaci lze vykázat v kterémkoliv z těchto ukazatelů, avšak **jeden konkrétní výstup je možné v rámci několika sledovaných ukazatelů programu NPU I vykázat pouze jednou.**

**57/ Monitorovací indikátor B - Počet nových unikátních výsledků projektu vykázaných v RIV příjemcem nebo dalším účastníkem projektu, které byly publikovány nebo jiným oficiálním způsobem zveřejněny či využity v době realizace projektu a jejichž autory jsou výhradně členové řešitelského týmu a jeho prahové hodnoty nás nabádají k publikaci výhradně bez zapojení zahraniční spolupráce. Rozumíme správně tomuto zadání a opravdu máme vykazovat a naplňovat prahové hodnoty indikátoru čím bude implicitně docházet k omezení spolupráce se zahraničními organizacemi?**

V případě uváděného ukazatele B - Počet nových unikátních výsledků projektu vykázaných v RIV příjemcem nebo dalším účastníkem projektu, které byly publikovány nebo jiným oficiálním způsobem zveřejněny či využity v době realizace projektu a jejichž autory jsou výhradně členové řešitelského týmu se jedná pouze o jeden z ukazatelů pro vykazování výsledků a plnění cílů projektů programu NPU I. Nelze to chápat jako „omezení spolupráce se zahraničními organizacemi“. K účelu vykazování mezinárodní spolupráce slouží jiné ukazatele, např. ukazatele C, D.

**58/ U formuláře LO\_form\_Z-UN se v listu celkové UN vyplňuje část, která udává finanční zdroje projektu ve struktuře požadovaná účelová podpora, ostatní veřejné zdroje a neveřejné finanční zdroje. Přitom je v jednotlivých letech zachováno členění na: “způsobilé (uznané) NÁKLADY projektu“ a “z toho podpora ze SR“. Můžete prosím na příkladu uvést vyplnění jednotlivých zdrojů?**

K formulářům LO\_form\_Z-UN.xls, LO\_form\_Z-UN-d.xls a LO\_form\_Z-UN-komplet.xls bylo více dotazů týkajících se přehlednosti vyplňovaných údajů, proto poskytovatel tyto formuláře zjednodušil. Nové

formuláře umístěné na adrese [NPU I formulare nakladove tabulky.rar](#). Tyto nové formuláře nahrazují původní, umístěné v souboru [NPU I formulare.rar](#). **Vyplňte, prosím, nové formuláře!**

**59/ Kap. 8.2 ZD: Ukazatele pro vykazování výsledků a plnění cílů projektů programu NPU I „Počet výzkumných a vývojových pracovníků a akademických pracovníků, kteří jsou zaměstnanci jiného právního subjektu působícího v aplikační sféře a kteří se účastnili výzkumných a výzkumně vzdělávacích aktivit Centra v jeho prostorách (v členění na veřejnoprávní organizace aplikační sféry a podniky).“ – Není zcela zřejmé, jakým způsobem tento indikátor chápat. Jde o zaměstnance cizích subjektů, kterým bude zařízení a prostory dány k dispozici např. do krátkodobého pronájmu? Nebo jde o smluvní výzkum? Je potřeba zdůraznit, že ať již se bude jednat o pronájem prostor nebo o smluvní výzkum, vždy se bude jednat o ekonomickou činnost, což váže na bod 1 těchto připomínek.**

Jedná se o pracovníky jiných právních subjektů působících v aplikační sféře jak z veřejného, tak z neveřejného sektoru. Je předpoklad, že při výzkumu a vývoji (AV i ZV) spolupracuje Centrum se subjekty, které budou předpokládaný výsledek výzkumu aplikovat do praxe. Tyto subjekty se přímo podílejí na nasměrování jednotlivých aktivit výzkumu k aktuálním potřebám praxe. Zmíněný ukazatel má vykazovat, jak aktivní je provázanost s aplikační sférou. Nejedná se tedy ani o pronájem prostor, ani smluvní výzkum, ale účast externích výzkumných a vývojových pracovníků a/nebo akademických pracovníků na společných výzkumných a výzkumně vzdělávacích aktivitách Centra v jeho prostorách.

**60/ Str. 17 ZD: uchazeč/příjemce podpory musí zajistit, aby... nedocházelo k dvojímu financování téže výzkumné aktivity z veřejných prostředků“ – Co se myslí „výzkumnou aktivitou“? Jde pouze o to, abychom 1 náklad nehradili z téhož zdroje, nebo nesmíme kofinancovat danou aktivitu/náklad z jiných veřejných zdrojů?**

Výzkumnou aktivitou se rozumí soubor činností, které vedou k dosažení výsledku ve VaV. Jde o to, aby jeden náklad nebyl financován (vykazován) ze dvou různých zdrojů. Danou aktivitu lze samozřejmě financovat částečně z NPU I a ve zbývající části z jiného zdroje. Jak budete kombinovat financování jednotlivých výzkumných aktivit z různých zdrojů je na vás.

**61/ Kap. 8.2 ZD: Ukazatele pro vykazování výsledků a plnění cílů projektů programu NPU I., bod b) „Počet nových unikátních výsledků projektu vykázaných v RIV,..., jejichž autory jsou výhradně členové řešitelského týmu“**

*Kapitola 8.4 ZD: Prahové podmínky úspěšného ukončení projektů programu NPU I., bod 2.) „k vytvoření a uplatnění nejméně jednoho nového unikátního výsledku typu II. dle čl. 8.2 této zadávací dokumentace ročně...“.* **Rozumíme správně, že pro naplnění uvedeného indikátoru se nesmí na daném výsledku podílet nikdo jiný nežli členové řešitelského týmu a rovněž pro naplnění Prahové podmínky č. 2 je nutné, aby se na výsledku podíleli výhradně členové řešitelského týmu?**

Ano, rozumíte tomu správně.

**62/ Na druhé straně formuláře Titulního listu (LO\_titul.list.doc) je uveden seznam příloh k návrhu projektu. Jak máme tyto přílohy číslovat? Jednotlivé dokumenty postupně nebo zachovat uvedené číslování?**

Poskytovatel uvítá, budete-li se držet předepsaného číslování příloh (i s ohledem na lepší orientaci při větším množství dokumentů, např. pokud má Centrum větší počet partnerů).

**63/ Stačí, když návrh projektu pošleme poštou 4.2.2013?**

Bohužel, v bodě 4.2 Zadávací dokumentace je uvedeno, že „Návrh projektu v listinné a elektronické podobě (na CD nebo jiném elektronickém nosiči) musí být doručen poskytovateli současně v jedné uzavřené obálce s adresou poskytovatele opatřené výrazným nápisem „NPU I – veřejná soutěž – NEOTVÍRAT!“, a to nejpozději v den ukončení soutěžní lhůty uvedené v čl. 2 této zadávací dokumentace.“

Česká pošta Vám nezaručí, že návrh projektu doručí v námi požadovaném termínu. Pokud návrh projektu nebude 5.2.2013 do 14:30 hod v podatelně MŠMT, nemůžeme ho zařadit do 1. veřejné soutěže.

**64/ V případě, že z nějakého důvodu budeme vyřazeni v 1. veřejné soutěži, můžeme se hlásit do druhé výzvy?**

Ano, samozřejmě můžete. Financování projektu ale může začít až po podpisu Smlouvy o poskytnutí podpory (na dalších 60 měsících).

**65/ V Zadávací dokumentaci uvádíte, že výsledky budou posuzovány podle metodiky platné v roce 2012. Co když následně některé výsledky nebudou v RIV uznány?**

Výsledky projektů jsou posuzovány podle platné metodiky, resp. podle jiného způsobu hodnocení platného v době vyhlášení soutěže. V RIV budou tyto výsledky zaevidovány vždy. Změna metodiky může mít za následek pouze změnu bodového hodnocení, z kterého je následně odvozena výše podpory výzkumné organizaci.

**66/ Jaké druhy stipendií lze zahrnout do položky „Stipendia osob přímo se podílejících na výzkumu prováděném v rámci projektu, vyplácená podle § 91 zákona č. 111/1998 Sb.“**

V zadávací dokumentaci programu NPU I je uvedeno, že mezi způsobilé náklady projektu lze zahrnout náklady na stipendia studentů, podílejících se na řešení projektu. Vzhledem k tomu, že zadávací dokumentace tuto položku blíže nespecifikuje, lze do způsobilých nákladů projektu NPU I zahrnout stipendia podle odstavců 2 a 4 § 91 zákona č. 111/1998 Sb. a podle stipendijního řádu dané školy.

Započtení nákladů na přiznané stipendium studentovi (členovi řešitelského týmu) do nákladů projektu NPU I je možné několika způsoby:

- v případě, že je hrazeno z účelové podpory na projekt, jedná se o přímý osobní náklad z rozpočtu projektu
- v případě, že je stipendium hrazeno z jiných zdrojů, lze ho evidenčně vykázat jako ostatní veřejné zdroje



**MNOHO ŠTĚSTÍ**