



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání  
pro konkurenceschopnost

## INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

### Zápis o posouzení a hodnocení nabídek

#### 1. Veřejné zakázky

Název zakázky: „Výběr dodavatele počítačové techniky do Gymnázia v Dobrušce“

Registrační číslo projektu: CZ.1.07/1.5.00/34.0222

Název projektu: „Moderní škola“

Předpokládaná cena bez DPH: 334 710,74 Kč

Zveřejněno na stránkách MŠMT: 13.6.2013

Konec lhůty pro podávání nabídek: 25.6.2013

#### 2. Identifikační údaje o zadavateli

Název/obchodní firma zadavatele	Gymnázium, Dobruška, Pulická 779
Sídlo/místo podnikání	Dobruška, Pulická 779, PSČ 518 01
IČ	60884762
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Jiří Macek, ředitel

Místo konání hodnotící komise: Gymnázium, Dobruška, Pulická 779

Datum konání hodnotící komise: 25.6.2013

Složení hodnotící komise: Mgr. Jiří Macek, Mgr. Václav Dachs, Hana Kristlová

Zahájení zasedání: 25.6.2013 v 10,45 hod.

Ukončení zasedání: 28.6.2013 v 11:30 hod.

#### 3. Průběh jednání hodnotící komise

Hodnotitelská komise (dále jen „komise“) u každé z nabídek kontrolovala splnění kvalifikačních předpokladů a dalších požadavků zadavatele.

Na jednání dne 25.6.2013 hodnotící komise u šesti z celkové počtu sedmi nabídek našla některé nejasnosti – viz. níže. Z tohoto důvodu je ještě tentýž den, tj. dne 25.6.2013, požádala o e-mailem o vysvětlení šesti nabídek, s nejzazším termínem do 28.6.2013 – viz. příloha.



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání  
pro konkurenceschopnost

## INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Všech šest uchazečů své nabídky řádně e-mailem vysvětlilo – viz. příloha, a to dne 26.6. resp. 27.6. resp. 28.6.2013.

Dne 28.6.2013 se komise opět sešla za účelem posouzení doručených vysvětlení uchazečů a k ukončení hodnocení – viz. níže.

### 4. Seznam oslovených dodavatelů

TechProg, s.r.o., IČ 64256146, sídlo: Hradec Králové, Masarykovo nám. 511,  
PSČ 500 02  
ARON SYSTÉM PLUS s.r.o., IČ: 63221039, sídlo: Nové Město n/M., Smetanova 263,  
PSČ 549 01  
IndiGO group s.r.o., IČ: 25925369, sídlo: Rychnov nad Kněžnou, Panská 25,  
PSČ 516 01

### 5. Uveřejnění výzvy<sup>1</sup>

Výzva k podávání nabídek byla uveřejněna na:

webových stránkách: [www.msmt.cz](http://www.msmt.cz) dne 13.6.2013

### 6. Seznam předložených nabídek

Nabídku doručili tito uchazeči:

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	IČ	Sídlo uchazeče	Nabídková cena v Kč včetně DPH	Datum, čas podání nabídky
1.	ARON SYSTÉM PLUS s.r.o.	63221039	Nové Město n/M., Smetanova 263, PSČ 549 01	252 065,-	21.6.2013 10:57 hod.
2.	MADER s.r.o.	64793419	Hradec Králové, Jasanová 2003, PSČ 500 08	294 600,-	24.6.2013 13:03 hod.
3.	Af Office, s.r.o.	26768771	Praha 6 – Dejvice, Charlese de Gaulla 629/5, PSČ 160 00	326 010,30	24.6.2013 15:10

## INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

4.	PPSU s.r.o.	25992732	Vysoké Mýto, Litomyšlské Předměstí, Štefánikova 546, PSČ 566 01	367 956,-	24.6.2013 15:11
5.	C SYSTÉM CZ a.s.	27675645	Brno – Židenice, Otakara Ševčíka 840/10, PSČ 636 00	297 418,-	24.6.2013 16:08
6.	DLNK s.r.o.	26012162	Česká Skalice, Eduarda Beneše 470, PSČ 552 03	355 200,-	25.6.2013 8:31
7.	SENTA, spol. s r.o.	48153028	Hradec Králové, Náhon 277, PSČ 500 09	396 362,-	25.6.2013 8:44

### 7. Hodnocení nabídek – hodnotící komise

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise ve složení:

<b>Jméno a příjmení člena hodnotící komise</b>	<b>Pracovní zařazení</b>
Mgr. Jiří Macek	Ředitel školy
Mgr. Václav Dachs	Zástupce ředitele školy
Hana Kristlová	Zaměstnankyně školy

Před zahájením hodnocení podepsal/i hodnotitel/é čestné prohlášení o nestrannosti.

### 8. Posouzení úplnosti nabídky

Nejprve byla posouzena úplnost doručených nabídek. Posouzení úplnosti nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

- ☒ Požadované plnění
- ☒ Nabídková cena
- ☒ Doklady prokazující kvalifikační předpoklady (výpis z obchodního rejstříku, živnostenské oprávnění atd.)
- ☒ Návrh smlouvy

## INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

- ☒ Další povinné údaje či doklady, které stanovuje zadávací dokumentace (např. vzorník, obsahy nabízených kurzů, seznam osob, které se budou podílet na plnění zakázky, přehled subdodavatelů, záruční doba, smluvní pokuta, řízení rizik, případová studie, apod.)

**Dále komise přistoupila k hodnocení kvalifikace a dalších požadavků zadavatele:**

**Uchazeč č. 1:** ARON SYSTÉM PLUS s.r.o.

Základní kvalifikační předpoklady	Splňuje	Nesplňuje	Poznámka
Čestné prohlášení	X		
Profesní kvalifikační předpoklady	Splňuje	Nesplňuje	Poznámka
výpis z obchodního rejstříku, či výpis z jiné evidence, pokud je v ní zapsán, v kopii ne však starší než 90 dnů	X		
oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícímu plnění zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licence a to v prosté kopii	X		

Kvalifikaci pro veřejnou zakázku uchazeč **PROKÁZAL**.

**Kromě dokladů prokazujících kvalifikaci požadoval zadavatel v zadávací dokumentaci další následující doklady:**

krycí list:	v pořádku
návrh smlouvy o dílo:	v pořádku
položkový rozpočet (oceněné výkazy výměr)	v pořádku
specifikace předmětu koupě	v pořádku
podmínky záručního a pozáručního servisu	v pořádku

Uchazeč splnil všechny požadavky zadavatele a postupuje tak do dalšího hodnocení.

**Uchazeč č. 2:** MADER s.r.o.

Základní kvalifikační předpoklady	Splňuje	Nesplňuje	Poznámka
Čestné prohlášení	X		
Profesní kvalifikační předpoklady	Splňuje	Nesplňuje	Poznámka
výpis z obchodního rejstříku, či výpis z jiné evidence, pokud je v ní zapsán, v kopii ne však starší než 90 dnů	X		

## INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícímu plnění zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licence a to v prosté kopii	X		
--	---	--	--

Kvalifikaci pro veřejnou zakázku uchazeč **PROKÁZAL**.

**Kromě dokladů prokazujících kvalifikaci požadoval zadavatel v zadávací dokumentaci další následující doklady:**

krycí list: v pořádku

návrh smlouvy o dílo: v pořádku

položkový rozpočet (oceněné výkazy výměr) v pořádku

**specifikace předmětu koupě** Uchazeč tento podklad nedoložil a proto se komise rozhodla, že jej požádá o vysvětlení popř. doplnění nabídky, což učinila tentýž den, tj. dne 25.6.2013, a to prostřednictvím e-mailu. Uchazeč dne 26.6.2013 chybějící doklady doložil, a to prostřednictvím e-mailu, čímž splnil tento požadavek zadavatele - viz. příloha.

**podmínky záručního a pozáručního servisu** Uchazeč tento podklad nedoložil a proto se komise rozhodla, že jej požádá o vysvětlení popř. doplnění nabídky, což učinila tentýž den, tj. dne 25.6.2013, a to prostřednictvím e-mailu. Uchazeč dne 26.6.2013 chybějící doklady doložil, a to prostřednictvím e-mailu, čímž splnil tento požadavek zadavatele - viz. příloha.

**Uchazeč splnil všechny požadavky zadavatele a postupuje tak do dalšího hodnocení.**

**Uchazeč č. 3: Af Office, s.r.o.**

Základní kvalifikační předpoklady	Splňuje	Nesplňuje	Poznámka
Čestné prohlášení	X		

Profesní kvalifikační předpoklady	Splňuje	Nesplňuje	Poznámka
výpis z obchodního rejstříku, či výpis z jiné evidence, pokud je v ní zapsán, v kopii ne však starší než 90 dnů	X		
oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícímu plnění zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licence a to v prosté kopii	X		

Kvalifikaci pro veřejnou zakázku uchazeč **PROKÁZAL**.

**Kromě dokladů prokazujících kvalifikaci požadoval zadavatel v zadávací dokumentaci další následující doklady:**

krycí list: v pořádku

návrh smlouvy o dílo: v pořádku

## INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

**položkový rozpočet** (oceněné výkazy výměr)

v pořádku

**specifikace předmětu koupě**

Hodnotící komisi nebylo

jednoznačně zřejmé, zda uchazeč splňuje technické požadavky u této položky:

*Na učitelském počítači uchazeč nabídl pouze 3x USB 3.0. Zadavatel však v zadávací dokumentaci požadoval 4x.*

Z tohoto důvodu se komise rozhodla, že jej požádá o vysvětlení této nejasnosti, což učinila ještě tentýž den, tj. dne 25.6.2013, a to prostřednictvím e-mailu. Uchazeč dne 26.6.2013 svou nabídku výše citované položky prostřednictvím e-mailu řádně vysvětlil, tj. prokázal, že i u této položky splnil požadavky zadavatele – viz. příloha.

**podmínky záručního a pozáručního servisu**

v pořádku

**Uchazeč splnil všechny požadavky zadavatele a postupuje tak do dalšího hodnocení.**

### Uchazeč č. 4: PPSU s.r.o.

Základní kvalifikační předpoklady	Splňuje	Nesplňuje	Poznámka
Čestné prohlášení	X		

Profesní kvalifikační předpoklady	Splňuje	Nesplňuje	Poznámka
výpis z obchodního rejstříku, či výpis z jiné evidence, pokud je v ní zapsán, v kopii ne však starší než 90 dnů	X		
oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícímu plnění zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licence a to v prosté kopii	X		

**Kvalifikaci pro veřejnou zakázku uchazeč PROKÁZAL.**

**Kromě dokladů prokazujících kvalifikaci požadoval zadavatel v zadávací dokumentaci další následující doklady:**

**krycí list:**

v pořádku

**návrh smlouvy o dílo:**

v pořádku

**položkový rozpočet** (oceněné výkazy výměr)

v pořádku

**specifikace předmětu koupě**

Hodnotící komisi nebylo

jednoznačně zřejmé, zda uchazeč splňuje technické požadavky u této položky:

*Nabízené sestavy počítačů nezahrnují nabídku minimálního počtu USB portů, tak jak požadoval zadavatel v zadávací dokumentaci.*

## INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Z tohoto důvodu se komise rozhodla, že jej požádá o vysvětlení této nejasnosti, což učinila ještě tentýž den, tj. dne 25.6.2013, a to prostřednictvím e-mailu. Uchazeč dne 26.6.2013 svou nabídku výše citované položky prostřednictvím e-mailu řádně vysvětlil, tj. prokázal, že i u této položky splnil požadavky zadavatele - viz. příloha.

**podmínky záručního a pozáručního servisu**

v pořádku

**Uchazeč splnil všechny požadavky zadavatele a postupuje tak do dalšího hodnocení.**

### Uchazeč č. 5: C SYSTÉM CZ a.s.

Základní kvalifikační předpoklady	Splňuje	Nesplňuje	Poznámka
Čestné prohlášení	X		

Profesní kvalifikační předpoklady	Splňuje	Nesplňuje	Poznámka
výpis z obchodního rejstříku, či výpis z jiné evidence, pokud je v ní zapsán, v kopii ne však starší než 90 dnů	X		
oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícímu plnění zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licence a to v prosté kopii	X		

**Kvalifikaci pro veřejnou zakázku uchazeč PROKÁZAL.**

**Kromě dokladů prokazujících kvalifikaci požadoval zadavatel v zadávací dokumentaci další následující doklady:**

**krycí list:**

v pořádku

**návrh smlouvy o dílo:**

v pořádku

**položkový rozpočet (oceněné výkazy výměr)**

v pořádku

**specifikace předmětu koupě**

Hodnotící komisi nebylo

jednoznačně zřejmé, zda uchazeč splňuje technické požadavky u této položky:

*V nabídce chybí specifikace základní desky a bližší určení RAM. Požadovaný byl NAS server umožňující využití služeb domény (např. podporu služeb Active Directory).*

Z tohoto důvodu se komise rozhodla, že jej požádá o vysvětlení této nejasnosti, což učinila ještě tentýž den, tj. dne 25.6.2013, a to prostřednictvím e-mailu. Uchazeč dne 26.6.2013 svou nabídku výše citované položky prostřednictvím e-mailu řádně vysvětlil, tj. prokázal, že i u této položky splnil požadavky zadavatele - viz. příloha.

**podmínky záručního a pozáručního servisu**

v pořádku

**Uchazeč splnil všechny požadavky zadavatele a postupuje tak do dalšího hodnocení.**

## INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

**Uchazeč č. 6: DLNK s.r.o.**

Základní kvalifikační předpoklady	Splňuje	Nesplňuje	Poznámka
Čestné prohlášení	X		

Profesní kvalifikační předpoklady	Splňuje	Nesplňuje	Poznámka
výpis z obchodního rejstříku, či výpis z jiné evidence, pokud je v ní zapsán, v kopii ne však starší než 90 dnů	X		
oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícímu plnění zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licence a to v prosté kopii	X		

**Kvalifikaci pro veřejnou zakázku uchazeč PROKÁZAL.**

**Kromě dokladů prokazujících kvalifikaci požadoval zadavatel v zadávací dokumentaci další následující doklady:**

krycí list: v pořádku

návrh smlouvy o dílo: v pořádku

položkový rozpočet (oceněné výkazy výměr) v pořádku

specifikace předmětu koupě Hodnotící komisi nebylo jednoznačně zřejmé, zda uchazeč splňuje technické požadavky u této položky:

*Nabízené sestavy počítačů nezahrnují nabídku minimálního počtu USB portů, tak jak požadoval zadavatel v zadávací dokumentaci.*

Z tohoto důvodu se komise rozhodla, že jej požádá o vysvětlení této nejasnosti, což učinila ještě tentýž den, tj. dne 25.6.2013, a to prostřednictvím e-mailu. Uchazeč dne 26.6.2013 svou nabídku výše citované položky prostřednictvím e-mailu řádně vysvětlil, tj. prokázal, že i u této položky splnil požadavky zadavatele - viz. příloha.

podmínky záručního a pozáručního servisu v pořádku

**Uchazeč splnil všechny požadavky zadavatele a postupuje tak do dalšího hodnocení.**

**Uchazeč č. 7: SENTA, spol. s r.o.**

Základní kvalifikační předpoklady	Splňuje	Nesplňuje	Poznámka
Čestné prohlášení	X		

Profesní kvalifikační předpoklady	Splňuje	Nesplňuje	Poznámka
výpis z obchodního rejstříku, či výpis z jiné evidence, pokud je v ní zapsán, v kopii ne však starší než 90 dnů	X		



## INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícímu plnění zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licence a to v prosté kopii	X		
--	---	--	--

Kvalifikaci pro veřejnou zakázku uchazeč **PROKÁZAL**.

Kromě dokladů prokazujících kvalifikaci požadoval zadavatel v zadávací dokumentaci další následující doklady:

krycí list: v pořádku

návrh smlouvy o dílo: v pořádku

položkový rozpočet (oceněné výkazy výměr) v pořádku

specifikace předmětu koupě Hodnotící komisi nebylo jednoznačně zřejmé, zda uchazeč splňuje technické požadavky u této položky:

*V nabídce chybí specifikace základní desky a bližší určení RAM. Požadovaný byl NAS server umožňující využití služeb domény (např. podporu služeb Active Directory).*

Z tohoto důvodu se komise rozhodla, že jej požádá o vysvětlení této nejasnosti, což učinila ještě tentýž den, tj. dne 25.6.2013, a to prostřednictvím e-mailu. Uchazeč dne 28.6.2013 svou nabídku výše citované položky prostřednictvím e-mailu řádně vysvětlil, tj. prokázal, že i u této položky splnil požadavky zadavatele - viz. příloha.

podmínky záručního a pozáručního servisu v pořádku

**Uchazeč splnil všechny požadavky zadavatele a postupuje tak do dalšího hodnocení.**

### Posouzení nabídkových cen ve vztahu k předmětu zakázky:

Komise se při posuzování nabídek rovněž u každého uchazeče zabývala výší jeho nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Komise konstatovala, že žádný z uchazečů nenabídl mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

### Závěr posouzení kvalifikace a dalších požadavků zadavatele:

**Všichni uchazeči splnili podmínky zadavatele a postupují tak do dalšího hodnocení.**

## 9. Seznam vyloučených nabídek

Z výběrového řízení nebyla vyloučena žádná nabídka.

## 10. Hodnocení nabídek

Poté bylo provedeno hodnocení nabídek v pořadí dle přidělených pořadových čísel.

## INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Nabídky byly hodnoceny dle jediného hodnotícího kritéria, a to dle nabídkové ceny v Kč včetně DPH.

### 11. Výsledek hodnocení

Vítězem výběrového řízení se stala nabídka uchazeče č. 1:

**ARON SYSTÉM PLUS s.r.o.,**

IČ: 63221039, sídlo: Nové Město n/M., Smetanova 263, PSČ 549 01,  
který nabídl nejnižší nabídkovou cenu.

#### Pořadí uchazečů:

Pořadí nabídek	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/závemce	Nabídková cena v Kč včetně DPH	Číslo nabídky
1.	ARON SYSTÉM PLUS s.r.o., IČ: 63221039	252 065,-	1
2.	MADER s.r.o., IČ: 64793419	294 600,-	2
3.	C SYSTÉM CZ a.s. IČ:27675645	297 418,-	5
4.	Af Office, s.r.o. IČ:26768771	326 010,30	3
5.	DLNK s.r.o. IČ:26012162	355 200,-	6
6.	PPSU s.r.o. IČ:25992732	367 956,-	4
7.	SENTA, spol. s r.o. IČ:48153028	396 362,-	7

### 12. Přílohy

Jmenování členů hodnotící komise

Prezenční listina

Prohlášení o nepodjatosti členů hodnotící komise

Žádosti o podání vysvětlení nabídky (e-mail) – 6x

Vysvětlení nabídky uchazečem (e-mail) – 6x

### 13. Další informace

Nejsou.



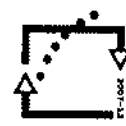
evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání  
pro konkurenceschopnost

## INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

### 14. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Svým podpisem stvrzuji, že tento protokol odpovídá průběhu zasedání komise pro hodnocení nabídek na zakázku: „Výběr dodavatele počítačové techniky do Gymnázia v Dobrušce“

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Podpis
Mgr. Jiří Macek	
Mgr. Václav Dachs	
Hana Kristlová	

Zapsal: Ing. Jiří Včeliš, Centrum evropského projektování, a.s., zástupce zadavatele

V Dobrušce dne 28.06.2013

### 15. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	28.06.2013
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Jiří Macek, ředitel
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko nebo název zadavatele	Gymnázium, Dobruška, Pulická 779  Gymnázium, Dobruška, Pulická 779