



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

ODBORNÁ DISKUSE K PROJEKTOVÉMU ZÁMĚRU MŠMT V RÁMCI OP VK NSK II, UNIV II, KONCEPT

Konané dne: 9.4. 2008

Místo: MŠMT – budova C, 081

Účastníci jednání: viz. prezenční listina

Projektové záměry NSK II, UNIV II, KONCEPT byly představeny - viz. Power Pointová presentace.

NSK II

Pavel Vrba (KÚ Zlínského kraje, odbor školství) se tázal, zda je v projektu NSK II pamatováno na aktualizaci v průběhu projektu dle měnících se požadavků profesí.

Ing. Jiří Strádal (NÚOV) odpověděl, že aktualizace je nutnou součástí. První aktualizaci představuje již revize minulého zakončeného projektu. Předpokládá se, že celý mechanismus bude pracovat neustále a průběžně s různou frekvencí revizí dle oblasti a typu kvalifikace. Sektorové rady budou fungovat i po skončení projektu v roce 2015. Otázkou je nyní dořešit financování.

Mgr. Jan Mareš (Unie školských asociací, ředitel SOŠ) připomenul, že cílovou skupinou jsou zaměstnanci a ne zaměstnavatelé, kteří jsou nyní středem zájmu. Informační kampaň by bylo vhodné zahájit hned na počátku a ne až v 2. části projektu. Veřejnost pojmy nezná a neorientuje se v nich. Je potřeba dostat do povědomí, že dílčí kvalifikace jsou zaměstnavateli celoplošně přijímány a o jaké kvalifikace jedná. Pokud se toto nepodaří, nebude mít projekt přímý dopad.

Ing. Jiří Strádal (NÚOV) souhlasil s tím, že veřejnost se v pojmech neorientuje. V dalším období je třeba komunikaci s veřejností věnovat velkou pozornost.

PaedDr. Jaromír Krejčí rovněž souhlasil, že je třeba zlepšit informovanost a komunikaci s veřejností pro vyjasnění pojmů a celého systému. Dále sdělil, že v dalším období této oblasti bude věnována větší pozornost.

Mgr. Ivan Paul (Svaz průmyslu) se vyjádřil k aktivitě zabezpečování informačních toků. Odvolal se na pana Ing. Strádala, který hovořil o úkolu – komplexní systém ISky. Doporučoval, aby i tato aktivita byla doplněna do monitorovacích indikátorů.

Ing. Jiří Strádal (NÚOV) uvedl, že tuto aktivitu považuje za velice důležitou a pokud bude možné do monitorovacích indikátorů bude zapojena.

Mgr. Petr Šamánek (MPO) připomenul, že NSK II by měl maximálně sloužit uživatelům, kterými jsou zaměstnavatelé, resorty atd. Zdůraznil potřeby a úlohu regionů, jelikož zaměstnanost a potřeby trhu práce má regionální specifika, a podle nich určit priority. Sestrou NSK je Národní soustava povolání, která by neměla být pozadu, ale být oporou pro NSK. Dalšími sourozenci - bratry - by mohly být registry. První registr by obsahoval dodavatele do vzdělávacího systému, aby všichni měli možnost k systému snadno přistoupit a věděli, kdo na trhu vzdělávání profesní přípravu nabízí. Druhý registr by byl registr těch, kdo kvalifikaci ověřují a potvrzují. Vhodné by bylo do druhého registru zařadit i auditory. NSK II by měla být provázána i s obdobnými kvalifikacemi v zahraničí. Pan Šamánek se dotkl i problematiky zanikání některých povolání, které je způsobeno nezájmem studentů o tyto obory. Nevyučují se a lidé s know-how odchází. Navrhl v rámci NSK založení registru těchto povolání, aby se toto české know-how zachovalo prostřednictvím těchto kvalifikací.

Mgr. Josef Slovák (náměstek pro školství, Zlínský kraj) by si přál lepší provázanost mezi sektorovými radami a krajskými samosprávami z důvodu lepší komunikace. Uvedl, že systém by měl být co nejjednodušší a flexibilní, aby ho zaměstnavatelé používali. Spousta zaměstnavatelů si dnes vyučí zaměstnance sama a zaměstnanec jinde kvalifikaci nevyužije.

Ing. Jiří Strádal (NÚOV) odpověděl, že je to otázka času. Systém potřebuje získat důvěryhodnost. K otázce regionů uvedl, že v budoucnu by se role Sektorových rad mohla rozšířit a zaměřit i na potřeby trhu práce a regionální záležitosti.

PaedDr. Jaromír Krejčí dodal, že je třeba udržet projekt v určitých mezích. NSP by měla reagovat hlavně na povolání atd. Dále reagoval na poznámku pana Šamánka o zanikajících oborech a povoláních. Pokud by bylo možné využít NSK jako úplný registr všech možných příprav, i mimo oficiální systematickou školskou přípravu, byl by to velice zajímavý počín.

PaedDr. Karel Milička (SOŠ, Luhačovice) se přimlouvá za to, aby jednotlivé, dílčí a celkové kvalifikace byly intenzivně a důkladně konzultovány s podnikatelskou sférou. Problémem je otázka financování kvalifikací a vzdělávání: zda z veřejných či soukromých zdrojů. Je třeba, aby prostředky směřovaly na skutečně potřebné kvalifikace.

Ing. Pavel Chejn (Svaz průmyslu) vyzdvihl důležitost transparentnosti. Dále poznamenal, že chybí větší propojenost mezi projekty a informovanost. Koncovým hráčem projektu je zaměstnanec, ale důležitou úlohu mají i personalisté, kteří projekty neznají. I k nim by měla být směřována propagační kampaň. Druhým problémem je aspekt politický. Tuto oblast je třeba řešit paralelně i na politických úrovních, aby se cíle shodovaly.

Ing. Jiří Strádal (NÚOV) souhlasil a dodal, že situace by byla jednodušší pokud by zde byla jasná hospodářská politika státu. V současné době tu jsou sektorové rady, které by měly

sledovat, co se v daných odvětvích bude odehrávat. Kvalifikační soustava je pouze segment širšího prostoru a pro fungování v praxi je třeba vzájemná propojenost na všech úrovních a propagace.

RNDr. Pavel Malčík (Rada textilního a oděvního průmyslu) upozornil na problém chování zaměstnavatele v momentě, kdy vznikne potřeba doplnění kvalifikace či závěrečné zkoušky. V této souvislosti uvedl, že Úřady práce jsou velkým zdrojem financování a dat o pohybu osob. Proto by měly být spolu se Správou zaměstnanosti součástí toho systému a využít tohoto mechanismu v rekvalifikačním systému. Přes rekvalifikace se mechanismus rozběhne snáze než kdyby financování záviselo pouze na zaměstnavatelích či zaměstnancích.

Ing. Jiří Strádal (NÚOV) souhlasil s panem Malčíkem v tom, že Správa služeb zaměstnanosti má přehled o potřebách lidí, disponuje finančními prostředky a rovněž kontakty na vzdělávací firmy. Pokud se propojí rekvalifikační systém se systémem kvalifikací, posune se projekt hodně dopředu.

PaedDr. Jaromír Krejčí uvedl, že MPSV i Úřady práce si uvědomují a v budoucnu musí nutně dojít k propojení dílčích kvalifikací a rekvalifikací.

PhDr. Václav Kužel (MPSV, Úsek Správa služeb zaměstnanosti) upozornil, že úřady práce, pokud mohou s někým disponovat, tak jsou to uchazeči o zaměstnání. Spolupráci s ostatními subjekty na trhu práce mohou zabezpečit jen nepřímo tzn. ve spolupráci. Dále se dotkl oblasti dvou základních zdrojů (ESF a SR) financování a jejich podílu na financování politiky zaměstnanosti.

Mgr. Petr Šamánek (MPO) poznamenal, že je třeba vytvořit poradní orgán, který by pomohl požadavky všech zainteresovaných stran transponovat do NSK. Dále se zmínil o problému nedostatku zaměstnanců na trhu práce a v této souvislosti vznesl dotaz a současně námět: jak řešit v rámci NSK kvalifikace u zahraničních zaměstnanců.

UNIV II

Eva Síkorová (MPSV, Správa služeb zaměstnanosti) měla dvě poznámky k předkladatelům projektu. Za prvé je třeba, aby se realizace projektu neomezovala pouze na školský systém a ověřování probíhalo i jinde než ve školách. Druhá poznámka se týkala nákladů na administraci projektu. Podle Evy Síkové je 18 % prostředků na řízení a administraci projektu moc, i v komparaci s ostatními programy, kde se zpravidla pohybují do 10%.

PhDr. Jana Bydžovská (hlavní manažer projektu, NÚOV) odpověděla, že se postupuje v souladu s možnostmi, které nabízí OP. Není bráněno otevřenosti systému a spolupracuje se rovněž se soukromým sektorem.

Mgr. Josef Slovák (náměstek pro školství, Zlínský kraj) informoval, že ve Zlínském kraji je zapojeno 33 škol. Doufá v další spolupráci hlavně s úřady práce, vzdělávacími centry

v jednotlivých firmách, s dalšími firmami, které budou mít vzdělávací program i se soukromými školami. Dále uvedl, že vzdělávací instituce soukromé jsou velice dobře připravené a nechtějí být vyřazeny s procesu. Úřad práce by měl hrát důležitou úlohu, aby prostředky nebyly rozměňovány do řady systémů.

Ing. Věra Vtesaná, CSc. (Národní Vzdělávací Fond) souhlasila, že je důležité, aby projekt pokrýval všechny zájemce, instituce, apod., které mají v této oblasti nějaké kompetence a promítnout to do sledovaných indikátorů.

PhDr. Jana Bydžovská uvedla, že vše bude zaevidováno a zohledněno.

Mgr. Petr Šamánek (MPO) sdělil, že vnímá UNIV I, II ve dvou rovinách. První je trh práce a dopady na pilotní ověřování v dílčích kvalifikacích a transformace k NSP, NSK apod. Druhou rovinou je vztah MŠMT a školských zařízení, kde se MŠMT ve spolupráci s kraji stará, aby školy krom klasických vzdělávacích programů získaly vstup i do ostatních vzdělávacích aktivit.

PhDr. Helena Marinková, PhD. (NÚOV) upozornila, že je tu prováděcí dokument, kde jsou vymezeny podporované aktivity, kterého se při sestavování projektu musí držet.

Mgr. Petr Šamánek (MPO) ocenil tento projekt, jelikož jde o ověřování zkušeností z praxe, a zainteresovanost všech stran: zaměstnavatelé prostřednictvím sektorových rad, regiony apod. Dále zmínil, že tento projekt by mohl velice pomoci strategii celoživotního učení a je ho třeba podporovat tak, aby se dobře zapojil do usnesení vlády č.761.

PhDr. Jana Bydžovská odpověděla, že bude vytvořen poradní orgán i když ho v prezentaci nezmínila.

PaedDr. Jaromír Krejčí doplnil, že jsou zde limity pro realizaci záměrů a zdůraznil zájem ověřování návrhů kvalifikačních a hodnotících standardů v praxi a tedy nutné zapojení dalších sociálních partnerů, podniků apod., jak plyne i ze zkušeností minulého období, kde tomu tak bylo ve velké míře. Dále sdělil, že je třeba podporovat centra a oba dva systémy - školní a praxi - nastavit tak, aby si navzájem nekonkurovaly a vytvářely synergický efekt.

PhDr. Jana Bydžovská dodala, že spolupráce a provázanost s podniky je zcela samozřejmá. Školy samotné nejsou schopny zajistit podmínky pro ověřování a podniky vstupují i do hodnocení.

RNDr. Pavel Malčík (Rada textilního a oděvního průmyslu) měl připomínku k systému certifikace v souvislosti s novým standardem EN ISO 1721, kde je certifikace vymezena. V souvislosti s tímto standardem zmínil potřebu provedení rizikové analýzy projektu a jasného oddělení poradenské a ověřovací činnosti.

PhDr. Jana Bydžovská dodala, že ani v současné době není možné překrývání rolí. Úloha poradce/průvodce a hodnotitele je oddělená.

ThLic. Tomáš Kotrlý (MMR, Autorizující orgán) chtěl podtrhnout slovo poradenství a doprovázení v projektu UNIV. Uvedl, že každý poradce by měl mít supervizora, který dohlíží

na jeho činnost. Dále navrhl, že supervizoři by měli možnost vstupu do NSK jako auditoři – centrální orgán, který by dozoroval celou autorizaci. Tázal se zda s tímto UNIV počítá.

PhDr. Jana Bydžovská odpověděla, že UNIV II s tímto návrhem počítá.

KONCEPT

Eva Síkorová (MPSV, Správa služeb zaměstnanosti) Poprosila garanta projektu - odbor 20 MŠMT, aby její poznámky vzal na vědomí. Sdělila, že tři konkrétní cíle tohoto projektu: 1- Kvalita dalšího vzdělávání, 2 - Podpora zvyšování úrovně vzdělávání zaměstnanců malých a středních podniků a 3 - Propojení existujících informačně poradenských systémů a poradenských aktivit v oblasti dalšího vzdělávání, jsou již řešeny v OP RLZ v rámci systémových projektů. MPSV považuje za neefektivní opakované řešení této koncepce. V této době by mělo MPSV obdržet výstupy pilotní zkoušení koncepce. To co je potřebné, je implementace těchto výstupů a vytvoření systémového prostředí pro fungování těchto systémů. MPSV v novém operačním období nemá aktivity a cíle, které by zasahovali do oblasti dalšího vzdělávání. Od toho je tu OP VK. MPSV chce podpořit vzdělávání- implementaci nástrojů finančních pobídek v malých a středních podnicích v prioritní ose 1.1. tzn. adaptabilita konkurenceschopnost. Závěrem uvedla, že je nutné jednat o tom, v rámci kterého OPu bude řešeno zda OP LZZ či OP VPK.

PaedDr. Jaromír Krejčí informoval o tom, že v podporovaných aktivitách OPu je vytvoření komplexního systému vzdělávání v ČR a tento projekt je jedním z příspěvků k řešení. Není cílem MŠMT aktivity dublovat či si navzájem konkurovat, ale navázat na ně. Ujistil, že na vzdělávání v malých a středních podnicích, je zaměřeno MPSV. Dále uvedl, že je třeba dořešit dlouhodobý spor mezi MŠMT a MPSV o tom, co je další vzdělávání profesní a co neprofesní. Pro další spolupráci je možné udělat pilotáže, a dle nich si rozdělit jednotlivé aktivity.

PhDr. Olga Kofroňová, Ph.D. doplnila, že MŠMT ví, že projekty týkající se kvality či informačně poradenského systému jsou řešeny a je s nimi obeznámeno. Předpokládá se, že v rámci tohoto projektu budou zmapovány, a pokud bude koncepční řešení zapadat do systému, bude využito. Smyslem projektu je zmapovat situaci, a vytvořit systémové prostředí pro fungování již koncepčně vytvořeného a další rozvoj. Není cílem řešit koncepčně jinak.

Pavel Vrba (KÚ Zlínského kraje, odbor školství) v souvislosti s konkrétními cíli podpory dalšího vzdělávání uvedl, že je třeba uvést nějaký marketingový nástroj pro vzdělávací firmy.

