



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Zadavatel:

Česká republika - Ministerstvo školství, mládeže
a tělovýchovy
Karmelitská 7, 118 12 Praha 1
IČ 00022985

Pověřená osoba:

HOLEC, ZUSKA & Partneři, sdružení advokátů
Palác Anděl
Radlická 1C/3185
150 00 Praha 5

Dodatečná informace zadavatele č. VIII. k zadávacím podmínkám dle ust. § 49 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění

V Praze, dne 15. února 2010

Č.j. 46/09/142: Nadlimitní veřejná zakázka zadávaná v otevřeném řízení s názvem „*Sít' regionálních koordinátorů*“.

Dodatečná informace je zasílána všem dodavatelům, kteří požádali o zadávací dokumentaci (dále jen „ZD“) či projevíli zájem o účast v tomto výběrovém řízení.

Dotaz č. 1

„Chtěli bychom se zeptat, zda kopie nabídky je prostou kopií originálu se vším všudy. Čili, zda veškerá čestná prohlášení, potvrzení různých institucí jsou pouhou prostou kopií v kopii originálu?“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že kopií nabídky ve smyslu odst. 7.1.2. písm. b) ZD je míněna **úplná kopie originálu nabídky**, tj. včetně všech jejích příloh (prohlášení, potvrzení, dokladů k prokázání splnění kvalifikace atd.). Postačuje prostá kopie nabídky, **úřední ověřená se nevyžaduje**.

Dotaz č. 2

„Odstavec 6.7 Technické kvalifikační předpoklady požaduje uvést seznam významných služeb poskytovaných Dodavatelem v posledních třech letech a v příloze příslušné osvědčení podle bodu 1. 2. nebo 3. Naše služby jsou prakticky ve všech případech poskytovány MŠMT, v jednom případě jde o služby pro Magistrát hlavního města Prahy. Rozumíme tím to, že na příslušné služby jsme v posledních třech letech dostali finanční prostředky od těchto institucí? Jakou formu by mělo mít příslušné osvědčení (vydané veřejným zadavatelem podle bodu 1 odstavce 6.7 písm. a))?“

Odpověď zadavatele:

Podle ust. § 56 odst. 2 písm. b) zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) smí Zadavatel požadovat po Dodavatelí v rámci prokazování splnění technických kvalifikačních předpokladů, aby předložil seznam významných služeb poskytnutých Dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí. Podle odstavce 6.7. písm. a) ZD se významnou službou rozumí služba, která má obsahově/typově vztah k předmětu Veřejné zakázky o minimální hodnotě 0,5 milionu Kč bez DPH.

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů je tedy relevantní poskytnutí významných služeb v předepsaném rozsahu za požadované období. Skutečnost, zda-li popř. kdy a kým byly tyto významné služby uhrazeny, není relevantní.

Forma osvědčení podle odstavce 6.7. písm. a) č. 1 a 2 ZD jakož i jejich text, jsou-li předkládány v písemné formě, není ZVZ ani Zadávací dokumentací výslovně stanovena a je tedy ponechána na vůli Dodavatele. Zadavatel však upozorňuje, že **z příslušných osvědčení musí být zřejmé, komu a kdy byly významné služby poskytnuty a jaká byla jejich hodnota.**

Dotaz č. 3

„Prosím o odpověď na realizaci části Síť regionálních koordinátorů a Regionální projekt (který je součástí Nabídky) máme stejný realizační tým (ušetří se vybavení, náklady ap. ve prospěch praktických akcí). V části 10.1.2. zadávací dokumentace je podmínka, aby regionální projekt měl min 60% podílu cenové nabídky, což respektujeme. Máme zpracovávat jeden rozpočet na celou Nabídku a rozepsat položky celé Nabídky vč. RP, nebo zpracovat rozpočty na dva projekty - Síť regionálních koordinátorů a Regionální projekt, každý zvláštní návrh rozpočtu? Jak rozdělit náklady na mzdy členů realizačního týmu? V poměru 40:60 nebo stačí celkový návrh mzdových nákladů v jednom z rozpočtů (pokud budou muset být dva)?“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje po Dodavateli podle článku 10. ZD, aby stanovil nabídkovou **cenu za předmět plnění dílčí části Veřejné zakázky**, na kterou podal svoji nabídku. V tabulce odstavce 4.1.6. ZD je pak Veřejná zakázka rozdělena na 14 dílčí částí, a to podle jednotlivých regionů ČR. Nabídkovou cenu za příslušnou část Veřejné zakázky (tj. za některý ze 14 regionů) je Dodavatel povinen členit v souladu s pravidly stanovenými v bodě 10.1.2. ZD, tzn. rozdělit celkovou nabídkovou cenu na tři díly (Monitoring aktivit projektu, Šíření know-how projektu a Realizaci regionálního projektu). Tyto tři díly odpovídají členění předmětu Veřejné zakázky podle prováděných činností, jak plyne z článku 4.1.3. ZD a je tedy zřejmé, že realizace regionálního projektu je součástí každého z dílčích plnění Veřejné zakázky a měla by tedy být oceněna společně s ostatními prováděnými činnostmi.

Dodavatel je povinen stanovit nabídkovou cenu za předmět plnění každé dílčí části Veřejné zakázky, na kterou podal svoji nabídku, tzn. až 14 regionů = až 14 nabídkových cen.

Zadavatel nepožaduje po Dodavateli **zpracovat celkový rozpočet na dílčí část Veřejné zakázky**, požaduje pouze členění nabídkové ceny příslušné dílčí části Veřejné zakázky podle shora uvedených pravidel.

Jediným rozpočtem, který je v rámci Veřejné zakázky Zadavatelem požadován, je návrh rozpočtu regionálního projektu podle bodu 4.3. písm. g) ZD. Zadavatel obsah i strukturu rozpočtu ponechává na Dodavateli, neboť se má jednat o návrh ze strany Dodavatele. ZD žádné konkrétní požadavky ani pravidla rozpočtu nestanovuje.

Dotaz č. 4

„V bodě 4.3 zadávací dokumentace se uvádí, že podrobný popis regionálního projektu musí obsahovat návrh rozpočtu projektu. V jaké struktuře má být tento návrh vypracován? U ostatních částí (tj. provádění monitoringu a šíření know-how projektu) není třeba rozpočet v této podobě zpracovávat?“

Odpověď zadavatele:

Struktura návrhu rozpočtu regionálního projektu je na Dodavateli. U ostatních činností v rámci dílčího plnění Veřejné zakázky zpracování rozpočtu Zadavatel nepožaduje.

Dotaz č. 5

„Domníváme se, že se některé aktivity z části monitoring, šíření know-how a regionální projekt věcně (a tady i svými náklady) překrývají. Konkrétně např. bod 4.1.3 odsek (ii), písmeno e) a zajištění publicity regionálního projektu. Jak máme v tomto případě nejlépe vyjádřit celkovou nabídkovou cenu? Nebude za těchto okolností součet ceny jednotlivých částí (monitoring, šíření know-how a regionální projekt) nutně vyšší?“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel zcela vymezil předmět plnění Veřejné zakázky v odstavci 4. ZD. S ohledem na rozsah požadovaných služeb v rámci plnění každé z dílčích částí předmětu Veřejné zakázky byla stanovena i jejich předpokládaná hodnota. Tato předpokládaná hodnota byla kalkulována na základě předpokládané hodnoty způsobilých výdajů nezbytných pro řádnou realizaci dané části veřejné zakázky.

Doporučujeme uchazeči stanovit nabídkovou cenu tak, aby v ní byly zahrnuty veškerá plnění poskytovaná Zadavateli v rámci plnění předmětu Veřejné zakázky, resp. její dílčí části, podle odstavce 4.1.6. ZD.

Dotaz č. 6

„V bodě 4.3. zadávací dokumentace se uvádí, že podrobný popis regionálního projektu musí obsahovat plánovanou dobu přímého kontaktu s cílovou skupinou. Podle popisu cílových skupin v projektu (<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/ipn-pro-oblast-terciarniho-vzdelavani-vyzkumu-a-vyvoje/podpora-technickych-a-prirodovednych-oboru/detail-40>) se přímé oslovování týká hlavní cílové skupiny zájemců o studium a studentů technických a přírodovědeckých oborů VŠ, zatímco u ostatních lze volit nepřímé cesty. V projektu předpokládáme výhradně nepřímé oslovování u určitých cílových (např. rodiče prostřednictvím školy), které pokládáme za efektivnější. Tyto skupiny budou rovněž nepřímo působit na hlavní cílovou skupinu. Chápeme správně vyjádření hodinové dotace u přímého kontaktu jako požadavek vztahující se výhradně k hlavní cílové skupině?“

Odpověď zadavatele:

S ohledem na vymezení cílové skupiny regionálního projektu v odstavci 4.3. ZD, která vedle zájemců o studium a studentů technických a přírodovědeckých oborů VŠ zahrnuje i jiné subjekty, uvádíme, že požadovaná hodinová dotace zachycující plánovanou dobu přímého kontaktu s cílovou skupinou by v rámci podrobného popisu regionálního projektu **měla počítat se všemi subjekty cílové skupiny.**

Dotaz č.7

Bude-li několika dodavatelům podána společná nabídka, pak kvalifikační předpoklady prokazují podle odstavce 7.1.1 (ZD). Bude-li však nabídka podána dodavatelem, který předloží zároveň smlouvu se subdodavatelem podle článku 13.7. – Subdodávky (str.27 ZD), lze se na základě textu ZD domnívat, že subdodavatel nemusí prokazovat splnění žádných kvalifikačních předpokladů. Je to tak?

Odpověď zadavatele:

Podle odstavce 13.7. ZD vztahujícího se k případným subdodávkám smí Dodavatel realizovat **některou z činností uvedenou v odstavci 4.1.3. ZD** (Monitoring aktivit projektu, Šíření know-how projektu a Realizaci regionálního projektu) prostřednictvím jiných osob (subdodavatelů). Dodavatel je však povinen činnosti zajišťované subdodavatelem v nabídce výslovně uvést, a to včetně jejich rozsahu. Zadavatel však rozsah subdodávek omezuje, neboť alespoň jedna z činností podle odstavce 4.1.3. ZD musí být realizována přímo Dodavatelem.

Co se týká prokazování splnění ostatní kvalifikace subdodavatelem (profesní, ekonomické a finanční, technické kvalifikační předpoklady), Zadavatel uvádí, že subdodavatel prokazuje splnění kvalifikace v souladu s ust. § 51 odst. 4 ZVZ pouze za předpokladu, že Dodavatel není schopen prokázat splnění určité části kvalifikace podle ust. § 50 odst. 1 písm. b) až d) v plném rozsahu sám. Dodavatel **není oprávněn prostřednictvím subdodavatele prokázat splnění kvalifikace podle § 53 a 54 písm. a) ZVZ** (doložit výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán).

Plní-li Dodavatel část Veřejné zakázky prostřednictvím subdodavatele, je povinen Zadavateli **předložit smlouvu** uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá **závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky Dodavatelem či k poskytnutí věci či práv, s nimiž bude Dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky**, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace.

Dotaz č. 8

Existuje nějaký limit pro veřejnou vysokou školu v celkové sumě prostředků získaných v rámci Evropských operačních programů? Může se vztahovat na Individuální projekty národní?, resp. musí být prostředky z IPn do limitu zahrnuty?

Odpověď zadavatele:

Položený dotaz nesouvisí s upřesněním nebo doplněním zadávacích podmínek nadlimitní veřejné zakázky s názvem „**Sít' regionálních koordinátorů**“. V obecné rovině Zadavatel uvádí, že Dodavatel je povinen dodržovat všechny podmínky a pravidla stanovená pro příjem dotace z jednotlivých dotačních titulů.

S pozdravem



HOLEC, ZUSKA & Partneri,
sdružení advokátů
Mgr. Jan Lašmanský, LL.M.
i.s. JUDr. Karel Zuska