**Výroční zpráva
Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy
o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb.,**

o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

**Za období 1. 1. – 31. 12. 2013**

Při poskytování informací veřejnosti postupovalo Ministerstvo školství, mládeže
a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“) dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „InfZ“), a Příkazu ministra školství, mládeže a tělovýchovy č. 4/2008 k vyřizování stížností, petic, žádostí o informace
a ostatních podání doručených MŠMT.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Činnost v oblasti poskytování informací v číslech** | **Celkem** |
|  | Celkový počet žádostí o informace | 147 |
|  | Počet rozhodnutí o odmítnutí žádosti / částečném odmítnutí žádosti | 2/7 |
|  | Počet podaných odvolání (rozkladů) | 7 |
|  | Počet soudních rozsudků ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace | 1 |
|  | Počet stížností na postup při vyřizování žádostí o informace | 11 |

MŠMT přijalo písemné žádosti z převážné části elektronicky, tj. z 76%.

V roce 2013 bylo rozhodnuto o jedné žalobě proti MŠMT. Dne 25. 03. 2013 bylo rozsudkem Městského soudu v Praze, č. j. 8A 73/2011-26-29, rozhodnuto o žalobě společnosti [www.scio.cz](http://www.scio.cz), s.r.o. IČO 271 56 125, se sídlem Pobřežní 34, Praha 8, proti rozhodnutí ministra školství, mládeže a tělovýchovy, č. j. 329/2011-K2. Napadeným rozhodnutím ministr zrušil rozhodnutí MŠMT o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací, konkrétně „Studie proveditelnosti CAT“. Městský soud v Praze vyhověl podané žalobě žadatele a rozhodl takto:

„*I. Rozhodnutí ministra školství, mládeže a tělovýchovy č. j. 329/2011-K2 ze dne 08. 02. 2011 se zrušuje a věc se vrací žalovanému k dalšímu řízení.*

*II. Žalovaný je povinen ve lhůtě třiceti dnů od právní moci tohoto rozsudku vyhovět žádosti žalobce ze dne 18. 08. 2010 o poskytnutí materiálu „Studie proveditelnosti CAT“ v rozsahu,
v jakém byla žalovanému fakturována a zhotoviteli proplacena.*

*III. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 2.000 Kč, a to do třiceti dnů od právní moci rozsudku.*“

V odůvodnění svého rozsudku Městský soud v Praze uvedl, že skutkový stav, který byl vzat za základ napadeného rozhodnutí, vyžaduje zásadní doplnění. V dané věci byl sporný rozsah požadovaného materiálu, kdy dle žadatele nebyl materiál poskytnut v kompletní podobě.

Na základě rozsudku Městského soudu v Praze byla dne 24. 04. 2013 žadateli informace poskytnuta a dne 29. 04. 2013 byla provedena úhrada nákladů řízení ve výši 2.000,-Kč. Náklady na právní zastoupení MŠMT nevznikly, neboť toto bylo zajišťováno zaměstnanci MŠMT v rámci jejich běžné pracovní agendy.

MŠMT obdrželo v roce 2013 (z celkového počtu 11 stížností dle § 16a InfZ) 5 stížností dle
§ 16a odst. 1 písm. b) InfZ (stížnosti na prodlení ve lhůtě), informace byly poskytnuty následně, a to s omluvou za prodlení. Dále MŠMT obdrželo 3 stížnosti dle § 16a odst. 1 písm. c) InfZ vyjadřující nesouhlas s vyřízením žádosti. V jednom případě ministr (nadřízený orgán MŠMT) stížnost posoudil jako důvodnou a nařídil MŠMT žádost v režimu InfZ vyřídit. MŠMT přijalo také 3 stížnosti dle § 16a odst. 1 písm. d) InfZ směřující proti výši úhrady. V jednom případě MŠMT žadateli vyhovělo a informaci poskytlo bez úhrady, ve dvou případech věc přezkoumal ministr jakožto nadřízený orgán a rozhodl o snížení výše úhrady.

V roce 2013 přijalo MŠMT 21 žádostí o informace, které vyžadovaly mimořádně rozsáhlé vyhledání informací, a proto využilo ust. § 17 odst. 3 InfZ a požádalo tak o úhradu nákladů spojených s mimořádně rozsáhlým vyhledáním informací.

Obsahová **šíře žádostí o informace zahrnuje celou oblast školství, mimoškolní vzdělávání, výchovu a sport.**

Pro informování veřejnostijsou **na webu MŠMT** pod tímto odkazem **zveřejněny informace o poskytnutých informacích dle InfZ:**

http://www.msmt.cz/ministerstvo/anotace-zadosti-a-jejich-vyrizeni

**Dále jsou na webu MŠMT pro snazší informovanost veřejnosti** umístěny **Odpovědi
na vybrané nejčastější dotazy,** a to pod tímto odkazem:

http://www.msmt.cz/ministerstvo/odpovedi-na-vybrane-nejcastejsi-dotazy

**Nejčastěji se dotazy týkaly:**

* odborné kvalifikace pedagogických pracovníků a jejich platovému zařazení po účinnosti zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů,
* akreditací vzdělávacích kurzů,
* problematiky statusu studenta,
* šikany, mobbingu a bossingu ve školách a školských zařízeních,
* přijímacího řízení na střední školy,
* problematiky přijímání dětí do mateřské školy,
* společné části maturitní zkoušky (průběh a ukončování vzdělání na SŠ),
* omlouvání absence žáků,
* informací ke školským radám,
* školního stravování,
* založení a financování soukromých škol, včetně firemních školek,
* výkladů k poplatkům za vysokoškolské studium ve vztahu k délce studia,
* statistických informací z oblasti školství,
* udělování stipendií,
* uznávání studia ze zahraničí (nostrifikace),
* uznávání studia pro zahraničí (legalizace),
* zvláštního způsobu plnění povinné školní docházky v zahraničí.

V roce 2013 se počet žádostí přijatých dle InfZ opět zvýšil. Nárůst je zcela nepochybně spojen, tak jako i v minulém roce, s novými či navrhovanými legislativními, strukturálními
i organizačními změnami v oblasti školství, zejména s očekávanou novelizací školského zákona a zákona o vysokých školách. Řada informací se pak rovněž týkala financí poskytovaných různým sportovním sdružením, reorganizace na MŠMT a platů zaměstnanců.

Nárůst žádostí o informace je zapříčiněn i osvojením informačního zákona širokou veřejností, která jej využívá téměř jako běžnou součást komunikace s příslušnými povinnými subjekty.

Lze také konstatovat, že kladnou odezvou ze strany občanské veřejností jsou poděkování za odbornou, kvalitní a rychlou odpověď.

MŠMT v roce 2013 vyřídilo i mnoho podání, která nenaplnila požadavky § 14 odst. 2 InfZ. Tato podání přesáhla počet 1380. Velká část dotazů je vyřizována i telefonicky (cca 1600 za daný rok). Dotazy jsou rovněž vyřizovány osobní poradenskou či konzultační činností přímo v prostorách MŠMT.