

Otázky a odpovědi k 4. veřejné soutěži programu NPU I:

1/ Uznané náklady projektu

Způsobilými náklady projektu mohou být jen takové náklady a výdaje, které jsou v souladu s § 2 odst. 2 písm. l) Zákona a odd. 4 čl. 25 odst. 3 Nařízení, pro projekt nezbytné a které uchazeč nebo případný další účastník projektu vynakládá v souladu s cíli programu a pouze v přímé souvislosti s řešením projektu za účelem úspěšného splnění v projektu stanovených cílů.

Náklady, které vymezí uchazeč v návrhu projektu, jsou předmětem posuzování ve veřejné soutěži. Jejich položky musí být přiměřené a musí odpovídat věcnému obsahu předkládaného návrhu projektu, plánovaným výzkumným aktivitám, musí být konkrétně specifikované, zdůvodněné a přiřazené ke konkrétním projektovým aktivitám členů řešitelského týmu. Každý požadavek na podporu musí být podrobně specifikován již v návrhu projektu a řádně zdůvodněn z hlediska nutnosti pro využití v projektu a v návaznosti na konkrétní výzkumné aktivity projektu. Nedostatečně odůvodněné položky rozpočtu jsou důvodem ke snížení podpory.

Náklady projektu musí odpovídat cenám v místě a čase obvyklým a musí být vynakládány v souladu s principy hospodárnosti (minimalizace výdajů při respektování cílů projektu), účelnosti (přímá vazba na projekt a nezbytnost pro realizaci projektu) a efektivnosti (maximalizace poměru mezi výstupy a vstupy projektu).

Do nákladů projektu lze zahrnout náklady a výdaje pouze prokazatelně přímo spojené s realizací projektu. O způsobilosti a uznatelnosti výdajů rozhoduje poskytovatel.

Příprava rozpočtu:

- Výchozím podkladem je kalkulace nákladů na období udržitelnosti v technickém annexu/studii proveditelnosti (náklady na provoz + reinvestice) – toto je maximum, o které je možno žádat. Výjimky musí být dostatečně zdůvodněny, MŠMT doporučuje kalkulovat spíše nižší částku.
- Důraz na kalkulaci poměru financování aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje z veřejných a neveřejných zdrojů.
- Dotaci NPU I, složení veřejných a neveřejných zdrojů i poměr dofinancování UN je možno v NPU I čerpat a vykazovat (kalkulovat) nerovnoměrně v čase. Podmínky programu musí být splněny v součtu za celou dobu řešení.
- Při pořízení hmotného a nehmotného majetku pro činnost ve výzkumu, vývoji a inovacích lze do způsobilých nákladů zahrnout pouze takovou část nákladů na jeho pořízení, která odpovídá předpokládanému využití pro danou činnost ve výzkumu, vývoji a inovacích. Jestliže doba životnosti pořízeného hmotného a nehmotného majetku překračuje dobu trvání projektu, jsou za způsobilé náklady považovány pouze odpisy za dobu trvání projektu vypočítané na základě všeobecně uznávaných účetních zásad (zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví). Přitom doba odpisování nesmí být kratší než doba stanovená u daňových odpisů dle zákona č. 586/1992 Sb.

(Nařízení Evropské komise č. 651/2014 (GBER) oddíl 4, čl. 25, odst. 3, písm. b) uvádí, že způsobilé náklady tvoří „...náklady na nástroje a vybavení v rozsahu a po dobu, kdy jsou využívány pro účely projektu. Jestliže nejsou tyto nástroje a vybavení používány v rámci projektu po celou dobu své životnosti, jsou za způsobilé náklady považovány pouze odpisy za dobu trvání projektu vypočítané na základě všeobecně uznávaných účetních zásad;“. Zákon č. 130/2002 Sb., § 8 uvádí, že při pořízení hmotného a nehmotného majetku pro činnost ve výzkumu, vývoji a inovacích lze do způsobilých nákladů zahrnout pouze „takovou část nákladů na jeho pořízení, která odpovídá předpokládanému využití pro danou činnost ve výzkumu, vývoji a inovacích“.)

- Způsobilými mohou být pouze náklady vzniklé po datu nabytí účinnosti smlouvy o poskytnutí podpory na řešení projektu.

Veškeré odchylky od původního plánu udržitelnosti je nutno řádně zdůvodnit, neodůvodněný nesoulad je postižen sníženým bodovým hodnocením v jednotlivých kategoriích.

Konkrétní dotazy:

1) V rámci vědeckých konferencí, vědeckých jednání, auditů či jednání s partnery ze soukromé sféry jsme zaznamenali potřebu přípravy pohoštění kávou, vodou, aj. Je možné pořídit ze způsobilých výdajů projektu z dotace kávovar? Do které položky by nákup spadal? Do provozních prostředků (drobný majetek) nebo publicita?

Vámi uváděné položky NELZE hradit z dotace (viz. citace ze zadávací dokumentace dále), v případě kávovaru je možné jeho zahrnutí do uznaných nákladů projektu, avšak hrazených z vlastních prostředků příjemce.

„Do způsobilých nákladů činnosti Centra lze zahrnout i pořízení automobilů a dalších dopravních prostředků nezbytných pro úspěšné řešení projektu a pořízení běžné kancelářské, telekomunikační a výpočetní techniky, vč. přenosné, kancelářského nábytku a jiného standardního vybavení kanceláří. Výdaje na jejich pořízení však nelze hradit z účelové podpory projektu NPU I.“

2) Je možné hradit z provozních prostředků projektu (dotace) také náklady na občerstvení?

Článek 4.3.1. Zadávací dokumentace „Způsobilé náklady a jejich uznatelnost“, uvádí: „Způsobilými náklady projektu mohou být jen takové náklady a výdaje, které jsou v souladu s § 2 odst. 2 písm. l) Zákona a čl. 31 odst. 5 Nařízení, pro projekt nezbytné a které uchazeč nebo případný další účastník projektu vynakládá v souladu s cíli programu a pouze v přímé souvislosti s řešením projektu za účelem úspěšného splnění v projektu stanovených cílů.“

Náklady, které vymezí uchazeč v návrhu projektu, jsou předmětem posuzování ve veřejné soutěži. Jejich položky musí být přiměřené a musí odpovídat věcnému obsahu předkládaného návrhu projektu, plánovaným výzkumným aktivitám, musí být konkrétně specifikované, zdůvodněné a přiřazené ke konkrétním projektovým aktivitám členů řešitelského týmu. Každý požadavek na podporu musí být podrobně specifikován již v návrhu projektu a řádně zdůvodněn z hlediska nutnosti pro využití v projektu a v návaznosti na konkrétní výzkumné aktivity projektu.“

Občerstvení samozřejmě není nákladem/výdajem pro projekt nezbytným a vynaloženým v souladu s cíli programu a pouze v přímé souvislosti s řešením projektu za účelem úspěšného splnění v projektu stanovených cílů. Tudíž je není možno začítovat do uznaných nákladů projektu.

3) Prosim o vyjasnění, do jaké položky rozpočtu patří konferenční poplatky.

Ze Zadávací dokumentace vyplývá, že by měli patřit do položky “Přímé náklady na zajištění publicity projektu”, na straně 15 je uvedeno: “e2) přímé náklady na zajištění publicity projektu a prezentace výsledků, náklady nebo výdaje na jejich zveřejnění a uplatnění výsledků projektu (vč. konferenčních poplatků při aktivní účasti člena řešitelského týmu, nákladů na překlady informací o výsledcích atp.),“

V rozpočtu (formulář rozpočtu v příloze) je ale u položky Cestovné uvedeno: “Cestovné - cestovní náhrady vzniklé členům řešitelského týmu v přímé souvislosti s řešením projektu, včetně úhrady diet, kapesného, nákladů na ubytování a místní přepravu, letenek, konferenčních poplatků a cestovního pojištění“

Z jaké položky tedy je správné konferenční poplatky hradit?

Konferenční poplatky lze v návrhu rozpočtu zakalkulovat do obou z uvedených položek. Ve výkazu uznaných nákladů musí být vykázána v kalkulované položce.

4) S ohledem na aktuální stav projektu bychom do žádosti rádi zahrnuli i náklady vzniklé v období od podání žádosti do NPU I do podpisu Rozhodnutí o udělení dotace. Je toto prosím možné, nebo jsou náklady a priori způsobilé až od podpisu Rozhodnutí o udělení dotace ze strany MŠMT?

Způsobilými mohou být pouze náklady vzniklé po datu nabytí účinnosti smlouvy o poskytnutí podpory na řešení projektu. Náklady vzniklé v období od ukončení realizace předchozího projektu OP VaVpl/OP PK do nabytí účinnosti smlouvy z prostředků NPU I hradit nemůžete.

5) Jsou odměny součástí ON?

Ano, jsou. Poskytování odměn umožňuje § 134 zákoníku práce. Odměny jsou nenárokovou složkou platu a umožňují zaměstnavateli ocenit v případech zvláště hodných zřetele pracovní zásluhy zaměstnanců, převyšující požadovaný standard pracovní výkonnosti. Odměnu lze poskytovat zaměstnanci za úspěšné splnění mimořádného nebo zvláště významného pracovního úkolu. Pravidla výše odměn řešitelskému týmu MŠMT neurčuje, jejich výše musí odpovídat předem schválenému a platnému mzdovému nebo platovému předpisu uchazeče (dalšího účastníka projektu), musí být přiměřená (obvyklá, srovnatelná, ...) v místě a čase dle pravidel příjemce.

6) Můžeme do hrazených režijních nákladů projektu NPU dát investici (příslušenství k mikroskopu), která je nezbytná pro řešení projektu?

To, co uvádíte, s největší pravděpodobností není režie ani vlastní investice, ale provozní náklad (příslušenství nelze používat samostatně).

Dotazy tohoto typu směřujte prosím na Váš finanční odbor.

2/ Dofinancování 50% uznaných nákladů, míra a výše podpory

Podpora na řešení jednoho projektu je z prostředků programu NPU I omezena hranicí 50% z celkových uznaných nákladů projektu. Při stanovování výše uznaných nákladů musí uchazeč vycházet z nákladů na udržitelnost projektu, která byla deklarována Řídicímu orgánu v rámci původního projektu Centra v OP VaVpl nebo OP PK.

Současně je obecně povoleno křížové financování projektu z jiných zdrojů, včetně veřejných prostředků. Pokud poskytovatel dalších veřejných zdrojů křížové financování nepovoluje, nebudou tyto prostředky zahrnuty do uznaných nákladů projektu, ale uvedou se v návrhu projektu pouze evidenčně.

Intenzitu podpory vyčíslí uchazeč v návrhu projektu podle přiřazení projektu a jeho jednotlivých výzkumných aktivit a tomu odpovídajících způsobilých nákladů k jednotlivým kategoriím výzkumu. Skládá-li se projekt z různých aktivit, tyto aktivity musí být kvalifikovány jako aktivity spadající do některé z níže uvedených kategorií výzkumu a náklady na ně vyčísleny zvlášť. Vyčíslení provede uchazeč do samostatného formuláře (formulář KV-UN). Výpočet požadované výše podpory musí být prezentován jednoznačně a přehledně a musí být proveden a identifikován ve vztahu ke konkrétním způsobilým nákladům na konkrétní výzkumné aktivity uvedené v návrhu projektu za účelem plnění konkrétních dílčích cílů projektu. Přitom míra podpory projektu z veřejných prostředků nesmí přesáhnout:

- 100% způsobilých nákladů pro základní výzkum;

- 50% způsobilých nákladů pro průmyslový výzkum;
- 25% způsobilých nákladů pro experimentální vývoj.

Maximální výše podpory, kterou lze na jeden projekt programu NPU I poskytnut (platí pro všechny soutěže) je:

- 20 mil. € - v případě, že předmětem projektu je převážně základní výzkum
- 10 mil. € - v případě, že předmětem projektu je převážně průmyslový výzkum
- 7,5 mil. € - v případě, že předmětem projektu je převážně experimentální vývoj

(přepočteno podle kurzu Kč platného v den vyhlášení veřejné soutěže v programu NPU I).

- veřejné prostředky pro účely projektu programu NPU I (dofinancování základního výzkumu) lze považovat institucionální podporu, prostředky získané z projektů GA ČR, lze k nim přičíst i výtěžek z komerčně získaných zakázek od kraje, obce, státního podniku či ministerstva, ...
- za neveřejné prostředky lze považovat dary, komerčně získané zakázky od soukromých subjektů, atd., lze k nim přičíst i prostředky získané z mezinárodních projektů typu 7. RP apod.

Na aplikovaný (průmyslový) výzkum je možno podle Rámce a zákona použít veřejné prostředky pouze do výše 50 % uznaných nákladů, zbytek musí být z neveřejných prostředků. Upozorňujeme ale, že prostředky TAČR nelze financovat (ani kofinancovat) aktivity základního výzkumu.

Konkrétní dotazy:

1) Poměr kofinancování je podstatné dodržet celkově za celý projekt, ne nutně v jednotlivých letech realizace. Tzn. je např. možné jeden rok čerpat pouze podporu a následující rok čerpat pouze vlastní prostředky. Chápu to správně?

Ano, tento způsob financování projektu je možný, plánovanou výši dofinancování z veřejných a neveřejných zdrojů je nutno dodržet za projekt jako celek. Způsob financování projektu (skladbu uznaných nákladů) si stanoví uchazeč sám v návrhu projektu, po uzavření smlouvy o poskytnutí podpory je navržený rozpočet (po případném krácení) Přílohou č. 2 smlouvy - Nákladové tabulky a je závazný pro všechny roky řešení.

Součástí periodické zprávy (odevzdává příjemce 1x za rok) je výkaz čerpání uznaných nákladů projektu. Zde je podstatné vykázat čerpání dotace a dofinancování z ostatních zdrojů. Podíl dofinancování z veřejných a neveřejných prostředků se v tabulce Přílohy 2 nerozlišuje. Přesto je rozlišení na veřejné a neveřejné zdroje součástí výkazu; odchýlení jejich čerpání od plánu je nutno v této zprávě zdůvodnit. Celkovou výši dofinancování UN je nutno v každém roce zachovat!

3/ Plnění ukazatelů – prahové podmínky – ad bod 8.4. ZD

Projekt programu NPU I může být úspěšně ukončen pouze tehdy, byly-li splněny prahové podmínky úspěšného ukončení podpořených projektů NPU I, kterých musí být dosaženo ke dni ukončení čerpání podpory poskytované na jeho řešení, tzn., že k tomuto datu musí být současně splněno všech 9 podmínek – platí i pro „malé“ projekty.

- Výsledky typu I (unikátní): Poskytovatel započítává výsledky VaVal vykázané v RIV v období řešení projektu, které vznikly na řešitelském pracovišti ve spolupráci s některým ze členů řešitelského týmu i v rámci jiných projektů a aktivit mimo projekt programu NPU I. Podmínkou akceptace je spoluautorství některého člena řešitelského týmu.

- Výsledky typu II (nové unikátní): Poskytovatel započítává výsledky VaVaI vykázané v RIV v období řešení projektu výhradně jako výsledek podpořeného projektu programu NPU I, které vznikly na řešitelském pracovišti a byly dosaženy výhradně zaměstnanci příjemce nebo dalších účastníků projektu.
- Za klíčového pracovníka je považován takový výzkumný, vývojový nebo akademický pracovník příjemce (dalšího účastníka projektu), který je zodpovědný za odbornou úroveň a realizaci dílčí aktivity projektu. Počet klíčových pracovníků musí být úměrný velikosti projektu.“ Rozhodnutí, koho považovat za klíčového pracovníka, je na uchazeči. Pro výpočet limitních prahových hodnot vztahených na 1 osobu se provádí přepočtem vždy na 1 plný pracovní úvazek osoby nebo osob (FTE) na pozici „výzkumného a vývojového pracovníka“ nebo na pozici „akademického pracovníka“, které jsou zaměstnanci příjemce a současně členy řešitelského týmu. U zahraničních pracovišť se pracovní zařazení stanoví obdobně dle platných národních předpisů, přičemž pracovní pozice a pracovní zařazení musí být ekvivalentní.
- Vykazování výsledků, spolupráce s ..., „celkem za celou dobu řešení“ nebo „ročně“. Pojem „rok“/ „ročně“ se rozumí období v délce trvání 12 měsíců nepřetržitě počínaje dnem zahájení řešení projektu programu NPU I. Příjemce musí dodržet stanovený limit „v průměru/za 1 rok“, tj. bez ohledu na rozdíly v počtech dosažených výsledků počty výsledků získaných v jednotlivých letech, tj. není nezbytně nutné dodržovat limit v každém roce řešení.

Konkrétní dotazy:

1) V Zadávací dokumentaci je uvedena realizace dlouhodobých pracovních pobytů nejméně 20% výzkumných pracovníků na zahraničních pracovištích. Jedná se zde o 20% z počtu pracovníků týmu D1 nebo i D2? 20% se stanovuje z počtu uvedených pracovníků nebo z celkového FTE? A pokud bude v průběhu řešení jeden pracovník, např. student nahrazen jiným v rámci jednoho pracovního úvazku, bude se tím navyšovat počet pracovníků?

Tato podmínka se týká všech výzkumných a vývojových pracovníků a akademických pracovníků (v přepočtu na FTE), kteří jsou současně členy řešitelského týmu a zaměstnanci příjemce (popř. dalšího účastníka projektu), tedy D1 i D2 dohromady.

2) Ad. bod 8.2. Zadávací dokumentace – Ukazatele pro vykazování výsledků a plnění cílů projektů programu NPU I, položka m) „Počet tuzemských studentů, studujících magisterské nebo doktorské studijní programy, kteří se prokazatelně aktivně účastnili výzkumných a výzkumně vzdělávacích aktivit Centra v jeho prostorách“.

Jelikož v následujícím bodu n) se hovoří o „studentech zahraničních vysokých škol“, chápeme správně, že komplementárně v bodu m) jsou „tuzemskými studenty“ míněni studenti tuzemských VŠ, bez ohledu na svou státní příslušnost? (Tj. například student ze Slovenska, studující na naší fakultě, je chápán jako „tuzemský student“. Naopak student s českou státní příslušností, studující na zahraniční VŠ, by spadal do kategorie n).)

Ano, Váš výklad je správný.

4/ Podání projektu

Předepsané formuláře není možné jakkoliv upravovat, měnit ani přepisovat. Elektronická verze musí být shodná s tištěnou s tím, že je nezbytné soubory vkládat v původním formátu (Word, Excel), pouze stránky, na kterých jsou podpisy, je nutno vložit též naskenované.

- Rozsah návrhu projektu stanoven není, doporučuje se stručný, výstižný text, konkrétní údaje, souvislost s rozpočtem – zdůvodnění. Počet stránek s ohledem na hodnotitele, doprovodný text do příloh.
- Studie proveditelnosti/Technický annex – předkládá se aktuální verze, bez příloh – musí obsahovat všechny adekvátní údaje (ad krácená anglická verze)
- Anglická verze návrhu projektu na předepsaném formuláři
- Anglická verze studie proveditelnosti/technického annexu – pokud není originál, předkládá se jen stručný výtah z české verze. Jedná se o překlad vybraných částí české verze studie proveditelnosti/technického annexu, tedy nikoliv o volný text k jednotlivým bodům. Jde o základní údaje o stávajícím projektu, aby zahraniční oponent mohl posoudit návaznost obou projektů.

Překlad nemusí být úředně ověřen, stačí podpis řešitele projektu, který verifikuje soulad obsahu obou verzí.

- U projektů Center OP VaVpl musí zkrácená verze technického annexu v anglickém jazyce obsahovat tyto body:

I. Celkové cíle projektu

Registrační číslo projektu:

Název projektu:

Příjemce:

Partner (partneři):

Datum zahájení:

Datum ukončení:

Vedoucí projektu:

Cíle:

III. Klíčoví pracovníci, zaměstnanci, rozvoj lidských zdrojů

3.1. Klíčoví pracovníci

3.2. Vývoj zaměstnanců v čase

IV. Plánované výsledky a indikátory

V. Management

5.1 Organizační struktura

5.2 Management vztahů mezi partnery

5.4 Politika využití duševního vlastnictví

5.7 Management kvality

VI. Klíčové vybavení (tabulka)

IX. Financování

9.1 Provozní rozpočet Centra

9.2 Indikativní náklady projektu a indikativní plán re-investic

Podpis: _____

Jméno: _____

Funkce: _____

Datum: _____

- U projektů Center OP PK musí zkrácená verze studie proveditelnosti v anglickém jazyce obsahovat tyto body:

1. Titulní stránka

2. Obsah

3. Úvodní informace

3.1. Účel zpracování studie

3.2. Informace o žadateli

- 3.2.1. Identifikační údaje o žadateli
 - 3.4. Shrnutí informací o projektu a jeho vyhodnocení
 - 4. Popis projektu**
 - 4.1. Předmět, zaměření a cíl projektu, účel realizace
 - 4.4. Souhrnná informace o projektu
 - 4.4.1. Popis produktu (cíle projektu)
 - 4.5. Přínosy a náklady (újmou) projektu
 - 4.5.2. Přehled přínosů a nákladů projektu
 - 8. Management projektu a řízení lidských zdrojů**
 - 8.1. Základní popis zajištění lidských zdrojů v projektu
 - 8.2. Základní popis organizačního zajištění realizace a provozu projektu
 - 10. Pořizovaný majetek v projektu, reprodukce majetku a její řízení**
 - 11. Příjmy a výdaje (výnosy a náklady) projektu**
 - 11.1. Úvodní obecné informace
 - 11.2. Příjmy projektu
 - 11.3. Výdaje/ náklady projektu
 - 13. Hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu**
 - 13.1. Vyhodnocení efektivity projektu hodnotícími ukazateli
 - 13.2. Udržitelnost projektu
 - 13.2.1. Institucionální udržitelnost
 - 13.2.2. Finanční udržitelnost
 - 13.2.3. Administrativní a personální udržitelnost
 - 19. Závěr studie proveditelnosti**
- Podpis: _____
- Jméno: _____
- Funkce: _____
- Datum: _____

5/ Různé:

Konkrétní dotazy:

1) Je možné v průběhu řešení projektu měnit řešitelský tým?

Ano, je to možné. Dodatkem ke smlouvě o poskytnutí podpory je nutno ošetřit pouze změnu řešitele (ze závažných důvodů – úmrtí apod.). Změna některých klíčových pracovníků – členů řešitelského týmu se při zachování celkového pracovního úvazku nepovažuje za podstatnou změnu podléhající předchozímu souhlasu poskytovatele, avšak je nutno tuto skutečnost náležitě zdůvodnit v průběžné zprávě o řešení projektu. Změny na ostatních postech poskytovatel toleruje. Nesmí ovšem dojít k postupné výměně většiny členů řešitelského kolektivu z návrhu projektu. To by se již jednalo o změnu podstatnou.

Nemělo by ovšem dojít k výraznému snížení „kvality“ členů kolektivu. Rovněž tak celkový počet FTE (všech kategorií) by měl být zachován, odvíjí se od něj další sledovaná kritéria.

2) Rádi bychom podali žádost navazující na projekt ukončený již loni. Je možné požadovat grant na celých pět let, nebo můžeme žádat jen na 4 roky, protože v době podání žádosti již faktická udržitelnost předchozího projektu běžela a program NPU tedy reflektuje pouze závazky udržitelnosti přímo vyplývající z původní Grantové dohody?

Program NPU I je koncipován na finanční podporu udržitelnosti Center vybudovaných v OP VaVpl/OP PK po dobu 60 měsíců (5 let). Není stanoveno, že musí bezprostředně navazovat na ukončení předchozího projektu. Předpokládáme, že vývoj udržitelnosti jste koncipovali na delší období. Pokud ve Studii proveditelnosti máte kalkulaci udržitelnosti jen na bezprostředně navazujících 5 let a budete z NPU I požadovat podporu na celou dobu 60 měsíců, je nutno na poslední roky vyčíslit adekvátní poměr podpory s tím, že se předpokládá klesající tendence financování Center ze státního rozpočtu. Vše je nutno samozřejmě v žádosti důkladně zdůvodnit.

3) Je přípustné, aby statutární zástupce – v našem případě rektor – zplnomocnil jinou osobu (v našem případě ideálně děkana fakulty) k podpisu projektové žádosti a dalších dokumentů, na nichž je požadován podpis statutárního zástupce?

Samozřejmě je možný podpis projektové žádosti vč. všech součástí zplnomocněnou osobou, musí však být toto zplnomocnění přiloženo (popř. ověřená kopie).

4) „Prosím o informaci, jak je to s dofinancováním projektu – stačí, že prokážeme, že jsme potřebnou sumu získali (např. institucionální podpora univerzity atd.) nebo je potřeba tyto peníze i utratit?“

Váš dotaz příliš nechápeme, Je přeci samozřejmé, že v případě dofinancování projektu je nutno i tyto peníze řádně (v souladu s návrhem projektu a smlouvou) i utratit a vykázat.