

Čl. 15 písm. ee) a ff) a čl. 20 Rámce

- Musí mít organizace pro výzkum a šíření znalosti (výzkumná organizace) samostatnou právní subjektivitu? Musí mít výzkumná infrastruktura samostatnou právní subjektivitu? Je možno za „legal entity“ označit celou vysokou školu, která má právní subjektivitu, a za „relevant entity“ jednotlivé fakulty, které právní subjektivitu nemají?

Vysvětlení: V předchozím vyjádření Evropské komise k našim dotazům v oblasti VaVal (září 2014) se uvádí, že 20% práh pro výkon ekonomických činností se vztahuje k „relevant entity“, za kterou je považováno oddělení nebo laboratoř patřící „legal entity“, přičemž takové oddělení/laboratoř je schopna sama vykonávat dotčené aktivity s ohledem na její organizační strukturu, kapitál, materiál a pracovní sílu.

Answer: Indeed the 20% threshold for considering that an economic activity is limited in scope will be assessed at the level of the "relevant entity", that is to say every individual entity (such as a laboratory or department) that, with the organisational structure, capital, material and workforce that it effectively has at its disposal, could alone perform the activity concerned, regardless of whether or not such "relevant entity" has a separate legal personality.

- Co přesně je míněno pojmem celková roční kapacita subjektu, resp. jaké hodnoty/položky je možno (nutno) zahrnout do výpočtu výše podílu kapacity?

Answer: In order to provide for the necessary flexibility to accommodate the specificities of individual cases, neither the GBER nor the R&D&I Framework provide for any mandatory means to measure the "overall annual capacity share" of economic activities. Depending on the relevant circumstances, it would thus be possible to rely on indicators such as the time of use or the total value of inputs consumed yearly.

- Podle čeho je posuzována neoddělitelnost činností?

Answer: For the purposes of point 20 of the R&D&I Framework, an economic activity is considered to be "directly related to and necessary for the operation of the research organisation or research infrastructure or intrinsically linked to its main non-economic use" where it consumes "exactly the same inputs (such as material, equipment, labour and fixed capital) as the non-economic activities".

Čl. 5 Gberu

- Je finanční dar, který splňuje podmínku odst. 1 čl. 5 nařízení Komise (EU) č. 651/2014, považován za transparentní podporu, ačkoli není výslovně uveden ve výčtu uvedeném v odst. 2 čl. 5 nařízení Komise (EU) č. 651/2014?

Answer: A donation involving the transfer of financial resources to an undertaking would be, in terms of effects, akin to a subsidy given to that undertaking and therefore may be considered as transparent aid under the provisions of Article 5.

Čl. 25 GBERu

Jsou způsobilými náklady i náklady na zveřejnění výsledků výzkumu projektu bez ohledu na formu zveřejnění (publikace, open acces, příspěvek na konferenci)?

Pokud ano, jsou publikační náklady způsobilé bez ohledu na vydavatele publikace - i v případě, že vydavatelem je sám příjemce dotace?

Answer: No, R&D projects that foresee wide dissemination of results can benefit from the increase of 15 percentage points in aid intensities mentioned under Article 25(6)(b)(ii) of the GBER, which would already allow to cover any related dissemination costs.

- V případě, že o zveřejněné výsledky projeví zájem více zájemců, je možné sjednat různé podmínky využití podle typu jejich poptávky – např. různé ceny pro různé podmínky využití (s cílem vyššího zisku), nebo musí být podmínky i ceny vždy pro všechny stejné?

Chápeme správně, že v případě, že by bylo předem zveřejněno řádné a objektivní zdůvodnění odlišnosti cen (transparentní a nediskriminační podmínky), resp. proces tvorby cen, pro různé podmínky využití daných výsledků, není odlišnost cen vyloučena?

Answer: If you refer to wide dissemination of research results in the meaning of Article 25(6)(b)(ii) of the GBER, such dissemination should take place under complimentary and uniform conditions "through conferences, publication, open access repositories, or free or open source software." If you refer to the possible exploitation of research results, for instance by means of their subsequent licensing to third parties, indeed different prices may be charged for different conditions of use.

- Je z hlediska aplikace nařízení GBER na veřejnou podporu podstatné obsahové určení, na co lze způsobilé náklady použít, nebo je třeba striktně respektovat nařízením GBER stanovenou strukturu nákladů? Jinými slovy řečeno, může poskytovatel podpory stanovit strukturu způsobilých nákladů jinak (samozřejmě při dodržení jejich obsahu vyplývajícího z GBER), a to především s ohledem na národní rozpočtové, účetní a daňové předpisy a rovněž s přihlédnutím k vlastním provozním potřebám?

Answer: For the purpose of Article 25 of the GBER, aid can be granted only with regard to the eligible costs mentioned therein. Aid granting authorities can however choose to retain only some of those costs as eligible to a specific aid scheme.

- Je možno v souladu s vymezením způsobilých nákladů podle čl. 25 odst. 3 GBER zahrnout do nich veškeré náklady s vymezeným určením vzniklé a průkazně vynaložené v bezprostřední souvislosti s projektem („vznikly bezprostředně v důsledku projektu“), bez ohledu na to, zda tyto náklady jsou uplatňovány jako přímé či nepřímé?

Pokud ano, znamená to, že mezi dodatečné režijní („nepřímé“) náklady je možno uplatňovat všechny kategorie nákladů (tj. osobní, odpisy pořizovacích cen nástrojů a vybavení, budov a další náklady na materiál apod.), a to jak metodou „full cost“, tak i metodou „flate rate“, tj. stanovením způsobilých dodatečných režijních nákladů procentním podílem z celkových nákladů projektu? Je na uvážení poskytovatele, jakou z těchto metod zvolí?

Answer: As follows from Article 25(3) of the GBER, all eligible costs need to be incurred directly as a result of the aided R&D project. If, for instance with a view to simplifying the administration of a

specific aid scheme, "additional overheads" costs are determined as a percentage of total project expenditure this can therefore be done only insofar as it is ensured that using a "flat rate" method does not lead to overestimating full costs.

- Je v rámci projektu vždy třeba uvést pracovní kapacitu osob spolupracujících na projektu v potřebném rozsahu, tj. stanovit, jaká část pracovního úvazku (popř. rozsah hodin u DPP a DPČ) zaměstnanec je určena na řešení projektu a v návaznosti na to vyčíslit i celkové osobní náklady tomu odpovídající na řešení projektu a vykázat pro intenzitu podpory všechny zdroje jejich financování?

Answer: Yes. The personal costs have to be established as to reflect the full costs incurred by the project, hence in general the hours worked on a project should be accounted for as precisely as possible; for the calculation of aid intensities, all sources of aid have to be taken into account.

- Považují se za změny, které by měly za následek poskytnutí nové veřejné podpory (nutnost změny existující smlouvy či rozhodnutí o poskytnutí podpory), změny osob podílejících se na řešení projektu, změny struktury a výše výdajů projektu provedené v rámci způsobilých nákladů atd.?

Answer: Changes of a purely technical nature, which do not lead to an increase in eligible costs, aid amount or aid intensity would not be considered as resulting in the granting of new state aid.

- Chápeme správně, že je podle GBERu v rámci základního výzkumu možné dosáhnout výsledku, jenž může být komerčně využit?

Není tedy deklarace výsledku definovaného národní metodikou VaVal jako výsledek aplikovaného výzkumu (např. patentu) samo o sobě důvodem pro přehodnocení podpory (z podpory základního výzkumu do aplikovaného) a snížení intenzity podpory?

Answer: Indeed, it is not excluded that fundamental research activities may in some cases exceptionally lead to results that may be commercially exploited. To the extent that the relevant activities comply with the definition of "fundamental research" set by Article 2(84) of the GBER, this would however not be a reason for reclassifying them as applied research.

- Je-li projekt zařazen do několika kategorií podle čl. 25 odst. 2 GBER, je pro intenzitu podpory rozhodující převažující kategorie, nebo se intenzita podpory stanoví podle podílu jednotlivých kategorií?

Answer: In line with Article 25(3) of the GBER, the eligible costs of R&D projects need to be allocated to a specific category. If a specific project involves several research categories, it is therefore necessary to establish the eligible costs per research category and then to separately apply the respective aid intensity for each category.

- Je pro rozlišení činností (tj. kategorií podle čl. 25 odst. 2 GBER) rozhodující záměr výzkumníků nebo skutečně dosažené výsledky?

Pokud jsou to dosažené výsledky, jakým způsobem se postupuje, ukáže-li se v průběhu projektu, že projekt původně řešený bez ambicí v komerčním využití výsledků v této oblasti dosáhl? Jak v této

souvislosti posoudit náklady na patentní ochranu práv, a to zejména v případech, kdy je příslušný patent uplatněn jako výsledek řešení projektu?

Answer: The different categories referred to under Article 25(2) of the GBER are defined in its Articles 2(84) (fundamental research), 2(85) (industrial research), 2(86) (experimental development) and 2(87) (feasibility studies). Costs incurred by SMEs for obtaining, validating and defending patents and other intangible assets can benefit from aid under the conditions set by Article 28 of the GBER.

- Lze zpřístupněním výsledků všem zájemcům na nediskriminačním základě (např. patent) rozumět zveřejnění informací o výsledku a podmínkách jejich využití po určité předem stanovenou dobu (1-2 měsíce, rok)?

Answer: If you refer to the conditions laid down under Article 25(6)(b)(ii) regarding the possible increase of aid intensities for industrial research and experimental development, the results of the relevant projects should be widely disseminated as soon as possible and without any restriction in time.