



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

**Metodika hodnocení projektů  
v rámci Programů státní  
podpory práce s dětmi a  
mládeží pro nestátní neziskové  
organizace na rok 2017**

## Obsah

A. Tým hodnotitelů .....	3
B. Příjem žádostí o dotace.....	3
C. Kontrola formální správnosti a úplnosti žádostí.....	3
D. Posouzení kvality žádostí .....	4
E. Hodnotící komise .....	6
F. Rozhodnutí o přidělení dotace.....	7
G. Prevence střetu zájmů.....	7
H. Oznámení výsledků dotačního řízení žadatelům.....	7
I. Příloha č. 1 – Formulář pro hodnocení žádosti .....	8

Tato metodika detailně popisuje postup při hodnocení projektů v rámci Programů státní podpory práce s dětmi a mládeží pro nestátní neziskové organizace na léta 2017 – 2020 schválené pod č. j. 23 416/2016-3poradou vedení MŠMT dne 17. 8. 2016(dále jen Programy).

## **A. Tým hodnotitelů**

- 1) Členy týmu hodnotitelů jmenuje náměstek ministra/ministryně, zodpovědný na MŠMT za oblast mládeže a sportu z řad pracovníků MŠMT, zástupců rezortů kultury, vnitra, práce a sociálních věcí, životního prostředí, Úřadu vlády, příp. dalších orgánů státní a veřejné správy a odborníků na neformální a zájmové vzdělávání mládeže. Vybraní hodnotitelé jsou proškoleni v oblasti věcného hodnocení a posuzování kvalitativních ukazatelů projektů předložených v rámci Programů.
- 2) Maximální počet členů týmu hodnotitelů není omezen. Minimální počet z důvodů zajištění objektivit a vyváženosti hodnocení nesmí klesnout pod 12 osob.

## **B. Příjem žádostí o dotace**

- 1) Národní institut pro další vzdělávání (dále jen NIDV) přijímá žádosti o dotace v souladu s vyhlášením Programů
- 2) Žádosti o poskytnutí dotace na následující rok v programech č. 1 - 4 musí být vloženy a uzavřeny v systému ISPRM nejpozději dne 31.10. předcházejícího roku, na který je dotace požadována. Poté je systém uzavřen. V listinné podobě musí být žádost doručena poštou na adresu NIDV, Senovážné nám. 25, 110 00 Praha 1 nebo fyzicky do podatelny NIDV nejpozději do 14.00 hod. posledního pracovního dne měsíce října předcházejícího roku, na který je dotace požadována. Pokud je písemná podoba žádosti zasílána poštou, musí být na poštovním razítku uvedeno datum nejpozději 31. 10. příslušného roku.
- 3) Na žádosti doručené po stanoveném termínu, na jinou adresu nebo s pozdějším poštovním razítkem nebude brán zřetel.

## **C. Kontrola formální správnosti a úplnosti žádostí**

- 1) Cílem kontroly formální správnosti a úplnosti žádostí je zjistit, zda všechny žádosti splňují formální kritéria uvedená v Programech. Výsledkem kontroly je seznam žádostí, které budou zařazeny do kvalitativního hodnocení a žádostí, které budou zamítnuty z formálních důvodů.
- 2) Kontrolu formální správnosti zajišťuje NIDV. V jejím rámci jsou kontrolovány jednotlivé podmínky, které vedou buď k vyřazení projektu nebo k navrácení projektu žadateli k doplnění.
- 3) Projekt bude vyřazen z formálních důvodů, pokud:

- žádost v tištěné i elektronické verzi bude předložena po stanoveném termínu
  - žádost v tištěné verzi neodpovídá žádosti v elektronické verzi
  - projekt neodpovídá programu (1-4), do kterého byl podán
  - organizace nespĺňuje podmínku právní formy
  - organizace nemá ve svých zřizovacích dokumentech zakotvenu práci s dětmi a mládeží jako jednu ze stěžejních činností
- tištěná verze žádosti bude zaslána na nesprávnou adresu
  - tištěná verze žádosti nebude opatřena podpisem statutárního orgánu (pokud je statut. zástupců více, stačí 1 podpis)
  - tištěná verze žádosti je neúplná nebo neobsahuje přílohu, kterou je rozpočet členěný dle aktivit
  - žádost podává pobočný spolek
  - nová organizace nespĺňuje podmínku 1-leté činnosti a střešní organizace podmínku 3 – leté činnosti před podáním žádosti
  - žadatel nepředložil vyúčtování za předcházející rok v případě, že získal v předchozím roce dotaci
- 4) Projekt bude navrácen žadateli k doplnění v případě, že elektronická verze žádosti neobsahuje všechny požadované přílohy k organizaci (nikoliv k projektu) nebo jsou některé z nich neaktuální. V tomto případě má žadatel na úpravu žádosti pět kalendářních dní ode dne, kdy mu byla e-mailem (na adresu uvedenou v ISPRROM) zaslána výzva k nápravě. Pokud v tomto termínu žadatel neupraví svou žádost, je projekt definitivně vyřazen.
- 5) Pokud žadatel zašle žádost o dotaci (uzavřenu v ISPRROM) v tištěné podobě na NIDV do 8 dnů před stanoveným termínem pro podání žádosti, NIDV provede formální kontrolu a v případě formálních chyb popsaných výše upozorní NNO e-mailem, popř. telefonicky a požádá o doplnění.
- 6) Informaci o tom, zda projekt prošel nebo neprošel formální kontrolou, budou mít žadatelé přímo v ISPRROMu, a to nejpozději do 40 dnů od uzávěrky projektů.

#### **D. Posouzení kvality žádostí**

- 1) Všechny žádosti, které splnily formální požadavky, jsou hodnotitelům předloženy ke kvalitativnímu posouzení.
- 2) Po kontrole formální správnosti a úplnosti jsou všechny žádosti rozděleny do skupin po cca 30 žádostech a tyto skupiny jsou pak distribuovány v systému ISPRROM vždy dvěma vybraným hodnotitelům. Každý hodnotitel tedy hodnotí cca 30 žádostí a každou žádost hodnotí nezávisle na sobě dva hodnotitelé.
- 3) Hodnotitelé posuzují kvalitu žádostí podle kritérií uvedených v textu Programů a u programů č. 3 a 4 přidělují jednotlivým hodnoceným kritériím body a připojují slovní komentáře. Jednotlivé indikátory naplnění kritéria ve formě návodných otázek jsou ohodnoceny počtem bodů v rozmezí 0-1, 0-2, 0-3, 0-4 nebo 0-7. Rozmezí 0-1 odpovídá odpovědím "Ano" nebo "Ne", 0-2 odpovídá třístupňové škále "Ne - Částečně - Ano", rozmezí 0-3 čtyřstupňové škále "Vůbec ne - Spíše ne - Spíše ano - Rozhodně ano", rozmezí 0-4 pětistupňové škále "Vůbec ne - spíše ne - částečně - spíše ano - rozhodně ano" a konečně rozmezí 0-7 osmistupňové škále "Vůbec ne - minimálně - okrajově ale ne moc kvalitně – ano ale ne moc kvalitně - okrajově ale dobře - ano a dobře - ano a velmi dobře - ano s velkým dopadem a dobře".

- 4) Celkový maximální počet bodů, který hodnotitel může přidělit dané žádosti, je 100. Bodová ohodnocení žádostí od obou hodnotitelů se sčítají. Maximální počet bodů pro jednu žádost je tedy 200. U programů č. 1 a 2 se projekty nebudují; hodnotitelé vkládají pouze slovní hodnocení projektů.
- 5) Na základě výsledků kvalitativního posouzení předepsaných kritérií může hodnotitel navrhnout redukcí výše požadované částky příslušné žádosti. Pokud hodnotitel navrhne redukovat výši požadované částky žádosti, uvede v posudku konkrétní částky krácených položek dle struktury rozpočtu uvedeného v žádosti nebo nechá krácení na uvážení žadatele. Při návrhu krácení je nutné brát v úvahu, aby zkrácení neznemožnilo nebo výrazně neohrozilo smysluplnou a kvalitní realizaci projektu, proto je snahou, aby byly projekty kráceny málo a v případě návrhu na razantní krácení projekt spíše nebyl podpořen.
- 6) V některých případech může být žadatel, na základě rozhodnutí komise, vyzván k předložení upraveného rozpočtu.
- 7) V případě, že se hodnocení obou hodnotitelů, kteří danou žádost v programech č. 3 a 4 posuzují, liší o víc než 30 bodů, přidělí se žádost k posouzení třetímu hodnotiteli. Ten ji nezávisle ohodnotí bez znalosti počtu přidělených bodů ostatních hodnotitelů. Verdikt a bodové hodnocení třetího hodnotitele nahradí hodnocení toho z hodnotitelů, který se více lišil v předchozím hodnocení podle vzorců:

a) *Rozdíl mezi H1 a H3 je menší než rozdíl mezi H2 a H3 = hodnocení H3 nahrazuje hodnocení H2*

b) *Rozdíl mezi H1 a H3 je větší než rozdíl mezi H2 a H3 = hodnocení H3 nahrazuje hodnocení H1*

c) *Rozdíl mezi H1 a H3 je roven rozdílu mezi H2 a H3 = hodnocení H3 nahrazuje obě hodnocení a násobí se dvěma*

d) *Rozdíl mezi H1 a H2 je menší než rozdíl mezi H1 a H3 nebo H2 a H3 = zůstávají hodnocení H1 a H2*

**Příklad:** 1. hodnotitel (H1) - 86 bodů, 2. hodnotitel (H2) – 42 bodů, 3. dodatečný hodnotitel (H3) – 71 bodů. Hodnocení 2. hodnotitele se tedy škrtá je nahrazeno hodnocením H3. Výsledný počet bodů projektu je  $86 + 71 = 157$ .

- 8) Na základě kritérií pro hodnocení může posuzovaný projekt získat v daném bodě závazné osnovy následující maximální počet bodů:

Popis realizátora projektu	7 bodů
Cíle a cílové skupiny	17 bodů
Popis aktivit projektu	24 bodů
Výstupy a využití projektu	20 bodů
Materiální a personální zabezpečení	7 bodů
Rozpočet	25 bodů
<b>Celkem</b>	<b>100 bodů</b>

## **E. Hodnotící komise**

- 1) Cílem hodnotící komise je sestavit seznam projektů, které mají být podpořeny, zamítnuty, resp. považovány za zálohu pro případ, že by některý z podpořených žadatelů podporu z jakýchkoli důvodů odmítnul (viz níže).
- 2) Hodnotící komise se skládá ze členů týmu hodnotitelů a zástupců MŠMT – odboru pro mládež (viz odstavec A – Tým hodnotitelů). Zasedání komise řídí předseda, kterým je ředitel oboru pro mládež nebo jím pověřený pracovník odboru pro mládež. Hodnotící komise se mohou zúčastnit jmenovaní zástupci České rady dětí a mládeže, kteří mají pouze poradní hlas, předem nevidí obsah projektů, a kteří před zahájením zasedání hodnotící komise podepíší prohlášení o mlčenlivosti.
- 3) Informaci o zasedání hodnotící komise rozešle nejpozději 2 týdny po uzávěrce ředitel odboru pro mládež nebo jím pověřený pracovník s uvedením data, místa a času konání zasedání.
- 4) Hodnotitelé vypracují před zasedáním hodnotící komise posudek (u programů č. 3 a 4 s bodovým posouzením všech kvalitativních kritérií uvedených v Programech) na základě žádosti o dotaci (bez znalosti verdiktu ostatních hodnotitelů), které jim MŠMT – odbor pro mládež zpřístupní v elektronickém systému ISPRM nejpozději 4 týdny po uzávěrce. Posudky s hodnocením musí být napsány a uzavřeny v systému ISPRM hodnotiteli nejpozději 7 kalendářních dnů před zasedáním hodnotící komise. Projekty, kde se v programech č. 3 a 4 liší bodové hodnocení obou hodnotitelů o víc jak 30 bodů, přeпоšle ředitel odboru pro mládež, nebo jím pověřený pracovník, třetímu hodnotiteli. Zasedání hodnotící komise se koná nejpozději 2 měsíce po uzávěrce.
- 5) Na začátku zasedání hodnotící komise se informují členové hodnotící komise o výsledcích kontroly formální správnosti a úplnosti žádostí. Pak představí předseda komise u programů č. 3 a 4 předběžné pořadí žádostí na základě součtu bodů udělených hodnotiteli. Poté zahájí předseda komise diskusi nad žádostmi, kde byla alespoň jedním z hodnotitelů navržena redukce výše rozpočtu. V prvním kole diskutují zejména hodnotitelé, kteří daný projekt hodnotili. V případě jejich shody odsouhlasí hodnotící komise jejich verdikt. V případě, že u nich nedojde ke shodě, představí se oba jejich odlišné názory hodnotící komisi, která o nich hlasuje.
- 6) Pokud bude v projektu komisi cokoliv nejasné, je možné během zasedání komise telefonicky kontaktovat zástupce organizace, aby podal k projektu upřesňující informace.
- 7) Pokud bude objem požadované finanční podpory v žádostech zařazených na seznam podpořených projektů větší, než je objem disponibilních prostředků, rozhoduje výše bodového ohodnocení jednotlivých projektů, sestavených do pořadí.
- 8) U programů č. 1 a 2 představí u každého projektu hodnocení oba hodnotitelé, kteří projekt hodnotili včetně návrhu na přidělenou částku. V případě jejich shody odsouhlasí hodnotící komise jejich verdikt. V případě, že u nich nedojde ke shodě, představí se oba jejich odlišné názory hodnotící komisi, která o nich hlasuje.
- 9) Při jednání hodnotící komise se mohou zohlednit i další skutečnosti, které mají vliv na celkové hodnocení projektu a přidělenou částku, např. chyby ve vyúčtování dotací, zkušenosti z kontrol apod.

- 10) Z každého zasedání hodnotící komise pořídí MŠMT – odbor pro mládež výsledný soupis projektů, který bude obsahovat seznam zamítnutých žádostí, podpořených žádostí, resp. záložní seznam s uvedením jména, resp. názvu žadatele, názvu projektu a výše přidělené dotace s upřesněnou částkou na osobní náklady. Zápis bude obsahovat také bodové ohodnocení projektů v případě programů č. 3 a 4. Každý člen hodnotící komise tento zápis odsouhlasí svým podpisem.

#### **F. Rozhodnutí o přidělení dotace**

- 1) Zápis ze zasedání hodnotící komise, včetně výsledného soupisu projektů, předloží ředitel odboru pro mládež nebo jím pověřený pracovník do 1 měsíce od zasedání hodnotící komise do porady vedení MŠMT.
- 2) Ministr/ministryně školství mládeže a tělovýchovy je oprávněn/a provést změnu v seznamech navržených hodnotící komisí.
- 3) Rozhodnutí o přidělení dotace, včetně veškeré dokumentace, musí být archivováno po dobu nejméně pěti let.

#### **G. Prevence střetu zájmů**

- 1) Všichni pracovníci MŠMT – odboru pro mládež se řídí kodexem etiky zaměstnanců ve veřejné správě.
- 2) Před zasedáním hodnotící komise potvrdí všichni přítomní hodnotitelé i ostatní členové komise svým podpisem, že jejich hodnocení je nepodjaté, že nejsou ve střetu zájmu a že nevyzradí žádné informace týkající se hodnocení žádostí.

#### **H. Oznámení výsledků dotačního řízení žadatelům**

- 1) MŠMT – odbor pro mládež informuje o výsledcích dotačního řízení po projednání výsledků poradou vedení a schválení panem ministrem/paní ministryní, a to formou zveřejnění výsledků na webových stránkách MŠMT, kde uvede název projektu, evidenční číslo projektu, název organizace, výši celkových nákladů projektu a schválenou dotaci.
- 2) V případě, že jedna nebo více žádostí zařazených na záložní listinu bude moci být podpořena v důsledku toho, že se jeden nebo více úspěšných žadatelů vzdalo přidělené dotace, zašle MŠMT – odbor pro mládež dotčeným žadatelům ze záložní listiny neprodleně dopis informující o možnosti podpory jejich projektu.

# I. Příloha č. 1 – Formulář pro hodnocení žádosti

## HODNOCENÍ ŽÁDOSTI

<b>Programy státní podpory práce s dětmi a mládeží pro nestátní neziskové organizace na léta 2017 - 2020</b>			
<b>Program č. 3 a 4</b>			
<b>Název žadající organizace:</b>			
<b>Název projektu:</b>			
<b>Číslo projektu:</b>		<b>Požadovaná dotace:</b>	

Hodnotící kritérium	Indikátor naplnění kritéria	Bodové rozpětí	Přidělené body	Komentář
Realizátor projektu	Má organizace zkušenost s realizací obdobných projektů?	0-2		
	Odpovídá činnost organizace zaměření projektu?	0-3		
	Realizuje organizace své projekty v rámci jiných programů, zejména programu ERASMUS+ Mládež v akci?	0-2		
Návaznost cílů projektu na cíle Koncepce podpory mládeže a priority Programů <sup>1</sup>	Přispívají cíle projektu k naplnění strategických cílů Koncepce podpory mládeže 2014 – 2020?	0-3		
	Přispívají cíle projektu k naplnění vyhlášených priorit Programů?	0-3		
	Jsou cíle reálně nastavené?	0-2		
Cílová skupina <sup>1</sup>	Jsou cílové skupiny vhodně vybrány vzhledem k aktivitám a cílům projektu?	0-4		
	Jsou cílové skupiny adekvátně zapojeny do projektu?	0-2		
	Odpovídají cílové skupiny zaměření programu?	0-3		
Popis projektu <sup>1</sup>	Vedou jednotlivé aktivity k naplnění deklarovaných cílů?	0-4		
	Jsou jednotlivé aktivity logicky provázány?	0-1		
	Jsou aktivity jasně a konkrétně popsány?	0-4		

<sup>1</sup> U těchto kategorií musí žadatel získat alespoň 1 bod. V případě, že obdrží 0 bodů, bude celkový součet bodů násoben koeficientem 0.



	Má organizace v projektu aktivity pro neorganizovanou mládež, jaká je kvalita této části projektu?	0-7		
Harmonogram realizace projektu	Je provázanost harmonogramu s aktivitami projektu?	0-3		
	Je realisticky popsána časová posloupnost aktivit projektu?	0-2		
	Jedná se o celoroční činnost?	0-3		
Přínos projektu a jeho výstupy	Jaký je dopad projektu na cílovou skupinu (počet zapojených dětí a mladých lidí, apod.)	0-4		
	Jaký je dopad projektu na místo (přínos pro cílový region)	0 - 4		
	Jsou uvedeny konkrétní výstupy projektu, jsou kvantifikovány?	0-4		
	Pracuje projekt s reflexí vzdělávacího procesu (průběžné hodnocení a sebehodnocení účastníků)?	0-2		
	Je plánováno/zajištěno využití výsledků v budoucí činnosti?	0-2		
Viditelnost projektu a šíření jeho výstupů	Počítá projekt s informováním širší veřejnosti o svých aktivitách?	0-2		
	Aktuální a přehledné webové stránky organizace (projektu)?	0-2		
Materiální a personální zabezpečení projektu	Má organizace dostatečnou kapacitu k řešení projektu)?	0-4		
	Má řešitelský tým dostatek kompetencí k realizaci projektu)?	0-3		
Rozpočet <sup>1</sup>	Přiměřenost výše požadovaných finančních prostředků k cílům a obsahu projektu	0-2		
	Je zajištěno vícezdrojové financování?	0-2		
	Věcná správnost rozpočtu	0-2		
	Obvyklost vzhledem k rozsahu plánovaných aktivit	0-2		
	Rozpočet po aktivitách odpovídá v součtu rozpočtu dle nákladových položek	0-1		
	Struktura rozpočtu odpovídá jednotlivým aktivitám	0-2		
	Odůvodnění položek rozpočtu	0-4		
	Reálnost rozpočtu	0-3		
	Relevance částek vzhledem k aktivitám	0-3		

	Efektivita vložených prostředků	0-2		
	Soulad uvedených částek s metodikou	0-2		
		<b>Body celkem:</b>		
<b>Doporučená dotace:</b>		<b>Z toho osobní náklady</b>		
<b>Souhrnný komentář:</b>				
<b>Jméno a příjmení hodnotitele:</b>				

Jednotlivé indikátory naplnění kritéria ve formě návodných otázek jsou ohodnoceny počtem bodu v rozmezí 0-1, 0-2, 0-3, 0-4 nebo 0-7. Rozmezí 0-1 odpovídá odpovědím "Ano" nebo "Ne", 0-2 odpovídá třístupňové škále "Ne - Částečně - Ano", rozmezí 0-3 čtyřstupňové škále "Vůbec ne - Spíše ne - Spíše ano - Rozhodně ano", rozmezí 0-4 pětistupňové škále "Vůbec ne - spíše ne - částečně - spíše ano - rozhodně ano" a konečně rozmezí 0-7 osmistupňové škále "Vůbec ne - minimálně - okrajově ale ne moc kvalitně – ano ale ne moc kvalitně - okrajově ale dobře - ano a dobře - ano a velmi dobře - ano s velkým dopadem a dobře".

Počet bodů za jeden indikátor naplnění (návodná otázka) může být buď 0-1, 0-2, 0-3, 0-4 nebo 0-7 bodů. Celkový maximální počet bodů je 100.

Komentář slouží hodnotiteli k objasnění přidělené bodové hodnoty. Může zde také uvést jakýkoliv jiný údaj relevantní pro zhodnocení daného kritéria. Komentáře nejsou povinné.

Rozpočet dle nákladových položek se hodnotí pomocí prvních čtyř kritérií (viz tabulka výše); ostatní kritéria se hodnotí u rozpočtu po aktivitách (v tabulce odlišeno barevně).