

Kašparová Věra

Od: Proche Ivan
Odesláno: 12. května 2015 14:03
Komu: Kocman Jiří
Předmět: FW: DAS 2014- PF 6345 OP Research and Development for Innovation (2007CZ161PO012)
Přílohy: 20150507_odpověď_UniCre_doplnění_final.docx; 1_Analytická rozvaha.xlsx; 2_Příloha analytické rozvahy_Projekty 2013_ 2014.xls; 3_Posouzení VO_dopis s pokyny MPO.PDF; 4_298 A2 Postup při posuzování_u.doc
Důležitost: Vysoká

FYI

From: Radoš Jan
Sent: Thursday, May 07, 2015 4:22 PM
To: Eva.BOJKOVA@ec.europa.eu
Cc: Rinn Radek; Kubš Martin Mgr. (Martin.Kubs@mfcrcz); Proche Ivan; Uchytíl Jakub
Subject: RE: DAS 2014- PF 6345 OP Research and Development for Innovation (2007CZ161PO012)
Importance: High

Vážená paní Bojková,

v příloze posílám doplnění reakce ke zjištění k veřejné podpoře u projektu Unipetrol včetně podpůrných příloh. Myslím, že je to maximum, které jsme schopni dodat za současné situace. S panem Kubšem jsem dnes tuto problematiku konzultoval. Zároveň od pana Beneše z EUD dnes přišla informace, že požaduje doplnění reakce nejpozději do zítra do 12hod. Prosím tedy o zpětnou vazbu v co nejkratším termínu, abychom mohli kolegům z EUD dokumenty zaslat.

Velice děkuji a přeji pěkné odpoledne.

S pozdravem

Jan Radoš

Upřesnění a doplnění odpovědi ŘO OP VaVpl ke zjištění 14.P.ETE.2209-41 ve vztahu k údajné neoprávněné veřejné podpoře

V rámci původního vyjádření ke zjištěním Evropského účetního dvora (dále též „EÚD“) ŘO OP VaVpl upozornil na i) nesprávné vymezení subjektu (VUANCH namísto UniCRE) a ii) vymezení rozsahu hospodářských činností na základě výnosů namísto celkové kapacity. Současně ŘO OP VaVpl zaslal vymezení kapacity hospodářských činností na základě údajů vyžádaných od příjemce.

Vzhledem k požadavku na upřesnění původního vyjádření níže ŘO OP VaVpl zasílá doplnění a upřesnění svého vyjádření.

I) Nesprávné vymezení subjektu – data se týkají příjemce jako celku a nikoliv centra UniCRE

ŘO OP VaVpl trvá na tom, že EÚD nesprávně posoudil rozsah hospodářských činností ve vztahu k celému VUANCH a nikoli pouze ve vztahu k centru UniCRE, které bylo podpořeno v rámci projektu. Dle názoru ŘO OP VaVpl „relevant entity“ ve smyslu čl. 20 Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01) (dále jen „Rámec“) představuje centrum UniCRE, která bylo podpořeno z prostředků OP VaVpl, a které je účetně i fakticky odděleno od příjemce (VUANCH).

Rovněž je nutné doplnit, že Řídicí orgán OP VaVpl při přijetí projektových žádostí a následně po ukončení realizace posuzuje přijatelnost příjemce, resp. zda příjemce splňuje parametry výzkumné organizace dle Rámce.

II) Použití nesprávných dat pro vymezení rozsahu hospodářských činností – namísto celkové kapacity byly zkoumány výnosy

Jak ŘO OP VaVpl upozornil v rámci původního vyjádření, je třeba míru hospodářských činností zkoumat na základě celkové roční kapacity dané relevant entity, kterou je centrum UniCRE. V této souvislosti na základě vyjádření příjemce upřesňujeme, že v rámci centra UniCRE je vedena pouze infrastruktura podpořená v rámci OP VaVpl.

III) Upřesnění stanovení výše celkové roční kapacity

V rámci původní odpovědi ŘO OP VaVpl zaslal informace o rozsahu vykonávaných hospodářských činností centra UniCRE, které dle vyjádření příjemce ve zkoumaném období nedosáhlo 20 % celkové roční kapacity, kdy podíl hospodářských činností na celkové kapacitě činil 17,6 % v roce 2012 a 18,5 % v roce 2013.

Ke způsobu stanovení roční kapacity uvádíme **následující upřesnění:**

Využití kapacity uvedené v tabulkách č. 1 a 2 původního vyjádření se týká pouze centra UniCRE.

Výpočet využití kapacity zohledňuje interní potřeby příjemce, a byl proveden na základě využití přístrojů pro smluvní výzkum. Objekty a prostory (fixní kapitál) nebyly dosud uvažovány s ohledem na jejich zprovoznění až v průběhu roku 2014, kdy stěhování laboratoří a kanceláří výzkumníků bylo dokončeno v říjnu 2014. Rovněž druhý objekt – sklad hořlavin byl zprovozněn až v závěru roku 2014.

U přístrojů, pro které jsou vedeny přístrojové deníky, je z celkové doby využití přístroje a doby využitě pro projekty smluvního výzkumu vypočteno procento využití přístroje pro

smluvní výzkum.¹ V případě drobné infrastruktury, pro kterou nejsou vedeny přístrojové deníky, provádí kvalifikovaný odhad vedoucí ekonomického střediska příjemce na základě podílu osobních nákladů k tíži projektů smluvního výzkumu. Celkové využití kapacity je potom stanoveno jako součet kapacit jednotlivých přístrojů vztažený na počet přístrojů. Podrobnější způsob výpočtu celkové kapacity je uveden v níže uvedené tabulce příjemce o využití infrastruktury v letech 2012 a 2013.

Využití kapacity pro smluvní výzkum

Název zařízení	Využití v %	
	ROK 2012	ROK 2013
GC č.1	9,8	9,2
GC č.3		40,4
GC č.4	29	1,4
Chromatograf – systém č. 7	26,1	11
Chromatograf – systém č. 8 SIMDIST	3,5	4
Přístroj pro stanovení bodu měknutí	24,2	24,4
Přístroj na stanovení (silové) duktility - Duktilometr	30,2	18,9
HPLC č. 26	1,5	
GC-ADPET 5	28,15	6
Rotační vřetenový viskozimetr		20,8
Přístroj pro stanovení krátkodobé tepelné stálosti		22,3
Přístroj pro stanovení dlouhodobé tepelné stálosti		23,2
GC č. 6		6,3
Analytické váhy	9	19
Přesné váhy	10	16
Sušárny		8
Počítačová technika	10	14
Hustoměr		16
Kolorimetr		15
Refraktometr		18,5
Kryostaty		17
Termogravimetrický analyzátor		16
Vakuová odparka		14
Ramanův spektrofotometr		13,85
NIR spektrofotometr		35,8
Termostat		19,6
Přístroj na stanovení síry a dusíku		19
TGA		0,9
TMA		1,5
Elementární analyzátor CHNS/O		15,9
FT-IR spektrometr		4,5
Průměrná kapacita využití v roce pro smluvní výzkum	16,49	15,1
Další využití u nevyjmenované infrastruktury	1,11	3,4

¹ Např. v případě přístroje GC-ADPET 5 činilo v roce 2013 celkové využití přístroje 853,25 hodin, z toho pro smluvní výzkum byl tento přístroj využit po dobu 51,5 hodin, což činilo 6 % celkové kapacity přístroje. V případě rotačního vřetenového viskozimetru činilo v roce 2013 celkové využití přístroje 678,2 hodin, z toho smluvní výzkum činil 141,9 hodin (podíl 20,8 %).

CELKEM PRO SMLUVNÍ VÝZKUM (HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST V RÁMCI UniCRE)	17,6	18,5
---	------	------

Pozn.: Žlutě vyznačená pole jsou odhady využití infrastruktury podle osobních nákladů k tíži projektů smluvního výzkumu.

Jedná se o drobné přístrojové vybavení, u kterého nejsou vedeny přístrojové deníky.

IV) Naplnění doplňkového charakteru dle metodiky posuzování výzkumných organizací dle Ministerstva průmyslu a obchodu ČR

Nad rámec výše uvedeného vymezení celkové roční kapacity hospodářských činností příjemce uvedl, že dle využití tzv. analytické rozvahy, která byla součástí posuzování výzkumných organizací ve 4. čtvrtletí roku 2014 ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu (MPO), činil podíl kapacit všech hospodářských činností ve výzkumu a vývoji a vzdělávání financovaných výlučně z neveřejných zdrojů na všech činnostech ve výzkumu a vývoji v procentech včetně metodiky výpočtu. V roce 2013 dosáhl tento parametr ve VUANCH výše 8,19 % a v roce 2014 výše 6,36 %. Analytická rozvaha včetně přílohy, pokyny MPO a postup při posuzování výzkumných organizací 298/A2-u zasíláme v příloze 1 až 4.

Uvedené posouzení Ministerstva průmyslu a obchodu ČR dle příjemce dosvědčuje tomu, že hospodářské činnosti příjemce jsou doplňkového charakteru v souladu s pravidly veřejné podpory.

V) Pojímání infrastruktury v době poskytnutí podpory projektu

Závěrem považujeme za nezbytné poukázat na přístup k aplikaci pravidel veřejné podpory v případě výstavby infrastruktury, který existoval v době poskytnutí předmětné podpory.

Rozhodnutí o poskytnutí dotace bylo vydáno dne 23.9.2010, po dlouhé době příprav projektu a po vyhodnocení a schválení žádosti. Rozhodnutí tedy bylo vydáno před přijetím rozsudku ve věci Lipsko-Halle (T 443/08 a T 455/08 z 24.3.2011), v němž Tribunál konstatoval, že financování letištní infrastruktury, která je následně ekonomicky využívána podléhá pravidlům veřejné podpory.

Až v návaznosti na tento závěr Evropská komise (DG Compet) v rámci dokumentu Note to DG Regio – Application of State aid rules to infrastructure investment projects (COMP/03/2011) informovala členské státy o dopadu tohoto závěru Tribunálu rovněž na další infrastrukturní projekty, včetně infrastruktury výzkumu a vývoje. Sama Evropská komise (DG Compet) ve zmíněném dokumentu uvedla, že přístup Komise v mnoha sektorech až do okamžiku přijetí Tribunálu nebyl příliš jasný.²

Uvedený závěr o nejasnosti pravidel lze aplikovat rovněž na pojmání infrastruktury v oblasti výzkumu a vývoje, a to zejména v případě výstavby infrastruktury výzkumných organizací, které nejsou typickými (hospodářskými) podniky ve smyslu práva veřejné podpory, ale entitami se speciálním režimem a podléhající přísné regulaci, včetně např. požadavků na poskytování podpořené infrastruktury na otevřené a nediskriminační bázi, reinvestici zisku či oddělenému účetnictví.

Za účelem odstranění nejasností následně Evropská komise (DG Compet) vydala v srpnu 2012 dokument Infrastructure Analytical Grid (2012)934142-01/08/2012, v jehož části 6 stanovila podmínky při jejichž naplnění není potřeba infrastrukturní projekty výzkum a

² Viz Note to DG Regio – Application of State aid rules to infrastructure investment projects (COMP/03/2011), bod 6 - „The Commission’s policy in many sectors has not been very clear on that issue until now. The construction of ports and airports was for a long time considered to fall within the public remit; the public funding of sport stadiums or other multipurpose arenas was not considered to fall under the State aid rules if the infrastructure was open to a variety of users and activities on a non-discriminatory basis.“

vývoje oznamovat Evropské komisi. Jedním z požadavků je, aby hospodářské využití výzkumné infrastruktury zůstalo doplňkového charakteru.

Upozorňujeme rovněž na dokument Guidance note to the COCOF (COCOF 12-0059-01) z prosince 2012, v němž Evropská komise (DG Regio) uvedla, že není zamýšleno zpětné ověřování aplikace pravidel veřejné podpory na infrastrukturní projekty, které již byly realizovány.³

Na základě výše uvedených skutečností máme za to, že opatření přijatá ze strany MŠMT, který nad rámec tehdy existujícího stavu umožnil pouze doplňkové hospodářské využití podpořené infrastruktury, bylo dostatečné a v souladu s tehdy existujícím přístupem k financování výzkumné infrastruktury. Vzhledem k absenci jakýchkoliv vodítek pro stanovení přesné hranice „doplňkovosti“ v té době existujících předpisech, byla hranice stanovena ve smyslu požadavku na většinový podíl nehopodářských činností. Upozorňujeme, že v Rámci společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2006/C 323/01), ani v dokumentu Analytical Infrastructure Grid, není uveden žádný limit doplňkových hospodářských činností.

Vzhledem k tomu, že shora uvedené nepřesnosti jsou zcela zásadní pro celkovou objektivitu zjištění č. 14.P.ETE.2209-41, žádá ŘO OP VaVpl, aby auditoři na základě skutečností uvedených v tomto vyjádření toto zjištění vypustili, neboť příjemce vykonává pouze doplňkové hospodářské činnosti a nejsou tudíž naplněny znaky veřejné podpory dle čl. 107 odst. 1 SFEU. Uvedený závěr je rovněž v souladu s pojmáním aplikace pravidel veřejné podpory pro výstavbu infrastruktury před přijetím rozsudku Tribunálu ve věci Lipsko-Halle.

³ Guidance note to the COCOF (COCOF_12-0059-01), str. 3 a 4 - „The Commission does not intend to examine systematically compliance with the State aid rules of major infrastructure projects covered by this note which have already been subject of a decision on the amount to be co-financed from the Funds before the date of this note. Also for non-major projects that concern such infrastructure and for which the national awarding decision was taken before the date of this note, there is no need for a systematic re-examination for the purposes of Cohesion policy.“

Analytická rozvaha

pro posuzování nehmotných a hmotných výzkumných organizací (VO) ve výzkumu a vývoji (VaV)
podle "Postupu při posuzování výzkumných organizací" z 31. 10. 2014 v působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu¹⁾

I. Základní údaje o posuzované organizaci

1. Plný název organizace (obchodní jméno)	Výzkumný ústav anorganické chemie, a. s. Ústí nad Labem
2. Sídlo organizace	Revoluční 1521/84
3. IČ organizace	62243136
4. Zpracovatel (tituly, jméno, příjmení)	
5. Kontakt na zpracovatele (telefon, e-mail)	h.cz

II. Kapacita činnosti organizace ve VaV a vzdělávání vyjádřená finančně jako prostředky na jednotlivé nehmotné činnosti (NHČ) a hospodářské činnosti (HČ)²⁾

f. Činnost	Kapacita jako objem prostředků na jednotlivé činnosti VaV ³⁾ (v tis. Kč)				Specifikace činnosti ⁴⁾
	2013 skutečnost		2014 předpoklad		
	veřejné zdroje	neveřejné zdroje	veřejné zdroje	neveřejné zdroje	

A. Nehmotné činnosti organizace ve VaV a vzdělávání podporované z veřejných zdrojů

(zahrnuje i činnosti aplikovaného výzkumu podporované jako NHČ VO z více než 80 % z veřejných zdrojů)⁵⁾

1.	V projektech financovaných z účelových výdajů na VaV Ministerstva průmyslu a obchodu ze SR VaVal ⁶⁾ (pouze NHČ VO).	21 815	3 346	11 585	2 340	Viz příloha Projekty 2013_2014
2.	V projektech financovaných z účelových výdajů jiných poskytovatelů ze SR VaVal (pouze NHČ VO).	15 001	1 158	15 807	1 254	Viz příloha Projekty 2013_2014
3.	V rámci dlouhodobého koncepčního rozvoje VO (DKRVO) financovaného z institucionálních výdajů poskytovatele ze SR VaVal.	9 322	168	12 167	170	Viz příloha Projekty 2013_2014
4.	Ve VaV aktivitách financovaných jako součást veřejného vzdělávání ze SR VaVal (např. specifický VŠ výzkum aj.) - jen NHČ VO.					
5.	V mezinárodních projektech VaV financovaných ze zdrojů EU (7. RP EU, Horizont 2020 aj.), zahrnujících jen NHČ VO.					
6.	V projektech podpořených z operačních programů ve VaV (především OP VaVpl, OP VK) (pouze NHČ VO).	126 934		177 100		Viz příloha Projekty 2013_2014
7.	V dalších projektech mezinárodní spolupráce ve VaV financovaných z veřejných zdrojů mimo EU (např. Norské fondy).					
8.	Ve veřejných zakázkách ve VaV pro státní správu, popř. v činnostech ve VaV financovaných z dotací na činnost z rozpočtu zřizovatele jako NHČ VO (nejsou-li součástí řádků 1 - 7).					
9.	V dalších VaV aktivitách financovaných z jiných veřejných zdrojů ČR mimo státní rozpočet (z rozpočtu krajů, měst a obcí; státních fondů aj.).					
10.	V dalších projektech VaV spolupráce (kolaborativní výzkum) ⁷⁾ financovaný z jiných zdrojů než SR VaVal za podmínek uvedených v bodech 27. - 29. Rámce (jen NHČ VO) - specifikujte.					
11.	V transferu znalostí ⁸⁾ (jen NHČ VO nezahrnující se činnosti dle řádků 1 - 10) - specifikujte.					
12.	Další NHČ VO ve VaV financované z veřejných zdrojů výše (v ř. 1 až 11) neuvedených - specifikujte.					
13.	Ve veřejném vzdělávání (specifikovaném v bodu 19 písm. a) první odrážce Rámce) prováděném jako NHČ VO ⁹⁾ .					
Celkem veřejné/neveřejné zdroje		173 072	4 672	216 659	3 764	
CELKEM (= A)			177 744		220 423	

B. Hospodářské činnosti organizace ve VaV a vzdělávání financované částečně z veřejných i neveřejných zdrojů (VO vystupuje jako podnik)

1.	V projektech financovaných z účelových výdajů SR VaVal (pouze projekty s podílovou podporou HČ VO).					
2.	V dalších projektech spolupráce s libovolným subjektem - jen HČ VO, nezahrnující projekty dle ř. 1.					
3.	V projektech operačních programů ve VaVal (uvádí se pouze projekty s podílovou podporou HČ VO - např. OP PI).					
4.	V dalších VaV aktivitách podílově financovaných současně z veřejných a z neveřejných zdrojů jako HČ VO neuvedených v ř. 1 až 3 - specifikujte					

5.	Ve vzdělávání prováděném jako HČ (specifikovaném v bodu 19 písm. a) první odrážce Rámce, např. podle pozn. pod čarou č. 4 Rámce) ⁹⁾ .					
Celkem veřejné/neveřejné zdroje		0	0	0	0	Kontrola 2013 ¹⁰⁾ : Správně
CELKEM (= B)			0		0	Kontrola 2014 ¹⁰⁾ : Správně
C. Hospodářské činnosti organizace ve VaV a vzdělávání financované výlučně z neveřejných zdrojů ¹¹⁾						
1.	Pronájem VaV vybavení či laboratoří podnikům		0		0	
2.	Poskytování výzkumných služeb podnikům		0			
3.	Provádění smluvního výzkumu ⁷⁾		15 862		14 960	
4.	Další HČ ve VaV - specifikujte		0		0	
CELKEM neveřejné zdroje (= C)			15 862		14 960	
III. Kritéria slučitelnosti nehopodářských a hospodářských činností výzkumných organizací ve VaV a vzdělávání s Rámcem						
Kritérium ¹²⁾					2013	2014
1.	Podíl kapacit všech hospodářských činností ve VaV a vzdělávání podporovaných společně z veřejných a neveřejných zdrojů na všech činnostech ve VaV podporovaných plně nebo částečně z veřejných zdrojů ¹³⁾ v procentech je menší nebo roven 20 % (= $100 \cdot B / (A+B) \leq 20$)				0,00	0,00
VÝSLEDEK					Splňuje	Splňuje
2.	Podíl kapacit všech hospodářských činností ve VaV a vzdělávání financovaných výlučně z neveřejných zdrojů na všech činnostech ve VaV ¹⁴⁾ v procentech je menší než 50 % (= $100 \cdot C / (A+B+C) < 50$)				8,19	6,36
VÝSLEDEK					Splňuje	Splňuje

IV. Komentář a zdůvodnění <i>(nepovinné - vyplňuje se pouze v případě, že organizace považuje, vzhledem k výše uvedeným činnostem, za nezbytné některé z nich blíže zdůvodnit). Při nesplnění kritérií je komentář k dané části a řádkům povinný.</i>	
Komentář (uveďte část a řádek, ke kterým se komentář vztahuje - např.: II.A.5) ¹⁵⁾	
V. Seznam nepovinných příloh <i>(nepovinné - jen v případě, že organizace považuje, vzhledem k výše uvedeným činnostem, za nezbytné některé z nich doložit)</i>	
Přílohy (uveďte č. a název příloh zaslaných v elektronické podobě) ¹⁵⁾	
VI. Čestné prohlášení	
Posuzovaná organizace tímto prohlašuje, že je dle § 2 odst. 2 písm. d) bodů 1 až 3 zákona č. 130/2002 Sb. výzkumnou organizací zabývající se výzkumem a vývojem a že splňuje veškeré podmínky Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01) stanovené pro organizaci pro výzkum a šíření znalostí.	
V Ústí nad Labem dne 21.11.2014	 jméno a podpis osoby / všech osob, oprávněné / oprávněných jednat za organizaci jako statutární zástupce a otisk razítka - právnické osoby

Vysvětlivky:

- 1) Příslušnost organizace k poskytovateli pro posuzování (tj. prostřednictvím kterého poskytovatele organizace žádost podává) je dána § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 130/2002 Sb. (tj. institucionální podporou na koncepční rozvoj organizace).
- 2) Čl. 19 Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01):
"19. Komise má za to, že **nehospodářské povahy jsou obecně tyto činnosti** :
- a) **primární činnosti** výzkumných organizací a výzkumných infrastruktur, zejména:
- vzdělávání s cílem zvýšit počty a zlepšit kvalifikaci lidských zdrojů. V souladu s judikaturou a rozhodovací praxí Komise a podle sdělení o pojmu státní podpory a sdělení o službách obecného hospodářského zájmu se za nehospodářskou činnost považuje veřejné vzdělávání organizované v rámci státního vzdělávacího systému, jež je z velké části nebo zcela financováno ze státních prostředků a je státem kontrolováno,
 - nezávislý VaV s cílem získat nové poznatky a lépe pochopit dané téma, včetně kooperativního VaV, pokud je spolupráce, do níž je výzkumná organizace nebo výzkumná infrastruktura zapojena, účinná,
 - veřejné šíření výsledků výzkumu na nevýlučném a nediskriminačním základě, například prostřednictvím výuky, databází s otevřeným přístupem, veřejně přístupných publikací či otevřeného softwaru;
- b) činnosti v rámci transferu znalostí, pokud jsou prováděny buď výzkumnou organizací nebo výzkumnou infrastrukturou (včetně jejich oddělení či poboček), nebo společně s dalšími takovými subjekty či jejich jménem a pokud se veškerý zisk z těchto činností znovu investuje do primárních činností výzkumné organizace nebo výzkumné infrastruktury. Nehospodářská povaha těchto činností zůstává zachována i v případě svěření dodávek odpovídajících služeb třetím stranám prostřednictvím otevřeného zadávacího řízení."
- 3) Vyplňte údaje v tis. Kč (pouze čísla); v řádcích, které se vás netýkají, vyplňte nulu. Obdobným způsobem dokládá organizace kapacity vyjádřené jiným způsobem (např. jako FTE) s tím, že v přílohách tyto kapacity doloží.
Uveďte identifikační kód projektu (dle IS VaVal/CEP), číslo Rozhodnutí o poskytnutí inst. podpory na DRK VO, číslo smlouvy apod. (ke každému projektu/aktivitě se ke kterým se vztahují, a v tomto formuláři na přílohu odkažte (Viz příloha č. ...).
- Činnosti v projektech aplikovaného výzkumu (tj. v průmyslovém výzkumu a/nebo experimentálním vývoji) lze u podniků podpořit podle čl. 25 GBER
- 5) s intenzitou podpory max. 80 % - tj. nad 80 % lze podpořit pouze nehospodářské činnosti výzkumných organizací. Pro zařazení projektu je ale rozhodující charakter činnosti podle čl. 19 Rámce a nikoliv způsob jejího financování (v takovém případě uveďte důvody v komentáři).
- 6) SR VaVal - výdaje státního rozpočtu ČR na výzkum, vývoj a inovace.
- Na rozdíl od "smluvního výzkumu" (výzkumu prováděného jménem podniku, k jehož provádění je využívána výzkumná organizace nebo výzkumná infrastruktura, přičemž podmínky smlouvy obvykle stanovuje podnik, který zároveň vlastní výsledky výzkumných činností a nese riziko neúspěchu), jsou u **kolaborativního výzkumu** (výzkumu ve spolupráci) podmínky a rizika a práva k výsledkům „mezi různé spolupracující partnerské subjekty rozdělena tak, aby byly náležitě zohledněny jejich pracovní oblasti, příspěvky a příslušné zájmy“. Další možnosti pro kolaborativní výzkum uvádí bod 28 Rámce.
- 8) Z výše neuvedených zahrnuje **transfer znalostí** zejm. „poradenství, poskytování licencí, zakládání společností typu spin-off, publikace a mobilita výzkumných pracovníků“.
- 9) V případě, že se veřejné vzdělávání využívá částečně pro hospodářskou aktivitu (např. podle pozn. pod čarou č. 4 Rámce) a částečně pro nehospodářskou aktivitu, je třeba náklady na vzdělávání rozdělit mezi tyto dvě činnosti.
- 10) Viz náповěda (najat na hlášení kurzorem).
- 11) Mezi **hospodářské činnosti** výzkumné organizace, které nelze podporovat z veřejných zdrojů, patří zejm. „pronájem vybavení či laboratoří podnikům, poskytování služeb podnikům nebo provádění smluvního výzkumu“ (bod 21 Rámce).
- 12) Vzorce a vyhodnocení kritérií se automaticky přepočítají po vyplnění údajů v části II.A, popř. II.B a/nebo II.C.
Podle čl. 2.2 Postupu "I když subjekt přesahuje 20 % rozsahu hospodářské činnosti (bude například 30 %), může být v souladu s vyjádřením Evropské komise stále považován za výzkumnou organizaci, ale jen v případě, že splňuje podmínky nařízení Komise a Rámce. Tyto případy budou posuzovány individuálně ve spolupráci s ÚOHS popř. Evropskou komisí a proto se na ně nevztahují termíny uvedené v kap. 3 tohoto Postupu."
- 14) V souladu Rámcem a s vyjádřením EK ze dne 24. 9. 2014 k „Základní sadě otázek České republiky pro oblast VaVal“ k č. 14 („Nicméně, je obtížné se domnívat, že hlavním cílem subjektu, který především provádí např. smluvní výzkum, je samostatně provádět výzkum nebo je šířit jeho výsledky.“) musí být rozsah všech hospodářských činností ve VaV financovaných výlučně z neveřejných zdrojů menší, než rozsah všech činností podporovaných plně nebo částečně z veřejných zdrojů.
- 15) Pokud nepostačuje vymezený rozsah, uveďte v samostatné příloze a v tomto formuláři na ni odkažte (Viz příloha č. ...). Pokud nevyužijete možnost komentáře/příloh, uveďte zde **Neuvádí se**.

Řádek II. A. 1 rok 2013

Doła (Faktori)	Dołace V/Łańc/b/2013 (třs. Kč)	Vlařa ađłłę V/Łańc/b/2013 (třs. Kč)	Přęřęřęć V/Łańc/b/2013 młłł	Přęřęřęć V/Łańc/b/2013 młłł
2011-2014	1 280	302		P
2011-2014	2 250	352		P
2011-2014	1 502	1 002		P
2011-2014	2 666	68		P
2012-2015	1 580	172		S
2012-2015	2 121	367		S
2011-2014	3 550	444		P
2009-2013	321	270		S
2009-2013	1 415	102		S
2009-2013	880	5		P
2011-2014	2 990	167		S
2011-2014	1 930	95		S
2011-2014	21 818	3 346		S

Řádek II. A. 2 rok 2013

Doza restul	Dozae V/nacl/2013 (lit. K)	Vlaest zorge V/nacl/2013 (lit. K)	Prijemstvo polifunkc mce	Pedagogist
2010-2014	933	0		P
2011-2013	612	0	S	GdCh
2012-2018	2.251	0	S	GdCh
2011-2015	3.386	14	P	MR
2011-2014	0			MSNT
2013-2016	2.169	744	S	TACH
2011-2014	2.800	200	S	TACH
2011-2014	2.580	200	S	TACH
CELKEM	15.001	1.158		

Rádek II. A. 6 rok 2013

Přeměnování				
Doba řešení	Dokaz V/účast/2013 (tis. Kč)	Vlastní zdroj V/účast/2013 (tis. Kč)	Přeměně publ. práce	
2010-2015	28 336	0	P	NSMT
2010-2015	96 483	0	P	NSMT
2011-2016	1 615	0		NSMT
CELKEM	126 934	0		

Řádek II. A. 3 rok 2013

[illegible]

140



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

Ing. Martin Štícha
ředitel odboru SMK, výzkumu, vývoje a inovací

Vážený pan

předseda představenstva
Výzkumný ústav anorganické chemie, a.s.
Revoluční 1521/84
400 01 Ústí nad Labem

V Praze dne 11. listopadu 2014
Č. j.: 51905/14/62200/905
MIPOX01URNSJ

Vážený pane,

v souvislosti s novými předpisy Evropské unie platnými od 1. 7. 2014 (Nařízení Komise č. 651/2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem, a Sdělení Komise – Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací) schválila Rada pro výzkum, vývoj a inovace na svém 298. zasedání dne 31. 10. 2014 „Postup při posuzování výzkumných organizací“ (Postup). Ten je zveřejněn na její webové stránce (www.vyzkum.cz) v části „Dokumenty/Posuzování výzkumných organizací“.

Z tohoto dokumentu vyplývá, že prostřednictvím kompetenčně příslušného poskytovatele podpory na výzkum a vývoj musí být do 30. 11. 2014 předloženy jednotlivými výzkumnými organizacemi doklady, které prokáží statut organizace jako výzkumné. Posuzování bude zajišťovat sekce pro vědu, výzkum a inovace Úřadu vlády ČR dle předepsaných dokladů u šesti kritérií uvedených v Postupu a stanovených podmínek pro nehmotná a hmotná činnosti. Pro prokázání splnění těchto podmínek je nutno mj. zpracovat analytickou rozvahu, která je uvedena v příloze a která je v elektronické formě určené k vyplnění zveřejněna na webové stránce www.mpo.cz, část Podpora podnikání/ Podpora výzkumu a vývoje.

S ohledem na uváděné skutečnosti Vás proto žádám o zaslání potřebných dokladů nejpozději do 24. 11. 2014 v elektronické formě (vyžaduje ji posuzovatel) na adresu hering@mpo.cz a v písemné formě na adresu odboru.

S pozdravem

Příloha

Na Františku 32, 110 15 Praha 1
+420 224 851 111
posta@mpo.cz, www.mpo.cz

Postup při posuzování výzkumných organizací

Obsah

1. Úvod.....	3
Rada pro výzkum, vývoj a inovace	4
Poskytovatel	4
Výzkumná infrastruktura.....	5
2. Posuzování subjektu jako výzkumné organizace	5
2.1. Posouzení naplnění definice výzkumné organizace	5
1) Posuzovaný subjekt má samostatnou právní subjektivitu	6
2) Hlavním cílem posuzovaného subjektu je provádět nezávisle nehospodářské činnosti v souladu s Rámcem	6
3) Posuzovaný subjekt, pokud provádí činnosti v rámci transferu znalostí, veškeré zisky z těchto činností znovu investuje do primárních činností výzkumné organizace.	7
4) Podniky, jež mohou uplatňovat rozhodující vliv na posuzovaný subjekt, např. jako podílníci nebo členové, nesmí mít přednostní přístup k výsledkům, jichž dosáhl	7
5) Posuzovaný subjekt vede oddělené účetnictví nehospodářských činností výzkumné organizace	7
6) Posuzovaný subjekt má vnitřním předpisem upraven způsob nakládání s výsledky výzkumu a vývoje.....	8
2.2. Posouzení nehospodářských a hospodářských činností výzkumné organizace	8
2.3. Výsledek posouzení.....	9
3. Způsob posuzování.....	9
4. Závěrečná ustanovení	10
5. Účinnost	10

1. Úvod

Poskytování veřejné podpory na výzkum, experimentální vývoj a inovace (dále jen „VaVaI“) je primárně podřízeno pravidlům Evropské unie a až následně se řídí národními právními předpisy.

Případy, kdy je podpora v oblasti VaVaI slučitelná s vnitřním trhem a za jakých podmínek, specifikují nové předpisy Evropské unie účinné od 1. července 2014, kterými jsou nařízení Komise (EU) č. 651/2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem¹ (dále jen „nařízení Komise“) a Sdělení Komise – Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací² (dále jen „Rámec“), přičemž veřejná podpora VaVaI pro oblast zemědělství a lesnictví je upravena rovněž nařízením Komise č. 651/2014³. Řídí se jimi poskytování účelové a institucionální podpory podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, i poskytování dalších podpor z veřejných prostředků, stanovování intenzity podpory⁴, ale i uplatnění daňového odečtu na výdaje výzkum a vývoj podle § 34a zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů.

Nařízení Komise a Rámec stanovují dvě kategorie příjemců veřejných prostředků - organizace pro výzkum a šíření znalostí (dále jen „výzkumné organizace“) a podniky.

Výzkumnou organizací se dle nařízení Komise rozumí subjekt (např. univerzita nebo výzkumný ústav, agentura pro transfer technologií, zprostředkovatel v oblasti inovací, fyzický nebo virtuální spolupracující subjekt zaměřený na výzkum) bez ohledu na jeho právní postavení (zřízený podle veřejného, nebo soukromého práva) nebo způsob financování, jehož hlavním cílem je provádět nezávisle základní výzkum, průmyslový výzkum nebo experimentální vývoj nebo veřejně šířit výsledky těchto činností formou výuky, publikací nebo transferu znalostí. Pokud tento subjekt rovněž vykonává hospodářské činnosti, je třeba pro financování, náklady a příjmy těchto hospodářských činností vést oddělené účetnictví. Podniky, jež mohou uplatňovat rozhodující vliv na takovýto subjekt, např. jako podílníci nebo členové, nesmí mít přednostní přístup k výsledkům, jichž dosáhl.

Transferem znalostí se dle Rámce rozumí proces, jehož cílem je získávání, shromažďování a sdílení explicitních a implicitních znalostí včetně dovedností a kompetencí v hospodářských i nehmotných činnostech, jako jsou spolupráce při výzkumu, poradenství, poskytování licencí, zakládání společností typu spin-off, publikace a mobilita výzkumných pracovníků a dalších osob, jež se podílejí na těchto činnostech. Zahrnuje kromě vědeckých a technických poznatků také jiné druhy znalostí, např. znalosti, jež se týkají používání norem a právních předpisů, v nichž jsou tyto normy obsaženy, znalosti podmínek reálného provozního prostředí a způsobů organizačních inovací, jakož i řízení znalostí v souvislosti s určováním, získáváním, zabezpečením, ochranou a využíváním nehmotného majetku.

Podnikem se dle nařízení Komise rozumí každý subjekt vykonávající hospodářskou činnost, bez ohledu na právní formu. K těmto subjektům patří zejména osoby samostatně výdělečně činné a rodinné podniky vykonávající řemeslné či jiné činnosti a obchodní společnosti nebo sdružení, která pravidelně vykonávají hospodářskou činnost. Pro označení příjemce jako podniku je rozhodující to, zda vykonává hospodářskou činnost spočívající v nabízení výrobků nebo služeb na daném trhu⁵.

¹ Úřední věstník Evropské unie ze dne 26. června 2014, L 187

² Úřední věstník Evropské unie ze dne 26. června 2014, C 198

³ Nařízení Komise (EU) č. 702/2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem; Úřední věstník Evropské unie ze dne 1. července 2014, L 193

⁴ Intenzitou podpory se rozumí hrubá výše podpory vyjádřená jako procentní podíl způsobilých nákladů projektu před odpočtem daně nebo jiných poplatků.

⁵ Rozsudek Soudního dvora ze dne 16. června 1987 ve věci Komise v. Itálie, C-118/85, Recueil 1987, s. 2599, bod 7; rozsudek Soudního dvora ze dne 18. června 1998 ve věci Komise v. Itálie, C-35/96, Recueil 1998, s. I-3851,

Specifickou formou podpory příjemce je **výzkumná infrastruktura**, kterou se dle článku 2 nařízení Komise rozumí zařízení, zdroje a související služby, které vědecká obec využívá k provádění výzkumu v příslušných oborech, zahrnující základní vědecké vybavení a výzkumný materiál, zdroje založené na znalostech, např. sbírky, archivy a strukturované vědecké informace, infrastruktury informačních a komunikačních technologií, např. síť GRID, počítačové a programové vybavení, komunikační prostředky, jakož i veškeré další prvky jedinečné povahy, které jsou nezbytné k provádění výzkumu. Tyto infrastruktury se mohou nacházet na jednom místě nebo mohou být „rozmístěné“ v rámci sítě (organizovaná síť zdrojů). Výzkumné infrastruktury jsou dle nařízení Komise a Rámce definovány pouze za účelem investiční podpory na jejich výstavbu nebo modernizaci. Pro jejich činnost platí stejná pravidla jako pro výzkumné organizace.

Rada pro výzkum, vývoj a inovace

Posuzování žádostí o získání statusu výzkumné organizace provádí Rada pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) na základě žádosti příslušného poskytovatele podpory. Posouzení žádosti uchazeče bude provedeno dle kritérií uvedených v části 2.1 tohoto Postupu. Rada po provedení posouzení vydá **stanovisko** o tom, zda posuzovaný subjekt splňuje či nesplňuje definici výzkumné organizace a zda splňuje podmínky pro nehospodářské a hospodářské činnosti výzkumné organizace.

Poskytovatel

O poskytnutí podpory, ať již účelové nebo institucionální, a o její případné výši rozhoduje výhradně poskytovatel, a to při splnění podmínek podle § 7 zákona č. 130/2002 Sb. (příčemž na podporu není žádný právní nárok). S výhradním právem poskytovatele rozhodovat o udělení (či odepření) podpory je spojena i jeho výhradní zodpovědnost za takové rozhodnutí, včetně odpovědnosti za splnění podmínek stanovených předpisy Evropské unie.

U **účelové podpory** jednotlivých projektů VaVaI může poskytovatel na základě konkrétních činností uvedených v návrhu projektu rozhodnout, že v daném projektu výzkumná organizace provádí hospodářské činnosti a bude tak muset být v rámci posuzovaného projektu podporována jako podnik (jedná se zejm. o smluvní výzkum, výzkumné služby či pronájem vybavení či laboratoří podnikům). Pouze v případě, že výzkumná organizace v rámci projektu provádí výlučně činnosti podle článku 2.1.1. odst. 19 Rámce, může být intenzita podpory až 100 %.

Institucionální podpora na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací dle § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 130/2002 Sb. může být použita výhradně na financování činností výzkumných organizací, (podle článku 2.1.1. odst. 19 Rámce). U institucionální podpory na rozvoj výzkumných organizací jako celku se poskytovatel může rovněž rozhodnout o udělení (či odepření) podpory.

Současně s rozhodnutím poskytovatele o poskytnutí podpory, ať již účelové nebo institucionální, musí poskytovatel v Rozhodnutí o poskytnutí podpory nebo ve Smlouvě o poskytnutí podpory jednoznačně specifikovat užití prostředků v souladu s předpisy Evropské unie. Zejména v Rozhodnutí o poskytnutí podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace jako celku, kde podpora není poskytována na základě konkrétního projektu, musí poskytovatel jednoznačně vymežit, že podpora je určena výlučně na nehospodářské činnosti výzkumné organizace a bude poskytována a využívána za podmínek podle článku 2.1.1 Rámce.

Výzkumná infrastruktura

Za postup při posuzování výzkumných infrastruktur a jeho implementaci, za podporu činnosti výzkumných infrastruktur, ať už prostřednictvím podpory projektů velkých infrastruktur, Národních programů udržitelnosti I a II, při spolufinancování z národních zdrojů na operační programy podporované z prostředků EU atd. odpovídá Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Na rozdíl od výzkumných organizací (výzkumné infrastruktury, kterými jsou „zařízení, zdroje a související služby“ právní subjektivitu mít nemohou) je základním kritériem pro uplatnění tohoto Postupu právní subjektivita výzkumné organizace, která výzkumnou infrastrukturu provozuje.

2. Posuzování subjektu jako výzkumné organizace

Od 1. července 2014 nabyly účinnosti nové nařízení Komise a Rámec. Od tohoto data musí být všechny nově vyhlášené programy na podporu VaVaI využívající výjimku podle nařízení Komise v souladu s novými předpisy, a to včetně podmínek pro poskytování podpory na nehopodářské činnosti výzkumných organizací (s až 100% intenzitou podpory). Při identifikaci hospodářských a nehopodářských činností výzkumných organizací je tedy nutno již postupovat podle nových předpisů. U stávajících programů podpory, které byly oznámeny Evropské komisi, případně byly oznámeny na základě nařízení Komise (ES) č. 800/2008, platí termín pro uvedení do souladu s novými předpisy od 1. ledna 2015. Ve druhém pololetí r. 2014 proběhne posouzení všech dosavadních výzkumných organizací i dalších subjektů, které se o status výzkumné organizace prostřednictvím kompetenčně příslušných poskytovatelů⁶ budou ucházet, jelikož veškerá veřejná podpora s výjimkou notifikovaných programů musí být (vč. podpory z výdajů státního rozpočtu na VaVaI) poskytována v souladu s těmito novými předpisy Evropské unie. V dalších letech proběhne nové posouzení v těch případech, kdy dojde ke změně skutečností, na základě nichž bylo posouzení provedeno (a které je příjemce podpory povinen podle § 9 odst. 8 zákona č. 130/2002 Sb. oznámit poskytovateli do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o nich dozvěděl) nebo kdy dojde ke změně právních předpisů, které budou mít na posouzení vliv.

2.1. Posouzení naplnění definice výzkumné organizace

Základním kritériem pro posouzení daného subjektu (uchazeče/příjemce) je naplnění definice výzkumné organizace dle nařízení Komise.

Na základě definice výzkumné organizace má Rada za to, že s ohledem na důvody zřízení či založení definiční znaky splňují některé typy subjektů, nebude u nich Rada posouzení podle tohoto Postupu provádět. Těmito institucemi jsou veřejné výzkumné instituce⁷ a veřejné a státní vysoké školy⁸. Kompetenčně příslušný poskytovatel (případně zřizovatel) však může vlastní posouzení provést a rozhodnout, že konkrétní subjekt znaky výzkumné organizace nenaplní (za poskytnutí podpory je odpovědný poskytovatel, tedy i za to, že jsou splněny všechny podmínky stanovené příslušnými předpisy ČR nebo EU).

Z vymezení výzkumné organizace dle nařízení Komise a z podmínek pro poskytování veřejné podpory lze definovat šest základních kritérií, přičemž pro uznání za výzkumnou organizaci musí být splněna současně všechna tato kritéria.

⁶ Kompetenční příslušnost se v tomto případě řídí § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 130/2002 Sb.

⁷ Zákon č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, ve znění pozdějších předpisů

⁸ Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

1) Posuzovaný subjekt má samostatnou právní subjektivitu

Posuzovaný subjekt musí mít právní subjektivitu (tedy nejedná se jen o pouhou součást daného subjektu, např. jeho organizační složku, přičemž výzkumnou organizací nemůže být fyzická osoba); výjimku tvoří organizační jednotky Ministerstva obrany a Ministerstva vnitra.

Ověření: základací listina, zřizovací listina nebo jiný obdobný dokument prokazující existenci právní subjektivity.

Výjimka: doklad pro ověření nepředkládají subjekty zřízené jmenovitě zákonem (veřejné vysoké školy) a subjekty, zřízené na základě zákona (veřejné výzkumné instituce). Tyto subjekty předkládají pouze základní údaje jako název, identifikační číslo, adresu sídla.

Výsledek: splňuje / nesplňuje.

2) Hlavním cílem posuzovaného subjektu je provádět nezávisle nehopodářské činnosti v souladu s Rámcem

Za nehopodářské činnosti jsou dle Rámce považovány:

- a) primární činnosti výzkumných organizací a výzkumných infrastruktur, zejména:
 1. vzdělávání s cílem zvýšit počty a zlepšit kvalifikaci lidských zdrojů. V souladu s judikaturou⁹ a rozhodovací praxí Komise¹⁰ a podle sdělení o pojmu státní podpory a sdělení o službách obecného hopodářského zájmu¹¹ se za nehopodářskou činnost považuje veřejné vzdělávání organizované v rámci státního vzdělávacího systému, jež je z velké části nebo zcela financováno ze státních prostředků a je státem kontrolováno¹²;
 2. nezávislý VaV s cílem získat nové poznatky a lépe pochopit dané téma, včetně kooperativního VaV, pokud je spolupráce, do níž je výzkumná organizace nebo výzkumná infrastruktura zapojena, účinná¹³;
 3. rozsáhlé šíření výsledků výzkumu na nevýlučném a nediskriminačním základě například prostřednictvím výuky, otevřeného přístupu k databázím, otevřených publikací a otevřeného softwaru;
- b) činnosti v rámci transferu znalostí, pokud jsou prováděny výzkumnou organizací nebo výzkumnou infrastrukturou (včetně jejich oddělení nebo poboček) nebo společně s dalšími takovými subjekty či jejich jménem a pokud se veškeré zisky z těchto činností znovu investují do primárních činností výzkumné organizace nebo výzkumné infrastruktury. Nehopodářská povaha těchto činností zůstává zachována i v případě svěření dodávek odpovídajících služeb třetím stranám prostřednictvím otevřeného zadávacího řízení.”.

Vzdělávání prováděné soukromými vysokými školami, stejně jako vzdělávání pracovníků ve smyslu pravidel státní podpory pro podporu na vzdělávání (čl. 31 nařízení Komise) nelze považovat za nehopodářskou primární činnost výzkumných organizací.

Činnosti prováděné subjektem v rámci transferu znalostí jsou nehopodářské činnosti za podmínek stanovených v článku 2.1.1. odst. 19 písm. b) Rámce. Naproti tomu do transferu znalostí nelze

⁹ Rozsudek Soudního dvora ze dne 27. září 1988 ve věci Humbel a Edel, C 263/86, Recueil 1988, s. 1-5365, body 9-10, 15-18; rozsudek Soudního dvora ze dne 7. prosince 1993, ve věci Wirth, C-109/92, Recueil 1993, s. 1-06447, bod 15.

¹⁰ Viz např. věci NN 54/2006, Vysoká škola logistiky v Přerově, a N 343/2008, Jednotlivá podpora pro Vysokou školu ve městě Nyíregyháza určená na rozvoj centra znalostí regionu Partium.

¹¹ Viz body 26-29 sdělení Komise o použití pravidel Evropské unie v oblasti státní podpory na vyrovnávací platbu udělenou za poskytování služeb obecného hopodářského zájmu (Úř. věst. C 8, 11.1.2012, s. 4).

¹² Vzdělávání pracovníků ve smyslu pravidel státní podpory pro podporu na vzdělávání nelze považovat za nehopodářskou primární činnost výzkumných organizací.

¹³ Poskytování služeb v oblasti VaV a VaV prováděný jménem podniků se nepovažují za nezávislý VaV.

zahrnout výzkum a vývoj prováděný jménem podniků (smluvní výzkum nebo výzkumné služby), kde výzkumná organizace provádí smluvní výzkum nebo poskytuje výzkumnou službu podniku, který stanoví podmínky smlouvy, vlastní výsledky výzkumných činností a nese riziko neúspěchu (viz čl. 2.2.1 Rámce).

Ověření:

- základací listina, zřizovací listina nebo jiný obdobný dokument prokazující předmět činnosti nebo podnikání (např. výpis z Obchodního rejstříku);
- finanční dokumenty (např. roční finanční výkazy) nebo výroční zprávy, ze kterých vyplývá náležité rozdělení nákladů, financování a příjmů, **nebo**
- průkazný způsob doložení kapacit subjektu věnovaných na jednotlivé činnosti (v případě, že subjekt zvolil jiné než finanční vyjádření svých kapacit);

Výjimka: doklad pro ověření nepředkládá subjekt, který neprovádí žádné činnosti hospodářské povahy, což doloží svým čestným prohlášením.

Výsledek: splňuje / nesplňuje.

3) Posuzovaný subjekt, pokud provádí činnosti v rámci transferu znalostí, veškeré zisky z těchto činností znovu investuje do primárních činností výzkumné organizace.

Ověření: základací listina, zřizovací listina nebo jiný obdobný dokument prokazující tuto skutečnost; vnitřní předpis upravující investování zisku do těchto činností, finanční dokumenty a výroční zprávy, u státních příspěvkových organizací analytická rozvaha.

Výsledek: splňuje / nesplňuje.

4) Podniky, jež mohou uplatňovat rozhodující vliv na posuzovaný subjekt, např. jako podílníci nebo členové, nesmí mít přednostní přístup k výsledkům, jichž dosáhl

Ověření: základací listina, zřizovací listina nebo jiný obdobný dokument prokazující podílníky nebo členy a současně čestné prohlášení subjektu, že k výsledkům, kterých dosáhl, nemají podniky přednostní přístup.

Výjimka: doklad pro ověření nepředkládají subjekty zřízené jmenovitě zákonem (veřejné vysoké školy), subjekty, zřízené na základě zákona (veřejné výzkumné instituce) a státní příspěvkové organizace.

Výsledek: splňuje / nesplňuje.

5) Posuzovaný subjekt vede oddělené účetnictví nehmotných činností výzkumné organizace

Posuzovaný subjekt musí vést podle článku 2.1.1. Rámce oddělené účetnictví hospodářských a nehmotných činností výzkumné organizace, a to jak pro podporu poskytovanou z výdajů státního rozpočtu na výzkum, experimentální vývoj a inovace na základě § 8 odst. 1 zákona č. 130/2002 Sb., tak i pro podporu poskytovanou z jiných veřejných výdajů.

Ověření: finanční dokumenty (roční finanční výkazy) nebo výroční zprávy, ze kterých vyplývá náležité rozdělení nákladů, financování a příjmů; Analytická rozvaha.

Výjimka: Doklad pro ověření nepředkládá subjekt, který neprovádí žádné činnosti hospodářské povahy, což doloží svým čestným prohlášením podle přílohy č. 3.

Výsledek: splňuje / nesplňuje.

6) Posuzovaný subjekt má vnitřním předpisem upraven způsob nakládání s výsledky výzkumu a vývoje

Vnitřním předpisem upravujícím způsob nakládání s výsledky se rozumí takový vnitřní předpis (např. směrnice, rozhodnutí ředitele apod.), který definuje základní principy pro nakládání s výsledky dosaženými v rámci činnosti dané instituce a který upravuje práva k nim.

Rámec v čl. 2.2.2 definuje podmínky pro spolupráci výzkumných organizací s podniky, které se týkají zejména způsobu nakládání s výsledky.

Pokud posuzovaný subjekt má takový vnitřní předpis, je povinen ho do 31. prosince 2014 uvést do souladu s novými evropskými předpisy, zejména s uvedenými ustanoveními Rámce.

Ověření: vnitřní předpis upravující způsob nakládání s výsledky (podle § 16 odst. 3 zákona č. 130/2002 Sb.), a současně čestné prohlášení subjektu, že do 31. prosince 2014 uvede tento předpis plně do souladu s Rámcem (zejména u výsledků vzniklých ve spolupráci výzkumné organizace a podniku podle čl. 2.2.2 odst. 28 Rámce) a předpis zašle poskytovateli.

Výsledek: splňuje / nesplňuje.

2.2. Posouzení nehmotných a hmotných činností výzkumné organizace

Splněním všech kritérií (tj. č. 1 až 6) pro posouzení naplnění definice výzkumné organizace nejsou splněny všechny podmínky pro to, aby daný subjekt mohl být příjemcem konkrétní podpory jako výzkumná organizace a s intenzitou podpory až 100 %.

Daný subjekt může být příjemcem konkrétní podpory jako výzkumná organizace pouze v případě, že splňuje definici výzkumné organizace a současně jako příjemce podpory buďto provádí ve výzkumu a vývoji pouze nehmotné činnosti podle čl. 2.1.1 odst. 19 Rámce nebo jsou tyto činnosti hmotné činnosti vedlejší a zároveň omezené podle čl. 2.1.1 odst. 20 Rámce. Posuzují se pouze nehmotné a hmotné činnosti ve výzkumu a vývoji subjektu podporované z veřejných prostředků (tj. do posuzování se nezahrnují činnosti subjektů, které provádí mimo výzkum a vývoj a které se řídí jinými ustanoveními nařízení Komise, popř. jinými předpisy).

Rámec připouští vedlejší omezené hmotné činnosti výzkumné organizace, kde např. mohou být v omezeném rozsahu a za stanovených podmínek doplňkově využívány přístroje a zařízení pořízené z veřejné podpory. Vedlejší omezené hmotné činnosti výzkumné organizace musí být účetně prokazatelné a konkrétní způsob prokázání těchto činností je na daném subjektu (vymezení konkrétních činností ve výzkumu a vývoji z hlediska Rámce je vždy specifické a individuální pro daný subjekt).

Podle článku 2.1.1. odst. 20 Rámce platí, že je-li výzkumná organizace nebo výzkumná infrastruktura využívána téměř výhradně pro nehmotnou činnost, může její financování zcela spadat mimo působnost pravidel státní podpory za předpokladu, že její hmotné využití je čistě vedlejší, tj. jedná se o činnost, která přímo souvisí s provozem výzkumné organizace nebo výzkumné infrastruktury a je pro její provoz nezbytná či je neodlučitelně spojena s jejím hlavním nehmotným využitím a je omezena co do rozsahu. Pro účely tohoto rámce bude podle Komise tato podmínka splněna v případě, že pro hmotné činnosti budou využívány naprosto stejné vstupy (např. materiál, zařízení, pracovní síla a fixní kapitál) jako u nehmotných činností a kapacita přidělená každý rok na tyto hmotné činnosti nepřesáhne 20 % celkové roční kapacity daného subjektu.

Vedlejší omezené hmotné činnosti výzkumné organizace musí být neodlučitelně s hlavní nehmotnou činností výzkumné organizace (tj. nelze za ně považovat např. takové činnosti, které nejsou v souladu s jejím odborným či oborovým zaměřením) a mít naprosto stejné vstupy jako hlavní nehmotná činnost výzkumné organizace. Za vedlejší omezené hmotné činnosti výzkumné

organizace nelze považovat výzkum a vývoj prováděný jménem podniků (smluvní výzkum nebo výzkumné služby), který nesmí být financován z veřejných prostředků.

I když subjekt přesahuje 20 % rozsahu vedlejší omezené hospodářské činnosti (bude například 30 %), může být v souladu s vyjádřením Evropské komise¹⁴ stále považován za výzkumnou organizaci, ale jen v případě, že splňuje podmínky nařízení Komise a Rámce. Tyto případy budou posuzovány individuálně ve spolupráci s ÚOHS popř. Evropskou komisí a proto se na ně nevztahují termíny uvedené v kap. 3 tohoto Postupu.

Ověření: čestné prohlášení

Výsledek: splňuje / nesplňuje.

Upozornění: pro účely kontroly ze strany poskytovatele, případně pro ověření pravdivosti čestného prohlášení ze strany poskytovatele, je výzkumná organizace povinna relevantní podklady, tj. analytickou rozvahu a finanční dokumenty prokazující tuto skutečnost, doložit.

2.3. Výsledek posouzení

Pokud posuzovaný subjekt splnil všechna kritéria (tj. č. 1 až 6) pro posuzování naplnění definice výzkumné organizace a současně podmínky pro nehospodářské a hospodářské činnosti výzkumné organizace, získává tím status výzkumné organizace. V případě nesplnění jedno či více z výše uvedených kritérií (tj. č. 1 až 6) pro posouzení naplnění definice výzkumné organizace nebo podmínky pro nehospodářské a hospodářské činnosti výzkumné organizace, není uznán za výzkumnou organizaci.

3. Způsob posuzování

- 1) Posuzování zajišťuje sekce pro vědu, výzkum a inovace Úřadu vlády ČR (dále jen „posuzovatel“) na základě písemné žádosti kompetenčně příslušného poskytovatele zaslané Radě, obsahující i veškeré relevantní podklady podle tohoto Postupu. V případě nejasností či rozporů se posuzovatel obrátí na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, jehož doporučení či stanovisko bude ve věci rozhodující.
- 2) Žádosti musí být posuzovateli předloženy do konce října roku předcházejícímu roku, na který subjekt žádá o své uznání jako výzkumné organizace. Posuzovatel je povinen rozhodnout o žádosti nejpozději do 31. prosince roku předcházejícímu roku, na který subjekt žádá o své uznání jako výzkumné organizace tak, aby poskytovatelé mohli uznaným subjektům po schválení zákona o státním rozpočtu ČR poskytnout podporu způsobem a v termínech stanovených zákonem č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů. Současně tak se daný subjekt může přihlásit jako do veřejných soutěží ve výzkumu, vývoji a inovacích vyhlašovaných v daném roce.
- 3) Výjimkou z termínů uvedených v bodu 2 je rok 2014, kdy bude poprvé probíhat posuzování subjektů podle tohoto Postupu na základě nařízení Komise a Rámce účinných od 1. července 2014. Poskytovatelé předloží žádosti podle bodu 1) Radě do 30. listopadu 2014 a posuzovatel rozhodne o jejich žádostech do 31. prosince 2014 tak, aby poskytovatelé mohli zohlednit výsledky posouzení při poskytnutí účelové i institucionální podpory na rok 2015 s souladu s nařízením Komise a Rámcem.
- 4) Subjekt doručí poskytovateli veškeré podklady k prokázání splnění kritérií posuzování v termínu, který stanoví návazně poskytovatel. Podklady subjekt poskytovateli předá všechny v elektronické podobě včetně čestných prohlášení, jejichž originály uchovává poskytovatel. Poskytovatel posoudí správnost a úplnost podkladů a případně vyzve subjekt k jejich doplnění. Úplné podklady pouze v elektronické podobě poskytovatel postoupí Radě.

¹⁴ „Základní sada otázek České republiky pro oblast VaVal“, Brusel, září 2014; zejm. bod č. 2.

- 5) V případě, že nejsou poskytovatelem předloženy všechny podklady, na jejichž základě posuzovatel posouzení provádí, je o této skutečnosti příslušný poskytovatel informován a proces posuzování se přerušuje až do doby jejich doplnění. Do doby uznání subjektu za výzkumnou organizaci ho lze podpořit jen jako podnik a to jak pouze z účelové podpory.
- 6) Pro konstatování, že subjekt splňuje všechna kritéria pro posouzení výzkumné organizace, musí být všechna kritéria jednoznačně splněna. Odůvodnění splnění jednotlivých kritérií (břemeno dokazování) je na straně na straně subjektu.
- 7) Poskytovatel účelové podpory je při průběžném hodnocení projektů povinen ověřit, zda příjemce i nadále naplňuje formální kritéria, neboť podle § 13 odst. 1 zákona č. 130/2002 Sb. je povinen provádět kontrolu čerpání a využívání podpory podle zvláštních právních předpisů. Současně je poskytovatel povinen při poskytnutí institucionální i účelové podpory kontrolovat, zda příjemce plní povinnost danou § 9 odst. 8 zákona č. 130/2002 Sb., tedy zda ve stanovené lhůtě informuje poskytovatele o změnách a skutečnostech, které by mohly mít vliv na poskytnutí podpory nebo na její výši.
- 8) Souhrnným výsledkem posouzení je **Seznam výzkumných organizací**, které splňují podmínky stanovené nařízením Komise a Rámce pro výzkumnou organizaci. Posuzovatel ho zveřejňuje na www stránkách www.vyzkum.cz vždy k 31. prosinci daného roku a aktualizuje ho při každé jeho změně (např. v případě rozhodnutí u přerušného procesu posouzení).
- 9) Výsledky posuzování organizací pro výzkum a šíření znalostí a výzkumných infrastruktur nezakládají nárok na zvýšení nebo snížení daného druhu podpory příslušného poskytovatele v rámci přípravy návrhu výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace.

4. Závěrečná ustanovení

Posouzení naplnění znaku výzkumné organizace a jejího veřejného financování není rozhodováním, na které se vztahuje zákon č. 500/2006 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a z toho důvodu není možné proti výsledku posouzení Rady podat opravný prostředek. Poskytovatel nebo Rada ale mohou v první řadě požádat o vyjádření Úřad pro ochranu hospodářské soutěže.

5. Účinnost

„Postup při posuzování výzkumných organizací“ nabývá účinnosti dne