



MARCEL CHLÁDEK
ministr školství, mládeže a tělovýchovy

V Praze dne 18 března 2015
Č. j.: MŠMT-21961/2014-3
Příloha

Vážený pane prezidente,

dopisem sp. zn. 184/14-NKU170/119/15 jste mne požádal o stanovisko k předběžným zjištěním z auditní mise PF-6345 Evropského účetního dvora z Auditů provádění všeobecného rozpočtu Evropské unie – DAS 2014. Toto stanovisko Vám v příloze zasílám.

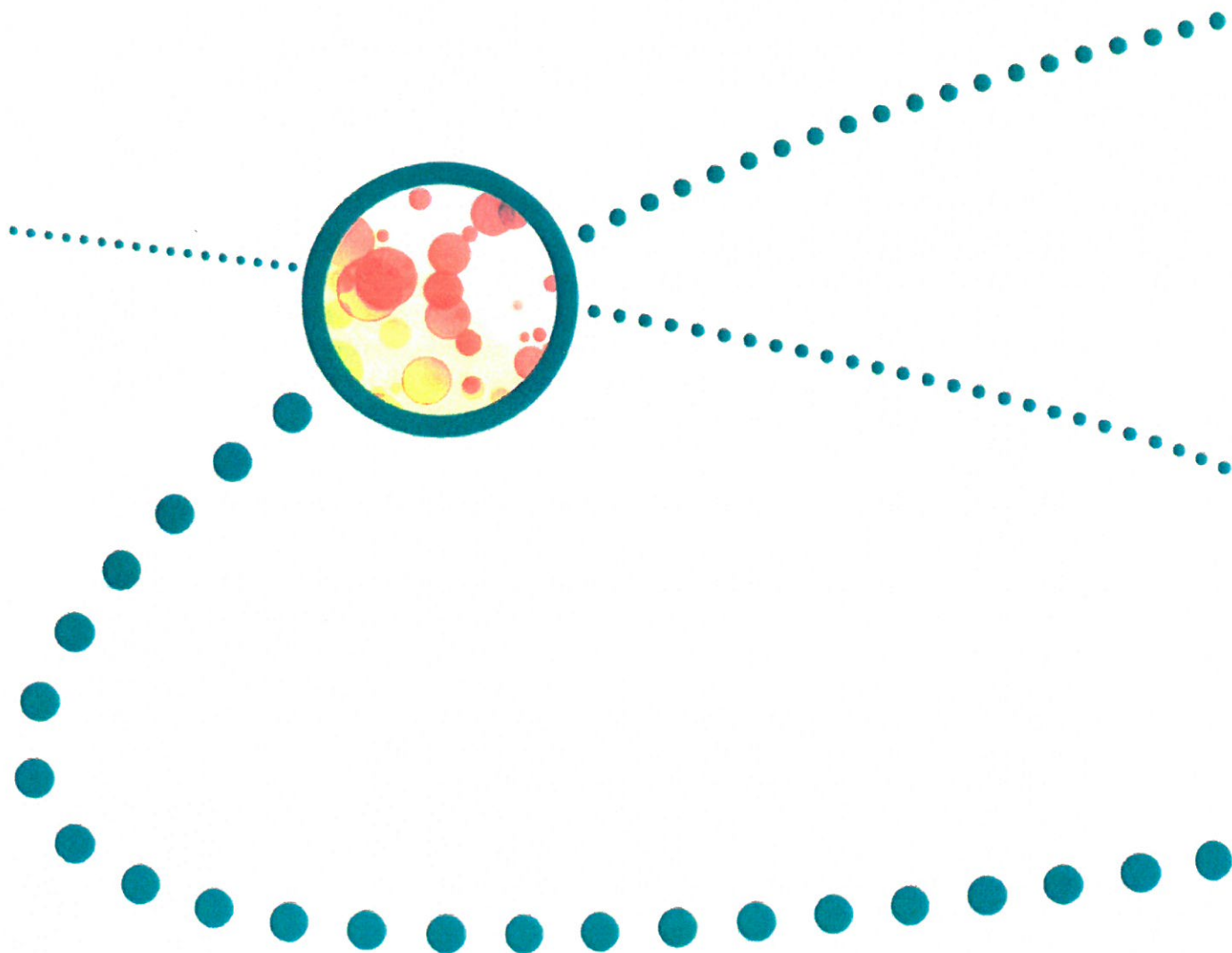
S pozdravem

Vážený pan
Ing. Miloslav Kala
prezident
Nejvyšší kontrolní úřad
Jankovcova 2
170 04 Praha 7

Na vědomí:
Vážená paní
Ing. Karla Šlechtová
ministř pro místní rozvoj
Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1

Investice do vaší budoucnosti

Stanovisko ŘO OP VaVpl k předběžným zjištěním z auditu Evropského účetního dvora DAS 2014



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



OP Výzkum a vývoj
pro inovace

STANOVISKO ŘO OP VAVPI K PŘEDBĚŽNÝM ZJIŠTĚNÍM Z AUDITU EVROPSKÉHO ÚČETNÍHO DVORA DAS 2014

Řídící orgán Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace 2007 – 2013 (dále jen „ŘO OP VaVpl“) obdržel od prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu dopisem ze dne 20. 2. 2015 žádost o stanovisko k předběžným zjištěním z auditní mise Evropského účetního dvora, a to z Auditů provádění všeobecného rozpočtu Evropské unie – DAS 2014 (PF – 6345). Tento audit byl proveden v České republice v průběhu roku 2014 (v termínech 30. června 2014 – 4. července 2014 a 29. září 2014 – 3. října 2014) a jeho předmětem bylo ověření legality a správnosti vzorku plateb v rámci OP VaVpl a rovněž posouzení výkonnosti projektů ve zkoumaném vzorku, které byly v době auditu fyzicky dokončeny. Stanoviska k jednotlivým zjištěním jsou uvedena dále.

Ke zjištění 14.P.ETE.2209-41 (Vyčíslitelná chyba – nedodržování pravidel pro poskytování státní podpory – podpora představuje neoprávněnou státní podporu, neboť nebyla oznámena evropské komisi)

V rámci provedeného auditu byly hospodářské a nehospodářské činnosti příjemce určeny EÚD na základě údajů vyplývajících z Výkazů zisků a ztrát Výzkumného ústavu anorganické chemie, a.s. (dále jen „VUANCH“) k 31. 12. 2012 a k 31. 12. 2013 následovně:

- hospodářské činnosti dle položky č. II.1 (Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb),
- nehospodářské činnosti dle položky č. IV (Ostatní provozní výnosy).

Na základě těchto údajů dle auditorů tvořily příjmy z hospodářské činnosti 32 % celkových příjmů příjemce v roce 2013 a 35 % celkových příjmů příjemce v roce 2012. Tato vyčíslení jsou ale nepřesná a neodpovídají skutečnému rozsahu hospodářských činností ve smyslu relevantních předpisů upravujících poskytování veřejné podpory, a to z důvodů i) nesprávného vymezení posuzovaného subjektu (relevant entity) a ii) použití nesprávných dat pro vymezení rozsahu hospodářských činností.

I) Nesprávné vymezení subjektu – data se týkají příjemce jako celku a nikoliv centra UniCRE

EÚD nesprávně posoudil rozsah hospodářských činností ve vztahu k VUANCH a nikoli pouze ve vztahu k centru UniCRE, které bylo podpořeno v rámci projektu. EÚD tedy posuzoval rozsah hospodářských činností příjemce jako celku a nikoli hospodářské činnosti realizované přímo v rámci podpořeného projektu, tj. výlučně činnosti vykonané na podpořené infrastruktuře. Tímto postupem došlo k tomu, že auditori hodnotili i činnosti (infrastruktury), které nebyly žádným způsobem podpořeny z prostředků OP VaVpl. V souladu s požadavky OP VaVpl je přitom podpořený projekt UniCRE účetně i fakticky oddělen od ostatních činností příjemce VUANCH. Centrum UniCRE je vedeno jako samostatné účetní středisko a dvě samostatné zakázky: realizační tým a výzkumný tým. Evidováno je rovněž využití jednotlivých přístrojů, pracovníků a materiálu (viz další text).

ŘO OP VaVpl rovněž upozorňuje na skutečnost, že v čl. 20 Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01) (dále jen „Rámec“), na nějž EÚD odkazuje, je použit pojem „daný subjekt“ („*relevant entity*“). Tento pojem Evropská komise vykládá odlišně od pojmu příjemce („*beneficiary*“), a to jako entitu, která může s ohledem na organizační strukturu, kapitál, materiál a pracovní zdroje samostatně vykonávat aktivity výzkumu a vývoje. Dle Evropské komise může existovat v rámci jednoho příjemce i několik „*relevant entity*“ (např. v podobě laboratoří, výzkumných center či oddělení), a to i v případě, že nejsou samostatnou právní osobou.¹ Centrum UniCRE dle názoru ŘO OP VaVpl představuje „*relevant entity*“ ve smyslu čl. 20 Rámce, a to vzhledem k výše uvedenému účetnímu i faktickému oddělení od příjemce (VUANCH).

S ohledem na výše uvedené nelze považovat auditory použitá data za objektivní důkaz vhodný pro posouzení dodržení pravidel poskytování veřejné podpory. Zjištění auditorů č. 14.P.ETE.2209-41 totiž nevychází z dat týkajících se výhradně hospodářských a nehospodářských činností vykonávaných v rámci projektu UniCRE a infrastruktury podpořené z OP VaVpl, která jsou v tomto směru rozhodná.

II) Použití nesprávných dat pro vymezení rozsahu hospodářských činností – namísto celkové kapacity byly zkoumány výnosy

Použití výnosů jako důkazu ve zjištění č. 14.P.ETE.2209-41 odporuje jak znění čl. 20 Rámce, v němž se hovoří o celkové roční kapacitě daného subjektu (*relevant entity*), tak znění dokumentu Analytical Infrastructure Grid, v němž se rovněž hovoří o celkové kapacitě výzkumné infrastruktury. Roční kapacita podpořeného subjektu je v rámci OP VaVpl zkoumána dle možných vstupů, kterými jsou v souladu s Rámcem a dokumentem Analytical Infrastructure Grid zejména i) materiál, ii) zařízení, iii) pracovní síla a iv) fixní kapitál.

Stanovení kapacity jen na základě výnosů může být zkreslující a nepřesné, neboť některé přístroje mohou generovat vysoké výnosy i při malém využití jejich kapacity a naopak. Výnosy nemusí zohledňovat ani povahu vykonávané činnosti, zejména výši přidané hodnoty, její zajímavost pro odběratele, a s tím spojenou výši zisku. Pouhé použití údajů o výnosech ve svém důsledku rovněž neumožňuje objektivně určit, v jaké míře je konkrétní přístroj či infrastruktura skutečně využita pro hospodářské činnosti.

S ohledem na nevhodnost vymezení rozsahu hospodářských činností na základě výnosů je využití kapacity sledováno, resp. kontrolováno u zařízení (majetku) pomocí přístrojových deníků, ve kterých se vykazují provozní časy na konkrétní zakázky. Tak lze přesně odlišit hospodářské a nehospodářské činnosti.² Využití pracovníků je evidováno v měsíčních pracovních výkazech. Materiál je veden v režimu přímé spotřeby k tíži každého projektu.

¹ Obecně, dle pravidel veřejné podpory, není rozhodná právní forma příjemce či forma financování (viz např. rozsudek Soudního dvora ve spojených věcech Pavlov a další, C-180/98 až C-184/98). Členění na „*relevant entity*“ má opodstatnění i s ohledem na skutečnost, že nejsou ředěny podíly hospodářských a nehospodářských činností v případě příjemců, kteří mají více činností (např. vysoké školy).

² S ohledem na administrativní náročnost jsou přístrojové deníky vedeny u zařízení s pořizovací cenou nad 1 mil. Kč, u zařízení s nižší pořizovací cenou je pak sledování a kontrola prováděna na základě odhadu.

Procentuální využití se určuje podílem z celkového využití příslušného vstupu za kalendářní rok.

ŘO OP VaVpl upozorňuje na skutečnost, že při stanovení rozsahu hospodářských činností je nutno rovněž zohlednit, že ne všechna infrastruktura v rámci centra UniCRE byla podpořena z prostředků OP VaVpl. V rámci auditu je tak nezbytné posuzovat výhradně infrastrukturu a přístroje podpořené z prostředků OP VaVpl.

ŘO OP VaVpl si od příjemce vyžádal informace o skutečném využití celkové kapacity UniCRE, tj. výhradně infrastruktury podpořené v rámci OP VaVpl pro hospodářské a nehospodářské činnosti. Z předložených informací vyplynulo, že rozsah využití celkové roční kapacity pro hospodářské činnosti nepřekročil v žádném ze sledovaných období 20 % (činil 17,6 % v roce 2012 a 18,5 % v roce 2013). Konkrétní údaje o využití celkové roční kapacity pro hospodářské a nehospodářské činnosti jsou uvedeny níže v tabulkách č. 1 a 2.

Tabulka č. 1 – využití kapacity za rok 2012³

Hospodářské činnosti	%	Nehospodářské činnosti	%
pronájem výzkumných infrastruktur	0	vzdělávání	0
pronájem jiných prostor	0	nezávislý výzkum	37
dodavatelské služby	0	výzkum ve spolupráci	45,4
smluvní výzkum	17,6	šíření výsledků výzkumu	0
převod technologií (nesplňující čl. 3.1.1 Rámce)	0	převod technologií (splňující čl. 3.1.1 Rámce)	0
jiné hospodářské činnosti	0	jiné nehospodářské činnosti	0
Celkem hospodářské činnosti	17,6	Celkem nehospodářské činnosti	82,4

Tabulka č. 2 – využití kapacity za rok 2013⁴

Hospodářské činnosti	%	Nehospodářské činnosti	%
pronájem výzkumných infrastruktur	0	vzdělávání	0
pronájem jiných prostor	0	nezávislý výzkum	37,5
dodavatelské služby	0	výzkum ve spolupráci	44,0
smluvní výzkum	18,5	šíření výsledků výzkumu	0
převod technologií (nesplňující čl. 3.1.1 Rámce)	0	převod technologií (splňující čl. 3.1.1 Rámce)	0
jiné hospodářské činnosti	0	jiné nehospodářské činnosti	0
Celkem hospodářské činnosti	18,5	Celkem nehospodářské činnosti	81,5

Na základě výše uvedeného konstatujeme, že zjištění EÚD neodpovídá skutečnému využití kapacity projektu UniCRE pro hospodářské činnosti.

Připomínky k analýze obsažené ve zjištění č. 14.P.ETE.2209-41

V rámci analýzy naplnění druhého znaku veřejné podpory dle čl. 107 odst. 1 SFEU dospěl EÚD k závěru, že příjemce provádí hospodářské činnosti ve větším než doplňkovém rozsahu (více než 20 %). Provádění smluvního výzkumu (ve výši 32 % celkových příjmů v roce 2013)

³ Vzorek přístrojových deníků za rok 2012 zasíláme v příloze.

⁴ Vzorek přístrojových deníků za rok 2013 zasíláme v příloze.

považuje EÚD za hospodářskou činnost. Jak již bylo uvedeno v předchozí části, dle názoru ŘO VaVpl je tento závěr založen na nevhodných datech, a to i) použití výnosů příjemce (VUANCH) namísto výnosů podpořeného projektu (UniCRE) a ii) využití výnosů namísto rozsahu využití celkové kapacity.

Dle zjištění ŘO OP VaVpl dosahuje podíl hospodářských činností méně než 20 % celkové roční kapacity podpořeného projektu. Současně jsou splněny i další podmínky vyplývající z Rámce a Analytical Infrastructure Grid, tj. zejména oddělené účetnictví, omezený rozsah a souvislost doplňkové hospodářské činnosti s hlavní nehošpodářskou činností. Veškerý zisk z hospodářských činností je navíc reinvestován do nehošpodářských činností. ŘO OP VaVpl dále uvádí, že tyto podmínky byly zakotveny rovněž ve vydaných příručkách pro žadatele a jednotlivých rozhodnutích o přiznání dotace, a to v rámci povinností příjemce ve vztahu k podmínkám přijatelnosti a pravidlům veřejné podpory tak, aby k poskytování veřejné podpory nedocházelo.⁵

Vzhledem k tomu, že shora uvedené nepřesnosti jsou zcela zásadní pro celkovou objektivitu zjištění č. 14.P.ETE.2209-41, žádá ŘO OP VaVpl, aby auditoři na základě skutečností uvedených v tomto vyjádření toto zjištění vypustili, neboť příjemce vykonává pouze doplňkové hospodářské činnosti a nejsou tudíž naplněny znaky veřejné podpory dle čl. 107 odst. 1 SFEU.

Ke zjištění auditu o tom, že podpora zakládá veřejnou podporu ve smyslu čl. 107 SFEU, ŘO OP VaVpl uvádí, že v souladu s čl. 108 SFEU je ke konstatování naplnění znaků veřejné podpory, resp. posouzení její slučitelnosti, oprávněna dle příslušné legislativy Evropská komise, kdy finální závěr činí DG Compet.⁶

ŘO OP VaVpl rovněž upozorňuje na skutečnost, že v souladu s čl. 3.1.1 Rámce 2006 veřejné financování nehošpodářských činností nespádá pod pravidla veřejné podpory, pokud lze tyto činnosti jasně oddělit od hospodářských činností. Vzhledem k výše uvedenému oddělení hospodářských a nehošpodářských činností je proto rovněž nutno odmítnout konstatování EÚD v části „Dopad“, že veškeré auditované náklady jsou postiženy chybou s finančním dopadem. V rámci OP VaVpl se totiž chyba s finančním dopadem může týkat pouze nákladů vztahujícím se k těm částem projektu podpořeného z OP VaVpl (např. přístroje), které byly prokazatelně využity k hospodářské činnosti v rozsahu, který již nelze považovat za doplňkový.

⁵ Dle vydaného Rozhodnutí o přiznání dotace a Příručky pro žadatele OP VaVpl 2007-2013 PO1 a PO2 jsou příjemci také povinni zajistit, že po celou dobu realizace projektu i po dobu udržitelnosti, v souladu s Příručkou pro příjemce, budou splňovat definici výzkumné organizace dle bodu 2.2 Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2006/C 323/01) (dále též „Rámec 2006“).

⁶ Viz zejména nařízení Rady (ES) č. 659/1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 108 Smlouvy o fungování Evropské unie.



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



Závěr:

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem ŘO OP VaVpl žádá, aby bylo ze zprávy EÚD vypuštěno zjištění 14.P.ETE.2209-41 Vyčíslitelná chyba – nedodržování pravidel pro poskytování státní podpory – podpora představuje neoprávněnou státní podporu, neboť nebyla oznámena Evropské komisi.

Přílohy na CD:

- Vzorek přístrojových deníků za rok 2012
- Vzorek přístrojových deníků za rok 2013

Ke zjištění 14.P.ETE.2209-42 (Jiné zjištění – řádné finanční řízení)

Auditoři EÚD konstatují, že ŘO OP VaVpl učinil nesprávné rozhodnutí, když akceptoval jako způsobilé výdaje na pořízení budov v rámci projektu a některé další provozní výdaje (elektřina a teplo) realizované v rámci areálu Unipetrol s tím, že převod vlastnictví uvnitř skupiny nepřispívá cílům projektu a dosažení jeho výsledků. ŘO OP VaVpl se domnívá, že postupoval správně a bylo korektní rozhodnutí uznat výdaje na nákup budov v rámci projektu UniCRE.

Žadatel v projektové žádosti plánoval částku 10 900 000 Kč na nákup budov (viz příloha projektové žádosti - Studie proveditelnosti - str. 90 - část 2.2 Nákup budov). V rámci procesu upřesnění parametrů (tzv. "negociace") a v souladu se znaleckým posudkem byla následně částka v rozpočtu projektu snížena na 9 700 000 Kč.

V rámci hodnocení projektu (Consensus report - aplikační panel) bylo ze strany hodnotitelů dáno následující doporučení:

„Doporučujeme, do fáze negociace, jednoznačně vyřešit majetkoprávní vztahy k pozemkům a budovám, které jsou zahrnuty do projektu.“

V průběhu fáze upřesnění parametrů projektu (negociace) byla tato problematika řešena a současně byla identifikována skutečnost, že se jedná o budovy ve vlastnictví společnosti Unipetrol a.s. Příjemce dotace na to byl ze strany ŘO OP VaVpl upozorněn (dle zápisu z negociací, který zasíláme v příloze):

„Nákup nemovitostí od majetkově propojeného subjektu není uznatelným nákladem. Žadatel může požádat ŘO o výjimku.“

Toto upozornění bylo v souladu s pravidly programu, konkrétně Výklad pravidel způsobilosti výdajů výzvy 2.2, který uvádí:

„Výdaje, které žadatel/příjemce, resp. jeho partner vynaloží na plnění, jež jsou mu (resp. projektu) poskytovány ze strany spřízněných osob, se pro účely OP VaVpl nepovažují za způsobilé, pokud ŘO OP VaVpl výslovně nerozhodne jinak (na základě příslušného

odůvodnění ze strany subjektu vynakládajícího výdaje). Subjekt vynakládající tyto výdaje je povinen informovat ŘO OP VaVpl o skutečnosti, že má být realizováno plnění ze strany spřízněné osoby, a to s přiměřeným předstihem před uzavřením smlouvy. Pokud tuto informační povinnost nesplní, ŘO OP VaVpl výdaje neuzná."

V návaznosti na toto upozornění a v souladu s pravidly (s přihlédnutím k tomu, že projektu ještě nebylo vydáno Rozhodnutí) žadatel požádal o výjimku (uznání způsobilosti těchto výdajů) ještě před druhou negociační schůzkou, která se konala 30. 4. 2010. V žádosti datované dne 22. 4. 2010 žádal o uznání nákladů na odkup budov (žádost zasíláme v příloze). ŘO OP VaVpl žádost vyhodnotil kladně. Uvedená částka byla ponechána v rozpočtu projektu (položka 2.2 Nákup staveb) ve výši dle znaleckého posudku 9 720 000 Kč. Tato částka byla zahrnuta v rozpočtu uvedeném v technickém popisu projektu (příloha Rozhodnutí o poskytnutí dotace) a zahrnuta v celkové částce dotace kryté rozhodnutím v okamžiku jeho vydání (viz příloha – první verze Rozhodnutí o poskytnutí dotace – Technický popis projektu – Rozpočet). Následně byla ze strany příjemce uplatněna ve vyúčtování a řídicím orgánem schválena.

Řídicí orgán nevydal v tomto smyslu samostatné písemné rozhodnutí vzhledem k tomu, že tento výdaj byl zahrnut již v projektové žádosti a byl řešen ve fázi upřesnění parametrů projektu ještě před vydáním rozhodnutí, nikoli v průběhu standardní administrace projektu v době jeho realizace. Za dostatečný projev souhlasu ze strany ŘO OP VaVpl považujeme samotné Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

ŘO se rozhodl výdaje na nákup budov v rámci poskytnuté dotace akceptovat, a to zejména z následujících důvodů:

- Nákup budov je v rámci projektů výzvy 2.2 OP VaVpl způsobilým výdajem (viz Pravidla způsobilosti výdajů pro prioritní osu 2 OP VaVpl, číslo výzvy 2.2, položka 2.3 – Nákup staveb)
- Budovy byly a jsou integrální částí projektu, v rámci jednoho areálu, nezbytné k realizaci projektu.
- Lokalizace centra mimo areál (novostavba "na zelené louce") není vhodná mimo jiné z důvodů hospodárnosti i provozních důvodů - napojení na síť v rámci areálu je vyžadováno pro realizaci výzkumných aktivit a dramaticky zjednodušuje provoz centra.
- Výše výdaje byla ověřena znaleckým posudkem, je v místě a čase obvyklá.
- Přestože je Unipetrol, a.s. stoprocentním vlastníkem příjemce (VÚAnCh, a.s.), příjemce naplňuje podmínky Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací tak, aby mohl být považován za výzkumnou organizaci. Je samostatnou právní entitou, vlastník je zejména vyloučen z přednostního přístupu k výzkumné infrastruktuře a výsledkům výzkumu centra, veškerý dosažený zisk je reinvestován do výzkumných aktivit (není odváděn vlastníkovi). Dle podmínek Rozhodnutí o poskytnutí dotace minimálně po dobu udržitelnosti projektu vlastník nemůže vykonávat svá vlastnická práva k infrastruktuře pořízené z dotačních prostředků, včetně dotčených budov.

- V rámci hodnotících kritérií výzvy byly zvýhodněny rekonstrukce/vestavby proti novostavbám (kritérium B.2.1.2 – Projekt nevyžaduje zastavení dosud nezastavěné plochy).

Jako podpůrný argument dále uvádíme, že centrum trvale snižuje podíl Unipetrol, a.s. jako příjemce služeb ze strany projektu a dále rozšiřuje své zaměření a portfolio spolupracujících subjektů. Z aktuálního vývoje aktivit příjemce a z jeho historie lze dovozovat, že i v budoucnu, po vypršení závazku udržitelnosti, bude dále fungovat jako nezávislá výzkumná organizace. Navyšování finanční zátěže vlastníka v návaznosti na projekt by naopak znamenalo jeho nevhodnou motivaci pro období po doběhnutí závazků plynoucích z pravidel dotace. ŘO OP VaVpl to nepovažuje za vhodné a preferuje dlouhodobý efekt z vynaložené investice.

Související náklady na elektřinu a teplo příjemce v rámci režijních výdajů (fullcost) ve skutečnosti neuplatňoval a neuplatňuje, i když to původně měl v úmyslu. Totéž platí o nájmu prostor, nejsou v rámci projektu uplatněny, přestože byly původně plánovány.

Závěr:

ŘO OP VaVpl žádá v návaznosti na výše uvedenou argumentaci o přehodnocení a vypuštění ze zprávy EÚD zjištění 14.P.ETE.2209-42 Jiné zjištění – řádné finanční řízení.

Přílohy na CD:

- Zpráva z jednání o upřesnění parametrů
- Žádost příjemce o uznání nákladů na odkup budov
- Rozhodnutí o poskytnutí dotace (1. verze)
- Rozpočet – stránky ze studie proveditelnosti
- Pravidla způsobilosti výdajů pro prioritní osu 2 OP VaVpl, číslo výzvy 2.2

Ke zjištění 14.P.ETE.2209-43 (Jiný aspekt související s dodržováním předpisů – překročení období způsobilosti)

ŘO OP VaVpl nesouhlasí s tvrzením auditorů, že v případě projektu CZ.1.05/2.1.00/03.0071 došlo v případě prodloužení doby realizace projektu k nedodržení principu nediskriminace a k porušení pravidel způsobilosti.

ŘO OP VaVpl nemění parametry výzev mj. z důvodu dodržení principu nediskriminace. Metodika OP VaVpl nicméně umožňuje posun data ukončení (realizace) projektu. Možnost změny plánovaného data ukončení realizace projektu ve smyslu prodloužení doby realizace projektu je obecně popsána v kapitole 5.3 *Změny projektu* Příručky pro příjemce OP VaVpl 2007 – 2013 (dokládáme v příloze Společný metodický pokyn č. 5 k Příručce pro žadatele a

příjemce OP VaVpl, str. 12). Detailní postupy ŘO OP VaVpl jsou uvedeny v rámci platné verze Operačního manuálu⁷, kapitoly B. Administrativní postupy, části B.6.2.4 Akceptace změny – informativní/nepodstatná/podstatná, část Posuzování podstatných změn týkajících se posunu data ukončení (realizace) projektu (str. 77), kterou Vám zasíláme v příloze, je uvedeno:

„Posun data ukončení realizace projektu, případně data ukončení projektu, za termín daný příslušnou Výzvou k předkládání projektů v rámci OP VaVpl nebo příslušnými Pravidly způsobilosti výdajů OP VaVpl je možný v odůvodněných případech, za dodržení pravidla 3E a z důvodu objektivně nepředvídatelných okolností, kterými jsou zejména (výběr):

- významné zdržení z důvodů problémů v realizaci veřejných zakázek nezaviněné příjemcem,
- dříve neodhalené okolnosti významně komplikující průběh výstavby či rekonstrukce budovy – například obtížné základací podmínky stavby nebo skryté vady nosných konstrukcí objevené v průběhu rekonstrukce.“

Příjemce předložil Oznámení o podstatných změnách v projektu na konci roku 2013 (doručeno 30. 12. 2013), které mj. obsahovalo žádost o změnu termínu ukončení realizace projektu z 31. 12. 2014 na 31. 12. 2015. ŘO OP VaVpl považoval z odůvodnění příjemce za zásadní informace, že v případě rekonstrukce budovy 2838, která byla zahájena v květnu 2012 s plánovaným ukončením v květnu 2013, byly po zahájení rekonstrukce odhaleny závažné skryté vady nosného skeletu budovy, které nebylo možné při přípravných pracích odhalit. Práce na rekonstrukci tak musely být pozastaveny. Příjemce hledal efektivní způsob sanace poškozených částí skeletu ve spolupráci s generálním dodavatelem. Průzkumné práce a příprava sanačního projektu si vyžádaly přibližně tři měsíce, vlastní sanace pak další tři měsíce. ŘO OP VaVpl usoudil, že skutečně jde o objektivně nepředvídatelnou okolnost a v souladu s výše uvedenou platnou metodikou povolil prodloužení realizace projektu do termínu za rámec výzvy (dodatek k rozhodnutí o poskytnutí dotace podepsán 13. 5. 2014). Dle stejné metodiky byl ŘO OP VaVpl povinen informovat o této změně Monitorovací výbor a tak také 10. 6. 2014 učinil (dokládáme v příloze 14. MV OP VaVpl Prezence, slide č. 48 a příloze 14. MV OP VaVpl Zápis, str. 9).

Pokud ŘO OP VaVpl usoudil, že se skutečně jedná o objektivně nepředvídatelnou překážku a prodloužení realizace je nutné k řádnému ukončení projektu, byla realizace prodloužena vždy. Ve dvou případech ŘO OP VaVpl změnu navrženou ze strany příjemce (týkající se prodloužení projektů za datum daným výzvou) zamítl, neboť požadované plnění, k němuž mělo dojít v rámci prodloužené realizace, nemohlo mít důsledek v tom, že by nebyl řádně

⁷ Operační Manuál OP VaVpl (dále jen „OM“) představuje důležitou a nedílnou součást v systému dokumentů OP VaVpl. Detailně popisuje veškeré procesy spojené s implementací OP VaVpl, definuje postupy při jeho řízení a rozdělení pravomocí a odpovědností v rámci organizační struktury ŘO OP VaVpl a slouží jako informační zdroj nejen pro ŘO OP VaVpl, ale i pro další subjekty zapojené do implementace OP VaVpl. Celý systém implementace je v souladu s relevantní legislativou ČR i EU. OM je primárně koncipován jako dokument ŘO OP VaVpl, ale je závazný i pro všechny další subjekty zapojené do implementace OP VaVpl, pro které stanovuje závazná pravidla a postupy.

projekt ukončen. Posouzení okolností z hlediska jejich objektivní nepředvídatelnosti je plně v kompetenci ŘO OP VaVpl, s podmínkou informovat Monitorovací výbor na jeho nejbližším zasedání o projektech, u kterých bylo povoleno prodloužení doby realizace za datum uvedeným ve výzvě, vč. odůvodnění ze strany příjemců, na základě kterých tuto výjimku ŘO OP VaVpl udělil.

Závěr:

Na základě výše uvedené argumentace žádá ŘO OP VaVpl o vypuštění ze zprávy EÚD zjištění 14.P.ETE.2209-43 Jiný aspekt související s dodržováním předpisů – překročení období způsobilosti.

Přílohy na CD:

- Společný metodický pokyn č. 5 k Příručce pro žadatele a příjemce OP VaVpl, verze 5.0
- Operační manuál, kapitola B. Administrativní postupy, část B.6.2.4
- 14. MV OP VaVpl Prezentace
- 14. MV OP VaVpl Zápis