

Zápis z 9. zasedání Monitorovacího výboru
Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání
(MV OP VVV)

Datum konání: 1. března 2017
Místo konání: MŠMT, Karmelitská 529/5, Praha 1
Účastníci jednání: členové, pozorovatelé a hosté MV OP VVV dle prezenční listiny
Předsedající: PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D.

Program:

9:00 – 9:30	Registrace
9:30 – 9:45	Zahájení, úvodní slova
9:45 – 11:15	Metodika výběru operací a návrh hodnotících a výběrových kritérií – <i>k projednání a schválení</i>
9:45– 10:15	pro výzvu Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků (PO2)
10:15– 10:45	pro výzvu Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků – MSCA – IF (PO2)
10:45 – 11:15	pro výzvu Vyšší odborné školy (PO3)
11:15 – 11:30	Čtvrtletní zpráva o stavu naplňování předběžných podmínek (září – listopad 2016) – <i>na vědomí</i>
11:30 – 12:00	<i>Přestávka</i>
12:00– 12:15	Hlavní události od minulého MV OP VVV – <i>informace</i> (přehled vyhlášených výzev, přehled stavu IPs, činnost PKP, SRP, predikce plnění, plnění N+3, finanční nástroje)
12:15 - 12:45	IPs – informace o realizaci – Strategické řízení a plánování ve školách a v územích (SRP) – NIDV
12:45 – 13:15	IPs – informace o realizaci – Podpora krajského akčního plánování (P-KAP) – NÚV
13:15– 14:00	Diskuse
14:00 – 14:15	Různé – <i>informace</i>
14:15– 14:30	Závěr



Zahájení, úvodní slova

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvítal všechny přítomné na prvním letošním zasedání MV a uvedl jednání krátkou bilancí předešlého roku. Informoval o velkém zájmu škol a dalších subjektů o výzvy i o šablony. Znamená to dostatečnou absorpční kapacitu, ale zároveň vyšší zatížení Řídicího orgánu (ŘO). Vyjádřil svou naději, že ve zdárném plnění se bude pokračovat i v následujících letech. Následně požádal o úvodní slovo zástupce Evropské komise (EK).

Michael Morass (EK) poděkoval za slovo a rovněž přivítal členy a hosty MV. Na úvod představil své kolegy (paní Kapounovou a pana Příborského) posílené o dalšího hosta z EK – Andrease von Busche, vedoucího geografické jednotky DG REGIO, který je zde odpovědný za ČR a SR. Vyjádřil se k uvedené bilanci za loňský rok a shrnul, že je vidět značný pokrok a také velká poptávka v určitých oblastech. Upozornil ale, že je potřeba program více propagovat, aby mohly být investice správně cíleny ve všech oblastech – i v těch méně populárních. Uvedl, že je již nyní možné vyhodnocovat přínosy a výsledky programu, a zdůraznil, že je potřeba o nich komunikovat s veřejností. S veřejností je však nezbytné komunikovat jasnou a srozumitelnou formou, na tom by se ještě mělo zapracovat. Kladně ocenil splnění předběžných podmínek ještě před koncem roku 2016, jelikož ty tvoří základ pro efektivní investice v oblasti výzkumu a vzdělávání (VaV). Dále zmínil akční plán pro inkluzivní vzdělávání (APIV), který představuje rámec pro systémovou změnu, jejíž implementaci na úrovni členských států evropské fondy zásadně pomáhají. Následné implementační kroky a návazný plán do roku 2020 bude EK velice pečlivě sledovat. V tomto ohledu ocenil také důležitou roli MV OP VVV (příprava a dohlížení na implementaci systémových projektů). Ta se projeví i na programu dnešního zasedání MV, jehož součástí budou informace související s místními a krajskými akčními plány (prezentace o realizaci IPů). V té souvislosti zmínil také jednání se všemi ŘO v ČR z předchozího dne, kde se řešila především koordinace jednotlivých programů a jejich výzev (např. OP VVV – IROP). Stručně se vyjádřil také k ostatním bodům jednání – podpoře vyššího vzdělávání a mobility výzkumných pracovníků, kde je důležité propojovat kvalitu a kvantitu. Poté předal slovo svému kolegovi.

Andreas von Busch (EK) se na úvod představil, jelikož se MV OP VVV účastní poprvé. Od září loňského roku vede oddělení pro ČR a SR v DG REGIO, kde pracuje i paní Vocásková (která se dříve účastnila MV OP VVV, ale nyní má na starosti SR). Nejprve okomentoval velký počet členů MV. Uvedl, že je to podobné i v SR, jelikož se jedná o programy, které slučují celou řadu sfér (ESF, ERDF), a hlídají se tak i vazby mezi programy. Na druhou stranu je v takovém množství velmi složité urychlit rozhodovací proces. Věří však, že tento MV funguje dobře a nebrání zdárné implementaci programu. Na OP VVV ho zaujaly také velké a klíčové projekty, které jsou zásadního charakteru i na evropské úrovni (např. projekt ELI již z minulého období, který je viditelný). Téma technologie má totiž prominentní pozici a vyžaduje kapacity. Další projekty vyžadují širokou škálu investic do výzkumu, vzdělávání i infrastruktury. Ocenil také zařazování nových prvků nařízení (zjednodušené vykazování; finanční nástroje – snaha do budoucna financovat do revolvingových fondů a zajištění kontinuity zdrojů). Na závěr podotkl, že se program zasedání bude týkat spíš jeho kolegů z DG EMPL, ale přesto se těší na podnětnou diskusi.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za úvodní slova. V reakci na ně uvedl, že s kolegy z IROPu se povedlo najít společné postupy, a ocenil spolupráci s MMR i EK. Společnými silami jistě dojde k odstranění stávajících bariér týkajících se podpory speciálních škol a k lepší definici tzv. segregovaných škol. K viditelnosti výsledků se odkázal na výsledky mediálního průzkumu, který ukázal, že OP VVV je nejznámějším programem. Potvrdil, že MŠMT se snaží efektivně pracovat

s veřejností a dostavil se také efekt mediální kampaně OP VVV. K finančním nástrojům (na programu jednání později) stručně shrnul, že se připravuje analýza využitelnosti finančních nástrojů (FN). Ta by měla identifikovat oblasti, kde by se FN daly využít. Následně by je bylo možné odpilotovat pro další období.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) po úvodních slovech konstatoval, že MV je usnášeníschopný (přítomno 25 hlasujících členů). Všechny přítomné upozornil na pořízení zvukového záznamu pro potřeby zápisu a požádal při převzetí slova o představení se. Následně členy MV seznámil s návrhem programu. K jeho znění nebyly vzneseny žádné připomínky.

MV OP VVV konsensuálně schvaluje návrh programu zasedání v souladu s podkladem č. 1.0.

Metodika výběru operací a návrh hodnotících a výběrových kritérií pro výzvu Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků

Ing. Sylvie Samková (odbor řízení OP) představila výzvu a metodiku výběru operací, včetně hodnotících a výběrových kritérií (dle prezentace snímky 5 – 9, podkladové materiály č. 2.1.1 až 2.1.6). Na závěr se omluvila za nepřesnost v dodaných podkladech (konkrétně nejen kritéria kontroly formálních náležitostí, ale všechna kritéria této výzvy (tj. i kritéria přijatelnosti) jsou opravitelná a/nebo neopravitelná a dále při nesplnění některého z kritérií v rámci kontroly formálních náležitostí a/nebo některého z kritérií přijatelnosti je projekt vyřazen z dalšího procesu hodnocení). Metodika (podklad č. 2.1.3) – to, že jsou kritéria opravitelná, bude doplněno i ke kontrole přijatelnosti. Kritéria (podklad č. 2.1.4) – kritérium F6 je opravitelné.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) doplnila informace ke schválení článku 13 Nařízení o ESF (podklad č. 2.1.5).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl, že se výzva připravovala dlouho, což jistě potvrdí i přítomní zástupci vysokých škol (VŠ) a vědecko-výzkumných institucí (VVI), a otevřel rozpravu.

PhDr. Irena Smetáčková, Ph.D. (Úřad vlády ČR - Rada vlády pro rovnost žen a mužů) požádala o upřesnění minimální délky výjezdů, jelikož v materiálech je uvedena doba 6 měsíců. Při konzultacích výzvy byl ale vznesen návrh na zkrácení doby výjezdu na 3 měsíce.

Ing. Sylvie Samková (odbor řízení OP) upřesnila, že minimální doba výjezdu zůstala na 6 měsících (dle strategických dokumentů v ČR chybí dlouhodobé mobility, které jsou efektivnější). Nicméně genderové otázky se vychází maximálně vstřícně a je možné mobilitu plánovaně rozdělit do bloků.

Mgr. Bc. David Póč (Česká konference rektorů) potvrdil, že je tato výzva velice důležitá. Vznese ale dotaz k posuzování kritéria P9 Metoda výběru výzkumného pracovníka. Je zařazené do přijatelnosti, nejde tedy pouze o to, zda žadatel doložil metodiku výběru v rámci projektové žádosti, ale de facto by tedy mělo být posouzeno ŘO z pohledu věcnosti, resp. struktury a informací v příslušné příloze projektové žádosti. Upozornil na skutečnost, že výzkumné organizace a vysoké školy mají různé systémy transparentního výběru výzkumných pracovníků. Bude tedy kritérium hodnoceno nějakým taxativním způsobem, např. formou checklistu? V tomto případě by se pro žadatele z řad výzkumných organizací jednalo o zásadní bod, který by vyžadoval širší diskusi.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl, že pro ŘO je klíčové, aby tento nástroj nedubloval plošné nástroje hrazené z jiných zdrojů (např. Erasmus+). Toto kritérium bylo zařazeno,



aby žadatel doložil, jak konkrétně zaručí kvalitu vybraných osob. Je potřebné garantovat, že výběr osob bude obsahovat prvky, které zaručí jejich excelenci a přínos pro rozvoj VVI.

Ing. Sylvie Samková (odbor řízení OP) potvrdila, že cílem je ověřit, že dojde k transparentnímu, nediskriminačnímu a nejlepšímu výběru výzkumných pracovníků. Je možné použít již fungující metodiky. Ty budou následně konfrontovány s výzvou a navazujícími dokumenty (specifická pravidla).

Mgr. Bc. David Póč (Česká konference rektorů) poděkoval za upřesnění, protože není možné takto variabilní podklady kontrolovat jednotným checklistem.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) potvrdil, že bude respektována autonomie VŠ a VVI. Není záměrem žadatele administrativně zatěžovat. Jde o kontrolu, zda má žadatel nastaveny postupy, které povedou k naplňování cílů.

Kateřina Kapounová (EK) navázala na zaslané připomínky. Jejich množství vyplývalo mimo jiné z toho, že EK bude teprve v této fázi schvalovat šablonu podle delegovaného aktu. EK doposud neobdržela finalizovanou jednotku a schéma mobility Marie Curie se od návrhu ŘO OP VVV značně liší. Vypořádání připomínek tuto koncepci posunulo dál, přesto se však obává, aby nevzniklo příliš formálních kritérií (ano/ne), která by mohla blokovat kvalitní projekty/mobility. V mobilitách Marie Curie je pro hodnocení použita bodová škála. Na závěr upozornila, že nyní budou k šabloně probíhat jednání. Navrhla proto, aby se případná revize (či doplnění kritérií) schválila na příštím MV.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) vyjádřil souhlas, aby se vyjednávání k šabloně otevřelo. Výzva má být vyhlášena v květnu, bude tedy čas případně ji znovu projednat na květnovém MV, pokud dojde k zásadním změnám. Poté se ještě vyjádřil k zmíněným rozdílům. Pro ŘO bylo klíčové umožnit vědecko-výzkumným institucím stanovit si vlastní proces výběru pracovníků. Proto bylo předkládání životopisů zvoleno ex-post. Vzhledem k dlouhé době otevření výzvy by bylo jejich ex-ante dokládání značně limitující.

Michael Morass (EK) navázal, že jsou zde 3 témata. Prvním je zjednodušené vykazování nákladů, kde je určitá možnost posunu v debatě na základě argumentů vzešlých z vyjednávání. Druhé téma se týká kvality/excelence a třetí souvislosti aktivit Marie Curie a další výzvy na podporu kvality excelentních výzkumníků. Dotázal se na očekávání od obou výzev. Má se vytvořit seznam excelence v Marie Curie a pak ještě seznam náhradníků využitelný ve druhé výzvě? A proces výběru potom bude delegovaný na univerzity? Vyzval členy MV k zamyšlení, zda tento systém zachová správnou úroveň excelence. Je potřeba ověřit, že nastavené synergie mezi výzvami jsou ty nejlepší možné. ŘO by měl předejít tomu, že by tato výzva neměla dostatečnou absorpci (protože pracovníci již budou financováni z jiných zdrojů), nebo by zde vybraní excelentní pracovníci byli financováni méně, než ti ve druhé výzvě, kteří nemusí plnit stanovená kritéria.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl, že tyto dvě výzvy na mobility jsou na sobě nezávislé a každá z nich může podporovat určité prvky excelence. V případě výzvy Marie Curie je přejímáno hodnocení úspěšných, ale nepodpořených projektů z důvodu nedostatečné alokace. Oproti tomu v této výzvě se dává na výběr VVI, aby si samy prostřednictvím tohoto nástroje zvýšily svoji excelenci a potenciál pro rozvoj mezinárodní spolupráce. Marie Curie spravuje EK a je centralizovaná pro všechny země EU. V této výzvě se ale otevírá soutěž pro VVI. Obě výzvy/aktivity se ale mohou vhodně doplňovat, proto je na ně kladeno velké očekávání. Navíc byla po diskusi s ČKR a dalšími VVI alokace navýšena téměř na dvojnásobek. Aktivity povedou k podstatnému zlepšení excelence v tomto směru. Požádal o vyjádření také zástupce VŠ.

Mgr. Jiřina Fryčová (MŠMT – Sekce VŠ, VaV) z pozice zástupce odboru VaV a členky programového výboru „Marie Skłodowska-Curie Actions“ (MSCA) podpořila vyjádření pana náměstka. Uvedla, že byli



zapojení do přípravy výzev a obava z překryvu není, je zde odlišná cílová skupina. Zmínila také fakt, že ČR dosud není ve výzvách MSCA úspěšná. Politika EK dlouhodobě doporučuje využívání synergií mezi různými nástroji (operační programy, H2020 apod.), což je i záměrem synergie MSCA a této výzvy.

Mgr. Bc. David Póč (Česká konference rektorů) také podpořil projednávanou výzvu. Zdůraznil, že podpora mobility je jednou z klíčových priorit VVI a VŠ. Kromě výjezdu našich pracovníků do špičkových zahraničních center je důležité zatraaktivnit také české prostředí pro zahraniční experty. Jako příklad dobré praxe zmínil výzvu na postdocy z OP VK, která byla velice efektivní, dobře cílená a pozitivně využita. Na závěr zmínil, že absorpční kapacita by jistě neměla být překážkou.

Doc. Ing. Milan Pospíšil, CSc. (Rada vysokých škol) navázal na kolegu z ČKR, výzvu podpořil a uvedl, že VŠ už ji nadšeně očekávají.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) na závěr diskuse požádal o upřesnění Usnesení ve znění zmíněných úprav podkladů.

Kateřina Kapounová (EK) také požádala o úpravu Usnesení v tom smyslu, že si je MV vědom začínajícího jednání o šablonách mezi ŘO a EK. Měla by být ošetřena situace, kdy dojde ke změnám výzvy a tím k potřebě přeschválení na dalším zasedání MV.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) potvrdil, že vznesené podněty eviduje a upravené znění bude jako obvykle členům MV předneseno. Deklaroval, že členové MV budou informováni o postupu při vyjednávání šablon na květnovém zasedání; navrhl však toto nezačleňovat přímo do textu Usnesení.

Michael Morass (EK) upřesnil, že úprava Usnesení není nutná s ohledem na informovanost členů MV. Jedná se ale o schvalovací proces týkající se šablon, a proto by měl být tento bod v Usnesení uveden (v souladu s Nařízením o ESF).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) na základě vznesených připomínek přednesl členům MV návrh upraveného znění Usnesení. To kromě připomínek k podkladům zahrnovalo nový bod "MV OP VVV bere na vědomí stav vyjednávání jednotkových nákladů s EK a ukládá informovat členy MV na 10. zasedání MV o výsledcích jednání."

Michael Morass (EK) ještě požádal o přesnější formulaci nového bodu. Když bude po adopci delegovaného aktu provedena změna, která se nebude týkat přímo těch materiálů, které se dnes na MV schvalují (možná změna šablon/jednotek), mělo by to být také formálně ošetřeno a pokryto rozhodnutím MV.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) v návaznosti na tuto poznámku požádala zástupce EK o upřesnění postupu. ŘO předpokládal, že stejně jako v případě šablon pro ZŠ nejprve obdrží formální souhlas a poté začne vyjednávání delegovaného aktu. S ohledem na trvání tohoto procesu navrhla, aby Usnesení nebylo vázáno na delegovaný akt, ale na nalezení shody definice jednotky. Pro názornost uvedla, že jednotky pro šablony ZŠ schválené v červnu 2016 se promítly do delegovaného aktu až v lednu 2017.

Kateřina Kapounová (EK) upozornila, že v případě schvalování šablon pro ZŠ schválení předcházet neformální souhlas ze strany EK. U této výzvy ale zástupci EK dosud nemají k dispozici finalizovanou jednotku. A ačkoliv výsledek není jistý, je možné, že se budou měnit nyní schválená kritéria.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) ujistil zástupce EK, že členové MV budou o výsledku minimálně informováni a v případě potřeby proběhne také nové schvalování. Poté



zformuloval konečný návrh znění Usnesení. Jelikož k němu již nebyly vzneseny námitky, vyhlásil hlasování o jeho schválení.

USNESENÍ MV OP VVV č. 1 pro výzvu Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků:

Monitorovací výbor OP VVV

- 1. bere na vědomí, že jednotkové náklady jsou ve stavu vyjednávání s Evropskou komisí, a pokud dojde při vyjednávání k podstatným změnám, které vyžadují souhlas MV, bude materiál předložen na 10. zasedání MV v květnu 2017;**
- 2. schvaluje navrženou metodiku hodnocení a výběru operací ve znění podkladového materiálu č. 2.1.3 pro 9. zasedání MV OP VVV s podmínkou zapracování následujících úprav:**
 - strana 1, bod 2, odrážka 4 se mění následovně „Kritéria kontroly formálních náležitostí jsou opravitelná...“**
 - strana 1, bod 2, odrážka 5 se mění následovně „Při nesplnění některého z neopravitelných kritérií v rámci;**
- 3. schvaluje navržená hodnoticí kritéria ve znění podkladového materiálu č. 2.1.4 pro 9. zasedání MV OP VVV s podmínkou zapracování úpravy kritéria F6 na „opravitelné“;**
- 4. schvaluje uplatnění článku 13 Nařízení o ESF pro projekty realizované v rámci výzvy následujícím způsobem: ve vazbě na aktivity č. 1, 2, 3 a 4 (včetně podpůrného nástroje Podpora rodiny výzkumného pracovníka) je možné financovat výdaje vynaložené mimo Unii.**

Hlasování: Pro 32, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 1 v příloze zápisu.

Metodika výběru operací a návrh hodnoticích a výběrových kritérií pro výzvu Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků – MSCA – IF

Ing. Sylvie Samková (odbor řízení OP) představila také tuto výzvu a metodiku výběru operací, včetně hodnoticích a výběrových kritérií (snímky 10 – 14, podklady č. 2.2.1 až 2.2.6). Upozornila členy, že stejně jako u předchozí výzvy je v zaslané Metodice výběru operací (podklad č. 2.1.3) nesprávně uvedeno, že nejen kritéria kontroly formálních náležitostí, ale všechna kritéria (tj. i kritéria přijatelnosti) této výzvy jsou opravitelná a/nebo neopravitelná a dále při nesplnění některého z kritérií v rámci kontroly formálních náležitostí a/nebo některého z kritérií přijatelnosti je projekt vyřazen z dalšího procesu hodnocení. Upravený materiál bude v průběhu jednání rozdán.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) opět doplnila informace ke schválení článku 13 Nařízení o ESF (podklad č. 2.2.5).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) dal prostor k rozpravě, ačkoliv většina oblastí již byla diskutována u předchozí výzvy. Nebyly vzneseny žádné připomínky, proto přistoupil k hlasování.



USNESENÍ MV OP VVV č. 2 pro výzvu Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků – MSCA – IF:

Monitorovací výbor OP VVV

1. bere na vědomí, že jednotkové náklady jsou ve stavu vyjednávání s Evropskou komisí, a pokud dojde při vyjednávání k podstatným změnám, které vyžadují souhlas MV, bude materiál předložen na 10. zasedání MV v květnu 2017;
2. schvaluje navrženou metodiku hodnocení a výběru operací ve znění podkladového materiálu č. 2.2.3 pro 9. zasedání MV OP VVV s podmínkou zapracování následujících úprav:
 - strana 1, bod 2, odrážka 4 se mění následovně „Kritéria ~~kontroly formálních náležitostí~~ jsou opravitelná...“
 - strana 1, bod 2, odrážka 5 se mění následovně „Při nesplnění některého z ~~neopravitelných~~ kritérií v rámci;
3. schvaluje navržená hodnoticí kritéria ve znění podkladového materiálu č. 2.2.4 pro 9. zasedání MV OP VVV;
4. schvaluje uplatnění článku 13 Nařízení o ESF pro projekty realizované v rámci výzvy následujícím způsobem: ve vazbě na aktivity č. 1 a 2 (včetně podpůrného nástroje Podpora rodiny výzkumného pracovníka) je možné financovat výdaje vynaložené mimo Unii.

Hlasování: Pro 32, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 2 v příloze zápisu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) následně členy MV upozornil, že upravené podklady č. 2.1.3, 2.1.4 a 2.2.3 jim budou rozdány v průběhu obědové pauzy (a následně zaslány v elektronické formě spolu se zápisem).¹

Metodika výběru operací a návrh hodnoticích a výběrových kritérií pro výzvu Vyšší odborné školy

Ing. Josef Vozáb (odbor řízení OP) představil výzvu pro VOŠ a metodiku výběru operací, včetně hodnoticích a výběrových kritérií (snímky 15 – 19, podklady č. 2.3.1 až 2.3.5).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) zdůraznil, že vedení MŠMT si od této výzvy slibuje koncepční rozvoj systému VOŠ a je připraveno s výstupy pracovat při nastavování a hodnocení systému VOŠ (akreditační řízení, hodnocení škol). Je to zásadní impulz do určitého segmentu regionálního školství, který dosud nebyl podporován.

Mgr. Jaroslav Fidrmuc (MŠMT - Sekce vzdělávání) rovněž podpořil tuto výzvu, protože vyšší odborné vzdělávání má klíčové uplatnění přímo v praxi. Tato výzva je první významnou podporou VOŠ a zahrnuje řadu důležitých prvků. Mimo jiné tak naplňuje Strategii digitálního vzdělávání (využívání digitálních materiálů a kurzů), podporuje uplatnění na globálním trhu práce (výuka odborných cizích

¹ S návrhem zápisu budou upravené dokumenty zaslány v režimu změn jako přílohy Usnesení č. 1 (2.1.3 a 2.1.4) a Usnesení č. 2 (2.2.3). S finální verzí zápisu budou také materiály zaslány ve finální verzi (s přijatými změnami).

jazyků) a umožní otevřenost škol pro celoživotní vzdělávání dospělých pracovníků, což je klíčové pro udržení potřeb trhu práce.

Ing. Markéta Pražmová (Asociace VOŠ) poděkovala za pečlivou přípravu, ve které byly zohledněny potřeby a požadavky VOŠ. Věří, že tato výzva pomůže vytvořit základ koncepčního rozvoje vzdělávací soustavy, která je v této zemi zatím takovou „popelkou“.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) vnesl několik dotazů. První se týkal výběrových kritérií – zda má počet partnerů vliv na výběr projektu (pokud bude mít více než dva partnery, nebude bodově zvýhodněn?). Druhý dotaz tedy směřoval k dokumentům, které vzniknou v rámci projektu, např. znalostní standardy. Dotázal se, zda se počítá s tím, že budou tyto standardy povinné, nebo se bude jednat pouze o doporučení. Dále se zaměřil na koncepci VOŠ do budoucna. Zajímalo ho, zda realizátoři výzvy mají představu o zapojení zřizovatelů do přípravných diskusí k této koncepci.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) zodpověděl dotaz na využitelnost znalostních standardů. Ty budou používány akreditační komisí, nechce se ale zavazovat k legislativnímu řešení. Akreditační komise je otestuje a následně mohou být využity pro úpravu samotného řízení. Teprve poté bude rozhodnuto o formalizaci těchto výstupů.

Ing. Josef Vozáb (odbor řízení OP) navázal odpověďmi na zbývající dotazy. Partnerství je povinné s minimálně dvěma dalšími VOŠ, větší počet partnerů je vítaný, avšak nebude bodově zvýhodněn. Co se týká zřizovatelů (většinou kraje), spolupráce by měla probíhat, ale je součástí nepovinného partnerství.

Ing. Markéta Pražmová (Asociace VOŠ) upřesnila, že každý vzdělávací program musí mít při akreditaci doporučení zřizovatele, spolupráce VOŠ se zřizovateli je tedy zajištěna. Také doplnila informace ke standardům, které nyní mají VOŠ pouze ve dvou oblastech (obory zdravotnické a sociální práce). Další oblasti dosud standardy nemají, a pokud má být do budoucna nastavena spolupráce mezi VOŠ a VŠ, pro uznávání vzdělávání bude nastavení standardů nezbytné.

Kateřina Kapounová (EK) informovala členy MV, že také tato výzva byla připomínkována ze strany EK. EK vítá, že se MŠMT za tuto výzvu postavilo, jelikož je potřebná jeho součinnost (vize do budoucna, standardy – strategie pro celou ČR). Uvedla, že standardů podle referenčního rámce pro cizí jazyky již existuje mnoho, a proto doufá, že se vytvořené standardy budou zaměřovat na specifika výuky jazyka (např. odborný jazyk). Zdůraznila, že je důležité se soustředit na přidanou hodnotu, nejen na splnění formálních požadavků dle výzvy. Na závěr podpořila důležitost prostupnosti vzdělání na VOŠ a bakalářských studií na VŠ, aby byly státní prostředky hodnotně využity.

Ing. Markéta Pražmová (Asociace VOŠ) k jazykovému vzdělávání dodala, že absolutorium u VOŠ se liší od bakalářských zkoušek. Je zde kladen větší důraz na odbornost, výstupem je složení zkoušky z odborného jazyka.

Kateřina Kapounová (EK) ocenila využití digitálních otevřených zdrojů a dotázala se na způsob zajištění efektivního využití MOOC (z anglického massive open online course – hromadný otevřený online kurz). Uvedla, že velké množství uchazečů se do MOOC přihlásí, ale už ho nedokončí.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) upřesnil, že v této výzvě by se měly MOOC otestovat, jedná se o novinku v edukační realitě regionálního školství.

Mgr. Jaroslav Fidrmuc (MŠMT - Sekce vzdělávání) doplnil, že se zvažuje i využití metody blended learningu. MOOC by měl být součástí vzdělávání, na kterou navazují další fáze (zkoušky apod.), tudíž ho nebude možné vynechat. Vyjádřil se také k prostupnosti VOŠ a VŠ, která je jistě důležitá. Zdůraznil ale, že cílem VOŠ není připravovat studenty pro VŠ, nýbrž příprava odborníků pro praxe.



RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) doporučil, aby MŠMT průběžně zjišťovalo také názor VŠ na koncepční (a případně i obsahové) věci, aby nedocházelo k duplicitám.

Kateřina Kapounová (EK) vznesla dotaz ke kontrole přijatelnosti, kde jsou všechna kritéria neopravitelná. Zeptala se na důvod navrženého postupu, který považuje za poměrně přísný.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) vysvětlila, že takto jsou nastavena kritéria také u ostatních výzev, kde se systém osvědčil.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za podněty a vyhlásil hlasování.

USNESENÍ MV OP VVV č. 3 pro výzvu VOŠ:

Monitorovací výbor OP VVV

- 1. schvaluje navrženou metodiku hodnocení a výběru operací ve znění podkladového materiálu č. 2.3.3 pro 9. zasedání MV OP VVV,**
- 2. schvaluje navržená hodnoticí kritéria ve znění podkladového materiálu č. 2.3.4 pro 9. zasedání MV OP VVV.**

Hlasování: Pro 33, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 3 v příloze zápisu.

Čtvrtletní zpráva o stavu naplňování předběžných podmínek pro informaci Evropské komise (září – listopad 2016)

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) dle prezentace představila stav plnění předběžných podmínek (snímky 21 – 23, podklady č. 3.1.1 až 3.1.3). Všechny předběžné podmínky jsou plněny a již byly verifikovány EK. Pro ŘO však práce pokračuje, bude se vyjednávat nový Akční plán pro inkluzivní vzdělávání (APIV). Současný APIV pokrývá pouze období do roku 2018. Již probíhají jednání, tvoří se pracovní skupina, je to propojeno také s IP. V souvislosti s tím by na zasedání MV v květnu měl být předložen návrh modifikace v oblasti segregace a aplikace 40 a 60 %.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) doplnil, že změna přístupu ke společnému vzdělávání se odrazí ve strategických dokumentech (nový APIV) a v definici vyloučených aktivit v programových dokumentech. Tyto změny budou projednávány ve spolupráci se zástupci IROP během jara. Poté otevřel rozpravu.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) ocenil změnu přístupu k bývalým speciálním školám a že se s nimi začíná počítat, ačkoli IROP je již téměř vyčerpán.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) upřesnil, že je vyčerpaná určitá část, ale alokace pořád ještě zbývá. Požádal o podrobnější informace zástupce MMR.

Mgr. Ondřej Pešek (MMR – ŘO IROP) doplnil, že o výzvy na individuální projekty je skutečně enormní zájem. Nicméně tato změna by se dotkla integrovaných nástrojů s dopadem na metropolitní oblasti ITI a IPRÚ. Mohla by mít dopad také pro místní akční skupiny (MAS). U individuálních projektů se možný dopad vyjasní až po vyhodnocení všech projektů.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) navázal nejprve připomínkou ke koordinaci výzev v PO3 v OP VVV a v IROPu, která podle něj dostatečně nefunguje. Jako příklad uvedl výzvu 32



na infrastrukturu (IROP), která předběhla dokončení KAPů (OP VVV). Druhá připomínka se týkala doplňování připravovaných výzev na KAPy povinnými aktivitami (např. čtenářská a matematická gramotnost). Zdůvodnil, že to není vhodné, jelikož by to negovalo princip akčního plánování a stanovení priorit jednotlivých krajů/škol.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poznamenal, že výzva na implementaci KAPů bude probírána na květnovém zasedání MV a na PKP. Upřesnil ale, že akční plánování neslouží pouze pro realizaci krajských priorit, nýbrž i pro realizaci celorepublikových priorit a pro národní politiku vzdělávání. Proto jsou zařazeny i povinné aktivity, kterým se jinak některé kraje brání (např. inkluzivní vzdělávání) a které mají mít obecný přínos (odvrácení propadu matematické gramotnosti).

Mgr. Ondřej Pešek (MMR – ŘO IROP) uvedl, že na střední školy byly vyhlášeny dvě výzvy (32 a 33), které byly řádně kooperovány se zástupci krajů, měst a obcí i MŠMT. S ohledem na alokaci již nebylo možné je dále odkládat. Všechny KAPy již byly připraveny (existují strategické rámce a seznamy investičních priorit za všechny kraje) a je možné podle nich projekty hodnotit. Alokaci (cca 3 mld. Kč) je již nyní možné zcela pokrýt.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) potvrdil, že koordinace obou programů a zaměření IROP bylo dostatečně a dlouhodobě komunikováno. Problém vidí ve výši alokace, která nemůže pokrýt územní potřeby v tom zaměření. Odpovídá to však potřebám na infrastrukturu i OP VVV. Poté se vyjádřil k druhé poznámce pana Rathouského. K implementačním projektům KAP jistě ještě proběhne diskuse, která mnoho otázek objasní. Problematika inkluzivního vzdělávání je složitější, než se zdá. Šlo do ní nejvíce finančních prostředků z OP VVV. Je však složité realizovat projekty v KApech a nebýt v překryvu se šablonami, nebo s APIVem.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) upřesnil, že k posílení inkluze mohou vést jak aktivity škol (šablony), tak aktivity krajů (implementace KAPů), které se však nemusí vzájemně překrývat. Dobře provedenou analýzou je možné poměrně jasně definovat roli zřizovatele. To však bude probíráno na pracovních skupinách.

Michael Morass (EK) se v této souvislosti vrátil k plnění předběžných podmínek. Zopakoval, že již několikrát byla v poslední době řešena pozitivní změna, kterou předběžné podmínky týkající se inkluze přinesly do ČR. Rád by proto co nejdříve viděl vyhodnocení akčního plánu a přijetí nového akčního plánu.

Kateřina Kapounová (EK) upozornila na drobný přepis v prezentaci u dat plnění předběžných podmínek. Uvedla, že EK trvá na tom, aby koordinační mechanismus fungoval, jak bylo usneseno v Dohodě o partnerství (MAPy budou sloužit pro investice z ESF i ERDF). K tvorbě nového APIVu zmínila také související modifikaci programu. Tato modifikace by měla být strategická a zohlednit hodnocení dosavadního mechanismu a jeho vylepšení (vyšší zapojení zřizovatelů do inkluze na místní úrovni). Vyzvala MŠMT k tomu, aby byl návrh změny s odůvodněním založeným na datech zaslán co nejdříve, aby bylo možné se v květnu posunout dále.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) zohlednil tento požadavek v návrhu Usnesení a nechal o něm hlasovat

USNESENÍ MV OP VVV č. 4 pro Čtvrtletní zprávu:

Monitorovací výbor OP VVV

- 1. bere na vědomí předloženou Čtvrtletní zprávu o stavu naplňování předběžných podmínek pro informaci Evropské komise ve znění podkladového materiálu č. 3.1.2 pro 9. zasedání MV OP VVV,**



2. bere na vědomí pokrok v naplňování předběžných podmínek a vítá rozvoj systémové změny spojené se společným vzděláváním; dále vyzývá k evaluaci Akčního plánu pro inkluzivní vzdělávání (APIV) a k tvorbě APIV na léta 2019 – 2020.

Hlasování: Pro 31, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 4 v příloze zápisu.

Hlavní události od minulého MV OP VVV

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) informovala o stavu výzev, IPs, činnosti pracovních skupin pod MV a Strategickém realizačním plánu (snímky 24 – 31, přílohy prezentace č. 1, 2, 3 a 4). K SRPu doplnila informaci, že ještě není finálně dořešena šablona generované sestavy z MS2014+ (výzvy se objevují vícekrát, za každý specifický cíl). Technické řešení je zpracováváno ve spolupráci s MMR, připravuje se úprava šablony tak, aby byl pro členy MV srozumitelnější. Aktuálně byla pro členy MV připravena příloha k prezentaci č. 4. V květnu se bude řešit harmonogram výzev na rok 2018 na plánovacích komisích.

Mgr. Aneta Caithamlová (odbor finančního řízení OP) dle prezentace představila finanční data za OP VVV – informace o plnění predikcí a plnění pravidla n+3 (snímky 32 a 33). Upozornila, že rok 2016 byl závislý pouze na dvou fázovaných projektech a predikce kvůli technickým komplikacím nebyly zcela naplněny. Již na začátku roku ale byly žádosti o platbu schváleny a predikce dorovnány. K plnění pravidla n+3 zmínila drobné nesrovnalosti ve výpočtu, přesto v roce 2018 bude splněno.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) zopakoval informace, které již zazněly v úvodu. Na konci března bude externí firmou provedena analýza využití finančních nástrojů. V současné době probíhají rozhovory s možnými realizátory finančních intervencí (VŠ, VVI, subjekty reg. školství). Na květnovém zasedání MV bude poskytnuto více informací.

Martin Příborský (EK) se s ohledem na vysvětlení MF-PCO, které bylo poskytnuto na jednání Joint Working Programme 2014-2020 dne 28. února 2017 (do dat pro plnění pravidla n+3 započeti PCO pouze výdaje, které mají být na základě predikcí ŘO předloženy na souhrnných žádostech na PCO do termínu poslední certifikace v roce 2018, tedy do 15. listopadu 2018), zajímal, zda by nešlo čerpání urychlit. Operační program se tak vyvaruje rizika neplnění predikcí a decommitmentu. Druhý dotaz se týkal nevyrovnaného čerpání v rámci prioritních os (PO 2). Jak se to bude řešit, zda je v plánu např. realokace zdrojů a v jaké výši?

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) vysvětlil, že k posunu v čerpání v PO 2 dojde na konci března, kdy bude vyhodnocena tzv. „čtyřvýzva“ pro VŠ (cca 10 mld. Kč z ERDF). Možné urychlení je na straně příjemců (plnění harmonogramu čerpání, ke kterému se zavázali). ŘO se v tomto směru zaměří na podrobnější monitoring.

Mgr. Aneta Caithamlová (odbor finančního řízení OP) navázala, že při plánování predikcí byla ze strany ŘO vytvořena určitá rezerva, tu samou myšlenku však mělo PCO, a proto byly původní výpočty predikcí prezentované na zmíněném jednání nepřesné. Dále uvedla, že pro zajištění průběžného čerpání byly i příjemcům nastaveny finanční milníky; klíčová je také intenzivní práce s příjemci.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) vznesl podnět k fungování PKP. Navrhl úpravu pravidel PKP PO3 při schvalování výzev. Uvedl situaci se schválením výzvy Budování kapacit II. V listopadu 2016 byla schválena předběžná verze výzvy. Nyní byli členové PKP „pro informaci“ seznámeni se změnami, které ale považuje za zásadní. Ačkoliv byla na dané PKP situace vyřešena,



navrhl, aby se neschvalovaly předběžné výzvy, které mohou být výrazně změněny. Případně aby byla ještě na závěr schválena finální verze výzev.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) reagovala, že systém byl v loňském roce výrazně upraven. Výzvy jsou na PKP projednávány několikrát – nejprve se projednává záměr, který bývá na základě připomínek upraven, a následně je po finální shodě schválen. Systém se průběžně přizpůsobuje, např. výzva Předaplikační výzkum byla projednávána cca rok. Také byly stanoveny 3 dílčí pracovní skupiny pro přípravu výzev, jejichž výsledky budou poté prezentovány na PKP. Vznesený podnět tedy bere na vědomí.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) požádal, zda by výzva Implementace místních akčních plánů mohla být předložena ke schválení na MV již v květnu (původně plánována na září). Byl by to vstřícný krok, který by zajistil kontinuitu a uklidnil situace u tvůrců MAPů.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) vzal tuto informaci na vědomí a slíbil s ní příslušně naložit při plánování prací na jednotlivých výzvách.

Andreas von Busch (EK) vznesl dva dotazy. První, technický, dotaz se týkal finančních nástrojů. Ví, že bylo těžké je nastavit i u jiných programů, zvláště pak v případě finančních zprostředkovatelů. Zajímalo ho, jak a kde má ŘO v úmyslu nástroje integrovat. Druhý dotaz byl obecnější a vázal se na publicitu a komunikaci s veřejností. EK by ale uvítala více informací o tom, čeho se již pomocí programu dosáhlo a čeho je ještě možné dosáhnout. Je přesvědčen, že tento program je, podobně jako Erasmus, u veřejnosti velice populární, protože posílá do zahraničí stovky pracovníků. To je věc, kterou lze zlepšit vnímání celé EU.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) zopakoval, že k finančním nástrojům zatím není hotová potřebná analýza vzdělávacího a výzkumného terénu. Prozatím je tedy veškeré jednání pouze na tematické rovině. Až od dubna bude možné zahájit jednání s Evropskou investiční bankou a Evropským investičním fondem. Předpokládá, že po analýze budou identifikována dvě témata, která by bylo možné podpořit přes finanční nástroje. Technická vyjednávání ale budou zahájena nejdříve na jaře a v létě tohoto roku. Situace bude složitější také z důvodu, že MŠMT nemá svůj vlastní fond. K druhému dotazu potvrdil, že publicita byla dosud zaměřena především na práci s žadateli. Zdůraznil ale, že se každoročně konají a budou konat výroční konference OP VVV. První konference byla věnována především PO3, kde již byl zřejmý dopad intervencí. Investice do VaV mají delší reakční dobu, a proto bude PO1 a PO2 přednostně věnována až výroční konference v roce 2017. Kromě toho probíhá mediální kampaň v televizi, kde jsou prezentovány příklady dobré praxe. Zaměření publicity se samozřejmě bude přesunovat ze žadatele na příjemce a výstupy projektů, k těm je ale nejprve třeba dospět.

Kateřina Kapounová (EK) poděkovala za poskytnuté informace a navázala na publicitu a komunikaci. Jak se již projednávalo na dalších úrovních, EK považuje za důležité vytvoření jednoduché databáze projektů (na národní i evropské úrovni). V první fázi by šlo o seznam podpořených projektů (alokace, zdroj), v druhé fázi o výsledky a výstupy. Dále zdůraznila, že při komunikaci je potřeba se zaměřit na cílovou skupinu, aby jim vše dávalo smysl. Není potřeba žadatele a příjemce zatěžovat pro ně nerelevantní administrativou programu, ta je na ŘO a příslušných platformách. Cílem žadatele není vyplňování žádosti v MS, to je pouze nutný prostředek k zajištění podpory jejich organizace. Pro příklad uvedla fungování programu Erasmus (základní informační balíček pro každého příjemce).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za podněty, upozornil na připravené obcerstvení a vyhlásil přestávku.



Přestávka od 12:00 do 12:35

Strategické řízení a plánování ve školách a v územích (SRP) – informace o realizaci projektu – NIDV

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) zahájil úvodní blok a požádal o prezentaci informací k systémovým projektům v realizaci.

Mgr. Petr Valenta, Ph.D. (NIDV) přednesl informace o pokroku v realizaci projektu SRP, který dnešním dnem vstoupil do druhého roku realizace (snímky 35 – 54, příloha prezentace č. 5). Na závěr své prezentace poděkoval za spolupráci také dalším realizátorům IPs, což zajišťuje důležité provazby.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení projektu a otevřel diskusi.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) se zajímala, zda jsou záznamy z webinářů zveřejněné na webu.

Mgr. Petr Valenta, Ph.D. (NIDV) odpověděl, že dokud webináře běží, záznamy nejsou zveřejňovány. Do konce března by ale měly být zveřejněny ve Znalostní databázi na webu srp.nidv.cz.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) dotázala se na zkušenost NIDV s mírou zapojování odborníků ze školských poradenských zařízení do expertních týmů na tvorbu MAPů.

Mgr. Petr Valenta, Ph.D. (NIDV) má osobní zkušenost spíše negativní, neznamená to ale, že se tito odborníci nezapojují do řídicích výborů MAPů. Přislíbil, že se pokusí zajistit informace.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) za tuto možnost poděkovala. Ze zkušenosti ví, že jsou tito odborníci – klíčoví pro zdárný průběh inkluzivní reformy – poněkud stranou. MAPy jsou vítanou příležitostí pro jejich síťování a spojení s dalšími odborníky.

Mgr. Petr Valenta, Ph.D. (NIDV) doplnil, že poskytují informace o realizaci dalších IPs; podpora poradenských center primárně nespadá pod jejich projekt, ale spíš pod projekt KIPR (realizátor NUV).

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) ocenila snahy tyto odborníky informovat a zapojovat. Ještě se dotázala, zda se daří a je možné do tvorby MAPů zapojovat pracovníky sociálního segmentu. Ví, že školy se obrací s radou o pomoc také na orgány sociálně právní ochrany dětí (OSPOD). To pomáhá při řešení školních neúspěchu a chování, které nemá příčiny pouze ve škole, ale i v rodině. Při společném plánování se daří problémy řešit lépe. Požádala o propojování těchto segmentů.

Mgr. Petr Valenta, Ph.D. (NIDV) potvrdil, že o téma inkluze je v MAPech velký zájem, a proto na místních konferencích při workshopech byla projednávána inkluze také s odborníky z Agentury pro sociální začleňování.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) poděkovala NIDV za realizaci jemu svěřených systémových projektů, ze kterých vznikají praktické a využitelné výstupy.

Michaela Morasse (EK) potěšilo, že slyšel pozitivní zpětnou vazbu k výsledkům projektu přímo od zainteresované strany. Prezentace projektu byla plná údajů a čísel, požádal tedy o stručné a jednoduché shrnutí, co konkrétně projekt přináší školám a žákům. Souvisí to také se srozumitelnou formou komunikace, kterou již zmiňoval dříve. Jak by tedy několika větami i laikovi stručně vysvětlil, co přináší investice do tohoto projektu školám?



Mgr. Petr Valenta, Ph.D. (NIDV) uvedl, že přínos je v tom, že dochází ke specifikaci potřeb jednotlivých škol tak, aby rozvoj škol byl v souladu s rozvojem v území. Školy díky projektu získají metodické manuály k strategickému plánování ve školách (co zahrnuje, k čemu vede, jak jim pomůže) a navazující školení. Povede to k lepší profilaci školy, jistějšímu vedení a tím i větší atraktivitě pro rodiče a žáky.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) doplnil, že z pohledu EK je možná financováno něco, co už by mělo být samozřejmé. Upozornil však, že tomu tak v českém kontextu není. Školství v ČR je plně deregulované, byly zrušeny školské úřady, došlo tak k přetrhání některých vazeb a pravomoci byly delegovány na obce. Tento projekt je příležitostí pro rozvoj obcí a zároveň by měl školám ukázat, jak reflektovat své potřeby a strategicky pracovat samy se sebou.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) doplnila komentář k poznámce pana Morasse. Výstupy na webu NIDV jsou široce využitelné pro školy a ČOSIV na ně často odkazuje i při svých konzultacích. Jsou tam konkrétní doporučení a příklady dobré praxe z českých obcí, manuály pro autoevaluaci škol apod. Je to velice přínosné pro školy, které hledají inspiraci a mají chuť se zlepšovat.

Michael Morass (EK) ocenil zapálenou obhajobu tohoto projektu. Upřesnil však, že jeho připomínka neměla zpochybnit potřebnost projektu, pouze ho zajímal bližší popis hmatatelných výsledků. Dodatečné vysvětlení podle něj bylo v tomto ohledu uspokojivé.

Mgr. Petr Valenta, Ph.D. (NIDV) ještě doplnil, že podle plánu projektu byla na počátku roku 2017 zahájena aktivita Individuální pomoc, která se věnuje přímo podpoře škol. Na úvod jsou vytvářeny produkty metodického charakteru, poté bude v krajích poskytována kompletní podpora včetně přítomnosti konzultačních pracovníků pro potřeby vedení škol. Identifikace škol k intenzivní spolupráci bude probíhat také ve spolupráci s ČŠI. Současně bude probíhat podpora formou koučinku, supervizí apod.

Kateřina Kapounová (EK) shrnula, že je důležité srozumitelně sdělit, co je tematickým cílem projektu (což bude EK navrhovat i do vzoru prezentací IPs). Tento projekt má klíčovou roli v komunikaci operačního programu. NIDV má na starosti také komunikační kampaň na inkluzi, což by mělo přinést další zlepšení komunikace s terénem a prezentovat mu politické priority MŠMT.

Mgr. Petr Valenta, Ph.D. (NIDV) doplnil, že politické priority MŠMT jsou součástí metodických dokumentů a webinářů. Informování o programu probíhá při všech možných příležitostech. NIDV také spolupracuje s ŘO ohledně harmonogramu výzev a tyto informace poskytuje cílové skupině, aby se na výzvy mohla připravit s dostatečným předstihem. Tato jednání mají široké spektrum účastníků (školy, knihovny, muzea, zřizovatelé, rodiče apod.).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za veškeré poskytnuté informace a požádal paní Palánovou o představení pokroku v IPs P-KAP.

Podpora krajského akčního plánování (P-KAP) – informace o realizaci projektu – NÚV

Mgr. Irena Palánová (NUV) přednesla informace o pokroku v realizaci projektu P-KAP (snímky 55 – 76, příloha prezentace č. 6), který také vstoupil do druhého roku realizace.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) potvrdil, že dokumenty vytvořené v projektu P-KAP již využívají v praxi při tvorbě KAPů, navíc v jejich kraji je i bezproblémová komunikace s garantem. Požádal, aby po vzájemné dohodě MŠMT a NUV bylo zveřejněno, zda budou střední školy s vytvořenými školními



akčními plány (ŠAP) nějak zvýhodněné při čerpání prostředků z OP VVV. Zajisté to ovlivní rozhodování škol, zda vytvářet ŠAPy, nebo plány aktivit (rozdíl v úplnosti ve vztahu k tématu). Informace v tomto ohledu nejsou oficiální a jednoznačné.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) uvedla, že zvýhodnění škol s vytvořenými ŠAPy předpokládá ŘO v případě méně čtených oborů, které vychází z metodiky KAP. ŠAPy by měly být v budoucnu propojeny s druhou vlnou šablon. V současné době se řeší nastavení a otázka bonifikace, aby nedošlo k diskriminaci některých škol. Konkrétní výsledky tedy zatím nejsou.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) upřesnil, že pro školy a kraje je stěžejní, zda se s tím dá počítat a brát tuto myšlenku vážně. Pak by se školy snažily ŠAP vytvořit, i kdyby nebyly plně podpořeny z P-KAPu. Uvedl tedy, že počká na pondělní jednání.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) upozornila na to, že není možné vytrhovat větu o možné bonifikaci z kontextu. Bude se týkat pouze několika škol, které mají málo zastoupené obory (speciální sklářské obory apod.).

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) požádal o seznam oborů/škol, se kterými se v tomto ohledu počítá, pokud je to možné.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) odpověděla, že to je v řešení. Garantem tohoto seznamu je Rada vlády pro konkurenceschopnost. V současné době takový seznam není, tudíž ŘO hledá náhradní řešení. Zopakovala, že se tato problematika bude řešit na pondělním setkání a při nastavování dalších vln šablon a výzev na implementaci KAPů.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) se dotázala, zda je možné pomocí projektu přispět k tomu, aby KAPy byly synergické a komunikovaly s krajskými komunitními plány sociálních služeb. Mají zkušenost, že školy nejsou zasíťovány na další návazné zdravotní a psychosociální služby. Školy by si měly umět zmapovat možné partnery v oblasti sociálních služeb, protože ne všechny problémy vznikají a dají se řešit ve škole (problémy v rodině, extrémní chudoba). Inspirace se dá najít také v zahraničí. Dále se přimlouvala za to, aby se v rámci KAPů nezapomínalo na děti z dětských domovů, které jsou znevýhodněny ústavním prostředím a často i nejnižší úrovní vzdělání. Požádala proto při přípravě o zapojení pracovníků z pedagogických poraden a center.

Mgr. Irena Palánová (NUV) uvedla, že pro tvorbu KAP nejsou identifikováni povinní účastníci. Poděkovala za podněty, ovšem takto rozsáhlé téma by vyžadovalo individuální schůzku. Může to být převedeno na semináře na podporu ŠAP, kterých se mohou zúčastnit i zmínění aktéři. Vyžadovalo by to jednání s jejich experty na inkluzi (což paní Laurenčíková uvítala).

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) upřesnil, že KAPy jsou již většinou dokončené. Uvedl ale, že tuto oblast zajišťují OSPODY. Ze strany škol je nastavena komunikace; nemá ale vlastní zkušenost, jak je nastaveno sdílení informací ze strany OSPOD. Je však potřeba myslet na ochranu osobních informací. Děti v dětských domovech ale do škol běžně chodí.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) uznala, že tato problematika má mnoho vrstev, přesto je možné leccos pozitivně ovlivnit. Dodala, že pan Ubr podpořil její hlavní myšlenku, že je potřeba naučit oba segmenty dobře komunikovat a spolupracovat. V tomto ohledu zmínila také připravovaný systémový projekt pro OSPODY (MPSV).

Kateřina Kapounová (EK) poděkovala za informace k projektu P-KAP. Zmínila, že si několik akčních plánů prolistovala, a přiznala, že měla poněkud jiná očekávání. Představovala si stručný analytický dokument (popis aktivit, harmonogram, formu zapojení zaměstnavatelů), nikoliv několikasetstránkový dokument, s odkazem na strategii, seznamem zaměstnavatelů atd.



Předpokládá ale, že se s tím bude dál pracovat. Dále ji překvapil vysoký zájem škol o přípravu ŠAPů (proti ŠVP), který bude pravděpodobně motivován šablonami. Dotázala se, jak funguje na úrovni IPs akce KLIMA. Na závěr požádala, zda by se zástupci EK mohli zúčastnit meetingu v rámci aktivity Spolupráce.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) potvrdila, že je možné se domluvit na setkání projektů.

Mgr. Irena Palánová (NUV) potvrdila, že v KAPu jsou veškeré analýzy a výčty, aby se na nikoho nezapomnělo. Aktivity jsou však také obsaženy v konkrétních oblastech, nyní se budou dále prezentovat v kratší verzi, aby byly uchopitelné a srozumitelné pro školy a další aktéry. V akci KLIMA dochází k propojování s dalšími systémovými projekty, které ji naplňují směrem ke školám a ve školách. Akce KLIMA bude probíhat na úrovni konkrétních výstupů. Na závěr si pochválila dobrou účast na prvních panelech a přivítala také zájem o účast zástupců EK.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) potvrdil, že konkrétně jejich KAP má přes 300 stran, z čehož 250 stran slouží ke zdůvodnění toho, co chtějí dělat, a dalších 50 stran obsahuje konkrétní záležitosti, které je potřeba udělat (v jejich případě rozděleno do 9 skupin). Vychází to z reálné situace a požadavků škol.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) se ještě zeptala, zda má projekt kapacitu kontinuálně monitorovat priority KAP a jistit jejich kvalitu.

Mgr. Irena Palánová (NUV) odpověděla, že posouzení kvality je součástí tvorby a schvalovacího procesu KAP. Vyhodnocovat a průběžně monitorovat implementaci se bude v rámci projektu.

Různé, diskuse

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) na úvod této části programu uvedla žádost od ČOSIV na doplnění informací k průběhu čerpání prostředků z tzv. šablon. Informovala členy MV, že v současné době je ve výzvě pro MŠ a ZŠ přijato okolo 3 500 žádostí a ve výzvě pro SŠ je přijato 108 žádostí. Dále uvedla, že přílohou zápisu bude aktualizovaný report stavu naplňování výzev. Další dotaz se týkal možnosti zajištění financování zkvalitnění vzdělávání transformovaných škol podle §16. Téma již bylo diskutováno v průběhu jednání (a bude součástí modifikace OP VVV). Poslední bod této žádosti se týkal možnosti financování odstraňování technických bariér ve školách z prostředků ESF. K tomu uvedla, že OP VVV nemá definováno křížové financování (tzn. pouze stavební úpravy do 40 000 Kč).

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) poděkovala za všechny odpovědi. Uvedla, že podle nich není v nové legislativě dořešena otázka bezbariérovosti škol a technických/materiálních úprav. Chápe však, že to nespadá do OP VVV, a proto požádala o radu, na koho se v této oblasti obrátit. Ví pouze o vypisovaném programu Úřadu vlády, kde je však nízká alokace a také malé povědomí škol.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) odpověděla, že v IROPu byla bezbariérovost řešena jako součást všech projektů a požádala o doplnění za MMR.

Mgr. Ondřej Pešek (MMR – ŘO IROP) potvrdil, že všechny výstupy projektů IROP musí být bezbariérové (podmínka přijatelnosti). Projekty čistě na bezbariérovost mohly být realizovány, ale nezískají věcné bodování ve vazbě na klíčové kompetence.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) uvedla, že jim chybí možnost na projekty čistě na bezbariérovou úpravu, což znevýhodňuje poměrně velké skupiny dětí. Požádala, aby se nad tím zamysleli i na jiných úrovních.



Mgr. Ondřej Pešek (MMR – ŘO IROP) doplnil, že pokud dojde k diskutované změně programové dokumentace, bude bezbariérovost zohledňována. Přesto se nepředpokládá, že by byla samostatná výzva na bezbariérovost.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) upozornil na to, že prostředky z evropských fondů nemohou suplovat národní zdroje. Je povinností zřizovatele tyto specifické podmínky zohlednit.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) potvrdil, že ačkoliv se jedná leckdy o vysoké náklady, je to problém zřizovatele školy.

Michael Morass (EK) potvrdil slova předsedy MV a připomněl deklaraci OSN o právech lidí s hendikepem, podmínky přijatelnosti a další pravidla, ke kterým se ČR zavázala. Na jednu stranu není možné z evropských fondů financovat zajištění infrastruktury, protože to je odpovědnost státu. Na druhou stranu ale musí všechny financované projekty s bezbariérovým přístupem počítat.

Ing. Libor Kraus (AVO) shrnul, že zajištění bezbariérovosti nespadá pod tento program a není tedy ani předmětem tohoto zasedání.

Andreas von Busch (EK) ve své závěrečné řeči ocenil řešená témata, obzvláště pak diskusi o míře podpory inkluzivního vzdělávání. Váží si také rozmanitosti tohoto programu. Vnímá pozitivní působení programu na veřejnost, které pomáhá překonávat euroskepticismus, který je v ČR velmi výrazný. Zmínil také velký pokrok ve vyhlášení výzev a především pak v začínající realizaci projektů. Jsou vidět konkrétní výsledky a finanční transfery mezi EU a ČR.

Michael Morass (EK) na závěr shrnul zásadní body, které přineslo dnešní zasedání. Poprvé byly prezentovány skutečné pokroky IPs a jejich přínos. Zdůraznil, že to není pouze formální bod programu, je důležité mít zpětnou vazbu od různých zainteresovaných stran, což dnešní diskuse přinesla. Dále za EK ocenil splnění předběžných podmínek a těší se na plnění akčního plánu. Další zmínka patřila výzvám na mobility a jednání ohledně šablon a zjednodušeného vykazování nákladů. Věří, že příští zasedání MV přinese pozitivní zprávu ohledně jejich odsouhlasení. Dále připomněl klíčovou úlohu koordinace mezi OP VVV a IROP, nejen v souvislosti s akčními plány. V té souvislosti ocenil aktivní interakci v průběhu dnešního zasedání. Poslední bod se týkal pokroku ve využití finančních nástrojů. Zmínil také připravovaný seminář pro další ESF programy, který se bude na přelomu června/července konat v ČR, kde by mohlo dojít k výměně zkušeností. Na závěr poděkoval za velmi produktivní zasedání a také tlumočnicím, které umožnily jeho plnohodnotnou účast.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za aktivní účast, věcné připomínky a za přípravu zasedání. Upozornil členy na plánovaný termín dalšího zasedání (11. května 2017) a toto zasedání formálně ukončil.

Konec jednání ve 14:10



Hlavní závěry MV OP VVV:

- Schválil metodiku výběru operací, hodnoticí a výběrová kritéria a uplatnění článku 13 Nařízení o ESF pro výzvu Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků;
- schválil metodiku výběru operací, hodnoticí a výběrová kritéria a uplatnění článku 13 Nařízení o ESF pro výzvu Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků – MSCA – IF;
- schválil metodiku výběru operací a hodnoticí a výběrová kritéria pro výzvu Vyšší odborné školy;
- vzal na vědomí dokument Čtvrtletní zpráva o stavu naplňování předběžných podmínek pro informaci Evropské komise (září – listopad 2016).

Přílohy zápisu:

Prezentace 9. zasedání MV OP VVV, včetně příloh

Prezenční listina z 9. zasedání MV OP VVV

Přehled stavu naplňování šablon

- | | |
|---------------|---|
| Usnesení č. 1 | k metodice výběru operací, hodnoticím a výběrovým kritériím a uplatnění článku 13 Nařízení o ESF pro výzvu Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků |
| Usnesení č. 2 | k metodice výběru operací, hodnoticím a výběrovým kritériím a uplatnění článku 13 Nařízení o ESF pro výzvu Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků – MSCA – IF |
| Usnesení č. 3 | k metodice výběru operací a hodnoticím a výběrovým kritériím pro výzvu Vyšší odborné školy |
| Usnesení č. 4 | k dokumentu Čtvrtletní zpráva o stavu naplňování předběžných podmínek pro informaci Evropské komise (září – listopad 2016) |

Zapsala: Věra Jenšíková (sekretariát MV)

Schválil: PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)

V Praze dne 27 -03- 2017

