

Zápis ze 4. zasedání Monitorovacího výboru Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (MV OP VVV)

Datum konání: 25. února 2016

Místo konání: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 529/5, Praha 1, budova C, zasedací sál č. dv. 081

Účastníci jednání: členové, pozorovatelé a hosté Monitorovacího výboru Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (Výbor) dle prezenční listiny

Předsedající: PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D.

Program zasedání:

- 9:00 – 9:30 Registrace
- 9:30 – 10:00 Úvodní slovo předsedy MV OP VVV a zástupce Evropské komise
- 10:00 – 10:30 Hlavní události od minulého MV OP VVV
(vyhlášené výzvy, činnost PKP, naplňování předběžných podmínek)
- 10:30 – 12:00 Projednání materiálů k výzvám (principy pro výběr operací, metodika výběru projektů, hodnoticí a výběrová kritéria)
- k projednání a schválení
 - 10:30 – 11:00 k výzvě *Individuální projekty systémové II*
 - 11:00 – 11:30 k výzvě *Podpora škol formou projektů zjednodušeného vykazování*
 - 11:30 – 12:00 k výzvě *Inkluzivní vzdělávání pro KPSVL*
- 12:00 – 13:00 přestávka na oběd
- 13:00 – 14:00 Různé
(konzultace k registraci a užívání MS2014+)
- 14:00 – 14:10 Závěr

Začátek jednání: 9:45

Zahájení

Ing. Jana Šmíd Winterová, MPA (místopředsedkyně Výboru) omluvila počáteční nepřítomnost předsedy MV OP VVV pana náměstka Velčovského a představila návrh programu 4. zasedání MV OP VVV. Konstatovala, že přítomných členů je 30 z celkového počtu 39 členů s hlasovacím právem a výbor je usnášeníschopný.

MV OP VVV konsensuálně schválil program zasedání v souladu s podkladem č. 1.



MgA. Bc. Adam Georgiev (zástupce náměstka pro řízení sekce OP) přivítal přítomné na 4. zasedání MV OP VVV. Představil výzvy, pro které bude na tomto zasedání projednávána metodika schvalování projektů a hodnotící a výběrová kritéria. Dodal, že v blízké době by měla být podepsána rozhodnutí o poskytnutí dotace pro projekty z výzvy na Individuální projekty systémové (IPs) a rozhodnutí pro další projekty z dalších výzev budou následovat a tím bude zahájeno čerpání financí z OP VVV.

Michael Morass (EK) poděkoval za pozvání na 4. zasedání MV a pochválil aktivní jednání MV i široké zapojení zájmových skupin. Zároveň ocenil související živé a přínosné diskuse, které, jak doufá, budou pokračovat i v budoucnu. Následně představil své kolegyně z EK (paní Kapounovou a paní Vocáskovou) a shrnul jednotlivé body programu. Především se zaměřil na koncept inkluzivního vzdělávání, který je dlouhodobě rozvíjen po celé Evropě. Ačkoliv tento koncept musí zahrnout mnoho specifických požadavků a rozdílných tradic jednotlivých členských států, všude by mělo být cílem propojení snahy o integraci s kvalitou vzdělávání. Nejde však pouze o jednostranný přínos (např. ve formě zlepšení průměrného prospěchu), vše by mělo být nastaveno tak, aby nakonec všechny strany byly vítězi - žáci, studenti, děti, učitelé, ale i původní odpůrci inkluze. Je důležité odbourat negativní předsudky a odpůrce přesvědčit důkazy o všeobecném přínosu a zlepšení kvality výuky. Dále se vyjádřil k plánovaným výzvám v režimu zjednodušeného vykazování, které by měly školám pomoci dosáhnout očekávaných cílů, a k výzvě na systémové projekty. Upozornil, že je potřeba mít jasně specifikované prioritní cíle jednotlivých výzev (u probíraného inkluzivního vzdělávání, ale také u dalších odvětví, ve výzkumu, vývoji i vysokoškolském vzdělávání). A přestože předpokládá, že toto povede k živé diskuzi u členů Monitorovacího výboru, po prvních měsících plánování stále vidí potřebu silnějšího zaměření aktivit. Není možné ani žádoucí, aby bylo vyhověno každému. Dle pana Morasse nelze jednu aktivitu upravovat tak, aby mohla být použita k více záměrům. Na závěr apeloval na členy výboru ohledně otázky plánování absorpce. Zdůraznil, že jsou opět na začátku a po zkušenostech z hektického období posledních měsíců minulého OP mají čas na přemýšlení o tom, jak mohou být aktivity schválené výborem implementovány, a nad rozvrhem, který povede k dosažení stanovených cílů.

Hlavní události od minulého MV OP VVV

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) dle prezentace představila výzvy vyhlášené na posledním zasedání MV OP VVV (snímky 6 - 7). Upozornila na vytištěnou tabulku, která je přílohou snímku 5 prezentace s nejaktuálnějšími informacemi o výzvách. Dodala, že všechny výzvy uvedené v harmonogramu pro rok 2015 jsou buď vyhlášené, nebo již uzavřené.

Michael Morass (EK) kladně ohodnotil vytvořenou tabulku, která poslouží jak při prezentaci, tak pro přehlednost a sledování pokroku v budoucnu.



Činnost plánovací komise programu (PKP)

Ing. Jana Šmíd Winterová, MPA (místopředsedkyně Výboru) dle prezentace představila činnost PKP (snímky 8 - 10). Dodala, že na základě podnětu z jednání PKP pro PO1 a PO2 z 9. února 2016 proběhne tento pátek 26. února 2016 užší setkání zástupců PKP. Na výzvách se bude více spolupracovat, aby odpovídaly potřebným aktivitám.

Kateřina Kapounová (EK) připomněla, že na minulém MV bylo dohodnuto, že v rámci příprav Strategického realizačního plánu (SRP) na další rok proběhne strategická diskuse k prioritám na další rok. Dodala, že se pan náměstek Velčovský na včerejším jednání dohodl s panem Morassem, že na dubnovém MV ještě proběhne debata se zdůvodněním priorit pro SRP 2016.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) dodala, že v průběhu března by měla být svolána hlavní PKP, na které by měl být předjednáán Harmonogram výzev na rok 2016 i dlouhodobý a střednědobý plán. Tyto dokumenty budou následně projednány na nadcházejícím dubnovém zasedání MV OP VVV.

Stav naplňování předběžných podmínek

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) dle prezentace představila (snímky 11 - 16, podkladový materiál č. 3.1 až 3.3) vývoj předběžných podmínek od prosincového zasedání MV. Uvedla, že zůstává otevřena předběžná podmínka veřejné zakázky a RIS3 strategie. EK bylo zasláno vypořádání připomínek k PP 10.1 a 10.3 a 23. února 2016 EK zasílala reakci na vypořádání připomínek. U RIS3 strategie debata probíhá a předpokládá se, že proces by měl být splněn. Dodala, že se dále řeší i problematika statistických ukazatelů, což je v současné době nastavení indikátorů ve vazbě na začleňování Romů do vzdělávání. Tato problematika se s EK stále vyjednává. Je potřeba splnit podmínku, která je součástí OP VVV, že do konce 2016 budou nastaveny výchozí a cílové hodnoty a budou zahrnuty do výkonnostní rezervy programu. Upozornila, že součástí zaslaných podkladů je i Čtvrtletní zpráva MMR o naplňování předběžných podmínek. Dodala, že ŘO OP VVV byl vyzván ze strany MMR k aktualizaci této zprávy. Členové budou průběžně informováni o naplňování předběžných podmínek.

Michael Morass (EK) zdůraznil, že předběžné podmínky se týkají všech programů po celé Evropě a jejich nesplnění může vést až k pozastavení celého operačního programu. Jejich pečlivé nastavení naopak pomůže správnému směřování a zvýší přínos programu. V tomto ohledu znovu zmínil inkluzi, u které je již nyní vidět obrovský posun vpřed, ale přesto ještě vyvstává několik otázek. Příkladem uvedl přípravné třídy, o jejichž kladném dopadu Komise dosud není přesvědčena a očekává další prověření ze strany ČR.

Jitka Vocásková (EK) potvrdila, že tento týden byla zaslána odpověď k odeslané dokumentaci. K předběžné podmínce vypracování strategie inteligentní specializace, která je předběžnou podmínkou pro všechny investice do výzkumu a vývoje a týká se PO 1 a části PO 2, konstatovala, že pokrok není takový, jaký by si EK představovala. V posledních měsících se daří vypořádávat dílčí komentáře, nicméně nejpodstatnější stále zůstávají



nedořešené. Uvedla, že po zasedání MV jsou k této předběžné podmínce naplánována jednání se zástupci Úřadu vlády i MŠMT. Dále uvedla, že je nedořešeno kritérium, které se týká domén specializace. EK se domnívá, že tak, jak jsou zatím domény navrženy v národní části, nefungují jako skutečné specializační domény. Jsou nastaveny tak široce, že se do nich vejdu celá obor a tudíž dle názoru EK není podmínka naplněna. Další výtky EK se týká rozpočtu, protože jedním z kritérií pro hodnocení strategie by mělo být i její rozpočtové ukotvení, tj. znát všechny zdroje, z nichž bude strategie financována. Netýká se to jenom národních zdrojů ze státního rozpočtu, ale i regionálních rozpočtů a také zdrojů z privátní podnikové sféry. Zatím existují pouze velice hrubé odhady toho, kolik by mohlo jít na strategii inteligentní specializace z národních zdrojů. Regionální rozpočty a privátní investice zatím stále zahrnuté nejsou.

Ing. Jana Šmíd Winterová, MPA (místopředsedkyně Výboru) poděkovala za přednesenou připomínku a nechala hlasovat o textu usnesení:

MV OP VVV bere na vědomí dokument „Čtvrtletní zpráva o stavu naplňování předběžných podmínek pro informaci Evropské komisi (MMR) ve znění podkladového materiálu 3.2.

MV OP VVV konsensuálně schválil Usnesení č. 1 v příloze zápisu.

Individuální projekty systémové II

Ing. Jana Šmíd Winterová, MPA (místopředsedkyně Výboru) představila výzvu Individuální projekty systémové II dle prezentace (snímky 18 – 20).

Ferdinand Hrdlička (odbor řízení OP) představil metodiku hodnocení a výběru projektů a navržená hodnotící kritéria (podkladový materiál č. 2.1.2 až 2.1.4).

Michael Morass (EK) připomněl, že klíčovou otázkou podle něj zůstává, zda je skutečně potřeba zde realizovat národní systémový projekt. Protože systémové projekty obvykle znamenají, že konečným příjemcem je veřejný orgán a není zde velká konkurence mezi žadateli. EK naopak preferuje podporu konkurence. Dále oponoval, že vzhledem k odlišnostem podporovaných aktivit této výzvy není jasné, proč by měl být vybrán pouze jediný příjemce. Vyzval k podrobnějšímu rozpracování tohoto zdůvodnění v průběhu prezentace, aby ho mohl ve své činnosti a rozhodování zohlednit i MV.

Ferdinand Hrdlička (odbor řízení OP) uvedl, že výzva vychází z aktuálně zaváděné novely § 16 a § 19 školského zákona a na něj navazující vyhlášky. Je třeba zajistit jednotnou metodickou podporu školám při zavádění těchto náročných opatření a současně zajistit jednotný výklad jednotlivých podpůrných opatření. Na základě hodnocení, aktuálně zaváděné novely a navazujících vyhlášek se budou navrhopat další kroky k úpravám. Výzva má poměrně nízký rozpočet a na ní bude navazovat druhé kolo šablon pro školy. Pro zajištění jednotného výkladu zavedení § 16 a § 19 je potřeba systémové řešení pomocí přímo řízené nebo příspěvkové organizace MŠMT.



Ing. Dana Pražáková, Ph.D. (odbor řízení OP) doplnila, že do této výzvy se ještě zpřesňuje funkce odborných panelů a oponentních skupin. Jsou stanovena poměrně přísná kritéria pro výběr členů do těchto panelů a očekává se, že se tím zajistí, že jeden systémový projekt, podobně jako v první výzvě na systémové projekty, bude schopen moderovat diskusi a sbírat podněty od realizátorů projektů z otevřených výzev, které jsou zaměřeny na inkluzivní vzdělávání. A druhý projekt, který je zaměřen na modernizaci odborného vzdělávání, bude moderovat diskusi a sbírat informace z projektů, které budou řešit tuto problematiku. V tuto chvíli není jiné řešení, jak propojovat projekty z otevřených výzev, odborné kapacity z těchto projektů a systémovou úroveň a propisování zkušeností z otevřených výzev do systémových opatření, která se navrhuje v přímo řízených organizacích.

Kateřina Kapounová (EK) dodala, že pro EK je důležité pochopit, proč je potřebný další projekt na § 16 a § 19, když už je systémový projekt KIPR. Požádala o konkrétní příklad, jak tento systémový projekt bude sbírat informace z výzev. V podkladech je uvedeno, že projekt bude implementovat určité aktivity z akčního plánu inkluzivního vzdělávání. V materiálu je uvedeno, že na MV bude diskutována specifikace jednotlivých aktivit. Dotázala se, jak se liší přístup k aktivitě „zvýšení schopností pedagogického pracovníka“ u systémového projektu APIV, a jak se bude lišit od projektu KIPR. Co přinesou otevřené výzvy, a jak se to propíše do šablon. Jak konkrétně tyto synergie budou fungovat třeba na příkladu zvyšování vzdělávání pedagogických pracovníků pro práci s heterogenní skupinou.

Ing. Dana Pražáková, Ph.D. (odbor řízení OP) odpověděla, že v systémovém projektu se očekává, že pedagogové budou vzdělávání v pochopení nových podpůrných opatření novely. Vzdělávání bude více zaměřeno na technickou část. Naproti tomu u aktuálně vyhlášených výzev Gramotnosti nebo Inkluzivní vzdělávání budování kompetencí pedagogických pracovníků mnohem více směřuje do praxe (např. diagnostikování potřeb jednotlivých dětí, formativního hodnocení, stanovování vzdělávacích cílů). Projekty z otevřených výzev umožní učitelům diskutovat a navzájem si hospitovat v hodinách.

Michael Morass (EK) si ještě ujasnil, zda zmíněné projekty pojednávají o praktických tématech implementace. Zdá se, že v této výzvě chceme něco víc, jen není jasné, co konkrétně (je třeba nastavit vyšší metodickou úroveň). Položil také otázku, zda, když se cílí na praktické činnosti, by neměly být rozvíjeny ve spojení s metodickým nastavením. Jinak zde budou paralelní cíle a všechna metodika povede ke skvělým zprávám (hlášením), ale nebude to mít nezbytný požadovaný dopad.

Ing. Dana Pražáková, Ph.D. (odbor řízení OP) odpověděla, že odbornými oponentními skupinami a panely je snaha toto zajistit ve snaze vyvarovat se chyb minulého období. Dodala, že KIPR se soustředí na sjednocování procesů, které probíhají ve školských poradenských zařízeních. Projekty z aktuálně projednávané výzvy se zaměřují na školy. Tyto projekty budou komunikovat, budou se sledovat jejich provazby a do dalších výzev se budou navrhnout témata, která se nestačila vyřešit.

Ing. Jana Šmíd Winterová, MPA (místopředsedkyně Výboru) poděkovala za vznesené podněty a věcné připomínky k výzvě. Potvrdila, že budou využity při přípravě Charty, na které spolupracují také zástupci sekce II. Zeptala se na připomínky k metodice výběru projektů a hodnotícím a výběrovým kritériím.



Kateřina Kapounová (EK) vznesla dotaz k výběrovému kritériu V3.3 „Návaznost výsledků a výstupů na strategické dokumenty a akční plány“ (podkladový materiál 2.1.4). V informacích k výzvě (podkladový dokument 2.1.2) je uvedena návaznost na strategie, ale také že projekt na Modernizace odborného vzdělávání bude navazovat na Dlouhodobý záměr rozvoje vzdělávání. V tomto kritériu se předpokládá, že bude hodnocen jako projekt Modernizace odborného vzdělávání, který navazuje na globální dokumenty, ale také na specifický plán na Modernizaci odborného vzdělávání.

Ferdinand Hrdlička (odbor řízení OP) potvrdil výše uvedené a dodal, že bude doplněn návod pro hodnotitele, aby byl hodnocen i soulad s Dlouhodobým záměrem rozvoje vzdělávání.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) požádal o vysvětlení, čím se budou lišit nebo doplňovat IPs, kde v tématu A se rovněž počítá s inkluzivním vzděláváním v krajích a šablonách pro školy, kde se mohou také vzdělávat v inkluzi. Dále požádal o naznačení finančního rozdělení částky 450 milionů korun, která je poměrně vysoká, mezi témata A (Implementace akčního plánu pro inkluzivní vzdělávání) a B (Modernizace odborného vzdělávání).

Ferdinand Hrdlička (odbor řízení OP) odpověděl, že alokace na jednotlivé oblasti je dána Harmonogramem výzev na rok 2016, kde na téma A je vyčleněno 350 milionů korun a na téma B 100 milionů korun. V rámci šablon dostanou školy možnost realizovat jakékoliv vzdělávání v oblasti inkluze formou například i dlouhodobých kurzů. V rámci projektu implementace akčního plánu inkluzivního vzdělávání se počítá s tím, že realizátoři vytvoří nové kurzy dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP), které následně budou implementovány v krajích a to právě i v souvislosti s novelizovaným § 16, prováděcí vyhláškou a zejména zaváděním jednotlivých podpůrných opatření do praxe.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) požádal o dovysvětlení. Nedovede si představit, jaká nová témata, kromě těch, která budou v šablonách, se vymyslí v rámci velkého projektu.

Ferdinand Hrdlička (odbor řízení OP) odpověděl, že velký projekt necílí na to, aby zajistil vzdělávání všech pedagogických pracovníků. Budou v něm vytvořeny kurzy, které budou ověřeny v praxi na části pedagogických pracovníků. Školy dostanou finanční prostředky na to, pořídit si další vzdělávání i v oblasti inkluze, jak bude třeba.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) se ujistil, že v rámci tohoto projektu vzniknou kurzy, následně se ověří a případně se nabídnou v dalších šablonách. Dodal, že částka 350 milionů korun je vzhledem k tématu nadsazená.

Ferdinand Hrdlička (odbor řízení OP) uvedl, že i když se částka jeví jako vysoká, v rámci tématu se bude realizovat informační a osvětová kampaň o inkluzivním vzdělávání pro odbornou i laickou veřejnost a ostatní aktivity.

Doc. Ing. Milan Pospíšil, CSc. (Rada vysokých škol) vznesl dotaz, zda je možné partnerství s oprávněným žadatelem, tj. organizační složkou státu a příspěvkovou organizací státu. Dále se dotázal na způsob zapojení pedagogických fakult, vysokých škol, které mají toto v popisu práce, a na zapojení odborníků ve vzdělávání.



Ferdinand Hrdlička (odbor řízení OP) odpověděl, že partnerství přímo na těchto aktivitách neumožňují rozpočtová pravidla. Nicméně v rámci odborných panelů, platform, se budou mít možnost podílet se na tom, v jakých oblastech bude vzdělávání realizováno, co je třeba přímo ve výzkumných aktivitách nebo v aktivitách, které budou sledovat, co se děje v terénu po zavedení § 16 a § 19 školského zákona.

Doc. Ing. Milan Pospíšil, CSc. (Rada vysokých škol) dotázal se, zda by na metodikách museli spolupracovat.

Ferdinand Hrdlička (odbor řízení OP) odpověděl, že v rámci oponentní skupiny bude povinnost realizátorů zaslat materiály k připomínkám.

Michael Morass (EK) na závěr shrnul, že je důležité mít již v samotné výzvě jasně nastavena kritéria, jako zdůvodnění a specifikaci přínosné hodnoty projektu v rámci komplementárních a specifických vazeb s dalšími aktivitami programu. Dále by mělo být zdůvodněno a doloženo, proč tento projekt může být realizován pouze jako systémový projekt pouze jedním konkrétním subjektem. Takový příjemce bude mít značně monopolní pozici. Bude důležité si určit kritéria výzvy nyní, protože je možné dočkat se reakcí, návrhů a nezbytných informací. Ty v dalším kroku pomohou MV při rozhodování, zda výzvu schválit, či nikoliv. On sám, po tom, co zde slyšel, není přesvědčený o přínosu projektu, ale pravděpodobně jen proto, že vše dosud nebylo řádně vysvětleno. Vyjasněním těchto dvou otázek může navrhovatel usnadnit následné kroky MV.

Kateřina Kapounová (EK) dodala, že Akční plán pro inkluzivní vzdělávání je spojen s hodnocením plnění předběžné podmínky 10.1 Evropskou komisí. Navrhla dát do usnesení, že Akční plán pro inkluzivní vzdělávání ještě není schválen EK.

Ing. Jana Šmíd Winterová, MPA (místopředsedkyně Výboru) poděkovala za diskusi a vyzvala ke schválení hodnotících kritérií a modelu výběru operací s tím, že bere na vědomí připomínky a komentáře, které k zaměření výzvy, které byly vzneseny.

MV OP VVV schválil navrženou metodiku výběru projektů ve znění podkladového materiálu 2.1.3 a hodnotících a výběrových kritérií pro hodnocení projektů dle podkladového materiálu 2.1.4 s přihlédnutím k navrženým úpravám.

MV OP VVV konsensuálně schválil Usnesení č. 2 v příloze zápisu.

Podpora škol formou projektů zjednodušeného vykazování

Ing. Jana Šmíd Winterová, MPA (místopředsedkyně Výboru) představila výzvu Podpora škol formou projektů zjednodušeného vykazování (šablony) dle prezentace (snímky 21 – 23).

PhDr. Marta Jurková, Ph.D. (odbor řízení OP) uvedla, že navržená hodnotící kritéria (podkladový materiál č. 2.2.2 až 2.2.4) již představil pan Ferdinand Hrdlička u předchozí výzvy a doplnila, v čem budou jiná u šablon pro mateřské a základní školy (MŠ, ZŠ). Uvedla, že v této výzvě se počítá s formálním hodnocením a hodnocením přijatelnosti. Věcné hodnocení bylo taktéž zvažováno. Informovala, že v prosinci loňského roku proběhlo dotazníkové šetření na všech MŠ a ZŠ. V současné době se dotazníkové šetření



vyhodnocuje a školy dostávají výsledky šetření, které poukazuje na oblasti, ve kterých by se měly zlepšit. Na základě tohoto šetření budou školy volit z nabízených šablon.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (Česká odborná společnost pro inkluzivní vzdělávání - ČOSIV) vznesla dotaz, zda se konkrétní podporované aktivity budou teprve představovat.

Ing. Jana Šmíd Winterová, MPA (místopředsedkyně Výboru) odpověděla, že konkrétní podporované aktivity byly projednávány na plánovací komisi k PO3 v lednu 2016. Vzhledem k tomu, že MV schvaluje hodnotící kritéria a model výběru operací, tak stručné informace ohledně zaměření výzvy jsou uvedeny v podkladech (podkladový materiál 2.2.2).

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (Česká odborná společnost pro inkluzivní vzdělávání - ČOSIV) se dále dotázala, zda by šablony měly podpořit MŠ a ZŠ v personální oblasti. Požádala o potvrzení, že šablonou Personální podpora MŠ a ZŠ jsou míněni školní asistenti, školní psychologové, školní speciální pedagogové.

PhDr. Marta Jurková, Ph.D. (odbor řízení OP) potvrdila zaměření zmíněné šablony a dodala, že nebude hlavním záměrem výzvy pouze personální podpora škol, ale také vzdělávání pedagogických pracovníků škol například v rámci podpory společného vzdělávání.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (Česká odborná společnost pro inkluzivní vzdělávání - ČOSIV) požádala o sdělení, zda bude určena alokace, která by měla jít na personální podporu - na vzdělávání. Zda bude určení na škole, co si vybere, nebo bude ze strany MŠMT stanovena část na personální podporu a na vzdělávání.

PhDr. Marta Jurková, Ph.D. (odbor řízení OP) uvedla, že částky takto rozděleny nejsou. Škola dostane alokaci podle počtu dětí nebo žáků a s přihlédnutím na výsledky dotazníkového šetření bude ředitel školy volit jednotlivé šablony. Poměr rozdělení není daný. Výzva stanoví povinně volitelné šablony, které se týkají podpory pedagogických pracovníků prostřednictvím například vzájemných návštěv pedagogů, sdílení zkušeností a podobně.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) se dotázal na podmínku udržitelnosti šablon, zda MŠMT počítá se státními prostředky na případné udržení popsaných pozic, nebo jestli kraje a obce mají očekávat po skončení šablon tlak na placení chův, asistentů a dalších uvedených aktivit.

PhDr. Marta Jurková, Ph.D. (odbor řízení OP) zdůraznila, že šablony jsou určené na pomoc školám v rozjezdu v implementaci § 16. Vzděláváním se pedagogičtí pracovníci mají naučit pracovat s dětmi s odlišnostmi. Předpokládá se, že potřeba asistentů nebude až tak vysoká. Na otázku, zda MŠMT počítá s finančními prostředky, odpověděla, že ŘO OP VVV není gestorem rozpočtu. Je snaha podpořit školy tak, aby se naučily pracovat s dětmi s odlišnostmi.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) uvedl, že kraje nepočítají s těmito prostředky.

PhDr. Marta Jurková, Ph.D. (odbor řízení OP) zdůraznila, že vyhláška č. 27 z roku 2016 stanoví v příloze podpůrná opatření pro děti, žáky s potřebou podpůrných opatření, která



jsou financována ze státního rozpočtu. Svým způsobem tedy stát bude garantovat zajištění podpůrných opatření, která děti nebo žáci budou potřebovat.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) se dotázal, zda se nebude jednat o duplicitní aktivity.

PhDr. Marta Jurková, Ph.D. (odbor řízení OP) ujistila, že duplicita nebude.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) se dotázal, zda na lednové PKP proběhlo projednání jednotlivých aktivit nebo i diskuse ke konkrétním šablonám.

PhDr. Marta Jurková, Ph.D. (odbor řízení OP) odpověděla, že na PKP byl projednán věcný záměr výzvy a návrh aktivit. Jednotlivé aktivity se podrobně neprojednávaly.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) konstatoval, že PKP doporučila text výzvy. Konkrétní témata šablon však nebyla představena a nebylo možno se k nim vyjádřit. Pozitivně hodnotil, že jsou extrakurikulární rozvojové aktivity, ale rád by vedl diskusi k tomu, co je obsahem šablon k extrakurikulárním aktivitám. Navrhoval by zapracování např. kroužků. Vzněl připomínku, že část výzvy nebyla partnersky projednána.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) uvedla, že šablony jsou dílčí jednotky. Na jednání PKP byly schvalovány jen aktivity. Bylo zmíněno, že bude další vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) v oblasti inkluze. Jsou zde 3 šablony na DVPP na inkluzi. To už je dílčí nacenění k té aktivitě. Týká se to i čtenářských kroužků, které navazují na aktivity. Témata šablon byla částečně projednána v rámci přípravy místních akčních plánů a metodiky místních akčních plánů. Témata jsou diskutována s partnery dlouhodobě. I v rámci PKP je možno zpřesňovat informace o tématech, tak jak se projednávají s EK. Výzva je projednávána ve standardním modu, ale je možno se k tomu i v rámci PKP vrátit a prezentovat výstupy z jednání s EK.

Ing. Dana Pražáková, Ph.D. (odbor řízení OP) doplnila, že je nutno opravdu pečlivě zvažovat, že máme otevřené soutěžní výzvy, které obsahují téma extrakurikulárních aktivit ve velmi masivním měřítku. Uvedla, že při navrhování šablon bylo třeba dávat pozor, aby se témata nedublovala s otevřenými výzvami. V rámci některých témat je obrovský zájem některé kroužky realizovat. Je dále třeba realizovat kroužky, které se v terénu tolik neprovozují. Do první vlny šablon byla dána poměrně striktní metodika pro vedení konkrétních kroužků.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) poděkoval za vysvětlení. Dodal, že mu jde o procesní nastavení a doporučil, aby se při projednávání výzev na PKP projednávala i konkrétní témata šablon.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) dodala, že se zavádí nový režim, kdy se PKP schází nad definicemi výzev, případně nad nastavením dalších pravidel. Debata nad dílčími aktivitami bude probíhat a seznam šablon i samotné šablony se budou ještě zpřesňovat i na základě připomínek EK. Protože proces přípravy šablon je poměrně složitý, je důležité, abychom začátkem roku 2016 začali připravovat další témata pro další výzvy.

MgA. Bc. Adam Georgiev (zástupce náměstka pro řízení sekce OP) se dotázal na chybějící aktivitu.



Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) zpřesnil, že svou předchozí připomínku uvedl jako procesní, aby bylo možné se vyjadřovat i k různým úrovním přípravy výzev. Na PKP se projednává nastavení výzvy a na MV se schvalují hodnotící kritéria, ale konkrétní šablony diskusí s partnery neprošly. Požádal, aby při příštím projednávání výzvy se šablonami byly projednány také šablony.

Ing. Jana Šmíd Winterová, MPA (místopředsedkyně Výboru) poděkovala za připomínku.

Kateřina Kapounová (EK) informovala MV, jak probíhá schvalování aktu v přenesené pravomoci. Podle článku 14 nařízení o ESF je možnost pro každý ŘO domluvit s EK sérii šablon. V současné době probíhají jednání, jak každou šablonu nastavit, aby byla přijatelná z hlediska EK. Akt přenesené pravomoci je potvrzen i Radou a Parlamentem. Jedná se o poměrně náročný proces, kde se musí přesně vyjasnit, jak je každá šablona nastavena. Každé zdůvodnění musí být podloženo daty. Když se jednou šablona nastaví, audit už nebude kontrolovat její nastavení. Liší se to tak od nastavování šablon v minulém programovacím období, kdy audit šablony kontroloval.

V rámci jednání s auditory bylo vzneseno několik dotazů, které mají vliv na informace ve výzvě. Je aktuálně v plánu, že každá škola dostane určité množství peněz na základě počtu žáků. S tím mají auditoři problém, protože nedochází k žádné prioritizaci. Do každé školy budou přiděleny prostředky a škola se pak má stát inkluzivní. Jeden z mechanismů, které EK společně s ŘO řeší je, že školy, které už mají žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, by měli dostat o trochu víc peněz než na běžného žáka. Aby škola, která už se sama snaží o integraci žáků, dostala víc peněz. Auditoři dále pochybují, proč není věcné hodnocení, nebo jakými mechanismy je věcné hodnocení nahrazeno. Vznesla dotaz, jak bude zjištěno, že škola vyplnila dotazník s potřebami, že projekty na ty potřeby navazují a že je smysluplně rozvíjejí. Zajímá je také postoj MMR k tomu, že u šablon není věcné hodnocení. Dále se dotázala, jak plánované šablony odpovídají nastavení OP, protože v OP je uvedeno, že speciální školy budou podporovat aktivizační programy pro přechod ze školy do práce. Je důležité vysvětlit, proč se podporují speciální školy, protože OP má prioritu podporovat běžné školy.

PhDr. Marta Jurková, Ph.D. (odbor řízení OP) upřesnila, že speciální školy si mohou volit pouze některé šablony, tak aby jejich prostřednictvím docházelo k rozvoji pedagogických pracovníků a tím ke zlepšování vzdělávání dětí a žáků se SVP ve vazbě na tranzit.

Ing. Markéta Pošíková (Národní síť Místních akčních skupin ČR, o.s.) dodala, že na PKP bylo projednáno, že způsob prokazování, zda je žadatel schopen zvládnout realizaci šablon, v hodnotících kritériích nebude. Požádala o ubezpečení, zda v přijatelnosti pod účelností a efektivitou není skryto hodnocení školy, zda je schopna ekonomicky zvládnout projekt.

PhDr. Marta Jurková, Ph.D. (odbor řízení OP) potvrdila, že tomu tak není.

Mgr. Zdeňka Součková (MMR - NOK) dodala, že MMR se k šablonám vyjádří spolu se zápisem.



Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) doplnila, že všechna hodnotící kritéria a systém hodnocení se 30 dnů před rozhodováním MV zasílají MMR ke konzultaci a ke schválení. Dokumenty předložené na tomto zasedání byly již MMR verifikovány a nejsou v rozporu s metodickým prostředím.

Michael Morass (EK) potvrdil, že jsou ještě potřeba určité kroky, než bude metodika zjednodušených výzev schválena ze strany EU. Zdůraznil ale, že to není jen o tom, jak zjednodušit vykazování nákladů čerpaných z projektů. Vyzval k zaměření se na preselekcí uchazečů pomocí obsahových kritérií. Měla by být vytvořena výběrová linie na odhalení priority uchazečů a teprve vybrané školy (ne nezbytně všechny) by mohly použít tzv. šablony. Upozornil, že rozhodně není cílem rozdávat peníze pouze na základě podepsaného formuláře. Zmínil také riziko, že škola se zkušeným týmem by mohla získat největší podporu, aniž by ji skutečně potřebovala. Naopak ohrožené, ale v tomto ohledu nezkušené školy už třeba tyto potřeby řeší samy, a nemají tak na naše formuláře tolik času.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) dodala, že pro tuto výzvu je základní oblast dotazníkového šetření, kde je pro každou školu možné identifikovat její potřeby. Součástí hodnocení přijatelnosti - kritérium P1 je posouzení, jestli si škola vybrala šablony, které vycházejí z dotazníkového šetření. Některé šablony jsou povinně volitelné, tak aby v systému byla zachována kvalita. U této výzvy byla povýšena hodnotící kritéria přijatelnosti, tak aby v rámci nastavených pravidel výzvy docházelo k volbě optimálních šablon, a aby na úrovni školy fungovala prioritizace. ŘO se snaží omezit efekt, na který upozorňují auditoři, že školám bude dán jakýsi rozpočet a my dál nebudeme kontrolovat, na jaké aktivity poskytnuté prostředky využívá. V rámci OP VVV je věcné hodnocení standardně nastaveno na externích hodnotitelích, 2-3 arbitrech, což pro tento druh výzvy není vhodný systém hodnocení. Z tohoto důvodu jsou kritéria přijatelnosti rozšířena o věcný prvek.

Mgr. Zdeňka Součková (MMR - NOK) potvrdila informace od paní Barbořákové. MMR s ŘO OP VVV komunikuje 30 dní před MV a ŘO splnil podmínky dle Metodiky pro řízení výzev. Potvrdila, že všechna kritéria a metodika byla řádně projednána. MMR zaslalo připomínky a ŘO je vypořádal.

Kateřina Kapounová (EK) potvrdila žádost o zaslání dokumentů k šablonám, aby mohly být vzaty v potaz při diskusi k Aktu v přenesené pravomoci.

Ing. Jana Šmíd Winterová, MPA (místopředsedkyně Výboru) požádala o hlasování ke schválení metodiky výběru projektů a hodnotících a výběrových kritérií.

MV OP VVV schválil navrženou metodiku výběru projektů ve znění podkladového materiálu 2.2.3 a hodnotících a výběrových kritérií pro hodnocení projektů dle podkladového materiálu 2.2.4 se zapracováním komentářů, které byly vzneseny především ze strany EK.

MV OP VVV konsensuálně schválil Usnesení č. 3 v příloze zápisu.

Ing. Jana Šmíd Winterová, MPA (místopředsedkyně Výboru) přivítala na jednání pana náměstka Velčovského.



PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda Výboru) se připojil k jednání monitorovacího výboru a omluvil se za zpoždění z důvodu dopoledního návratu ze služební cesty.

Inkluzivní vzdělávání pro KPSVL

Ing. Jana Šmíd Winterová, MPA (místopředsedkyně Výboru) potvrdila výzvu Inkluzivní vzdělávání pro KPSVL dle prezentace (snímky 24 - 26).

Mgr. Karolína Chloubová (odbor řízení OP) představila metodiku hodnocení a výběrů projektů a navržená hodnotící kritéria (podkladový materiál č. 2.3.2 až 2.3.4).

Ing. Markéta Pošíková (Národní síť Místních akčních skupin ČR, o.s.) požádala o vysvětlení, proč je přijatelnost vždy neopravitelná.

Mgr. Kristýna Lánská (odbor řízení OP) odpověděla, že dle pravidel jednotného metodického (JPM) prostředí jsou kritéria přijatelnosti vždy neopravitelná. V rámci formálních náležitostí je možno kombinovat kritéria na opravitelná a neopravitelná s ohledem na jejich obsah a závažnost.

Ing. Markéta Pošíková (Národní síť Místních akčních skupin ČR, o.s.) se dotázala, vzhledem k tomu, že jsou volitelná témata, co je správně vybraná šablona. Vyjádřila obavu nad tím, že by mohly být pouze špatně vysvětleny a dotázala se, zda to nebude komplikace pro systém i v návaznosti na MAP-y.

Mgr. Kristýna Lánská (odbor řízení OP) potvrdila, že JMP je dáno, že cokoliv bude uvedeno jako kritérium přijatelnosti, tak musí být neopravitelné. Co je předmětem kontroly přijatelnosti je z větší části na rozhodnutí ŘO. Předmět kontroly přijatelnosti je proto potřeba co nejpřesněji specifikovat ve výzvě, což je snahou ŘO a nemělo by tak ze strany hodnotitelů docházet k subjektivnímu výkladu a hodnocení kritérií. U průběžných výzev je v případě vyřazení projektu z důvodu chybného vypracování a zdůvodnění možné předložit jej znovu.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) uvedl, že oprávněnými žadateli jsou obce a svazky obcí. Partnerem může být škola zařazená ve školském rejstříku. Dotázal se, zda je možné, aby partnerem předkladatele (obce) byla speciální škola.

Mgr. Karolína Chloubová (odbor řízení OP) odpověděla, že je možné, aby byla speciální škola partnerem. U této výzvy bylo odstoupeno od kritéria 40 % dětí, k tomu, aby nedošlo k rozvoji segregovaného školství, napomůže spolupráce ŘO s Agenturou pro sociální začleňování. Agentura pro sociální začleňování dohlíží na to, že v každé obci bude vypracována takzvaná příloha ke strategiím sociálního začleňování - plán inkluzivního vzdělávání a ten bude garantovat postup k inkluzivnímu vzdělávání citlivým způsobem. Děti se speciálními potřebami se podpoří i v rámci speciálních škol, aktivity však nepovedou k udržení žáků v těchto školách, ale povedou k vyrovnávání jejich příležitostí a otevření možnosti vzdělávat tyto žáky v běžných školách. Toto bude cílem přílohy plánu inkluzivního vzdělávání. Do přílohy se nastavují určité podmínky, které musí území splnit.



RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) poděkoval a vyjádřil souhlas s nastaveným postupem.

Mgr. Radek Jiránek (Úřad vlády ČR - Odbor pro sociální začleňování) poděkoval za tuto výzvu, která komplementárně doplní práci v obcích, které řeší problém sociálního vyloučení prostřednictvím Koordinovaného přístupu. Tato výzva souvisí s oblastí vzdělávání, další možnosti jsou z oblasti sociální (OPZ), poslední pak investiční (IROP). Dále sdělil, že MŠMT i ve spolupráci s Úřadem vlády připravuje výzvu, která bude podobnou výzvou pro neziskové organizace a další partnery na území obce. Připomněl, co bylo na minulém MV sděleno paní Kapounovou, abychom nelpěli na maximu 40 % žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Garantujeme, že v 70 obcích vznikne plán iluzivního vzdělávání a budou moci být zařazeny jak školy, které nyní tuto hranici nesplňují, což jsou klasické ZŠ v lokalitách se spádovostí dětí právě se zvýšenými potřebami, jako je třeba Janovská škola, tak školy vesnické. Připraví si transformační plán, aby za několik let měly buď snížený hendikep, nebo dostatečný vnitřní potenciál pedagogů a dalších pomocných profesí, aby se situace zvládla. Dodal, že zmíněné partnerství je jednou z možností, jak zapojit partnery z neziskového sektoru. Zhruba za půl roku je plánována další výzva, která tuto výzvu podpoří a bude se týkat i dalších partnerů v obcích.

Kateřina Kapounová (EK) poděkovala na vysvětlení, jak tento projekt bude navazovat na aktivity Agentury pro sociální začleňování. Navázala na zmíněných 40 %, o nichž hovořila na minulém zasedání MV. Dodala, že tyto záležitosti musí být vždy vysvětleny a zdokumentovány. V OP VVV je v této verzi uvedeno, že jsou podporovány především běžné školy, které integrují žáky do určitého počtu 40 %. Speciální školy jsou podporovány v případě, že se jedná o aktivizační aktivity. Zmínila Metodiku, jak používat strukturální fondy pro desegregaci a její princip. Podle něho musí být jasně vysvětleno a vyspecifikováno, že v případě MŠ ve vyloučených lokalitách je nejdůležitější, aby děti měly přístup do školy. Zdůraznila nutnost řídit OP VVV. V případě, že je potřeba někde udělat výjimku, protože je to pro prospěch věci, tak musí být jasně zdůvodněna a je třeba toto téma otevřít. Dodala, že pro správný dopad výzev je nutné mít naplánované indikátory. EK obdržela přehled indikátorů, ale bez hodnot. Dotázala se, jestli se na úrovni jednotlivých výzev nastavují hodnoty, kterých by prostřednictvím této výzvy mělo být dosaženo, a jaké jsou pro tuto výzvu. Dále vznesla dotaz na MMR - NOK, proč jsou některá kritéria přijatelnosti neopravitelná.

Mgr. Karolína Chloubová (odbor řízení OP) dodala, že pro výzvu se cílové indikátory nastavují.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) doplnila, že cílové indikátory se nastavují už při přípravě Strategického realizačního plánu. K této výzvě se indikátory teprve budou zpřesňovat. Při vyhodnocení SRP proběhne vyhodnocování a porovnávání vůči projektům, které přijdou do procesu hodnocení a vůči realizaci, aby se korigovalo zacílení alokace. Důležité je se soustředit např. i na indikátory ve výkonnostní rezervě, aby bylo dosaženo cílů.

Mgr. Zdeňka Součková (MMR - NOK) potvrdila, že přijatelnost souhlasí s podmínkami nadefinovanými ve výzvě.

Mgr. Radek Jiránek (Úřad vlády ČR - Odbor pro sociální začleňování) nabídl spolupráci při formulaci i kvantifikaci indikátorů výzvy. Uvedl, že v současné době je v koordinovaném



přístupu zapojeno 37 obcí z cílového stavu 70 a na základě informací z těchto obcí je možno poskytnout kvantitativní data od zapojených obcí. K plánu inkluze dodal, že to jsou indikátory, ke kterým se budou zavazovat jednotliví žadatelé. Dále budou uvedeny typy indikátorů, které žadatel využije, a je reálné, aby je v rámci svého projektu dosáhl.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) se zeptal na rozdíl mezi hodnotícím kritériem V5.1 Aktivita podporující rovné příležitosti a V5.3 Aktivita nepodporující diskriminaci.

Mgr. Kristýna Lánská (odbor řízení OP) odpověděla, že u kritéria V5.3 se hodnotí, zda nedochází nějakým způsobem k diskriminaci konkrétních skupin, kdežto u kritéria V5.1 se posuzuje, zda dochází k zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení, či sociálního znevýhodnění.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda Výboru) dodal, že kritéria nejsou duplicitní a hodnotitelé budou důkladně proškoleni, aby dokázali interpretovat rozdíly mezi zdánlivě pozitivní a negativní formulací.

Požádal o hlasování ke schválení metodiky výběru projektů a hodnotících a výběrových kritérií.

MV OP VVV schválil navrženou metodiku výběru projektů ve znění podkladového materiálu 2.3.3 a hodnotících a výběrových kritérií pro hodnocení projektů dle podkladového materiálu 2.3.4.

Hlasování: Pro 29, proti 0, zdržel se 1.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 4 v příloze zápisu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda Výboru) poděkoval za diskuzi a informoval, že po polední přestávce bude probíhat konzultace k MS2014+.

Konec jednání: 14:10

Hlavní závěry MV OP VVV:

- vzal na vědomí dokument „Čtvrtletní zprávu o stavu naplňování předběžných podmínek pro informaci Evropské komisi“ (MMR)
- schválil metodiku výběru projektů a hodnotících a výběrová kritéria pro výzvu Individuální projekty systémové II
- schválil metodiku výběru projektů a hodnotících a výběrová kritéria pro výzvu Podpora škol formou projektů zjednodušeného vykazování
- schválil metodiku výběru projektů a hodnotících a výběrová kritéria pro výzvu Inkluzivní vzdělávání pro KPSVL



Přílohy:

Prezentace 4. MV OP VVV

Prezenční listina ze 4. zasedání MV OP VVV

Usnesení č. 1 k dokumentu „Čtvrtletní zpráva o stavu naplňování předběžných podmínek pro informaci Evropské komise“ (MMR)

Usnesení č. 2 k metodice výběru projektů a hodnotícím a výběrovým kritériím pro výzvu Individuální projekty systémové II

Usnesení č. 3 k metodice výběru projektů a hodnotícím a výběrovým kritériím pro výzvu Podpora škol formou projektů zjednodušeného vykazování

Usnesení č. 4 k metodice výběru projektů a hodnotícím a výběrovým kritériím pro výzvu Inkluzivní vzdělávání pro KPSVL

Zapsala: Mgr. Irena Tauferová (tajemník Výboru)

Schválil: PhDr., Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda Výboru)

V Praze dne 23-03-2016

.....

