



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

# **Metodický pokyn dotačního neinvestičního programu státní podpory Sportovní reprezentace na období roku 2018 REPRE**

## **Obsah**

|                                                                |   |
|----------------------------------------------------------------|---|
| 1. Všeobecná ustanovení .....                                  | 2 |
| 2. Věcné hodnocení a metodika rozdělení finanční podpory ..... | 2 |
| 3. Expertní výběrová komise .....                              | 8 |
| 4. Závěrečná ustanovení .....                                  | 8 |

## 1. Všeobecná ustanovení

Program Sportovní reprezentace na období roku 2018 (dále jen Program REPRE) je vyhlášen Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“), jako poskytovatelem dotace pod č. j. MSMT-31967/2017.

## 2. Věcné hodnocení a metodika rozdělení finanční podpory

Všechny žádosti, které splnily formální požadavky dle vyhlášení tohoto programu, jsou předloženy ke kvalitativnímu posouzení třem vybraným expertním hodnotitelům, které jmenuje náměstek, zodpovědný na MŠMT za oblast mládeže a sportu, z řad pracovníků MŠMT, akademických pracovníků z oblasti sportu, zástupců rezortů vnitra, obrany, Úřadu vlády, příp. dalších orgánů veřejné správy a odborníků na sportovní oblast. Vybraní hodnotitelé jsou proškoleni v oblasti věcného hodnocení a posuzování kvalitativních ukazatelů projektů předložených v rámci programu REPRE.

Žadatelé jsou dle kritéria kontinuálního financování zařazeni do 5 kategorií:

- 1) Žadatel, který zastupuje Českou republiku v mezinárodním olympijském hnutí a zabezpečuje reprezentaci České republiky na olympijských hrách a dalších sportovních soutěžích organizovaných ve více sportovních odvětvích pod patronací MOV.
- 2) Žadatelé, kteří obdrželi podporu v programech určených na sportovní reprezentaci (Program I) ve všech třech posledních letech – 2015, 2016, 2017.
- 3) Žadatelé, kteří obdrželi podporu v programech určených na sportovní reprezentaci (Program I) alespoň ve dvou z posledních tří let (2015 – 2017).
- 4) Žadatelé, kteří obdrželi podporu v programech určených na sportovní reprezentaci (Program I) alespoň v jednom z posledních tří let (2015 – 2017).
- 5) Žadatelé, kteří v posledních třech letech podporu v programech určených na sportovní reprezentaci (Program I) neobdrželi.

Hodnotitelé nezávisle na sobě bodově ohodnotí každou jednotlivou žádost, která prošla předchozí kontrolou formální správnosti a úplnosti žádosti. Bodové hodnocení zaznamenají expertní hodnotitelé do bodového archu. Následně bude u každého hodnotícího kritéria spočítán průměr bodového hodnocení ze tří udělených hodnot. Spočítaný průměr bude následně dosazen jako konečná hodnota konkrétního hodnotícího kritéria.

Hodnocení probíhá rozdílně pro kategorii 1 a pro ostatní kategorie (2 – 5).

### 4.1. Hodnocení a metodika rozdělení finanční podpory pro kategorii 1:

Hodnocení je rozděleno do 4 oblastí hodnotících kritérií. V rámci každého kritéria je možno získat až 10 bodů. Celkově je tedy možno získat až 40 bodů.

V případě, že projekt v oblastech 1 a 2 nezíská souhrnně alespoň 12 bodů, nebude zařazen mezi podpořené projekty. Pokud v hodnocení v oblastech 1 a 2 projekt získá 12 a více bodů, bude mu navržena dotace, a to následovně:

| Počet získaných bodů v hodnocení celkem | % z požadované výše dotace / popř. redukované požadované výše dotace |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| více než 35 bodů                        | 100 %                                                                |
| více než 30 a maximálně 35 bodů         | 95 %                                                                 |
| více než 25 a maximálně 30 bodů         | 90 %                                                                 |
| více než 20 a maximálně 25 bodů         | 80 %                                                                 |
| minimálně 12 a maximálně 20 bodů        | 70 %                                                                 |

Na základě výsledků kvalitativního posouzení předepsaných kritérií mohou expertní hodnotitelé navrhnout redukcí výše požadované částky příslušné žádosti, a to především v případě, kdy je z rozpočtu projektu zřejmé, že by bylo s finančními prostředky zacházeno v rozporu se zásadami hospodárnosti, účelnosti či efektivnosti. Pokud expertní hodnotitelé navrhnou redukovat výši požadované částky žádosti, budou v posudku uvedeny konkrétní částky krácených položek dle struktury rozpočtu uvedeného v příloze žádosti. Při návrhu krácení bude brána v úvahu realizovatelnost projektu při upraveném rozpočtu.

---

**Expertní hodnotitelé posuzují kvalitu žádostí kategorie 1 podle následujících kritérií:**

---

**1. Kvalita zpracování žádosti a projektu (max. 10 bodů):**

---

*(srozumitelnost, úplné a přesné vyplnění všech požadovaných náležitostí, přesnost obsahového vymezení akce pro potřeby komise)*

Škála

- |             |                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 – 5 bodů  | <i>Žádost má nedostatky, a to v nedostatečně vyplněných informacích v jednotlivých částech žádosti. Obsahové vymezení aktivit projektu je nepřesné.</i>                                                                           |
| 6 – 8 bodů  | <i>Žádost má drobné nedostatky, nejedná se však o chyby v zásadních informacích. Obsahové vymezení aktivit projektu je dostačující pro potřeby komise.</i>                                                                        |
| 9 – 10 bodů | <i>Žádost je vyplněna přesně a srozumitelně. Došlo jen k drobným chybám či překlepům, které nemají vliv na její další zpracování či vydání Rozhodnutí. Obsahové vymezení je kvalitně sepsáno a nebylo nutné další doplňování.</i> |
- 

**2. Posouzení rozpočtu projektu (max. 10 bodů):**

---

Škála

- |             |                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 – 5 bodů  | <i>Rozpočet má nedostatky, zejména v míře spolufinancování, rozpisu jednotlivých položek (služby ostatní apod.) či přiměřenosti rozpočtu aktivit projektu.</i>                                                    |
| 6 – 8 bodů  | <i>Rozpočet má drobné nedostatky, nejedná se však o chyby v zásadních informacích, které by znemožnily vyčíst míru spolufinancování, rozpis jednotlivých položek či přiměřenost financování aktivit projektu.</i> |
| 9 – 10 bodů | <i>Rozpočet je předložen přesně a srozumitelně. Je přehledně rozpracován a lze vyčíst míru spolufinancování, rozpis jednotlivých položek a přiměřenost financování aktivit projektu.</i>                          |

---

### 3. Hodnocení projektu – celková provázanost (max. 10 bodů):

---

#### Škála

- |             |                                                                                                                                                                     |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 – 2 body  | <i>Aktivita projektu jsou natolik nedostatečně popsány / specifikovány, že nelze posoudit přiměřenost rozpočtu jednotlivých aktivit.</i>                            |
| 3 – 5 bodů  | <i>Aktivita projektu jsou specifikovány obecně, provázanost s rozpočtem je zřejmá, rozpočet je však značně nadhodnocený.</i>                                        |
| 6 – 8 bodů  | <i>Aktivita projektu jsou specifikovány, objevují se drobné nejasnosti, provázanost z rozpočtem je zřejmá, rozpočet je však mírně nadhodnocený.</i>                 |
| 9 – 10 bodů | <i>Aktivita projektu jsou jasně popsány / specifikovány, provázanost z rozpočtem je zřejmá, rozpočet je zcela přiměřený vyspecifikovaným projektovým aktivitám.</i> |

---

### 4. Cíl projektu a měřitelná kritéria (max. 10 bodů):

---

#### Škála

- |             |                                                                                                                                                                      |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 – 2 body  | <i>Projekt neobsahuje žádná měřitelná kritéria, projekt lze jen obtížně nebo zcela nelze vyhodnotit.</i>                                                             |
| 3 – 5 bodů  | <i>Projekt obsahuje málo specifikovaná měřitelná kritéria, měřitelná kritéria nejsou relevantní k obsahu a cílům projektu, projekt bude obtížně hodnotitelný.</i>    |
| 6 – 8 bodů  | <i>Projekt obsahuje měřitelná kritéria, některá měřitelná kritéria nejsou zcela relevantní k obsahu a cílům projektu, projekt bude možné vyhodnotit.</i>             |
| 9 – 10 bodů | <i>Projekt obsahuje jasně specifikovaná měřitelná kritéria, všechna měřitelná kritéria jsou relevantní k obsahu a cílům projektu, projekt bude možné vyhodnotit.</i> |

#### **4.2. Hodnocení a metodika rozdělení finanční podpory pro kategorie 2 – 5:**

Hodnocení je rozděleno do 5 oblastí, které jsou dále rozděleny na jednotlivá kritéria hodnocení. V oblastech 1 a 2 lze získat souhrnně maximálně 6 bodů. V oblasti 3 lze získat maximálně 10 bodů. Z provedené analýzy podaných žádostí bude oblastem 4 a 5 hodnotících kritérií přidělena váha, tedy stanoví se jejich důležitost ve vzájemném poměru, na základě které bude v těchto oblastech rozděleno 40 bodů.

**V případě, že ohodnocená žádost získá v oblasti 3 méně než 3 body, nebude v dotačním programu podpořena bez ohledu na celkový bodový zisk.**

Pro potřeby rozdělení finanční podpory se stanovují termíny:

- Základní výše dotace (dále jen „ZVD“)  
ZVD je definována jako poměrná výše dotace z roku 2017 (popř. 2016, 2015 dle kategorie žadatele) dle tabulky viz článek 4.2 b).
  - Diferencovaná výše dotace (dále jen „DVD“)  
DVD představuje částku, která bude na základě bodového hodnocení z oblastí 3 až 5 rozdělena ze zbývající alokace po rozdělení ZVD.
- a) Žadatelé kategorie 2 – 4, kteří v kritériích věcného hodnocení v oblastech 1 a 2 nezískali souhrnně více jak 2 body, obdrží maximálně 80 % dotace, kterou obdrželi jako poslední roční podporu z dotačního programu určeného na sportovní reprezentaci (Program I), tedy pouze ZVD. *Body těchto žadatelů získané v oblastech 3 až 5 hodnotících kritérií se dále nezohledňují a nejsou ani zahrnuty do výpočtu DVD.*
- b) Žadatelé kategorie 2 – 4, kteří v kritériích věcného hodnocení v oblastech 1 a 2 získali souhrnně více jak 2 body, obdrží částku, kterou obdrželi jako poslední roční podporu z dotačního programu určeného na sportovní reprezentaci (Program I), dle níže uvedené tabulky. Dále také budou zahrnuti do výpočtu DVD.

| Počet získaných bodů v bodech 1 a 2 | ZVD v % |
|-------------------------------------|---------|
| 6 bodů                              | 90 %    |
| 5 bodů                              | 88 %    |
| 4 body                              | 86 %    |
| 3 body                              | 84 %    |
| 2 body                              | 80 %    |

- c) Žadatelé kategorie 5 v případě, že získají v oblastech 1 a 2 hodnotících kritérií 3 body a více, obdrží DVD. Pokud ve zmíněných kategoriích získají méně bodů, dotace jim nebude přidělena a body jimi získané v oblastech 3 až 5 hodnotících kritérií se dále nezohledňují a nejsou zahrnuty do výpočtu DVD.

DVD se stanovuje následovně:

|               |                                                                                                                                                                                                             |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CAP           | – celková alokace programu                                                                                                                                                                                  |
| DK1           | – dotace přidělena kategorii 1                                                                                                                                                                              |
| $\Sigma$ ZVD  | – suma všech ZVD                                                                                                                                                                                            |
| ZAP           | – zbývající alokace programu                                                                                                                                                                                |
| $\Sigma$ Body | – součet získaných bodů všemi žadateli (mimo žadatelů v uvedených v bodě 4.2. a) tohoto metodického pokynu) – započítávají se všechny body, které žadatelé získali v oblastech 3 až 5 hodnotících kritérií. |
| ZVDD          | – základní výše diferencované dotace                                                                                                                                                                        |
| PBŽ           | – počet bodů, které jednotlivý žadatel získal                                                                                                                                                               |

$$CAP - DK1 - \Sigma ZVD = ZAP$$

$$ZAP / \Sigma \text{ Body} = ZVDD$$

$$DVD = ZVDD * PBŽ$$

**Expertní hodnotitelé posuzují kvalitu žádostí kategorie 2 – 5 podle následujících kritérií:**

---

**1. Kvalita zpracování žádosti a projektu (max. 3 body):**

---

*(srozumitelnost, úplné a přesné vyplnění všech požadovaných náležitostí, přesnost obsahového vymezení akce pro potřeby komise)*

Škála

|        |                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 bod  | <i>Žádost má nedostatky, a to v nedostatečně vyplněných informacích v jednotlivých částech žádosti. Obsahové vymezení aktivit projektu je nepřesné.</i>                                                                           |
| 2 body | <i>Žádost má drobné nedostatky, nejedná se však o chyby v zásadních informacích. Obsahové vymezení aktivit projektu je dostačující pro potřeby komise.</i>                                                                        |
| 3 body | <i>Žádost je vyplněna přesně a srozumitelně. Došlo jen k drobným chybám či překlepům, které nemají vliv na její další zpracování či vydání Rozhodnutí. Obsahové vymezení je kvalitně sepsáno a nebylo nutné další doplňování.</i> |

---

**2. Posouzení rozpočtu projektu (max. 3 body):**

---

Škála

|       |                                                                                                                                                                |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 bod | <i>Rozpočet má nedostatky, zejména v míře spolufinancování, rozpisu jednotlivých položek (služby ostatní apod.) či přiměřenosti rozpočtu aktivit projektu.</i> |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

- 2 body      *Rozpočet má drobné nedostatky, nejedná se však o chyby v zásadních informacích, které by znemožnily vyčíst míru spolufinancování, rozpis jednotlivých položek či přiměřenost financování aktivit projektu.*
- 3 body      *Rozpočet je předložen přesně a srozumitelně. Je přehledně rozpracován a lze vyčíst míru spolufinancování, rozpis jednotlivých položek a přiměřenost financování aktivit projektu.*

---

### 3. Hodnocení projektu – celková provázanost (max. 10 bodů):

---

#### Škála

- 0 – 2 body      *Aktivity projektu jsou natolik nedostatečně popsány / specifikovány, že nelze posoudit přiměřenost rozpočtu jednotlivých aktivit.*
- 3 – 5 bodů      *Aktivity projektu jsou specifikovány obecně, provázanost s rozpočtem je zřejmá, rozpočet je však značně nadhodnocený.*
- 6 – 8 bodů      *Aktivity projektu jsou specifikovány, objevují se drobné nejasnosti, provázanost z rozpočtem je zřejmá, rozpočet je však mírně nadhodnocený.*
- 9 – 10 bodů      *Aktivity projektu jsou jasně popsány / specifikovány, provázanost z rozpočtem je zřejmá, rozpočet je zcela přiměřený vyspecifikovaným projektovým aktivitám.*

---

### 4. Sport:

---

#### **a) počet členů MSF**

*V případě, že žadatel je součástí více MSF (zastřešuje tedy více sportovních odvětví) posuzuje se počet členů v každé dotčené MSF zvlášť.*

---

#### **b) podíl dětí a mládeže k členské základně**

*Hodnotí se poměr zastoupení dětí a mládeže v členské základně vůči celkovému počtu členů organizace.*

---

### 5. Úspěšnost:

---

#### **a) úspěšnost na OH**

*Hodnotí se jednotlivé disciplíny programu OH a pro jednotlivé kategorie (muži/ženy) samostatně. Pro sportovní svaz zastřešující více disciplín/kategorií se pak provede zprůměrování získaných hodnot.*

---

#### **b) úspěšnost na MS**

*Hodnotí se pouze žadatelova jedna nejúspěšnější disciplína (disciplíny nelze kombinovat) v jedné kategorii (muži nebo ženy) zařazena na MS.*

### 3. Expertní výběrová komise

Členy týmu expertní výběrové komise jmenuje náměstek, zodpovědný na MŠMT za oblast mládeže a sportu z řad pracovníků MŠMT, akademických pracovníků z oblasti sportu, zástupců rezortů vnitra, obrany, Úřadu vlády, příp. dalších orgánů státní a veřejné správy a odborníků na sportovní oblast. Vybraní komisaři jsou proškoleni v oblasti věcného hodnocení a posuzování kvalitativních ukazatelů projektů předložených v rámci Programu REPŘE.

Maximální počet členů expertní výběrové komise není omezen. Minimální počet z důvodů zajištění objektivitu a vyváženosti hodnocení nesmí klesnout pod 7 osob.

Cílem výběrové komise je sestavit seznam projektů, které mají být podpořeny nebo zamítnuty.

Expertní výběrová komise je oprávněna provedené bodové hodnocení expertních hodnotitelů kontrolovat, prozkoumávat a v případě nejjasnosti či podezření na nízké či vysoké bodové hodnocení si vyžádat k nahlédnutí jednotlivé žádosti a bodovací archy. Po přezkoumání může expertní výběrová komise u jednotlivých sporných případů nekorespondující s bodovým hodnocením, navrhnout změnu přidělené dotace až do výše 20%. Takovýto postup expertní komise je podrobně odůvodněn v zápisu z jednání.

Konečným rozhodnutím o poskytnutí dotace a její výši je po projednání v poradě vedení MŠMT pověřen výhradně náměstek pro řízení sekce sportu a mládeže.

### 4. Závěrečná ustanovení

MŠMT rozhoduje o konečné výši rozdělení dotací pro jednotlivé spolky a zveřejňuje je na adrese: [www.msmt.cz](http://www.msmt.cz)

Realizace a vymezení účelového využití finančních prostředků, včetně hospodaření, vyúčtování a kontroly finančních prostředků ze státního rozpočtu stanovených dle uvedených kritérií hodnocení se řídí platným „Rozhodnutím o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu České republiky v oblasti sportu“ pro příslušný rok.

Tento metodický pokyn nabývá účinnosti dnem podpisu.

V Praze dne 30.11.2017



PhDr. Karel Kovář, Ph.D.  
náměstek pro řízení sekce sportu a mládeže