

Zápis z 12. zasedání Monitorovacího výboru
Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání
(MV OP VVV)

Datum konání: 14. prosince 2017

Místo konání: Iris Hotel Eden – Praha 10

Účastníci jednání: členové, pozorovatelé a hosté MV OP VVV dle prezenční listiny

Předsedající: PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D.

Program:

- 9:00 – 9:30** Registrace
- 9:30 – 9:45** Zahájení, úvodní slova
- 9:45 – 9:50** Jednací řád MV OP VVV (úprava) – *k projednání a schválení*
- 9:50 – 10:15** Hlavní události od minulého MV OP VVV – *informace*
- (Přehled stavu výzev, Přehled stavu IPs, Přehled organizací zapojených v IPs, Finanční přehled, Činnost PKP)
- 10:15 – 11:45** Metodika hodnocení a výběru operací a hodnotící a výběrová kritéria – *k projednání a schválení*
- 10:15 – 10:25 pro výzvu Místní akční plány rozvoje vzdělávání II (PO3) – jen kritéria
- 10:25 – 10:45 pro výzvu Šablony II (MRR / VRR – MŠ, ZŠ, ZUŠ, SVČ, ŠD a ŠK; PO3)
- 10:45 – 11:00 pro výzvu ESF výzva pro VŠ ve strukturálně postižených regionech (PO2)
- 11:00 – 11:15 pro výzvu ERDF výzva pro VŠ ve strukturálně postižených regionech (PO2)
- 11:15 – 11:35** *přestávka*
- 11:35 – 11:45 pro výzvu Předaplikační výzkum pro ITI II (PO1)
- 11:45 – 12:15** Roční komunikační plán ŘO OP VVV pro rok 2018 – *ke schválení*



12:15 – 12:35 Strategický realizační plán – na vědomí

SRP 2017 – vyhodnocení

SRP 2018 – k projednání

12:35 – 13:35 přestávka na oběd

13:35 – 13:50 Charty IPS – změny provedené na základě připomínek z 11. MV – informace

pro projekt Systém podpory profesního rozvoje učitelů a ředitelů (SYPO)

pro projekt Prevence a transformace systému školských zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy a preventivně výchovné péče (PARK)

13:50 – 14:00 Evaluace IPs – aktuální šetření / dílčí výstupy – informace

14:00 – 15:15 Informace o realizaci IPs – informace

14:00 – 14:15 projekt Strategické řízení a plánování ve školách a v územích (SRP)

14:15 – 14:30 projekt Podpora krajského akčního plánování (P-KAP)

14:30 – 14:45 projekt Podpora práce učitelů (PPUČ)

14:45 – 15:00 projekt Modernizace odborného vzdělávání (MOV)

15:00 – 15:15 projekt Podpora kvalitních poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních zaměřených na podporu inkluze (KIPR)

15:15 – 16:00 Diskuse, různé, závěr

Začátek jednání v 9:35

Zahájení, úvodní slova

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvítal přítomné na 12. zasedání MV OP VVV jménem ministra školství, mládeže a tělovýchovy Ing. Roberta Plagy, Ph.D., který se z pracovních důvodů nemohl účastnit dnešního zasedání. Uvedl, že pan ministr ve svých tiskových prohlášeních zdůraznil, že nechystá žádnou podstatnou revoluční změnu v resortu školství, jako např. rušení inkluze nebo změnu ve financování vědy a výzkumu. Tlumočil stanovisko pana ministra, že školství po úspěšné legislativní smrti potřebuje především stabilitu, aby po legislativních změnách bylo možno uvést nové zákony v praxi a nalézt prostředky k jejich financování. Ujistil zástupce Evropské komise, že je zajištěna kontinuita závazků, které Česká republika přijala např. vůči rozsudku DH, akčnímu plánu pro inkluzivní vzdělávání a dalším dokumentům, které vyjednaly předchozí vlády, a to jak po stránce ideové, tak po stránce procesní. Zdůraznil, že politická změna nebude mít žádný dopad na OP VVV a jeho priority.



Michael Morass (EK) po představení kolegů (paní Kapounové a nově také pana Schwarze za DG REGIO – ERDF část) uvedl, že rád slyší, že záměry nové vlády budou, s ohledem na polovinu implementačního období, navazovat a budou stabilní. Jak již zmínil na předchozích zasedáních MV, považuje tento program za velmi dobře rozběhnutý, ačkoliv čerpání prostředků by mělo být trochu rychlejší. Ocenil snahu o kvalitní, přístupnější a pro děti/žáky méně selektivní školství a také o zatraktivnění učitelské profese. Zmínil rovněž souvislost se situací na pracovním trhu, kterému by kvalitní vzdělávání mělo napomoci s udržení dobré úrovně. Dále se zaměřil na výsledky prvních evaluací, které mohou potvrdit správnost nastoupené cesty. Za důležitý krok považuje další projednávanou výzvu na šablony, jelikož je využívá již 75 % českých škol. To je dobrá zpráva i pro ostatní členské státy, kde je OP VVV dáván za příklad. Zdůraznil, že je důležité je dělat administrativně co nejjednodušší a také brát zřetel na zpětnou vazbu od škol, aby mohly být šablony dále vylepšovány. Shrnuje, že prostředky tohoto programu by měly být co nejlépe využity na vědecké a výzkumné aktivity, zlepšení inkluze a školního prostředí ve všech stupních vzdělávání. Již nyní jsou jasně patrné výsledky v PO1, příští rok se pak EK zaměří na PO2, což by měl i ŘO. Na závěr zmínil, že je důležité také zohlednit přínos evropských fondů navenek, informovat o nich a zasazovat se o dobré povědomí široké veřejnosti.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) konstatoval, že MV je usnášeníschopný (momentálně přítomno 26 hlasujících členů). Všechny přítomné upozornil na pořizování fotografií a zvukového záznamu pro potřeby zápisu. Následně členy MV seznámil s návrhem programu. K jeho znění nebyly vzneseny žádné připomínky.

MV OP VVV konsensuálně schválil návrh programu zasedání v souladu s podkladem č. 1.0.

Jednací řád MV OP VVV

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) představil navrhovanou úpravu Jednacího řádu MV OP VVV (dle prezentace snímky 6 – 8, podkladové materiály č. 5.1.1 až 5.1.3). Uvedl, že jiné operační programy proceduru per rollam využívají bez omezení uplatňovaného v OP VVV. Následně otevřel rozpravu.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) upozornil, že v zaslaných pokladech byl uveden jiný návrh změny Jednacího řádu MV OP VVV.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) vysvětlil, že smysl změny je totožný. Uvedl, že došlo jenom k upřesnění textace.

Michael Morass (EK) souhlasil s navrhovanou úpravou pro určité případy, kdy se nejedná o zásadní věcný zásah. Zasazoval se o mnohem přesnější vymezení výjimek, kdy by bylo možné proceduru per rollam použít (např. úprava již projednaných a schválených hodnotících kritérií kvůli drobným nedostatkům). Výjimky by omezil pouze na technické a administrativní chyby. Také by doplnil, že členové o změnách musí hlasovat.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za připomínku. Upozornil na text „v případech hodných zvláštního zřetele“, ke kterému uvedl, že má deklarovat, že se nejedná o nástroj běžně užívaný, ale výjimečný, jak je dále uvedeno: „především při časové tísni, či u záležitostí technického charakteru“. Z legislativního hlediska vyjádřil nesouhlas pro použití



taxativního výčtu. Preferovanější je demonstrativní výčet. Proto je použito slovo: „především“. Uvedl, že mohou nastat i jiné situace. Dodal, že výjimečnost použití je v textaci ustanovení zakotvena.

Michael Morass (EK) vyjádřil pochopení pro potřebu určité flexibility, ale nesmí být ohrožena role MV. Navrhoval by zmínit výjimečné případy založené na technických a administrativních nedostacích, naopak by nezmiňoval časovou tíseň, jelikož na tu by se dalo vztáhnout téměř všechno. Další výjimky by mohly být případy přímo určené členy MV na prezenčním zasedání.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl jiný příklad nutnosti flexibility, kterou ustanovení může zajistit. V případě, že se budou opakovat výzvy, u kterých hodnotící kritéria výběru MV již jednou schválil a u kterých se neočekává extrémní diskuze, by per rollam mohlo být použito. Zdůraznil, že by se to také týkalo případů, které již byly zařazeny do jednání MV a musí se „doprojednat“, „doschválit“ nebo „zapracovat“. Dodal, že další možností by bylo použít proceduru per rollam, když by tato možnost byla nejdříve schválena procedurou per rollam.

Michael Morass (EK) shrnul, že za uplynulé tři roky fungoval MV OP VVV velice dobře i bez těchto možností a s ohledem na stabilitu a kontinuitu jednání by per rollam takto neotvíral.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) garantoval, že na řízení MV se nic nezmění. Uvedl, že doposud se MV scházel i pětkrát ročně; nadále se ŘO zaměří především na implementaci a plánuje zasedání MV jenom dvakrát ročně. Dodal, že mohou nastat případy, které nesnesou odkladu, kdy i kvůli technickým dokumentům by bylo potřeba svolat zasedání. Dodal, že většina OP má možnost použít proceduru per rollam pro tyto případy.

Michael Morass (EK) potvrdil, že tento MV sehrál svou úlohu velice dobře. Měl by ji ale hrát naplno i při sledování implementace. Ačkoliv je již rozdělena většina alokace programu do jednotlivých výzev, pro úspěšnou implementaci je důležité revidovat průběh projektů a poskytovat tak členům MV potřebnou zpětnou vazbu. Není nutné příliš omezovat počet zasedání MV, podle něj by měla zůstat tři zasedání MV ročně. A v tom případě není komplikací uvést do JŘ explicitní výjimky pro uplatnění per rollam.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) dal návrh na doplnění textu časové tísně, „která není způsobena nečinností ŘO“ nebo „kterou nemohl ŘO ovlivnit“.

Kateřina Kapounová (EK) navrhla text: „upřednostňuje se projednání a hlasování prezenční formou“ doplnit o slovo „schvalování“.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl, že „schvalování“ je již v úpravě navrženo. Dodal, že MV schvaluje revize programu, metodiky a kritéria výběru operací. Ale jsou i dokumenty, které MV bere na vědomí, a na ně se vztahuje výraz „projednání“.

Kateřina Kapounová (EK) navrhla doplnit „ve výjimečných případech hodných zvláštního zřetele“, odstranit „časovou tíseň“ a nechat „záležitosti technického charakteru“, které by mohly zahrnovat také časovou tíseň.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) uvedl, že návrh paní Kapounové řeší jeho původní návrh, a proto ruší svou připomínku.



PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) vzal všechny připomínky na vědomí. Uvedl, že o každé připomínce se bude hlasovat zvlášť a postupně se budou zapracovávat.

Požádal o hlasování k návrhu doplnit slovo „výjimečné“ do textace. Návrh zní: „Ve výjimečných případech hodných zvláštního zřetele“.

Návrh byl schválen: pro 26, proti 3, zdržel se 0.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal o hlasování k návrhu vymazat „časovou tíseň“. Zůstalo by: „především u záležitostí technického charakteru“.

Návrh byl schválen: pro 16, proti 13, zdržel se 0.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl, že návrh „nepředvídaná časová tíseň“, je v rozporu s tím, co již bylo odhlasováno. Tím to je kontumačně vyřešeno.

Dále byl návrh EK nepoužít „především“, ale použít pevnou textaci „ve výjimečných případech hodných zvláštního zřetele u záležitostí technického charakteru“. Hlasovalo by se pouze o technikáliích. Tzn. zpřísnění textace na výčet demonstrativní, ale na výčet taxativní.

Požádal o hlasování k tomuto návrhu.

Návrh nebyl schválen: pro 4, proti 24, zdržel se 1.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) konstatoval, že toto usnesení nebylo přijato. Zůstává u demonstrativního výčtu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal o hlasování k celkové změně článku 7, bodu 2 Jednacího řádu MV OP VVV a přečetl výslednou textaci (která byla současně upravena v prezentaci) „Pro schvalování revizí programů, metodik, kritérií výběru operací a schvalování či projednávání jiných závažných dokumentů koncepčního charakteru se upřednostňuje projednání prezenční formou na zasedání MV. Ve výjimečných případech hodných zvláštního zřetele, především u záležitostí technického charakteru, může předseda MV použít elektronickou proceduru per rollam, kterou organizačně zajišťuje sekretariát MV.“

Monitorovací výbor OP VVV schvaluje aktualizovaný Jednací řád MV OP VVV ve znění projednaném na zasedání MV, ve kterém se původní text čl. 7, bod 2 nahrazuje textem:

„Pro schvalování revizí programů, metodik, kritérií výběru operací a schvalování či projednávání jiných závažných dokumentů koncepčního charakteru se upřednostňuje projednání prezenční formou na zasedání MV. Ve výjimečných případech hodných zvláštního zřetele, především u záležitostí technického charakteru, může předseda MV použít elektronickou proceduru per rollam, kterou organizačně zajišťuje sekretariát MV.“

Hlasování: Pro 28, proti 1, zdržel se 1.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 1 v příloze zápisu.



Hlavní události od posledního MV OP VVV

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal ředitelku Mgr. Anetu Caithamlovou o shrnutí hlavních událostí od posledního MV OP VVV.

Mgr. Aneta Caithamlová (místopředsedkyně MV) představila celkový pokrok od říjnového MV – nově vyhlášené výzvy, přehled IPs, finanční stav k 30. listopadu 2017, stav n+3, činnost pracovních skupin pod MV (dle prezentace snímky 9 – 17, přílohy k prezentaci č. 1 – 3).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení hlavních událostí. Uvedl, že probíhá naplňování akčního plánu. Zintenzivnila se komunikace s příjemci a řeší se realizace jejich projektů. Poděkoval zástupcům VŠ za spolupráci a konstatoval, že u většiny se setkává s pozitivním ohlasem. Ujistil členy MV, že ŘO koná tak, aby minimalizoval riziko nenaplnění pravidla n+3.

Kateřina Kapounová (EK) ocenila úsilí ŘO, VŠ i škol v Praze, aby byla dosažena výkonnostní rezerva v rizikových oblastech.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) otevřel rozpravu, do které se nikdo nepřihlásil.

Projednáání metodiky hodnocení a výběru operací a hodnotících a výběrových kritérií pro výzvy:

Místní akční plány rozvoje vzdělávání II

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl, že u této výzvy na 11. zasedání MV OP VVV nebyl v souladu vytištěný materiál s elektronickým podkladem, protože byly skryté 2 řádky v excelovém souboru.

Ing. Helena Barbořáková (Odbor řízení OP) doplnila, že tento nesoulad byl zjištěn při finalizaci zápisu z 11. zasedání MV OP VVV. Uvedla, že členové MV o tomto nesouladu a návrhu řešení byli informováni emailem, ještě před vyhlášením dané výzvy a ŘO neobdržel žádné negativní stanovisko. Dodala, že pro ŘO bylo zásadní, aby výzva byla vyhlášena se správnými kritérii.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za vysvětlení a vzhledem k tomu, že se nikdo nepřihlásil do rozpravy, navrhl přijmout usnesení.

Monitorovací výbor OP VVV pro výzvu Místní akční plány rozvoje vzdělávání II:

schvaluje navržená hodnotící kritéria ve znění podkladového materiálu č. 2.1.2 pro 12. zasedání MV OP VVV.

Hlasování: Pro 28, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 2 v příloze zápisu.



Šablony II

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal pana Patiho o představení výzvy Šablony II. Uvedl, že ŘO se snažil šablony upravit tak, aby pro školy byla druhá vlna šablon jednodušší.

Mgr. Viktor Pati (Odbor řízení OP) představil výzvu Šablony II (dle prezentace snímky 9 – 17, podkladové materiály č. 2.4.1 až 2.4.5).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení výzvy. Upozornil na snahu vyjít vstříc školám i snížením minimální výše hranice jednoho projektu z 200 tisíc korun na 100 tisíc korun. Ocenil zájem ze strany uměleckých škol. Upozornil na možnost opravitelnosti především pro mateřské školy. Vyjádřil naději, že to povede k průběžnému a hladkému čerpání. K úvazku dodal, že tam kde to šlo, byl snížený úvazek na základní jednotku z 0,5 na 0,1. U školního psychologa to bylo zachováno, protože není možné naplnit cíle bez přítomnosti psychologa na dané škole, tzn. u školního psychologa je úvazek 0,5 zcela na místě. Následně otevřel rozpravu.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) ocenila změny a uvedla, že šablony mohou být velmi užitečné. K minimálnímu půl úvazku na školního psychologa uvedla, že menší školky by nedostatku odborníků rády řešily sdílenou službou školního psychologa. Navrhla úvazek 0,2.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl, že již teď je problém získat školního psychologa na úvazek 0,5. Vyjádřil obavu, že by se tento problém ještě zvětšil. I z hlediska pracovního právního by to nevedlo k dobrému využívání stávajících kapacit. Požádal o doplnění pana Patiho.

Mgr. Viktor Pati (Odbor řízení OP) potvrdil důvod, který uvedl pan náměstek Velčovský. Kdyby se úvazek snížil na 0,1, protestovala by poradenská zařízení. Dodal, že situace školek na menších městech byla konzultována s paní náměstkyní Zapletalovou. Mohlo by se jednat o nákup služby psychologa. Dodal, že toto není zcela uzavřené téma, zda psycholog bude výhradně na 0,5 úvazku.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl, že bere připomínku paní Laurenčíkové na vědomí.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) uvedla, že zmiňované argumenty již slyšela. Přimlouvala by se za možnost nižšího úvazku. Uvedla příklad, že pro 4 mateřské školy na území konkrétního města je lepší, když mají každá 8 hodin týdně psychologa, než když ho nemají vůbec nebo když je psycholog ad hoc objednan jednou za čtvrt roku. Vyjádřila obavu, že, pokud zůstane úvazek 0,5, množství školek bude vyloučeno z možnosti průběžně využívat psychologa.

Mgr. Hana Splavcová (Asociace předškolní výchovy) uvedla, že úvazek chůvy k dětem do 3 let na 0,1 úvazku je bezpředmětný.

Mgr. Viktor Pati (Odbor řízení OP) odpověděl, že se vycházelo ze zkušeností z MŠ, kdy dvouleté děti nejsou ve školce nutně celý týden. Výše úvazku bude v kompetenci ředitelek a ředitelů MŠ.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) dodal, že se nepočítá s tím, že reálně bude mít chůva úvazek 0,1. Umožní to větší flexibilitu ve volbě aktivit.



Ing. Aleš Sedláček (Česká rada dětí a mládeže) vnesl dotaz technického rázu. K šablonám pro NNO uvedl, že je snaha, aby žadatelem byl hlavní spolek. Dotázal se, zda limity jsou závazné také pro podvýzvu šablon pro NNO, nebo jestli se týkají jenom šablon pro školy nebo školská zařízení.

Ing. Helena Barbořáková (Odbor řízení OP) odpověděla, že na PKP hlavní bylo zmíněno, že šablony pro NNO jsou včleněny do této výzvy. Uvedla, že bylo dohodnuto, že i na základě výstupu šetření, které Česká rada dětí a mládeže teď prování, bude na přelomu ledna a února upraven harmonogram výzev 2018 a tato výzva bude posunuta do druhého pololetí roku 2018. Uvedla, že prezentovaná výzva je spíše směřována na podporu mateřských škol, základních škol, středisek volného času atd. I z důvodu potřeby jiného nastavení výzvy na podporu NNO bude tato vyhlášena samostatně. Výzva pro NNO bude vyhlášována komplementárně s těmito výzvami, ale s jinými podmínkami.

Mgr. Pravoslav Němeček (Asociace základního vzdělávání) podpořil názor paní Laurenčíkové. Úvazek 0,2 by umožnil, aby se psychologové dostali i do menších škol, což považuje za velmi nutnou věc. Ocenil by tuto možnost.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) přislíbil, že na příštím jednání budou členové MV informováni o jednání s NÚV a sekci pedagogicko-psychologického poradenství, kde bude tlumočen názor členů MV o snížení úvazku 0,5.

Mgr. Luboš Hošek (Česká biskupská konference) se dotázal, zda v Šablonách II budou znevýhodněny speciální školy nebo školy zřízené podle § 16, nebo jestli budou rovnocenné se školami ostatními.

Mgr. Viktor Pati (Odbor řízení OP) odpověděl, že systém volby šablon pro speciální školy bude podobný jako v první výzvě. Dodal, že šablony, které jsou zaměřeny na inkluzivní vzdělávání heterogenního kolektivu, kde jsou žáci s potřebou podpůrných opatření, případně se speciálními vzdělávacími potřebami, společně s běžnými žáky, mají šablony na inkluzivní vzdělávání větší smysl, než ve speciálních školách.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) zdůraznil, že školy podle § 16 odst. 9 nejsou vyloučeny z výzvy, ale mají určité omezené aktivity, právě proto, že jsou speciální, mají jiný normativ, jiný přístup a samozřejmě také jiné potřeby. I proto došlo k diferenciaci, která je podobná jako v první vlně. Dodal, že na speciální školy se nezapomíná.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) vyjádřil podporu snížení úvazku psychologů na 0,2. Potvrdil, že tím může dojít k snížení počtu psychologů v pedagogicko-psychologických poradnách a poradenských centrech. Dodal, že obecně se považuje práce pro školy za jednodušší než na poradně, a to zřejmě z toho důvodu, že tam není doprovodná byrokratická administrativní činnost. Na základě zkušenosti z minulosti programů mateřských škol, kdy byl úvazek i 2,0, doporučil, aby byla striktně omezena výše úvazku psychologů, kteří budou do těch projektů zapojeni. Z tohoto důvodu nepodpořil formu služeb psychologů.

Uvedl, že mezi žadateli mohou být i školní kluby a školní družiny. Dotázal se, zda školní klub gymnázia je oprávněným žadatelem. Nebo žadatelem může být jen základní škola.



PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl, že připomínky bere na vědomí. Potvrdil jednání s NÚV. Uvedl, že pokud má někdo úvazek dvě celé, měl by to řešit inspektorát práce. Dodal, že pokud úvazek bude více rozvolněn, bude riziko nedodržení úvazku větší.

Mgr. Viktor Pati (Odbor řízení OP) odpověděl, že pokud je školní klub podle vyhlášky o zájmovém vzdělávání a je pod hlavičkou střední školy, tak střední škola může podat žádost pro školní klub a aktivity realizovat ve školním klubu pokud bude splněna podmínka cílové skupiny. *(Poznámka ŘO: ŘO je otevřen diskusi, zda výše uvedené bude realizováno ve výzvě Šablony II, nebo ve výzvě Šablony pro SŠ a VOŠ II, tak aby nedocházelo ke tříštění podpory.)*

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) dodal, že v krajích očekává velký zájem o zřizování školních družin a školních klubů. Uvedl, že v hodnoticích kritériích je neopravitelné pravidlo „projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory“. Dotázal se, zda by šablony mohly být v rozporu s pravidly veřejné podpory, zda toto pravidlo není nadbytečné.

Mgr. Viktor Pati (Odbor řízení OP) odpověděl, že toto pravidlo bylo na základě připomínky změněno na opravitelné. Dodal, že u soukromých škol by pravidla veřejné podpory mohla být porušena. Školy dokládají čestné prohlášení. Pokud čestné prohlášení nebude doloženo nebo bude doloženo špatně, je ho možno doložit opravené znovu.

Mgr. Hana Splavcová (Asociace předškolní výchovy) se dotázala, zda by se v rámci místních akčních plánů mohly školy mezi sebou dohodnout na půl úvazku psychologa.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) odpověděl, že je to možné, ale ne prostřednictvím šablon, protože šablona je vázána na konkrétní školu a neumožňuje partnerství.

Mgr. Hana Splavcová (Asociace předškolní výchovy) konstatovala, že když zůstane půl úvazek, umožní to, aby malá škola mohla mít psychologa jiným způsobem.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) odpověděl, že to je možné jinými intervenčními nástroji, ale ne šablonami.

Ing. Aleš Sedláček (Česká rada dětí a mládeže) doplnil poznámku ke klubům. Pokud kluby neprovozují zájmové vzdělávání a jejich zřizovatelem není škola, jako je to např. u Asociace středoškolských klubů, tak by mohly mít zájem o šablony pro neformální vzdělávání.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za poznámku.

Kateřina Kapounová (EK) poděkovala za debatu a snahu ŘO zavádět šablony. Uvedla, že kolegové z EK se jimi intenzivně zabývají. Počáteční počet 80 šablon se zmenšil na cca 30. Uvítala zaslání analýzy administrativních problémů, které školy mají. Uvedla, že analýza bude projednána s auditory EK a podle pravidel bude snaha zjednodušit šablony. Dále uvedla, že šablony zejména týkající se ICT jsou velmi populární. Přiklonila se k podpoře inovativních metod výuky, které se zatím nezdají tak populární. Dodala, že metodiky by měly podporovat školy v tom, aby si vybíraly také šablony na spolupráci s experty či s jiným pedagogem. Dodala, že dobré příklady mohou být velmi obohacující a mohou vést k další kvalitě vzdělávání.



PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za stanovisko. Dodal, že ŘO také vychází ze šetření České školní inspekce (ČŠI) o vybavenosti a připravenosti škol na digitální vzdělávání. Požádal o stanovisko pana náměstka Fidrmuce.

Mgr. Jaroslav Fidrmuc (MŠMT - Sekce vzdělávání) uvedl, že cílem šablon není zavádět pouze technologie do škol, ale především proměňovat výuku prostřednictvím technologií. Technologie přináší možnosti nových metod, umožňují personalizaci vzdělávání a to je velmi důležité. Upozornil na to, že zvláště starší generace učitelů jsou lidé, kteří nevyrostli tak, jak vyrůstá dnešní generace s přenosnými digitálními zařízeními, a pro ně je velmi důležitá personální podpora pomocí ICT technika, který jim má stát po boku a pomoci jim v okamžiku, kdy jim školení a vzdělávání, které si vezmou v jiných šablonách, nestačí.

Ing. Dana Pražáková PhD. (ČŠI) uvedla, že vybavení ICT na českých školách není dobré. Vyjádřila souhlas s vyjádřením pana náměstka Fidrmuce, že samotné vybavení nestačí. Dodala, že šablony, které jsou zaměřeny na nákup technologií, vyvolají vysokou poptávku po školení, která se tvoří pro školení firem, které se např. příliš vzděláváním nebo didaktikou nezabývají. Ve školách se nenaplní potenciál šablon. Navrhla zamyslet se nad tím, jak tyto šablony navázat na nějaké další např. na zmíněnou vzájemnou spolupráci učitelů. Dodala, že pokud škola nakupuje technologie, tak by to mělo být navázáno na nové metody a formy práce, které se ale odehrávají ve školách a ne na jednorázových seminářích, které poskytují firmy, které mohou poskytovat DVPP.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za poznámky s tím, že je ŘO bere na vědomí.

Monitorovací výbor OP VVV pro výzvu Šablony II

1. schvaluje navrženou metodiku hodnocení a výběru operací ve znění podkladového materiálu č. 2.4.3 pro 12. zasedání MV OP VVV,
2. schvaluje navržená hodnotící a výběrová kritéria ve znění podkladového materiálu č. 2.4.4 pro 12. zasedání MV OP VVV.

Hlasování: Pro 31, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 3 v příloze zápisu.

ESF výzva pro vysoké školy – Strukturálně postižené regiony

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl, že ŘO následujícími výzvami reaguje na usnesení vlády z léta roku 2017, které mu ukládá podpořit strukturálně postižené regiony intervencemi z prioritní osy 2 (PO2). Jedná se o Moravskoslezský, Karlovarský a Ústecký kraj. Požádal pana Vlhu, aby představil kombinaci těchto dvou výzev.

Mgr. Radovan Vlha, Ph.D. (Odbor řízení OP) představil výzvu „ESF výzva pro vysoké školy – Strukturálně postižené regiony“ (dle prezentace snímky 27 – 34, podkladové materiály č. 2.2.1 až 2.2.5).



ERDF výzva pro vysoké školy – Strukturálně postižené regiony

Mgr. Radovan Vlha, Ph.D. (Odbor řízení OP) představil výzvu „ERDF výzva pro vysoké školy – Strukturálně postižené regiony“ (dle prezentace snímky 35 – 41, podkladové materiály č. 2.3.1 až 2.3.6).

Ing. Helena Barbořáková (Odbor řízení OP) k prezentované výzvě představila využití článku 70 obecného nařízení (podkladový materiál č. 2.3.5). Uvedla, že některé dílčí aktivity mohou probíhat mimo území méně rozvinutého regionu, ale dopad těch aktivit musí být vždy na území méně rozvinutého regionu. Dodala, že zde není schvalována varianta pro rata.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení výzvy. Dodal, že výzva byla diskutována se zástupci vysokých škol. Zdůraznil, že se nejedná se jenom o VŠ na těchto územích, ale místo dopadu musí být na území těchto tří krajů a aktivity musí směřovat ke strukturální změně prostřednictvím aktivit VŠ. Následně otevřel rozpravu.

Ing. Michal Štefl (Hospodářská komora) se dotázal na počet VŠ a kolik mají studentů orientačně.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) odpověděl, že sídlo samotných studentů není relevantní. V Moravskoslezském kraji je Slezská univerzita v Opavě, Ostravská univerzita, Vysoká škola báňská. V Ústeckém kraji je Univerzita Jana Evangelisty Purkyně. V Karlovarském kraji není VŠ, což je jeden z deficitů Karlovarského kraje. Dodal, že sem patří také soukromé školy. Soukromá VŠ v Karlovarském kraji své sídlo má.

Dodal, že je faktem, že tyto regiony jsou strukturálně postižené a dlouhodobě se potýkají se specifickými problémy, s nimiž se v tak velké míře nepotýká zbytek republiky.

Ing. Dana Pražáková, Ph.D. (ČŠI) uvedla, že v Karlovarském kraji v současné době není VŠ, která by připravovala učitele. Tato výzva by umožnila vytvořit detašované pracoviště pro Univerzitu Karlovu a Západočeskou univerzitu a poskytovat kombinované nebo i denní studium. Dotázala se na udržitelnost a reálný dopad představené výzvy.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za dotaz. Odpověděl, že udržitelnost v ERDF výzvě pro VŠ – Strukturálně postižené regiony je 5 let, ESF výzva pro VŠ – Strukturálně postižené regiony udržitelnost neobsahuje. Dodal, že problém, který v krajích je, se týká nedostatku pedagogických pracovníků. Uvedl, že ŘO uvítá, pokud ČŠI může aktivně vstoupit v jednání a motivovat VŠ k využití těchto financí pro odstranění systémových nerovností.

Ing. Dana Pražáková, Ph.D. (ČŠI) uvedla, že dokud v Karlovarském a Ústeckém kraji nebudou působit kvalitní kvalifikovaní učitelé, nebudou ani kvalitní vysokoškolští studenti. Dotázala se, zda se bude řešit tento problém do hloubky.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl, že strategie RE:START obsahuje celou řadu opatření, včetně regionálního školství, sociální politiky, sociálního bydlení a je komplexní. V této fázi ji ŘO naplňuje prostřednictvím opatření, která směřují na VŠ. Dodal, že další opatření budou realizovat také MPSV a MMR, která jsou rovněž vázáná tímto usnesením.



Kateřina Kapounov (EK) vznesla dotaz k ESF vyzv. Dotázala se na pouen ze ˇtyřvzvy, jestli byla učiněna administrativn opatřeni, aby např. nedocházelo ke zpoždni ˇerpn nebo aby administrativa byla jednoduř.

Ing. Helena Barbořakov (Odbor řzeni OP) potvrdila pouen z výzev. Uvedla, že řO vydal verzi 5 obecnch pravidel, zabýval se také procesem hodnocení, nastavováním lht. Dodala, že u této výzvy je dležit role zmocněnce vlády, kter bude posuzovat soulad projektů se strategií. Zsadn pouen z předchozí ˇtyřvzvy se promítne do procesu hodnocení navazující dvojvzvy pro ESF/ERDF podporu Vř.

Josef Schwarz (EK) ocenil představenou výzvu na podporu strukturln postižených regionů. Potvrdil, že EK obdržela strategie RE:START. Uvedl, že maximln víře způsobilých výdajů projektu je 800 milionů korun, coř odpovd věří alokace výzvy na každ z obou regionů. Dotázal se, zda je cílem řO umožnit koncentraci investic pro jednu Vř. Dále se dotázal na kritéria, kter zajist strukturln změnu potřebnou v daném kraji. Navrhl, aby do vylouench aktivit byly zařazeny i jin neř jenom výstavba nové infrastruktury. Upozornil, že u výběrových kritérií chyb hodnocení kvality ˇlen odborného týmu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) odpověděl, že řO soutř neomezuje a může se stát, že nejspnř podpořen Vř, kter naplňuje danou strukturln změnu, v daném kraji bude realizovat projekt v pln věří 800 milionů korun. Dodal, že je to to veřejn soutř ař do víře 800 milionů korun. Zdůraznil, že byla vytvořena analýza absorpcn kapacity. Byly pořádány kulat stoly s Vř, kde Vř představovaly sv nápady, jak naplnit strategii RE:START. Dále opovdl, že součastí hodnocení přijatelnosti je souhlasí Úřadu zmocněnce vlády pro krajů usteck, karlovarsk a moravskoslezsk. Uvedl, že vláda jmenovala vládního zmocněnce, kterm je pan senátor doc. Ing. Jiří Cieciaa, CSc., kter m na starosti koordinaci aktivit vedoucích ke strukturln zmn těchto regionů. Dodal, že s řřadem vládního zmocněnce je vyjednána sada hodnoticích kritérií pro posouzení souladu. Doložen potvrzen o souladu projektu se strategií hospodřsk restrukturalizace je součastí hodnocení přijatelnosti v obou výzvách, protože řO nemůže posuzovat, kter z projektů má dopad na strukturln změnu. Pořádal o doplněni pana Vlhu.

Mgr. Radovan Vlha, Ph.D. (Odbor řzeni OP) potvrdil, že diskuse ke kritériím byla řirok. Dodal, že pod kritériem P10 není jedno posouzení, ale řada různých dělících bod. Uvedl, že specifick pravidla budou odkazovat na webové stránky úřadu zmocněnce vlády, aby každ žadatel mohl vstoupit v jednání s tímto úřadem, konzultovat sv projektov zmřy a naplnil jejich hodnoticí kritéria.

Josef Schwarz (EK) pořádal o upřesnni, kter kritérium bodov ohodnotí přínos pro strukturln změnu regionu a provede tak srovnání kvality projektů z tohoto hlediska.

Ing. Helena Barbořakov (Odbor řzeni OP) upřesnila, že bodov kritéria řO jsou ař druhou fází. Dodala, že zmocněnec definuje principy kritérií vbřeru operací, které budou zveřejnn, a na základě kterých zmocněnec bude hodnotit přínos jednotlivých projektových zmř pro danou strategii a na základě splnn kritérií a prokázání přínosu pro strukturln změnu žadatel obdrží potvrzen o souladu, coř bude jedním z vylouovacch kritérií ve fázi hodnocení přijatelnosti projektu pro výzvy v OP VVV.



PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) dodal, že ŘO může členy MV následně informovat o materiálu, který bude ŘO předkládat na vládu. Vláda by ho měla pro informaci přijmout během ledna a února příštího roku. V materiálu by mělo být popsáno konání úřadu vládního zmocněnce, který musí garantovat, že daný projekt přispěje ke strukturální změně. Pokud bude mít pochybnosti, tak souhlas nedá a projekt bude vyřazen. Následně projekty, které obdrží souhlas zmocněnce, budou předány ŘO, zhodnoceny dle kritérií, která schvaluje MV a bude vytvořeno pořadí úspěšných projektů.

Josef Schwarz (EK) se dotázal, zda kritéria vládního zmocněnce jsou zveřejněna nebo jsou k dispozici členům MV.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) odpověděl, že definitivní proces hodnocení bude v únoru projednán vládou a kritéria budou následně zveřejněna. Dodal, že na jejich přípravě se podílel také ŘO. Členové MV obdrží se zápisem informaci o procesním postupu.

Josef Schwarz (EK) se dotázal, zda kritéria vládního zmocněnce budou schvalována MV OP VVV.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) odpověděl, že je MV OP VVV nebude schvalovat, protože to jsou kritéria úřadu vládního zmocněnce, který posoudí soulad projektu a řekne ano, nebo ne. Pokud projekt bude naplňovat kritéria, bude předán ŘO. Pokud nebude naplňovat, tak bude vyřazen. Dodal, že se nejedná o žádný zprostředkující subjekt. Vládní zmocněncem hodnotí výhradně dopad na implementaci strategie RE:START, ale nehodnotí např. rozpočet. Zdůraznil, že se jedná o posouzení záměru projektu lidmi, kteří jsou nejvíce fundováni k posouzení naplňování strategie RE:START.

Josef Schwarz (EK) požádal, zda by se mohlo zpřesnit kritérium potřebnosti, např. návazností studijních programů na pracovní místa nabízená v daném regionu. Vyjádřil překvapení nad tím, že vládní zmocněncem ani ŘO nebudou bodově hodnotit přínos ke strukturální změně regionu a nebude tak provedeno srovnání projektů z hlediska tohoto přínosu. Konstatoval, že projekt s rozpočtem 800 milionů korun má v hodnocení stejnou šanci získat až 15 bodů za kritérium „přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu“ jako projekt s podstatně nižším rozpočtem. Projekt s rozpočtem 800 milionů korun má tedy reálnou šanci, aby byl vybrán, a tím byl financován pouze jeden projekt v regionu. Znovu se dotázal, zda je cílem ŘO financovat pouze jeden projekt v daném regionu a pokud ano, tak z jakého důvodu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) odpověděl, že to není cíl, ale je to možnost. Dodal, že pokud uspěje jediný projekt v daném kraji nebo dvojici krajů, tak není důvod uměle projekty dělit, když může být např. vytvořen projekt systémového charakteru, který systémově uchopí strukturální problémy daného kraje. Požádal pana Vlhu o vyjádření ke kritériu hodnocení potřebnosti.

Mgr. Radovan Vlha, Ph.D. (Odbor řízení OP) odpověděl, že pokud by bylo vepsáno nějaké konkrétní kritérium, tak by došlo k dublování úřadu zmocněnce vlády. Dodal, že dvojí hodnocení téhož není ani efektivní ani smysluplné.

Josef Schwarz (EK) se dotázal, co bude hodnoceno v kritériích „potřebnost projektu“ a „věcný obsah a relevantnost aktivit“.



Mgr. Radovan Vlha, Ph.D. (Odbor řízení OP) odpověděl, že se jedná o potřebnost konkrétního projektu pro naplánované cíle. Dodal, že se již nezkoumá, zda projekt pomůže nastartovat hospodářskou restrukturalizaci. Toto kritérium zjišťuje, jestli dané aktivity jsou pro daný projekt potřebné, efektivní, úměrné, jestli mají nastavenou cílovou skupinu, atd.

Josef Schwarz (EK) se dotázal na posuzování zkušeností a expertízy členů odborného týmu.

Mgr. Radovan Vlha, Ph.D. (Odbor řízení OP) odpověděl, že odborný tým je posuzován kritériem V1.2 – Struktura a velikost odborného týmu, kde např. klíčoví pracovníci dokládají své CV nebo pozice musí být popsána tak, aby mohla být označena za klíčovou. Dodal, že velikost odborného týmu je jedno z posuzovaných kritérií, zda není naddimenzovaná. Uvedl, že konkrétně v ERDF výzvách to může být problémem. V ESF výzvě je více řešitelů daných aktivit, např. akreditací.

Josef Schwarz (EK) upozornil, že výzva na Předaplikační výzkum pro ITI II disponuje zvláštním kritériem pro posouzení kvality členů odborného týmu.

Mgr. Radovan Vlha, Ph.D. (Odbor řízení OP) odpověděl, kritérium je obsaženo v kritériu V1.2.

Ing. Helena Barbořáková (Odbor řízení OP) uvedla, že u výzvy PAV je toto kritérium zásadní z toho důvodu, že výzva na předaplikační výzkum je o provádění výzkumu. Naopak ERDF výzva na podporu strukturálně postižených regionů je zaměřena na nákup a pořízení vybavení a odborný tým nemá až takovou podstatu. Dodala, že odbornost je podstatná při tvorbě studijních programů ve výzvě ESF. Odborný tým má podstatu ve výzvě PAV pro ITI, kde se jedná o podporu výzkumníků, odborného týmu s hodnocením toho, aby dosáhl kvalit, které jsou důležité pro dosažení výstupů. Tím vysvětlila rozdíl mezi výzvami.

Ing. Michal Štefl (Hospodářská komora) navrhl omezit podporu na státem řízené vysoké školy, instituce nebo univerzity.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) odpověděl, že státem řízené VŠ jsou pouze Univerzita obrany a Policejní akademie. Dodal že též všechny veřejné vysoké školy jsou možní žadatelé. Soukromým vysokým školám může být poskytnuta podpora v limitu de minimis a rozhodně tedy na velké prostředky nedosáhnou. Uvedl, že i soukromá vysoká škola s projektem v řádu jednotek milionů by mohla nějakými aktivitami přispět.

Michael Morass (EK) navázal na dotazy pana Schwarze a zajímal se o kritéria schválení projektu vládním zmocněncem. Dotázal se na názor paní Neveselé (MMR) z metodického úhlu pohledu.

Mgr. Kateřina Neveselá (MMR) odpověděla, že MMR proti tomu návrhu nemá žádné výhrady. Uvedla, že podobný přístup, který již v České republice funguje, je aplikován např. v KPSVL.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) zdůraznil, že Úřad zmocněnce vlády pro kraj ústecký, karlovarský a moravskoslezský má dostatečné kapacity, znalosti a ŘO převezme jím provedené posouzení souladu projektu se Strategii hospodářské restrukturalizace.



Protože nebyl vznesen žádný další dotaz, nechal hlasovat o znění usnesení:

Monitorovací výbor OP VVV pro výzvu „ESF výzva pro vysoké školy – Strukturálně postižené regiony“

1. schvaluje navrženou metodiku hodnocení a výběru operací ve znění podkladového materiálu č. 2.2.3 pro 12. zasedání MV OP VVV,
2. schvaluje navržená hodnoticí a výběrová kritéria ve znění podkladového materiálu č. 2.2.4 pro 12. zasedání MV OP VVV.

Monitorovací výbor OP VVV pro výzvu „ERDE výzva pro vysoké školy – Strukturálně postižené regiony“

1. schvaluje navrženou metodiku hodnocení a výběru operací ve znění podkladového materiálu č. 2.3.3 pro 12. zasedání MV OP VVV,
2. schvaluje navržená hodnoticí a výběrová kritéria ve znění podkladového materiálu č. 2.3.4 pro 12. zasedání MV OP VVV,
3. schvaluje uplatnění čl. 70 Obecného nařízení, tj. možnost realizovat projekty mimo programovou oblast, v rámci Evropské unie.

Hlasování: Pro 28, proti 0, zdržel se 1.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 4 a 5 v příloze zápisu.

Přestávka od 11:40 do 11:55

Předaplikační výzkum pro ITI II

Ing. Helena Bezuchová (Odbor řízení OP) představila výzvu (dle prezentace snímky 43 - 49, podkladové materiály 2.5.1 až 2.5.6).

Ing. Helena Barbořáková (Odbor řízení OP) upřesnila využití čl. 70 v představované výzvě. Ve snaze o dílčí zapojení subjektů z jiné programové oblasti by ŘO rád využil právě článek 70. Výzva bude financována z alokace pro méně rozvinuté regiony s dopadem do méně rozvinutých regionů, a zároveň budou možné určité dílčí realizace aktivit mimo toto území. Není zde schvalováno pro rata.

Mgr. Aneta Caithamlová (místopředsedkyně MV) poděkovala za představení výzvy a otevřela rozpravu.

Ing. Michal Štefl (Hospodářská komora) poukázal, že ITI bývá obecně orientováno na metropolitní oblasti. Zajímalo by jej, zda se využití výzvy týká všech metropolitních oblastí, nebo jen některých.

Ing. Helena Bezuchová (Odbor řízení OP) uvedla, že se bude jednat o dočerpání alokace u těch aglomerací, které nevyčerpaly přidělenou alokaci v prvním kole. Výzva tedy nebude vyhlášena plošně pro všechny aglomerace, pouze pro ty, kterým ještě zbývá alokace k dočerpání.

Ing. Michal Štefl (Hospodářská komora) poprosil o upřesnění, které to jsou.



Ing. Helena Barbořáková (Odbor řízení OP) upřesnila, že do OP VVV je zapojených pět aglomerací - Ostravská, Olomoucká, Plzeňská, Hradecko-pardubická a Ústecko-chomutovská. Na základě postupujícího procesu hodnocení a po debatě s nositeli těchto strategií bude následně určeno, které aglomerace se budou moci zúčastnit doplňkové výzvy.

Ing. et Ing. Jitka Gregorová (ITI) uvedla, že doplňkové výzvy by se rády zúčastnily všechny aglomerace. Pouze Olomouc své zapojení ještě zvažuje v návaznosti na hodnocení.

Ing. Michal Štefl (Hospodářská komora) požádal o ujasnění, zda je Praha z výzvy vyloučená.

Ing. Helena Barbořáková (Odbor řízení OP) odpověděla, že Brno a Praha nezahrnuly tuto oblast výzkumu do svých integrovaných územních strategií. Nicméně výzkumné instituce z obou těchto území se mohly přihlásit do celorepublikové výzvy na podporu předaplikačního výzkumu.

Mgr. Petr Matolín (Technologická agentura České republiky) poukázal na možný překryv aktivit ve výzvě s aktivitami TA ČR s programem GAMA. Uvítal by větší vymezení vůči tomuto národnímu nástroji a bližší koordinaci s ohledem na tuto výzvu.

Ing. Helena Bezuchová (Odbor řízení OP) uvedla, že se jedná o opakovanou výzvu. Její příprava započala již před 1,5 rokem, kdy byl možný překryv řešen jak s MPO, tak s TA ČR a k oboustranné spokojenosti bylo výše uvedené vysvětleno.

Mgr. Petr Matolín (Technologická agentura České republiky) doplnil, že měl na mysli spíše lepší sdílení informací o projektech, aby nedocházelo k duplicitám.

Ing. Helena Barbořáková (Odbor řízení OP) přisvědčila, že v rámci řešení komplementárních a doplňkových vazeb toto bude možné.

Ing. et Ing. Jitka Gregorová (ITI) se dotázala, zda je v návaznosti na výzvu PAV plánována výzva na DMS II pro ITI a pokud ano, jak bude řešena časově.

Ing. Helena Barbořáková (Odbor řízení OP) zareagovala, že výzva DMS pro ITI byla uzavřena 15. listopadu, v současné době probíhá její vyhodnocení. Pokud bude identifikován obdobný problém, pak by ŘO mohl přistoupit k vyhlášení doplňující výzvy DMS, zatím tato informace k dispozici není. Někteří nositelé oslovili ŘO s žádostí o případné dočerpání alokace ve výzvě PAV II, toto bude předmětem dalších debat ve snaze o věcné nastavení alokace a časového rozložení výzvy PAV II a výzvy DMS II.

Ing. et Ing. Jitka Gregorová (ITI) požádala ještě o upřesnění, kdo bude rozhodovat o druhé vlně finanční alokace pro ITI a kdy.

Ing. Helena Barbořáková (Odbor řízení OP) uvedla, že tyto informace jsou obsahem akceptačních dopisů, které ŘO vydal. Zároveň budou probíhat jednání s každou aglomerací zvlášť, kde bude aglomerace dokládat, jak projekty předložené v první vlně plní cíle, k nimž se zavázaly. Nejprve je nutné vyhodnotit první vlnu, o otevření druhé vlny bude možné jednat během roku 2018.

Josef Schwarz (EK) navrhl doplnit odhad předpokládané alokace na výzvu, např. rozmezím částek.



Ing. Helena Barbořáková (Odbor řízení OP) upřesnila, že vše bude záviset na výsledcích dílčího procesu hodnocení. Nyní se předpokládá alokace kolem 400 milionů, ale částka se může ještě navýšit. Bude záležet, jak výběrová komise stávající žádosti posoudí, zda některé projekty nevypadnou ve věcném hodnocení atp. Neměl by však být problém tento odhad doplnit.

Bez dalších dotazů či připomínek.

Mgr. Aneta Caithamlová (místopředsedkyně MV) přečetla následující usnesení:

Monitorovací výbor OP VVV pro výzvu Předaplikační výzkum pro ITI II

1. **schvaluje navrženou metodiku hodnocení a výběru operací ve znění podkladového materiálu č. 2.5.3 pro 12. zasedání MV OP VVV,**
2. **schvaluje navržená hodnoticí a výběrová kritéria ve znění podkladového materiálu č. 2.5.4 pro 12. zasedání MV OP VVV,**
3. **schvaluje uplatnění čl. 70 Obecného nařízení, tj. možnost realizovat projekty mimo programovou oblast, v rámci Evropské unie.**

Hlasování: Pro 28, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 6 v příloze zápisu.

Komunikační plán OP VVV

MgA. Adam Georgiev (Oddělení publicity, O41) představil komunikační aktivity OP VVV v roce 2017. Roční komunikační plán ŘO OP VVV pro rok 2018 (dle prezentace snímky 50 - 57, podkladové materiály 3.1.1 až 3.1.3).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení Komunikačního plánu a otevřel rozpravu.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) požádal o doplnění části týkající se plánované mediální kampaně a konkrétních aktivit. Není zřejmé, z jakých aktivit a v jakých jednotkových částkách se skládá celková částka 7,24 milionů.

MgA. Adam Georgiev (Oddělení publicity, O41) uvedl, že se jedná o doběh mediální kampaně, který je plánován na rok 2018. Televizní část doběhne v únoru 2018, tisk v červnu 2018 a on-line část v listopadu 2019.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) se dotázal, co je tedy plánováno na rok 2018. Zároveň upozornil, že pod bodem 8 je malý překlep v uváděném roce („2017“), poprosil o opravu.

MgA. Adam Georgiev (Oddělení publicity, O41) odpověděl, že se jedná o nákup mediálního prostoru.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) přislíbil, že překlep Oddělení publicity ověří.



Josef Schwarz (EK) uvedl, že v Eurobarometru je vnímání EU fondů v rámci ČR zhruba uprostřed, co se týče vnímání Evropské unie jako takové, tak se ČR nachází na samém konci srovnání mezi členskými státy. Zajímalo jej, jak se ŘO daří tuto neutěšenou situaci zlepšit.

MgA. Adam Georgiev (Oddělení publicity, O41) upozornil, že toto celkově souvisí s euroskepticismem, který je v České republice velmi silný. Není si jistý, nakolik publicita OP VVV může bojovat s tím, co je takto zakořeněné. V tuto chvíli se publicita OP VVV zaměřuje na představení konkrétních projektů, jejich přínosů, efektivitu pro občany České republiky, a až ty výsledky budou hmatatelné, tak se s tím bude pracovat ještě o to lépe. Mediální kampaň, která by měla reflektovat přínosy a výsledky operačního programu, se plánuje na rok 2019.

Josef Schwarz (EK) je přesvědčen, že EU fondy a EU jako taková nejsou dva oddělené světy, nýbrž jsou naopak spojenými nádobami. Publicita OP VVV má proto zahrnovat nejen přínosy EU fondů, ale i přínosy EU jako takové (vnitřní trh, věda a výzkum na úrovni EU, aj.). Úspěchy ČR na poli vědy a výzkumu s podporou OP VVV mají nejlepší předpoklady podpořit hrdost na postavení ČR v EU, která v ČR tak často chybí. Přesah EU fondů a přínosů EU je třeba do kampaně zakomponovat jednoduchým, nápaditým a pokud možno vtipným způsobem, tak aby byl docílen „wow“ efekt i u občanů ČR, kteří se vědě a výzkumu hlouběji nevěnují. Výsledky dosažené v návaznosti na financování vědy a výzkumu v období 2007-2013 mohou být prezentovány již nyní, není proto důvod takovou publicitu odkládat do budoucna.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval a vzal připomínku na vědomí.

Michael Morass (EK) uvedl, že se již ve svých úvodních slovech zmínil, jak je pro tento OP komunikace důležitá. Je potřeba se zaměřit na všechny zástupce cílových skupin, kteří z programu něco získají, a pomocí učitelů a různých organizací rozšiřovat povědomí dál, což je také součástí komunikačního plánu. Je důležité prostřednictvím komunikace předávat také politická poselství a zdůrazňovat přínos evropských fondů, a to i s ohledem na český euroskepticismus.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za vyjádření. Poukázal na skutečnost, že OP VVV je součástí mediální kampaně MMR-NOK a samozřejmě i MMR-NOK připravuje aktivity na obecné povědomí o fondech a o EU. Poprosil paní ředitelku Neveselou o doplnění.

Mgr. Kateřina Neveselá (MMR-NOK) uvedla, že nyní nemá k dispozici výčet konkrétních aktivit, ale určitě souhlasí s tím, že prostřednictvím publicity je možné změnit a přispět k pozitivnějšímu vnímání EU. Probíhají mediální kampaně v televizi i na různých festivalech, do budoucna se budou zaměřovat i na sociální sítě. V OP TP je indikátor na hodnocení právě onoho vnímání evropských fondů, jehož průběžné vyhodnocování právě probíhá.

Kateřina Kapounová (EK) poukázala na jedinečnou příležitost přizpůsobit kampaň českému publiku, které je v rámci EU specifické. Zajímalo by jí plán Výroční konference v roce 2018, jaké bylo zvoleno téma.

MgA. Adam Georgiev (Oddělení publicity, O41) zareagoval, že Výroční konference 2018, která se uskuteční 8. března 2018 v Národní technické knihovně, bude zaměřena na podporu výzkumu a vývoje. Jejím mottem je citát profesorky Řihové: „*Objev není náhoda*“, a bude se zaměřovat



především na prezentaci konkrétních projektů, např. projekt CzechELib, který je významný pro výzkumnou infrastrukturu v rámci informačních zdrojů.

RNDr. Kamila Ubra (Asociace krajů) by zajímalo, zda by bylo možné využít kampaň na informování o tom, co by mělo být výsledkem změny, kterou OP VVV přináší. Především pak s ohledem na základní a střední školy.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl, že se o to ŘO snažil už při koncipování mediálních klipů. Není však jednoduché do 30 vteřinového klipu naroubovat jasné sdělení ve spojení s autentičností. Nicméně věří, že s pomocí úspěšných projektů se to do budoucna podaří ještě lépe.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) přisvědčil a dále poukázal, že rodičovské a učitelské prostředí je velmi konzervativní, a je třeba ukázat, jak by měl předpokládaný výsledek dopadu OP VVV vypadat.

Josef Schwarz (EK) dodal, že ví minimálně o jednom ŘO, který využívá snídání s novináři, a některé ŘO využívají i dny otevřených dveří projektů. Zajímalo by jej, zda ŘO OP VVV toto do budoucna zvažuje. Snídaně mohou být efektivnější než standardní styk s novináři v podobě např. tiskových konferencí. Snídaně s novináři a dny otevřených dveří jsou interaktivnější a můžou mít tedy i větší efekt než „pouhá“ komunikační kampaň.

MgA. Adam Georgiev (Oddělení publicity, O41) poděkoval za dotaz. Dny otevřených dveří na projektech jsou plánovány na příští rok. MMR-NOK toto již organizuje na projektu ELI z OP VVV. Snídaním s novináři je též nakloněn a byl by pro jejich zajištění do budoucna.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za podněty a navrhl následující usnesení:

Monitorovací výbor OP VVV schvaluje předložený Roční komunikační plán ve znění podkladového materiálu č. 3.1.2 pro 12. zasedání MV OP VVV.

Hlasování: Pro 26, proti 0, zdržel se 2.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 7 v příloze zápisu.

Strategický realizační plán

Ing. Helena Barbořáková (Odbor řízení OP) představila Strategický realizační plán (dle prezentace snímky 58 - 59, podkladové materiály 3.2.1 až 3.2.4).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení Strategického realizačního plánu a otevřel rozpravu.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) se dotázal k Harmonogramu výzev 2018, kde nejsou plánovány šablony v KAP, které se odsouvají do roku 2019. Spatřuje v tom problém, pokud výzva bude v roce 2019, první prostředky budou mít školy k dispozici na konci roku 2019. Formálně jsme téměř v roce 2020, kdy končí programové období N+, které je pak dále do roku 2023. Plánují se dvě výzvy na krajské akční plány, zajímalo by jej, s jakou dynamikou vyhlášení, schvalování a realizace těchto projektů v šablonách KAP ŘO počítá, času totiž příliš nezbyvá, i když se bude



uvažovat nejzazší možný termín 31. prosince 2023. Byl by velmi nerad, kdyby nastala situace jako s posledními výzvami v OP VK, kdy se čerpalo na výzvy tříměsíční a kratší.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poukázal, že v této chvíli si ani ne třetina krajů podala žádost v I-KAP. V roce 2018 je plánována druhá vlna šablon pro střední školy a VOŠ. I z hlediska kapacity krajů a kapacity středních škol, které kraj zřizuje, i ze strany příjemců, není zvládnutelné naplánovat aktivity tak, aby nedocházelo k překryvu aktivity v I-KAPU, když většina krajů bude podávat až v roce 2018 I-KAP a aktivity 2. vlny šablon středních škol a VOŠ.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) doplnil, že v šablonách KAP mají být obsaženy konkrétní potřeby a požadavky jednotlivých škol. Obává se, zda vůbec dojde k naplnění slibu, že školy budou moci čerpat na řekněme šablony, nebo rychlé projekty na své konkrétní vlastní potřeby, ne na ty, které jim nadiktuje někdo z centra. Možná je to obecná diskuse, která na MV nepatří, ale chtěl připomenout, že z pohledu Svazu průmyslu a dopravy je každé další zdržování na škodu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) je přesvědčen, že došlo k nedorozumění. V OP VVV nejsou šablony, které jsou definovány na aktivitu jedné školy. To jsou aktivity, které mají být realizovány přes I-KAPy, popř. přes nějaké modelové aktivity, resp. klíčové aktivity v KAP II, ale nikoli přímo šablony. Poprosil o doplnění paní Barbořákovou.

Ing. Helena Barbořáková (Odbor řízení OP) je též přesvědčena, že dochází k nepochopení 2. vlny šablon na SŠ. Ta by skutečně měla obsahovat aktivity, které školy potřebují. ŘO řeší i otázku toho, že školy, které budou mít zpracovaný ŠAP a budou se díky tomu moci do této výzvy přihlásit, budou mít možnost propojovat aktivity ze školních akčních plánů (ŠAPů) s KAPy. Je zároveň nutné, aby se v území vše propojilo s I-KAPy, s projekty na implementaci, kde probíhá komunikace s kraji atd. tak, aby se vyprecizovala témata. Ve výzvě na šablony pro SŠ budou celorepubliková témata, i témata, která si budou školy volit pro naplnění svých ŠAPů.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) poděkoval za ujasnění. Nepostřehl přejmenování šablon na KAPy na Šablony II. Na začátku programového období bylo nicméně školám slibováno, že dostanou prostředky na svoje vlastní potřeby, teď se to všechno mění spíše na to, že většina těch prostředků přijde na aktivity, které plánuje někdo shora.

Ing. Helena Barbořáková (Odbor řízení OP) poprosila o doplnění ještě pana Ubra.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) uvedl, že na začátku OP se mluvilo o tom, že by existovala výzva určená pro velmi omezený počet SŠ. Od toho se upustilo ve vztahu k tomu, že školy budou mít školní akční plány, a tudíž budou zvýhodněny při druhé vlně šablon. Za Asociaci krajů by byli rádi, kdyby se v druhé vlně šablon projevil některé věci z analýzy školních akčních plánů nebo plánů aktivit, které SŠ realizují a případně by se tam objevily i dobré zkušenosti z I-KAPu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za doplnění a přisvědčil, že se s tím počítá. I to je vlastně princip vln, tzn. sbírat co nejvíce impulsů, ať už z IP koncepčních projektů nebo právě z realizace šablon.

Mgr. Vladimíra Polišenská (MMR – NOK) poděkovala za zapracování vznesených připomínek a požádala o vypořádání připomínek k dodatečně zaslanému podkladu k ročnímu vyhodnocení SRPu.



Zároveň požádala o finalizaci ročního vyhodnocení do konce roku. *(Poznámka ŘO: Připomínky k ročnímu vyhodnocení SRP 2017 obdržel ŘO dne 14. prosince 2017 v průběhu zasedání MV. Vypořádané připomínky jsou přílohou zápisu. K zápisu je též přiložen materiál Roční vyhodnocení SRP 2017 vygenerované z MS2014+. Vzhledem k tomu, že se do 31. prosince 2017 nepodařilo odlatit problém v oblasti rozpadů dosažených hodnot indikátorů na kategorie regionů, některé generované hodnoty neodpovídají skutečnosti.)*

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) přislíbil finalizaci ročního vyhodnocení do konce roku.

Michael Morass (EK) nejprve shrnul, že i přes určité zjednodušení je SRP pořád objemná suma údajů, poslouží ale jako kontrolní list. Bylo by dobré mít jednodušší prezentaci strategického plánu (1 – 2 strany), která by mohla být rozeslána na všechny ředitele, rektory aj., aby měli představu, co se bude v tomto programu dít v dalším roce. Ocenil přístup ŘO k několika výzvám (mimo jiné na mobility). Na základě evaluací by měly být jasnější definice priorit. EK by uvítala zaměření na méně rozvinuté regiony, nerovnosti mezi školami, předčasné ukončování docházky, další rozvoj inkluzivního vzdělávání, diverzifikaci vysokých škol. Tyto oblasti jsou v SRP 2018 zahrnuty, ale měly by být více prezentovány navenek. Rok 2018 je také rok, kdy je potřeba naplnit rámcový vzdělávací program a stanovené milníky ve výkonnostním rámci, rozhodne se o výkonnostní rezervě.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za slova pana Morasse i všem zaměstnancům sekce za to, že se za rok 2017 podařilo naplnit, co bylo třeba. To, co se povedlo, byl obrovský úspěch, tzn. vyhlásit takový objem výzev a vyhodnotit takový objem projektů a je rád, že se to přes všechna úskalí povedlo a OP VVV je úspěšný. K druhému bodu prezentace strategického realizačního plánu uvedl, že v lednu roku 2017 byl vydán leták s aktivitami na rok 2017, něco podobného je plánováno i na rok 2018, tzn. jednostránkové shrnutí toho, co zhruba lze očekávat, aby se terén mohl připravit. Z hlediska samotné strategie se ŘO více zaměřil na akční plán, tzn. na vyrovnávání disbalancí, spíše než na podrobné plánování, protože je nutné zaměřit se teď na ty slabší stránky. Ohledně dalších bodů, které byly zmíněny, KPSVL pokračuje, z hlediska nebo ze strany NNO je k dispozici první KPSVL projekt ve výzvě, kterou realizuje Člověk v tísní, další přibydou na začátku roku 2018. Zároveň témata, která byla zmíněna, se budou realizovat ve výzvě na Budování kapacity II, kdy bude v prvním kvartále příštího roku ukončeno hodnocení. Nyní ŘO čeká na dokončení hodnocení a zahájení realizace projektů, ale všechna témata budou pokryta.

Kateřina Kapounová (EK) poukázala na nutnost neustálého administrativního zjednodušování. Zároveň nabídla pomoc ze strany EK.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za nabídku pomoci. Je si vědom, že zjednodušování je nekončící proces, ať už z hlediska legislativního nebo z hlediska metodického. Témat je celá řada, od prokazování jednotek přes publicitu, až k jednotlivostem na národní úrovni, které jsou pozměnitelné, jako rozpočtová pravidla, což půdorys intervencí značně ztěžuje.

Bez dalších dotazů či připomínek.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) upozornil, že vyhodnocení Strategického realizačního plánu za rok 2017 se bere na vědomí, zatímco Strategický realizační plán pro rok 2018 se bere na vědomí a projednává. Následně navrhl následující usnesení:



MV OP VVV bere na vědomí vyhodnocení Strategického realizačního plánu pro rok 2017 ve znění podkladového materiálu č. 3.2.2 pro 12. zasedání MV OP VVV,

MV OP VVV projednal a bere na vědomí Strategický realizační plán pro rok 2018 ve znění podkladového materiálu č. 3.2.3 pro 12. zasedání MV OP VVV.

Hlasování: Pro 27, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 8 v příloze zápisu.

Přestávka od 13:00 do 13:50

Charty IPs pro projekty Systém podpory profesního rozvoje učitelů a ředitelů (SYPO) a Prevence a transformace systému školských zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy a preventivně výchovné péče (PARK)

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) představil úpravy chart projektů SYPO a PARK provedené na základě připomínek z 11. zasedání MV OP VVV (dle prezentace snímky 60 – 64, podklady č. 4.1.1 až 4.1.3 pro SYPO a 4.2.1 až 4.2.3 pro PARK). Když neměli žadatelé projektů žádné informace k doplnění, otevřel rozpravu.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) poděkoval za zpracování připomínek.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poté přednesl navrhované usnesení MV a nechal o něm hlasovat.

Monitorovací výbor OP VVV bere na vědomí upravenou Chartu projektu SYPO a upravenou Chartu projektu PARK ve znění podkladových materiálů č. 4.1.2 a 4.2.2 pro 12. zasedání MV OP VVV.

Hlasování: Pro 21, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 9 v příloze zápisu.

Evaluace IPs

Mgr. Jakub Vrobel (Odbor řízení OP) představil aktuální šetření a dílčí výstupy evaluací projektů výzvy KAP a systémového projektu P-KAP (dle prezentace snímky 65 – 68).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za prezentaci. Poukázal na to, že ŘO zodpovědně přistupuje k zajištění naplnění účelu koncepčních IPs projektů. Stručně také shrnul klíčová sdělení vycházející z této evaluace, upozornil ale, že ještě není finální. Poté otevřel rozpravu s tím, že připomínky mohou být vzneseny rovněž po prezentaci projektu P-KAP.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) považovala za zásadní informaci pro plánování KAP II – že kraje přistupovaly k identifikaci potřeb a cílů rozdílně. Přimlouvala se, aby se výsledky zabývalo více do hloubky. Do další fáze realizace projektů by se mělo vyřešit, jak předejít rozdílným, roztříštěným a nastavit měřitelnost dopadu. Navrhla zapojit existující expertní týmy a svolat další



jednání. Druhý dotaz se týkal dílčí výsledků ostatních zmíněných evaluovaných projektů, které již nebyly zmíněny.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) potvrdil, že první připomínka bude vzata na vědomí, a to jistě i ze strany realizátorů projektů SRP a P-KAP, kteří jsou přítomni. O vyjádření k druhé připomínce požádal kolegu Vrobela.

Mgr. Jakub Vrobel (Odbor řízení OP) potvrdil, že předběžné výsledky k ostatním projektům by měl ŘO obdržet v lednu, poté budou celkové výsledky veřejně komunikovány se všemi stranami.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) uvedl, že kraje postupovaly v souladu s rozsáhlou metodikou. Ta v některých případech umožňovala odlišnou interpretaci, což je podle něj ale jasné, protože jednotlivé krajské akční plány jsou odlišné, stejně jako strategie jednotlivých krajů.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za tuto věcnou poznámku a poté požádal o prezentaci projektů SRP a P-KAP, ke kterým poté proběhne společná diskuse.

Strategické řízení a plánování ve školách a v územích (SRP)

Mgr. Petr Valenta, Ph.D. (NIDV) představil pokrok v realizaci projektu SRP, především pak naplnění stanovených cílů a výstupů projektu (dle prezentace snímky 70 – 76, příloha k prezentaci č. 7). Reagoval také na dotazy členů MV vznesené v rámci připomínek i předchozí diskuse.

Podpora krajského akčního plánování (P-KAP)

Mgr. Ivo Jupa (NÚV) představil pokrok v realizaci projektu P-KAP, především pak naplnění stanovených cílů a výstupů projektu (dle prezentace snímky 77 – 83, příloha k prezentaci č. 5). Reagoval také na dosavadní dotazy členů MV.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení obou projektů a otevřel rozpravu k akčnímu plánování na krajské i regionální úrovni.

Ing. Dan Jiránek (Svaz měst a obcí ČR) se dotázal, zda budou výsledky projektů a evaluací použitelné za celou republiku. Z odezvy obcí je jasné patrné, že si představují také financování úpravy budov, které považují za nezbytné pro fungování nové formy výuky (menších tříd).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl, že s daty se zatím pracuje, dosud především na krajské úrovni. Potvrdil ale, že po jejich analýze se plánuje použití výstupů pro koncipování národních politik. Provazba mezi daty získanými z evropských prostředků a případnými intervencemi z národních zdrojů bude. Ohledně jednání s EK poprosil o doplnění zástupce za IROP, jelikož investiční intervence spadají pod ně.

Mgr. Ondřej Pešek (MMR – ŘO IROP) k investicím do škol upřesnil, že momentálně byla dohodnuta jedna výzva (č. 46) a další výzva (č. 47) bude dohodnuta na přelomu ledna a února 2018. V IROP další prostředky přímo na rozvoj škol nejsou. Je otázka, jak se nastaví vize pro další programové období, případně použití MAP a KAP pro vizi národních politik.



PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) doplnil, že MMR již započalo přípravu nového programového období, ke kterému jim MŠMT předává vstupy. Jedním z nich je pokračování tohoto typu intervencí, jelikož jsou považovány smysluplné a s velkou přidanou hodnotou, a převis poptávky nad nabídkou je řádový.

Mgr. Petr Valenta, Ph.D. (NIDV) doplnil, že projekt SRP má v tomto analytickou a informační roli. V projektu byly zpracovány analýzy strategických záměrů všech MAP v rámci krajů (byly mezi nimi i investiční projekty). Tato data byla předána ŘO.

Mgr. Ivo Jupa (NÚV) za projekt P-KAP doplnil, že relevantní vyjádření bude možné poskytnout po prostředním šetření, ve kterém bude zahrnuto, kolik prostředků z IROP školy využily a co za ně zrealizovaly.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) podotkl k poznámce pana Jiráka, že data se sbírala koncem loňského roku a letos se finalizovala. V době, kdy budou potřeba, tedy již budou zastaralá. Ačkoliv to jsou jediná data, bude potřeba počítat s vývojem potřeb.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) ještě doplnil, že předpokládá, že zřizovatelé škol budou ke všemu přistupovat s péčí řádného hospodáře; vědí, jaké mají kapacity, a umí pracovat s demografickou křivkou. Tyto intervence jsou pouze přidanou hodnotou. Již nyní existují pozitivní příklady, které vedly ke zkvalitnění výkonu role zřizovatele.

Ing. Dan Jiránek (Svaz měst a obcí ČR) poznamenal, že ačkoliv mají snahu o aktualizované a rozumné predikce, cca 2 miliony obyvatel ČR nebydlí na hlášeném trvalém bydlišti. Pokud tedy mají zařizovat kapacitu i dvouletým dětem, uvítali by společný tlak na Ministerstvo vnitra, aby pokročilo s evidencí obyvatel.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) vznesla dotaz, zda by při další fázi KAP bylo možné zahrnout také rozvoj krajských školských poradenských zařízení, či podporu krajů základním školám praktickým při transformacích.

Mgr. Ivo Jupa (NÚV) odpověděl, že nemá informaci o tom, že by některý z krajů toto poptával. Nebyl si ani jist, že by cílová skupina projektu P-KAP podobné intervence umožňovala (do ZŠ). Poděkoval však za podnět a nabídl možnost toto projednat s kolegy z projektu SRP a z krajů (pokud by to kraje ocenily).

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) ještě doplnila, že často je slyšet, že v rámci MAP není možno řešit posílení kapacit sítě školských poradenských zařízení (ŠPZ), protože to patří na krajskou úroveň. Stejně tak i ZŠ praktické potřebují metodickou podporu v transformačních procesech. Ocenila by proto pomoc a spolupráci, i v rámci dalších IP.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za tento podnět.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) zopakoval, že kraje jsou svébytné subjekty a je v jejich kompetenci stanovit si priority. Těžko se pracuje se sítí, kde mnoho ŠPZ není zřízeno kraji. V rámci IROP se připravuje výzva na rozšíření kapacit těchto zařízení. Co se týká ZŠ zřízených podle § 16, mají také celou řadu zřizovatelů, což by podle něj být nemělo (pozůstatek ve Školském zákoně). Celá řada



běžných škol má třídy zřízené podle § 16 odst. 9, v jejich kraji takovým školám doporučují začlenit se do kontextu v MAP, aby se mohly dále rozvíjet.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) poznamenala, že většina ŠPZ je zřízena kraji.

Mgr. Ondřej Pešek (MMR – ŘO IROP) reagoval na zmíněnou výzvu, do které budou zahrnuta i ŠPZ, proto musí být ukotvena v nějakých dokumentech (KAP nebo MAP), o čemž se ještě jedná.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) potvrdil, že v řádu týdnů bude vše dořešeno.

Kateřina Kapounová (EK) se dotázala na metodiky v rámci projektu SRP, zda budou šířeny i mimo školy s intenzivní podporou a jak.

Mgr. Petr Valenta, Ph.D. (NIDV) odpověděl, že zatím jsou ověřovány právě školami s intenzivní podporou. Následně ale budou volně k dispozici prostřednictvím jejich znalostní databáze.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za prezentaci obou projektů a popřál úspěch v dalším průběhu realizace. Poté vyzval k představení dalšího projektu.

Podpora práce učitelů (PPUČ)

Mgr. Petr Naske (NÚV) představil pokrok v realizaci projektu PPUČ, především pak naplnění stanovených cílů a výstupů projektu (dle prezentace snímky 84 – 91, příloha k prezentaci č. 8). Reagoval na dosavadní dotazy členů MV.

Kateřina Kapounová (EK) požádala ještě o upřesnění, jelikož se zaregistrovala na portál rvp.cz a nabízí se jí projekt POSPOLU, ale očekávala by spíše odkazy na nové projekty a aktivity podle zaměření přihlášeného učitele.

Mgr. Petr Naske (NÚV) reagoval, že v současné době připravují na portálu širší dotazník pro uživatele, který by vyplnil tyto rezervy portálu (záleží také na tom, co jsou učitelé schopni říct). Přislíbil zaslání dotazníku také paní Kapounové.

Mgr. Aneta Caithamlová (místopředsedkyně MV) po ukončení diskuse požádala o prezentaci projektu MOV.

Modernizace odborného vzdělávání (MOV)

Ing. Martina Ondrouchová (NÚV) představila pokrok v realizaci projektu MOV, především pak plnění a nastavení cílů a výstupů projektu v počáteční fázi realizace (dle prezentace snímky 92 – 98, příloha k prezentaci č. 6). Reagovala také na dosavadní dotazy členů MV.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za prezentaci a otevřel možnost diskuse. Poznamenal, že EK jistě ocení, že je dokument již dopředu anticipován na evropské úrovni.

Kateřina Kapounová (EK) ocenila, že debaty již probíhají. Je potřeba zajistit kvalitu praktických dovedností. Vnímá to jako konkrétní důkaz, jak systémový projekt přispívá k iniciativě současné EK „Nová agenda pro dovednosti“.



RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) požádal, zda by bylo opět možné s tímto projektem vystoupit na poradě vedoucích pracovníků MŠMT. Ideálně pravidelně a naživo informovat kolegy, aby mohli i přímo vznášet dotazy.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal zástupce NÚV o kontaktování kolegyně z Řídicího výboru, která tato jednání zajišťuje. Poděkoval za představení projektu a přešel k poslednímu bodu programu.

Podpora kvality poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních zaměřených na podporu inkluze (KIPR)

Mgr. Bc. Michal Jahn a PhDr. Jana Zapletalová (NÚV) představili pokrok v realizaci projektu KIPR, především pak naplnění stanovených cílů a výstupů projektu (dle prezentace snímky 99 – 114, příloha k prezentaci č. 9). Reagovali rovněž na dosavadní dotazy členů MV.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za prezentaci. Z pozice MŠMT ocenil návaznost národních zdrojů (kmenové činnosti NÚV) a přidané hodnoty projektu KIPR na činnost revizního pracoviště a kultivaci terénu pro novely školských norem. Poté otevřel rozpravu.

Kateřina Kapounová (EK) poděkovala za prezentaci, ke svým dotazům upřesnila, že vycházely z porovnání projektové žádosti a uskutečněných aktivit. Vznášela dotaz na budoucí období, v čem vidí hlavní přidanou hodnotu v případné revizi inkluzivní reformy.

PhDr. Jana Zapletalová (NÚV) odpověděla, že díky široké síti metodiků komunikovali obrovské množství vydaných doporučení. Např. by zjednodušili formulář doporučení, za důležité považovala také některé konsekvence ve vztahu ke školám zřízeným podle § 16 odst. 9 (čerpání podpůrných opatření nebylo dopředu dostatečně ošetřeno, sjednocení výše normativů jednotlivých krajů pro tyto školy). K tomu přispělo i sjednocení, jak pracovat s metodami výuky, s hodnocením, jak psát zprávy a doporučení, aby byla obsahově sdělná (přidaná hodnota, jak s žáky pracovat). Velkým problémem je skupina dětí s ADHD nebo autismem. Je evidentní, že pro některé skupiny žáků je nastavení v § 16 nedostačující a bude potřebná úprava.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) potvrdil, že řešení asistentů pedagoga podle § 16 způsobilo leckde vážné problémy s jejich financováním. K obtížím ještě doplnil skupinu dětí s psychiatrickými poruchami a dětí se závažnými poruchami chování. Ty také nejsou dostatečně řešeny.

PhDr. Jana Zapletalová (NÚV) upřesnila, že na tyto děti se vztahuje metodická dohoda se ŠPZ, podle které budou zařazeny do kategorie se závažnými poruchami chování (kvůli omezené specifikaci v § 16). Skupina dětí s ADHD rychle narůstá, podobně jako nově sledovaná skupina dětí z odlišného kulturního prostředí (meziroční nárůst cca na 10násobek), či dětí s odlišnými životními podmínkami (z prostředí chudoby), či s kombinací obou faktorů. Je důležité, aby také krajská poradenská zařízení toto reflektovala a aby se tomu přizpůsobovala.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) opět zopakoval, že ne všechna poradenská zařízení jsou zřízena kraji a stačí jedno, které si dělá „co chce“ a celý systém to rozhodí. Požádal paní Zapletalovou, aby si na to všechno vzpomněla při revizi dané vyhlášky.



PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) připomněl svá úvodní slova, že se jedná o revizi ve smyslu zhodnocení, nikoliv zrušení, společného vzdělávání. Potvrdil, že právě k tomu může projekt KIPR přispět.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) potvrdila, že také oni nyní detailněji mapují a popisují řadu fenoménů, není to tedy tak, že by se najednou vyrojily děti s problémy. Také upozornila členy MV, že byla nastavena meziresortní spolupráce s MŠMT, MPSV, MZdr. ohledně reformy psychiatrické péče. Tento komplexní přístup a podpora by měly mít opět přínos pro děti.

Různé

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV), když nebyly vzneseny žádné další dotazy, poděkoval za prezentaci projektu a otevřel bod různé. Nejprve představil (dle prezentace snímky 116 – 117) IPs, které by měly být prezentovány na dalším zasedání MV a také plánovaný termín jeho konání. Poté dal možnost členům MV vznést jakékoliv dotazy, náměty či připomínky.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) vznesl připomínku, že si opět není vědom přítomnosti zástupců sekce II (kromě paní Bezděkové), kterou by uvítal.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) ho upozornil, že paní ředitelka Bezděková se účastnila zasedání půl dne a potvrdil účast dalšího zástupce sekce II po celou dobu zasedání. Další podněty nebyly předneseny, proto požádal o závěrečné slovo zástupce EK.

Michael Morass (EK) poděkoval za prezentace o pokroku a přínosu jednotlivých IPs, které považuje za velice dobře zpracované a přínosné a těší na ně i do budoucna. Také poděkoval za množství dotazů a připomínek.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) rovněž poděkoval za aktivní účast, za přípravu zasedání a popřál všem pozeňnané svátky. Poté zasedání ukončil.

Konec jednání v 15:30

Hlavní závěry MV OP VVV:

Schválil aktualizaci Jednacího řádu MV OP VVV;

schválil metodiku výběru operací a hodnotic a výběrová kritéria pro výzvu Místní akční plány rozvoje vzdělávání II;

schválil metodiku výběru operací, hodnotic a výběrová kritéria pro výzvu Šablony II;

schválil metodiku výběru operací, hodnotic a výběrová kritéria pro výzvu ESF výzva pro vysoké školy – Strukturálně postižené regiony;

schválil metodiku výběru operací, hodnotic a výběrová kritéria a uplatnění čl. 70 Obecného nařízení pro výzvu ERDF výzva pro vysoké školy – Strukturálně postižené regiony;



schválil metodiku výběru operací, hodnoticí a výběrová kritéria a uplatnění čl. 70 Obecného nařízení pro výzvu Předaplikační výzkum pro ITI II;

schválil Roční komunikační plán Řídícího orgánu Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání pro rok 2018;

vzal na vědomí vyhodnocení Strategického realizačního plánu na rok 2017 a projednal a vzal na vědomí Strategický realizační plán na rok 2018;

vzal na vědomí upravené charty IPs: „Systém podpory profesního rozvoje učitelů a ředitelů“ předkládaného na základě výzvy č. 02_17_052 a „Prevence a transformace systému školských zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy a preventivně výchovné péče“ předkládaného na základě výzvy č. 02_16_040.

Přílohy zápisu:

P1 Prezenční listina z 12. zasedání MV OP VVV

P2 Prezentace 12. zasedání MV OP VVV, včetně příloh

P3 Dodatečné připomínky MMR-NOK k Ročnímu vyhodnocení SRP 2017

P4 Roční vyhodnocení SRP 2017 generované z MS2014+

P5 Procesní postup hodnocení (Procesní postup posouzení souladu záměrů projektů předkládaných do výzev OP VVV – ESF výzva pro vysoké školy – Strukturálně postižené regiony a ERDF výzva pro vysoké školy – Strukturálně postižené regiony se Strategickým rámcem hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje)

Usnesení č. 1 k Jednacímu řádu MV OP VVV

Usnesení č. 2 k hodnoticím a výběrovým kritériím pro výzvu Místní akční plány rozvoje vzdělávání II

Usnesení č. 3 k metodice výběru operací, hodnoticím a výběrovým kritériím pro výzvu Šablony II

Usnesení č. 4 k metodice výběru operací, hodnoticím a výběrovým kritériím pro výzvu ESF výzva pro vysoké školy – Strukturálně postižené regiony

Usnesení č. 5 k metodice výběru operací, hodnoticím a výběrovým kritériím a uplatnění čl. 70 Obecného nařízení pro výzvu ERDF výzva pro vysoké školy – Strukturálně postižené regiony

Usnesení č. 6 k metodice výběru operací, hodnoticím a výběrovým kritériím a uplatnění čl. 70 Obecného nařízení pro výzvu Předaplikační výzkum pro ITI II

Usnesení č. 7 k Ročnímu komunikačnímu plánu Řídícího orgánu Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání pro rok 2018

Usnesení č. 8 k vyhodnocení Strategického realizačního plánu na rok 2017 a k projednání Strategického realizačního plánu na rok 2018



Usnesení č. 9 k chartám IPs „Systém podpory profesního rozvoje učitelů a ředitelů“ předkládaného na základě výzvy č. 02_17_052 a „Prevence a transformace systému školských zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy a preventivně výchovné péče“ předkládaného na základě výzvy č. 02_16_040

Zapsaly: Mgr. Irena Tauferová, Věra Jenšíková (sekretariát MV)

Schválil: PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)

V Praze dne 15. ledna 2016

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. v. r.
předseda MV

