



System akreditačního řízení

www.kvalita.reformy-msmt.cz



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Úskalí současného akreditačního řízení

Nezávislost

Chybějící regulační
mechanismy

Nepřehlednost
systému

Administrativní
náročnost

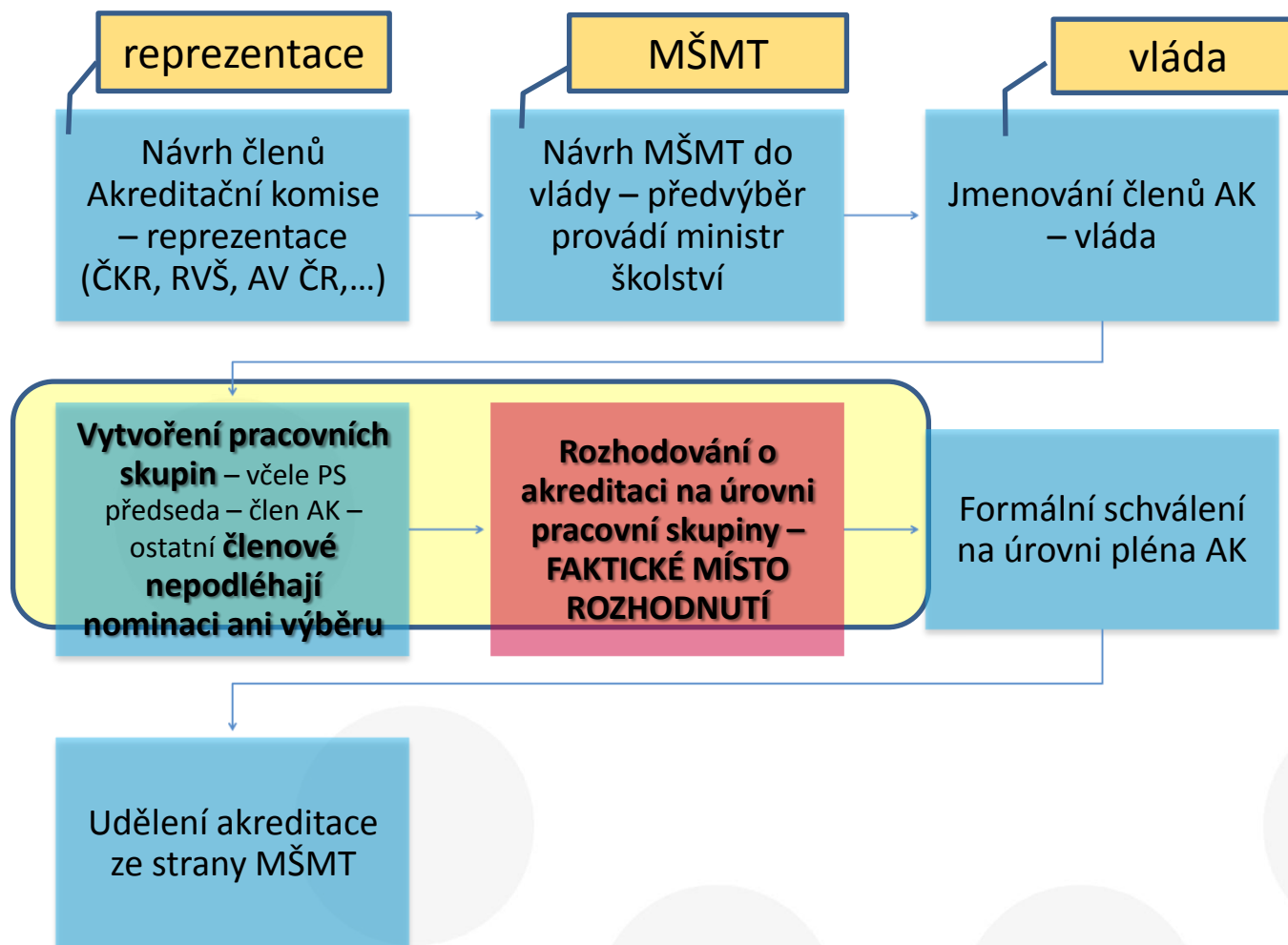
Akreditační řízení – současný stav – možná úskalí



- **1) Nezávislost:**

- AK pouze částečně oddělena od MŠMT
- **Posuzování probíhá převážně v pracovních skupinách – jejich kompozici určuje předseda dané pracovní skupiny, nikoli vláda, MŠMT, reprezentace**
- Nejsou jasně vymezeny mechanismy rozhodování AK a MŠMT
- Podmínky pro získání akreditace jsou vymezeny přísněji podzákonnými předpisy
- **AK nevystupuje jako plnohodnotný správní orgán**

Proces utváření AK a faktické místo rozhodování – současný stav



Akreditační řízení – současný stav – možná úskalí

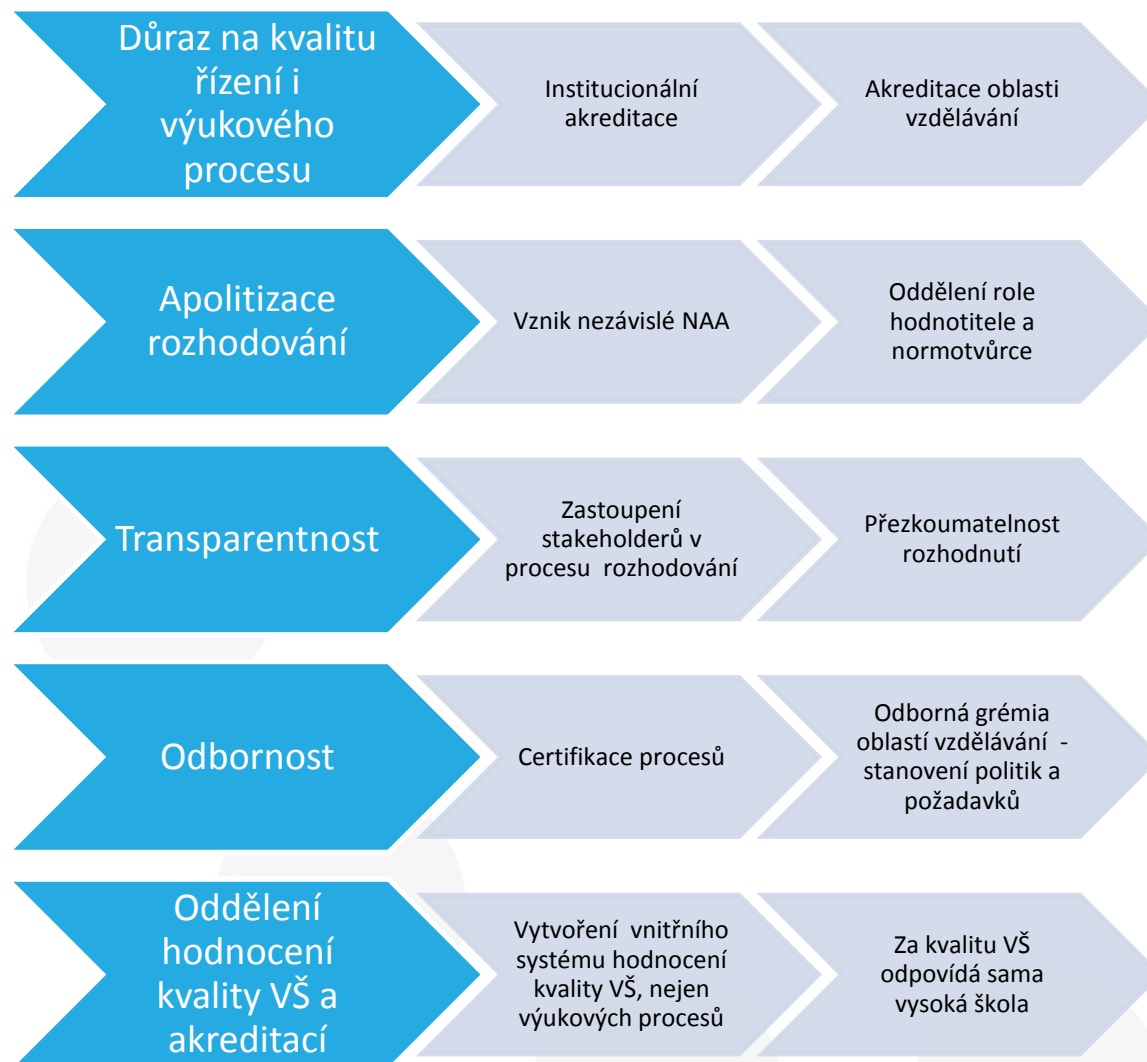


- **2) Chybějící regulační mechanismy**
 - Akreditace dává vysoké škole přímé oprávnění na čerpání prostředků na studenty bez možnosti MŠMT rozhodnout o skladbě vzdělávání
- **3) Nepřehlednost systému**
 - Akreditováno je na 7500 studijních programů a oborů – roztržitá skladba, nejednotnost, zavádějící pojmenování
- **4) Administrativní náročnost**
 - Každý studijní program/obor vyžaduje samostatný akreditační spis
 - VŠ musí žádat i o akreditaci oborů, v nichž má již uděleno právo konat habilitační a profesorské řízení

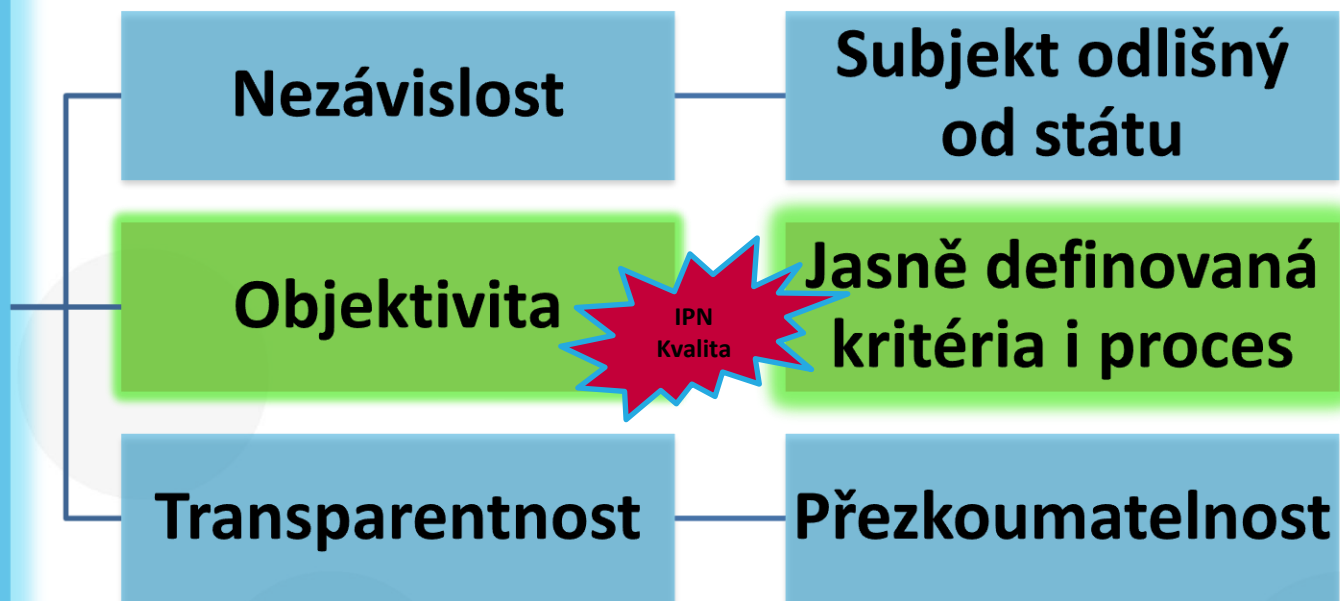


IPN KVALITA NAVRHOVANÉ ZMĚNY V OBLASTI AKREDITACÍ

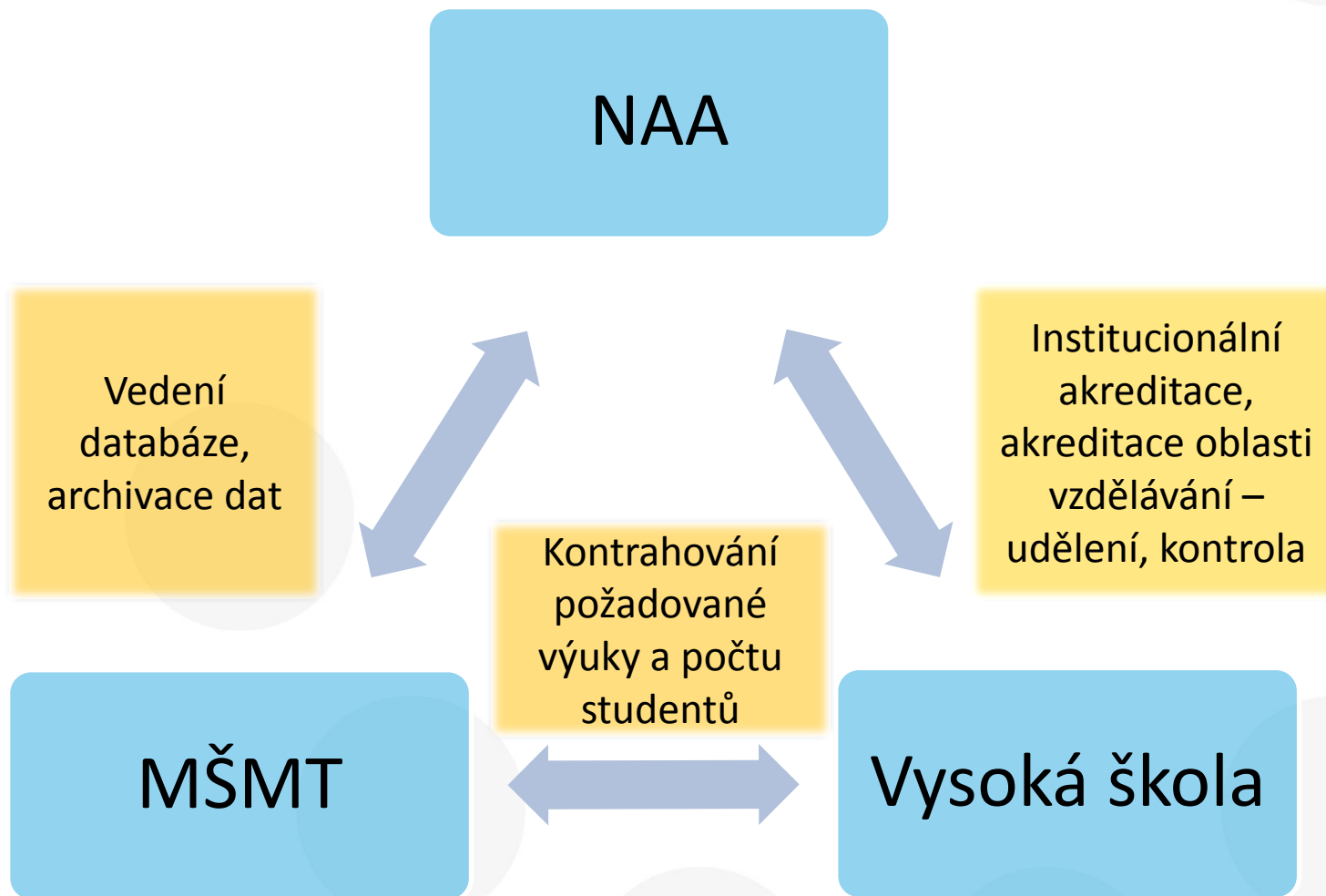
Navrhované změny v oblasti akreditací



Akreditace

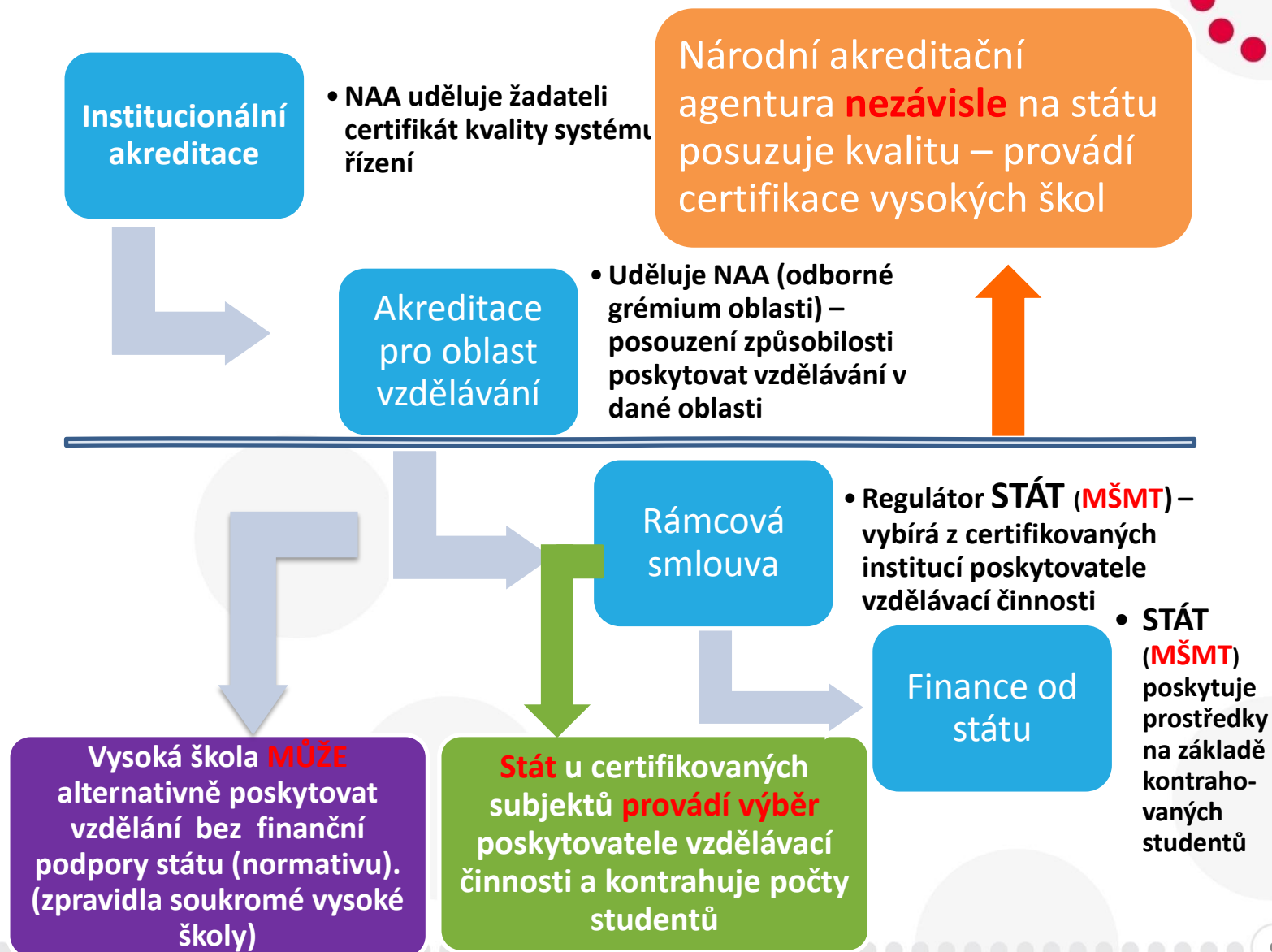


Nezávislost



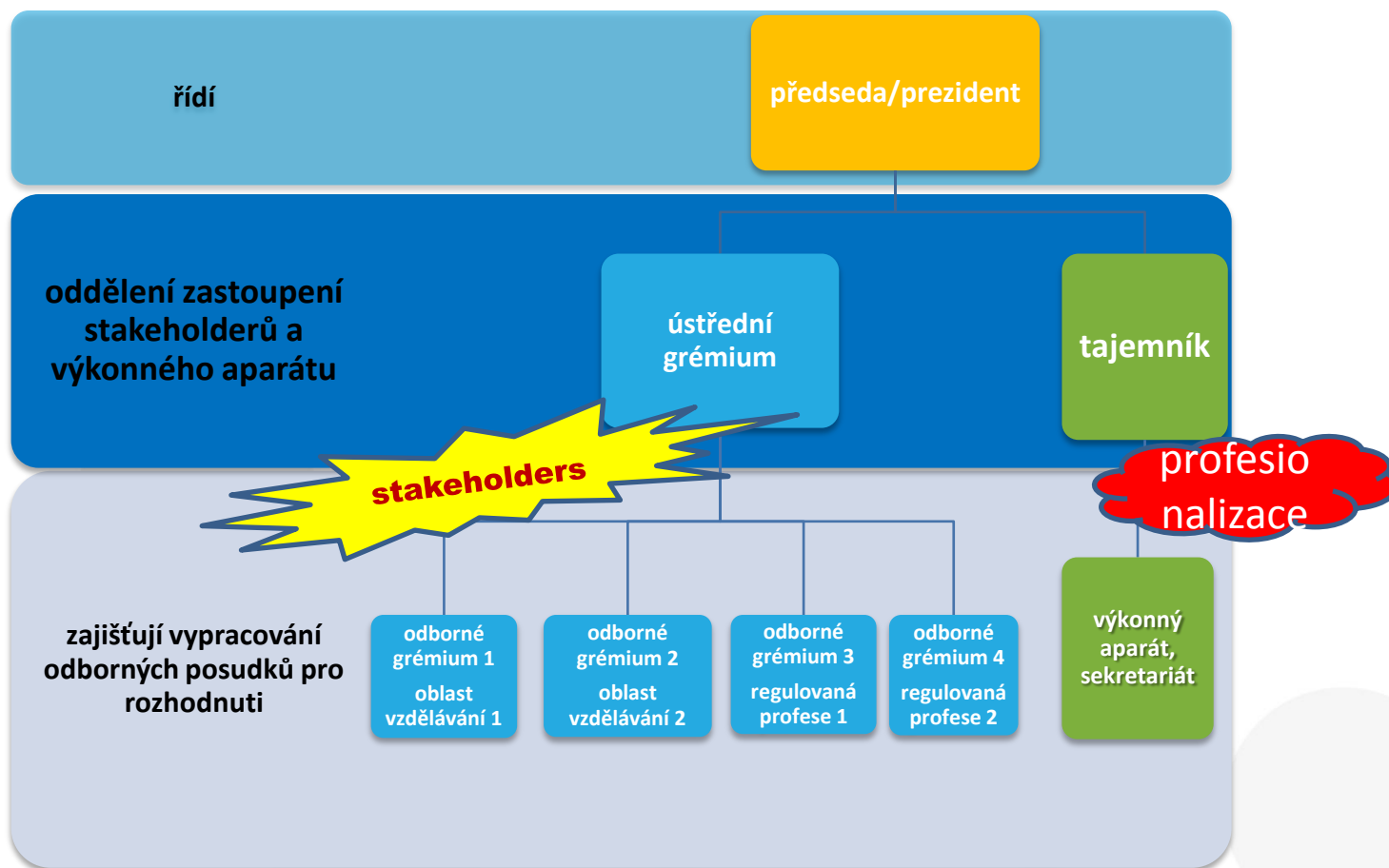
Regulativní mechanismy

KVALITA



Národní akreditační agentura struktura

KVALITA



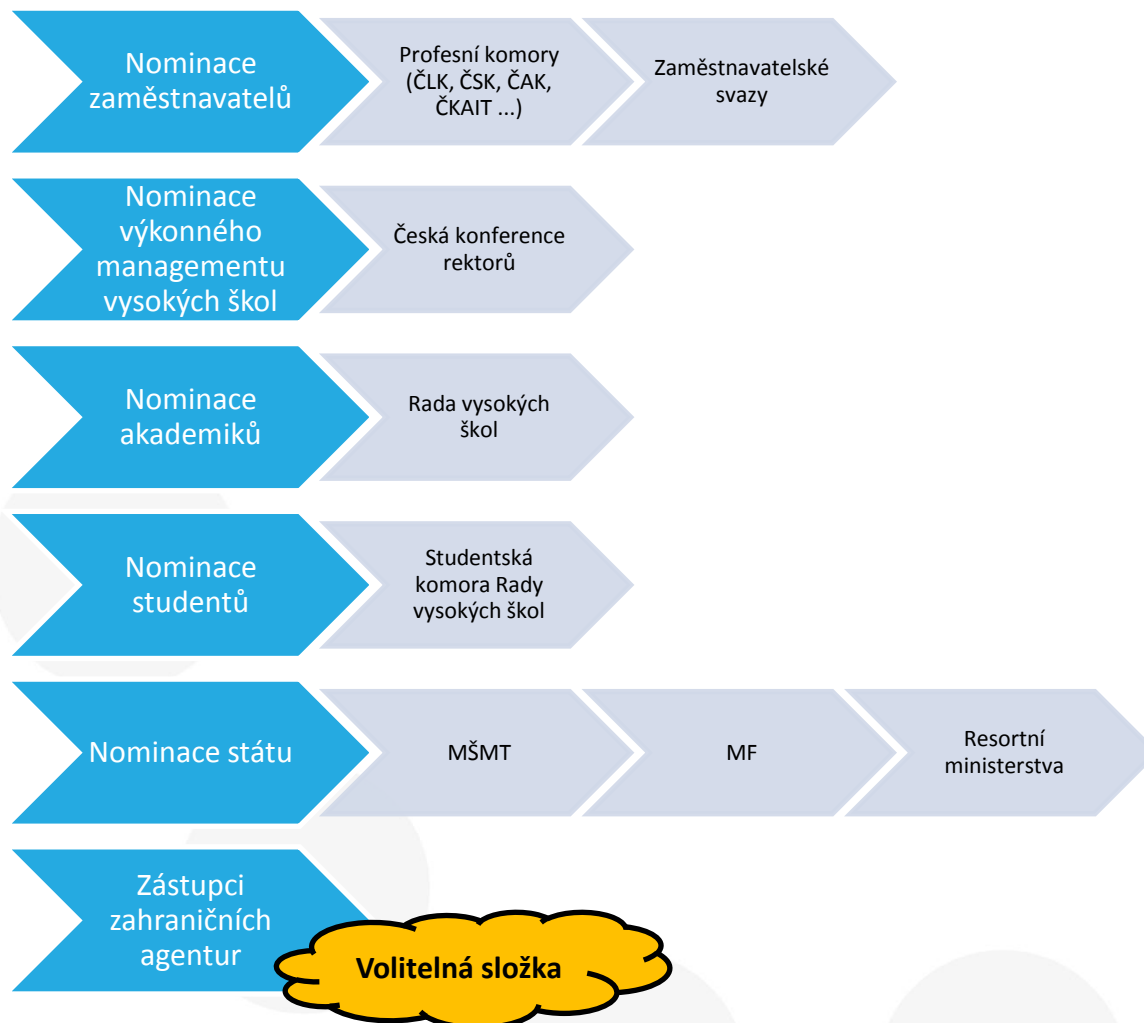
Ústřední grémium

určuje národní politiku kvality vysokého školství

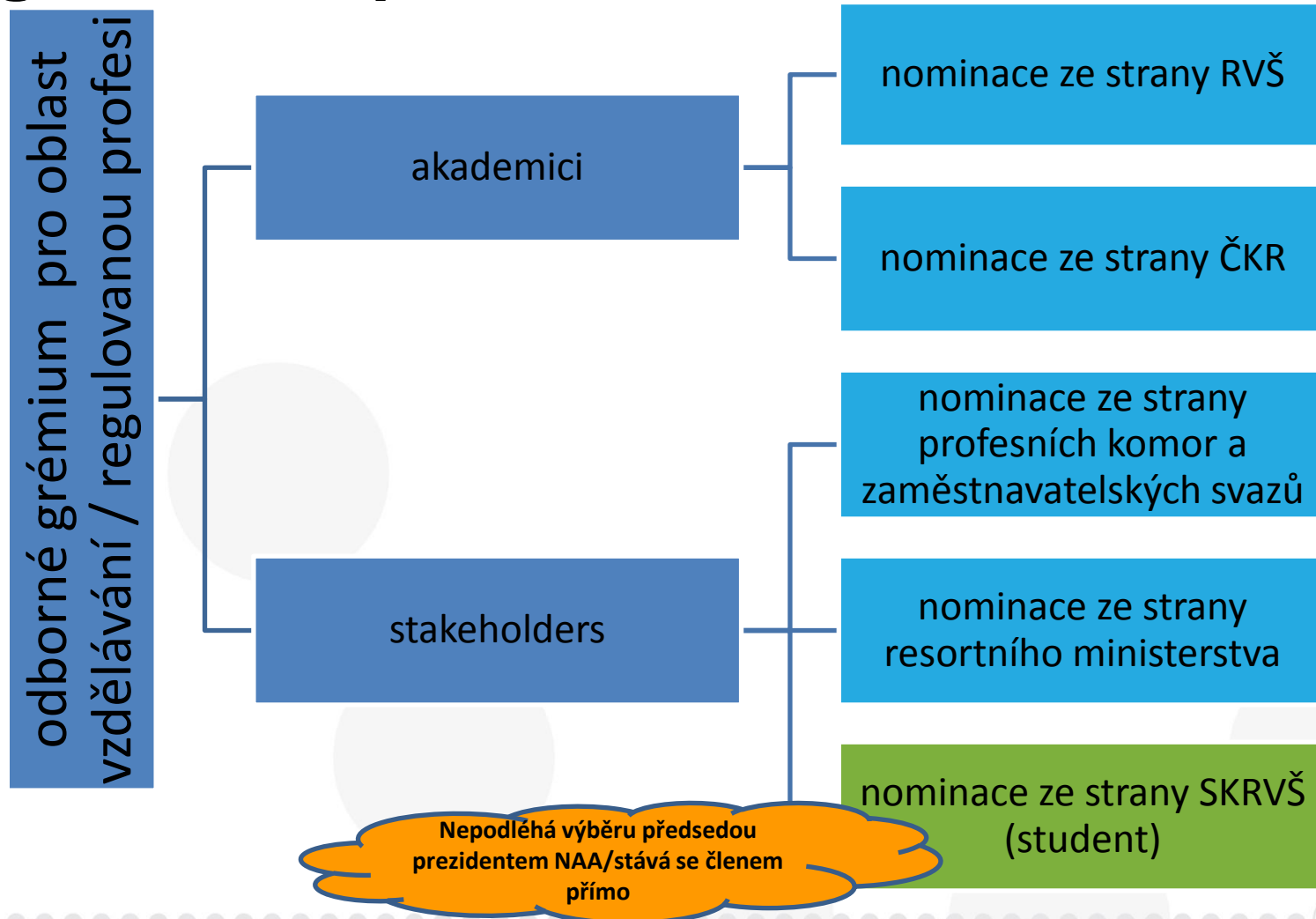
rozhoduje o udělení institucionální akreditace

stanovuje podmínky akreditace institucí pro oblasti vzdělávání či regulované profese (připraveno odborným grémiem oblasti – odborné kritérium).

Národní akreditační agentura – Ústřední grémium – nominace



Národní akreditační agentura – grémium pro oblast vzdělávání / regulovanou profesi - nominace



Proces výběru členů odborného grémia pro oblast vzdělávání / regulovanou profesi



Nominace možných členů ze strany akademiků a stakeholderů (uzavřený seznam)

- Zainteresované strany provedou nominaci potenciálních členů odborného grémia pro oblast vzdělávání / regulovanou profesi – min.počet 4, max. počet nominací je 5 osob.

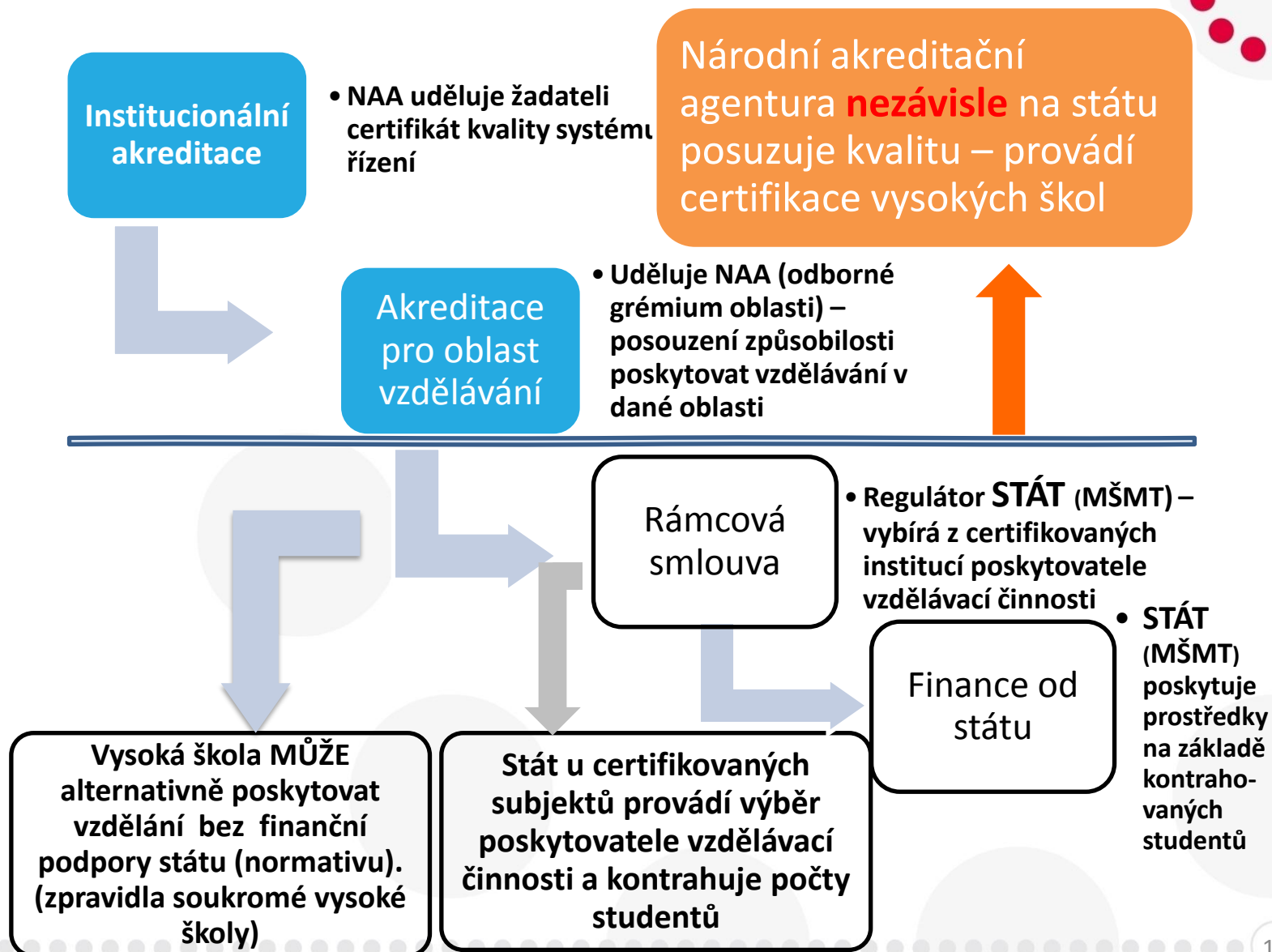


Jmenování členů předsedou / prezidentem NAA po konzultaci s Ústředním grémiem

- Předseda / prezident NAA vybírá z uzavřeného seznamu nominovaných kandidátů 9 členů, délka funkčního období je 6 let, každé 2 roky se obměňuje 1/3 členů.

Institucionální akreditace a akreditace oblasti vzdělávání

KVALITA



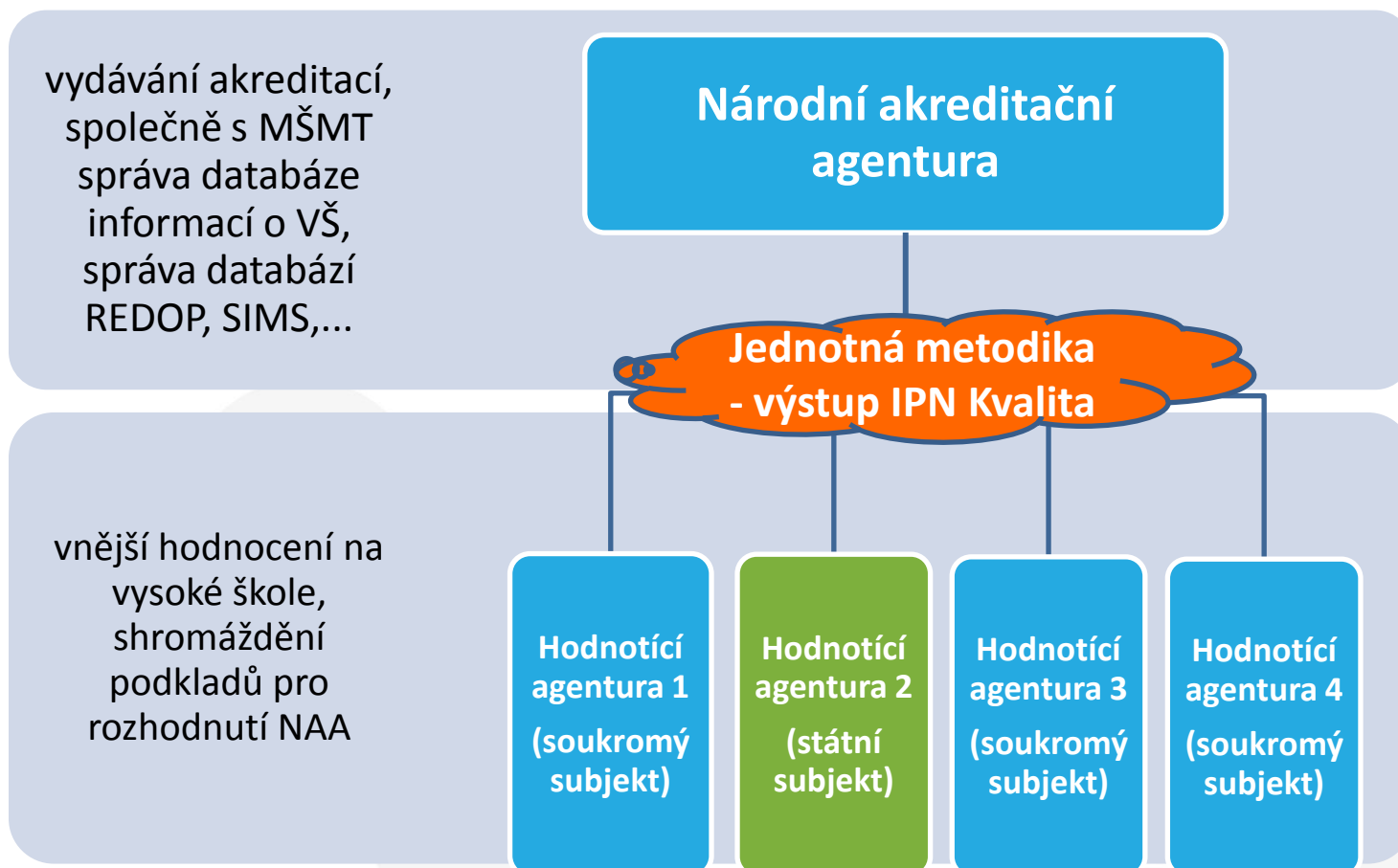


Institucionální akreditace

- Institucionální akreditace bude sloužit jako způsob **ověření funkčnosti vnitřního systému hodnocení kvality vysoké školy – akreditace bude osvědčovat, že vysoká škola má zaveden efektivní systém řízení**
- bude **nutnou podmínkou pro možnost získání akreditace pro jednotlivé oblasti vzdělávání / regulované profese**
- **v periodických intervalech bude přezkoumávána / ověřována**
- **Vysoká škola, držitel institucionální akreditace a akreditace pro oblast vzdělávání / regulovanou profesi se bude moci rozhodnout, zda studenty v dané oblasti vzdělávání / regulované profesi bude vzdělávat s příspěvkem státu (veřejná služba - stát si vybere poskytovatele) nebo bez příspěvku státu na komerční bázi.**

Institucionální akreditace

KVALITA



Proces institucionální akreditace



Hodnotící agentura

- vnější hodnocení na vysoké škole, shromáždění podkladů

NAA

- Vyhodnocení podkladů, návrh rozhodnutí
- archivace dat

Ředitel NAA

- Vydání rozhodnutí – **institucionální akreditace**

Hodnocení je prováděno podle jednotné metodiky - hodnotící agentury akreditovány, vybrány a schváleny MŠMT

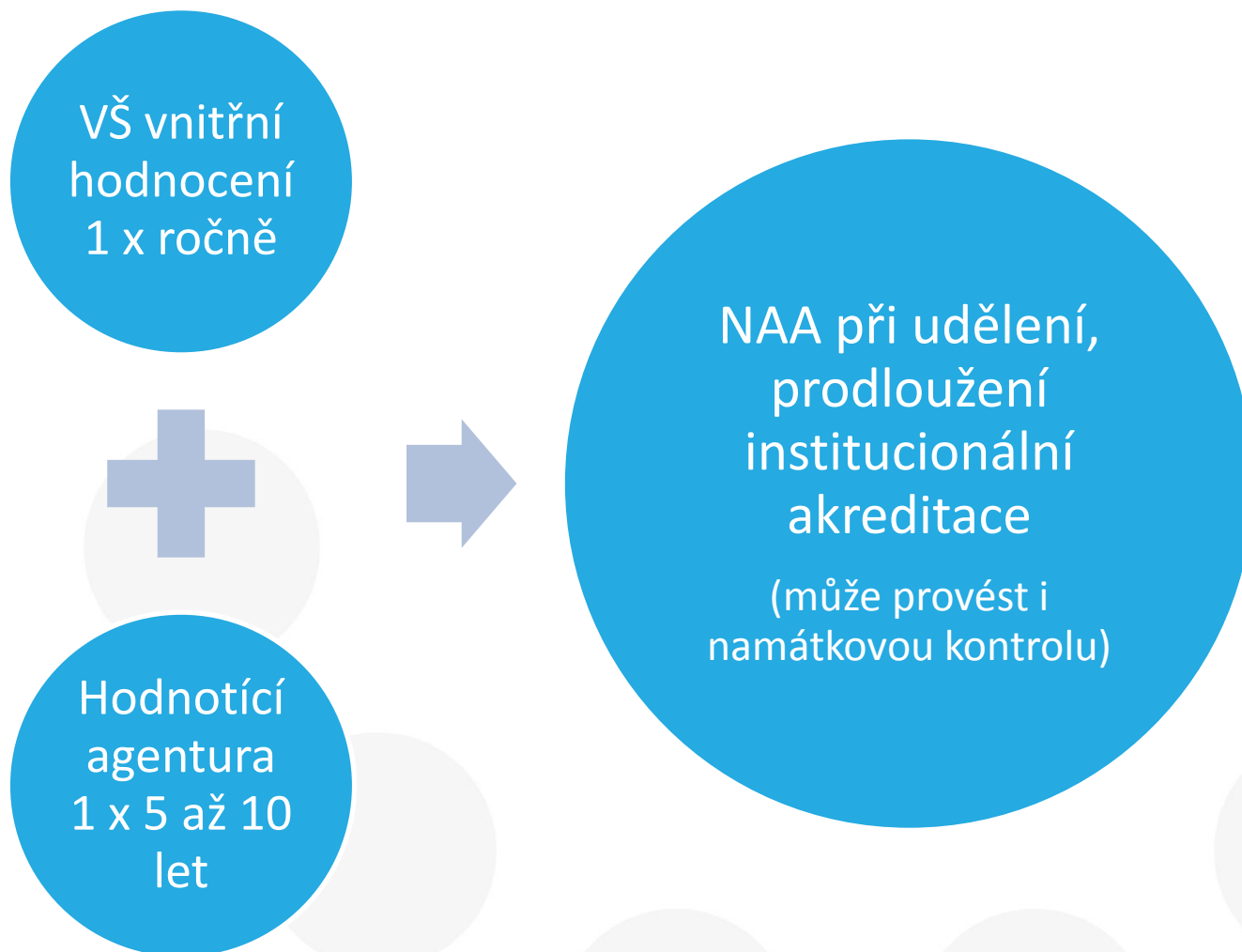
Proces institucionální akreditace



- **Východiska:**

- Vnější hodnocení na vysoké škole provádí hodnotící agentura. Pro hodnocení je užitá jednotná metodika (výstup IPN Kvalita)
- Hodnotící agentura provede nejen shromáždí podklady, ale provede i jejich prvotní vyhodnocení a doporučí VŠ případná zlepšení.
- Hodnocení provedené hodnotící agenturou je postoupeno NAA, která se primárně zaměří na vyhodnocení procesu hodnocení hodnotící agenturou. V případě pochybnosti o správnosti postupu, může vyhodnotit podklady samostatně v plném rozsahu. V ostatních případech může převzít prvotní vyhodnocení od hodnotící agentury.
- Pro udělení institucionální akreditace NAA připraví předsedovi / prezidentovi NAA návrh rozhodnutí o institucionální akreditaci.
- Předseda / prezident NAA vydá rozhodnutí - institucionální akreditaci (je dána možnost přezkumu)

Periodicita hodnocení



Periodicita hodnocení

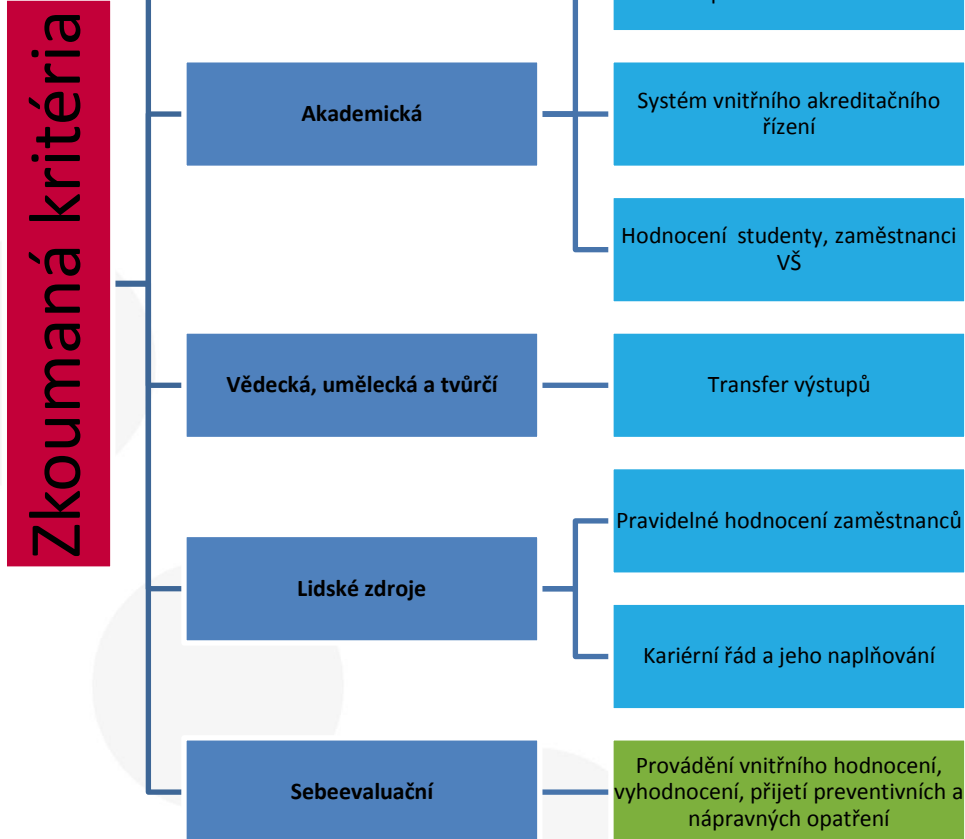


- **Východiska:**

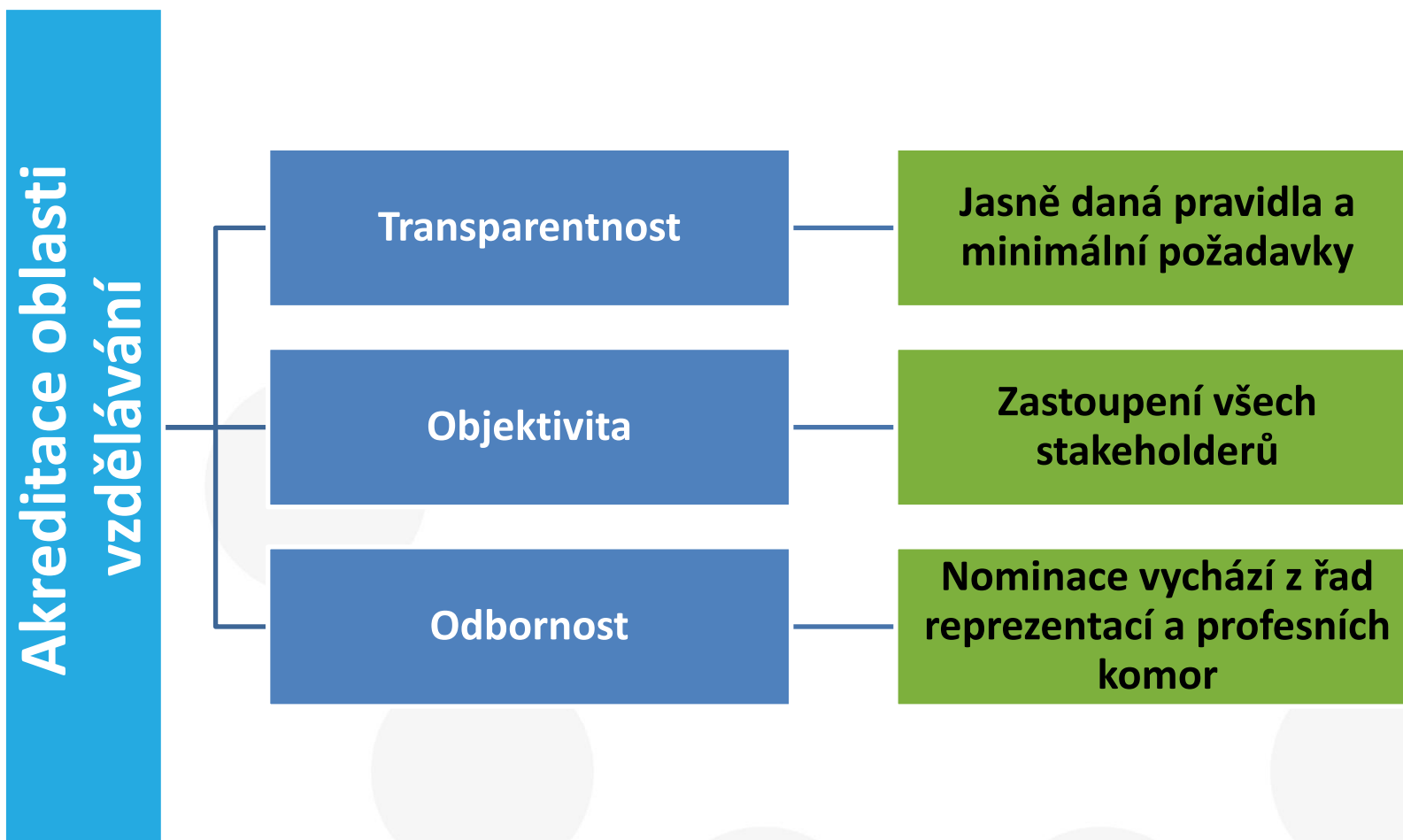
- **V pravidelných periodách VŠ provádí sebehodnocení (vnitřní hodnocení 1 x ročně), dále jednou za 5 až 10 let je provedeno vnější hodnocení hodnotící agenturou, které je podkladem pro NAA při prodlužování institucionální akreditace.**
- Sebehodnocení provádí vysoká škola dle stanovené metodiky. Výsledky sebehodnocení jsou vysokou školou postoupeny MŠMT – to tyto archivuje, NAA je postoupeni oznámeno. NAA může provést na škole namátkovou kontrolu za účelem verifikace údajů uvedených v sebehodnotící zprávě.
- MŠMT zpřístupní hodnotící agentuře výsledky sebehodnocení vysoké školy za sledované období.

Obsah hodnocení

KVALITA



Akreditace oblastí vzdělávání



Proces akreditace pro oblast vzdělávání / regulovanou profesi



žádost

oponentní posudek (2 oponenti, náhodný výběr z poolu hodnotitelů schválených odborným grémiem) => **zpráva**,
jeden z posudků může být od zahraničního experta

2 zpravodajové – členové grémia – zpracují nezávisle na sobě vyhodnocení oponentních posudků (vzájemně neví, kdo je druhým zpravodajem)

grémium pro oblast vzdělávání / regulovanou profesi – možnost vyžádání dalšího odborného posudku v případě nesouladu mezi posudky zpravodajů
=> **ANO** => Předseda / prezident NAA
=> **NE** => konec řízení – soudní přezkum

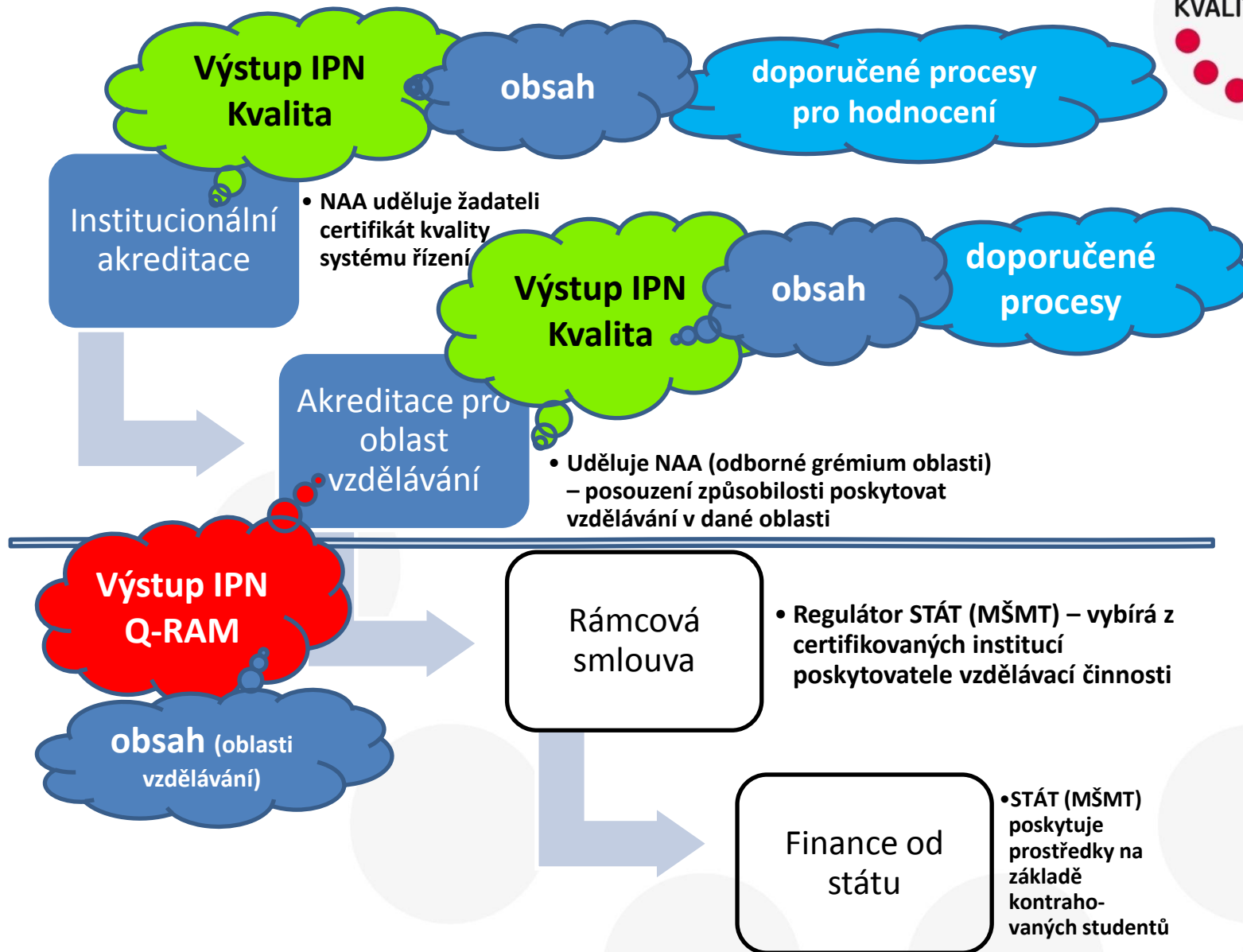
Předseda / prezident NAA – přezkum v celém rozsahu

=> **ANO** => **udělení akreditace**

=> **NE** => konec řízení, **nutno odůvodnit!** – soudní přezkum

Využití závěrů IPN Kvalita

KVALITA



KVALITA



Děkuji za pozornost!

www.kvalita.reformy-msmt.cz



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ