

VYSOKÁ ŠKOLA FIKTIVNÍ V NAŠEM MĚSTĚ

SOUHRN SLABÝCH A SILNÝCH STRÁNEK

Tato příloha Zprávy o vnitřním hodnocení kvality obsahuje identifikaci slabých a silných stránek, jež byly nalezeny v rámci vnitřního hodnocení kvality Vysoké školy fiktivní v Našem Městě. Tato identifikace je provedena pro každé z 32 dílčích kritérií komplexního hodnocení kvality ITV/VŠ. Slabé a silné stránky jsou specifikovány, nejsou však podrobněji zdůvodněny.

Obsah

Kritérium 1: VEDENÍ ITV/VŠ	4
Dílčí kritérium 1a: Vůdčí osobnosti ITV/VŠ rozvíjejí misi, vizi, hodnoty a etiku a jednají jako vzory. ...	4
Dílčí kritérium 1b: Vůdčí osobnosti ITV/VŠ definují, monitorují a přezkoumávají systém managementu a výkonnost ITV/VŠ a podněcují neustálé zlepšování	4
Dílčí kritérium 1c: Vůdčí osobnosti ITV/VŠ aktivně spolupracují s externími zainteresovanými stranami.....	5
Dílčí kritérium 1d: Vůdčí osobnosti ITV/VŠ spolu s pracovníky neustále posilují kulturu excelence. ...	6
Dílčí kritérium 1e: Vůdčí osobnosti zajišťují, aby ITV/VŠ byla flexibilní a efektivně řídí změny na ITV/VŠ.	7
Kritérium 2: STRATEGIE.....	8
Dílčí kritérium 2a: Strategie ITV/VŠ je založena na pochopení potřeb a očekávání jak zainteresovaných stran, tak i externího prostředí.....	8
Dílčí kritérium 2b: Strategie ITV/VŠ je založena na pochopení vnitřní výkonnosti a způsobilosti.	8
Dílčí kritérium 2c: Strategie a podpůrné politiky ITV/VŠ jsou rozvíjeny, přezkoumávány a aktualizovány	9
Dílčí kritérium 2d: Strategie a podpůrné politiky jsou sdělovány, implementovány a monitorovány	10
Kritérium 3: PRACOVNÍCI	11
Dílčí kritérium 3a: Plánování lidských zdrojů podporuje strategii ITV/VŠ.....	11
Dílčí kritérium 3b: Na ITV/VŠ jsou rozvíjeny znalosti a kompetence pracovníků.....	11
Dílčí kritérium 3c: Pracovníci jsou v rámci ITV/VŠ zapojováni a zmocňováni	12
Dílčí kritérium 3d: Pracovníci spolu v rámci ITV/VŠ efektivně komunikují	12
Dílčí kritérium 3e: Pracovníci jsou na ITV/VŠ uznáváni, odměňováni a je o ně pečováno.....	13
Kritérium 4: PARTNERSTVÍ A ZDROJE.....	15
Dílčí kritérium 4a: Partneři a dodavatelé jsou řízeni s ohledem na trvale udržitelný úspěch.....	15
Dílčí kritérium 4b: Finanční zdroje jsou řízeny s cílem zabezpečit trvalý úspěch.....	16
Dílčí kritérium 4c: Budovy, zařízení, materiály a přírodní zdroje jsou řízeny trvale udržitelným způsobem.	16
Dílčí kritérium 4d: Technologie je řízena s cílem podpořit naplňování strategie.....	17

Dílčí kritérium 4e: Znalosti a informace jsou řízeny s cílem podporovat efektivní rozhodování i celkovou výkonnost ITV/VŠ.	17
Kritérium 5: PROCESY, PRODUKTY A SLUŽBY ITV/VŠ	19
Dílčí kritérium 5a: Procesy vzdělávání jsou navrhovány, realizovány a zlepšovány tak, aby optimalizovaly hodnotu pro zainteresované strany.....	19
Dílčí kritérium 5b: Procesy vědy, výzkumu a další tvůrčí činnosti jsou navrhovány, realizovány a zlepšovány tak, aby optimalizovaly hodnotu pro zainteresované strany.	20
Dílčí kritérium 5c: Procesy internacionalizace jsou navrhovány, realizovány a zlepšovány tak, aby optimalizovaly hodnotu pro zainteresované strany.....	21
Dílčí kritérium 5d: Procesy spolupráce s praxí jsou navrhovány, realizovány a zlepšovány tak, aby optimalizovaly hodnotu pro zainteresované strany.....	21
Dílčí kritérium 5e: Procesy řízení vztahů se zákazníky jsou navrhovány, realizovány a zlepšovány tak, aby optimalizovaly hodnotu pro zákazníky.	22
Kritérium 6: ZÁKAZNÍCI: VÝSLEDKY.....	24
Dílčí kritérium 6a: Měřítko vnímání.....	24
Dílčí kritérium 6b: Ukazatele výkonnosti	25
Kritérium 7: PRACOVNÍCI: VÝSLEDKY	26
Dílčí kritérium 7a: Měřítko vnímání.....	26
Dílčí kritérium 7b: Ukazatele výkonnosti	26
Kritérium 8: OKOLÍ: VÝSLEDKY	27
Dílčí kritérium 8a: Měřítko vnímání.....	27
Dílčí kritérium 8b: Ukazatele výkonnosti	27
Kritérium 9:ITV/VŠ: KLÍČOVÉ VÝSLEDKY.....	28
Dílčí kritérium 9a: Klíčové strategické výsledky	28
Dílčí kritérium 9b: Klíčové ukazatele výkonnosti.....	29

Kritérium 1: VEDENÍ ITV/VŠ

Dílčí kritérium 1a: Vůdčí osobnosti ITV/VŠ rozvíjejí misi, vizi, hodnoty a etiku a jednají jako vzory.

Silné stránky:

- + škola má definovanou misi, vizi a hodnoty – ty jsou každoročně vhodně přezkoumávány,
- + všichni členové kolegií rektora a děkanů se podrobují opakovanému výcviku manažerských dovedností,
- + komunikace hodnot je zabezpečena formou jejich prezentace ve všech místnostech a učebnách školy,
- + jsou zpracovány etické kodexy akademického pracovníka a studenta VŠF,
- + odpovědnosti za ochranu zájmů zainteresovaných stran jsou definovány v pracovních náplních vedoucích pracovníků.

Slabé stránky:

- základní formou komunikace mise a vize je komunikace prostřednictvím informačního systému a navíc není přezkoumávána její účinnost,
- není zřejmé, zda a jak vedoucí pracovníci VŠF posuzují to, jestli mise, vize a hodnoty VŠF jsou chápány a přijímány ostatními pracovníky školy,
- není jasné, jak jsou podporovány způsoby zpětné vazby při zjištění odchylek od deklarovaných hodnot,
- není jasné, jak a zda vůbec se přezkoumává vhodnost etických kodexů pracovníků a studentů VŠF,
- vrcholovými manažery školy není uplatňován žádný přístup k hodnocení svého chování,
- chybí důkazy o tom, že vedoucí pracovníci školy jsou pozitivním příkladem v oblasti společenské odpovědnosti,
- chybí důkazy o motivaci pracovníků školy ke ztotožnění se se strategickými deklaracemi, jako jsou mise, vize apod.,
- jsou jen velmi omezené informace o tom, jak škola v této oblasti zlepšuje své přístupy na základě učení se a tvořivosti.

Dílčí kritérium 1b: Vůdčí osobnosti ITV/VŠ definují, monitorují a přezkoumávají systém managementu a výkonnost ITV/VŠ a podněcují neustálé zlepšování

Silné stránky:

- + systém managementu kvality je zaveden a certifikován na celé škole,
- + vedení školy vhodně definovalo pět makroprocesů systému managementu, které jsou dále vhodně strukturovány a prezentovány mapou procesů,

- + popisy procesů jsou součástí řízené dokumentace školy a jejich vhodnost je pravidelně posuzována interními audity,
- + jsou nastaveny ukazatele výkonnosti procesů s určenými cílovými hodnotami, jejichž naplňování je posuzováno kolegií rektora a děkanů jednotlivých fakult,
- + stoupá počet vyžádaných expertíz a posudků,
- + škola zatím získala akreditaci všech studijních oborů a programů, o které požádala,
- + stav systému managementu školy je pravidelně přezkoumáván kolegií rektora a děkanů fakult na základě speciálního dokumentovaného postupu,
- + byl zahájen projekt aplikace modelu CAF, když v příslušném týmu jsou i tři prorektoré školy.

Slabé stránky:

- škola zatím neuplatňuje management rizik, práce s riziky nemá systémový charakter,
- není jasné, díky jakým přístupům došlo ke zlepšení výkonnosti Edičního střediska,
- není jasné vytížení jednotlivých interních auditorů systému managementu školy,
- není jasné, jak je vedoucími pracovníky školy chápána a interpretována její budoucí výkonnost,
- chybí informace o tom, jak vedení VŠF přezkoumává vhodnost a vyváženost ukazatelů své výkonnosti,
- není jasné, zda základní oblasti rozvoje způsobilosti školy jsou totožné s definovanými makroprocesy.

Dílčí kritérium 1c: Vůdčí osobnosti ITV/VŠ aktivně spolupracují s externími zainteresovanými stranami.

Silné stránky:

- + škola má definovány jednotlivé zainteresované strany,
- + každoročně jsou zkoumány požadavky na znalosti absolventů od nejvýznamnějších zaměstnavatelů,
- + škola své aktivity transparentně reportuje v každoročních výročních zprávách,
- + spolupráce se zainteresovanými stranami je pravidelně přezkoumávána v rámci přezkoumání systému managementu,
- + škola pořádá pravidelné Kulaté stoly se zástupci zainteresovaných stran,
- + škola oceňuje zainteresované strany za jejich spolupráci.

Slabé stránky:

- škola nemá dokumentované postupy pro zkoumání potřeb zainteresovaných stran, toto zkoumání nemá systematický charakter. Navíc chybí informace o tom, jak se dosavadní přístupy přezkoumávají,
- není jasné, jak jsou požadavky jednotlivých zainteresovaných stran na znalosti studentů transformovány do inovací studijních programů (alespoň odkazem na kritérium 5a),

- není systematicky měřena a monitorována míra spokojenosti zainteresovaných stran s výjimkou určitých skupin zákazníků,
- není jasné, jak je monitorováno a vyhodnocováno plnění dohod s jinými vysokými školami a organizacemi,
- není zřejmé, jak se zainteresované strany podílejí na inovacích a změnách na VŠF,
- jsou jen velmi omezené informace o tom, jak škola v této oblasti zlepšuje své přístupy na základě učení se a tvořivosti.

Dílčí kritérium 1d: Vůdčí osobnosti ITV/VŠ spolu s pracovníky neustále posilují kulturu excellence.

Silné stránky:

- + vedení školy správně chápe pojetí excellence vysokých škol,
- + na 26 místech školy jsou tzv. panely zlepšování k prezentaci námětů i výsledků zlepšování a změn,
- + trendy v podaných i realizovaných námětech na zlepšení a změny jsou pozitivní,
- + účastníci odborných akcí EFQM osobně referují vedení školy o získaných poznatcích,
- + v informačním systému školy existuje speciální sekce „Sdílení dobré a nejlepší praxe“,
- + je zřízen speciální fond rektora na podporu publikační činnosti v uznávaných časopisech a aktivní účasti na konferencích,
- + rozdělování finančních prostředků na katedry a ústavy je vázáno na objektivní výkonnostní kritéria.

Slabé stránky:

- neformální setkání typu „Páteční káva“ je zatím málo rozšířené,
- první sebehodnocení dle EFQM Modelu excellence proběhlo pouze na třech fakultách školy,
- není jasné, zda kromě iniciace prvního sebehodnocení byly na škole realizovány i jiné aktivity, vyplývající z poznatků účastníků odborných akcí EFQM,
- návštěvnost a dopady speciální sekce informačního systému školy „Sdílení dobré a nejlepší praxe“ není sledována a vyhodnocována,
- není zřejmé, zda a jakým způsobem vedení školy přezkoumává vhodnost svých přístupů k prosazování kultury excellence,
- účinnost speciálních workshopů „Jak dosahovat excelenci?“ není zjišťována. Aplikace tohoto přístupu je omezena pouze na dvě fakulty školy,
- nejsou uvedeny důkazy o podpoře a oceňování pracovníků školy v oblasti dosahování cílů.

Dílčí kritérium 1e: Vůdčí osobnosti zajišťují, aby ITV/VŠ byla flexibilní a efektivně řídí změny na ITV/VŠ.

Silné stránky:

- + škola má identifikovány tzv. hybné síly změn,
- + projekty změn jsou řízeny ve smyslu zásad managementu projektů,
- + 18 pracovníků školy (včetně dvou prorektorů) absolvovalo speciální výcvik k managementu změn.

Slabé stránky:

- nejsou definovány postupy posuzování efektivnosti a účinnosti změn,
- chybí informace o tom, jak vedení VŠF hodnotí dopady nutných a realizovaných změn na jednotlivé zainteresované strany,
- ve zprávě není uvedeno, jak vedení školy kromě projednávání v orgánech školy (akademických senátech) zapojuje své pracovníky i do jiných forem připomínkování, plánování a přezkoumávání jednotlivých významných změn,
- nejsou popsány přístupy generování nových nápadů a inovací jakož i formy rozšíření těchto přístupů v rámci celé školy,
- nejsou důkazy o tom, že rozšíření distanční formy studia je účinné a vhodné,
- zpráva neuvádí důkazy o flexibilitě školy,
- není zřejmé, jaká je celková role vedení VŠF při prosazování a realizaci změn na VŠF,
- není jasné, jak škola předvídá rozvojové trendy ve svém okolí,
- u většiny přístupů chybí popis přezkoumávání jejich vhodnosti a zlepšení.

Kritérium 2: STRATEGIE

Dílčí kritérium 2a: Strategie ITV/VŠ je založena na pochopení potřeb a očekávání jak zainteresovaných stran, tak i externího prostředí

Silné stránky:

- + mise a vize jsou na VŠF transformovány do rozvojové strategie, cílů, politik a procesů,
- + byly identifikovány čtyři kritické faktory úspěšnosti školy,
- + vedení školy sleduje ukazatele a trendy v externím prostředí, jež mohou ovlivnit strategické záměry školy.

Slabé stránky:

- není jasné, jak se kritické faktory úspěšnosti promítají do strategických cílů školy,
- nejsou důkazy o tom, jak jsou informace o požadavcích zainteresovaných stran převedeny do Dlouhodobého záměru VŠF pro r. 2011 – 2015,
- nejsou zřejmé efekty organizace tzv. Forum for Future,
- není jasné, zda a jak vedení školy přezkoumává vhodnost nastaveného souboru externích ukazatelů a svých přístupů ke zkoumání a analýze požadavků zainteresovaných stran,
- jsou jen velmi omezené informace o tom, jak škola v této oblasti zlepšuje své přístupy na základě učení se a tvořivosti.

Dílčí kritérium 2b: Strategie ITV/VŠ je založena na pochopení vnitřní výkonnosti a způsobilosti.

Silné stránky:

- + VŠF a její jednotlivé fakulty mají propracovaný systém ukazatelů výkonnosti,
- + tyto ukazatele jsou každoročně přezkoumávány a monitorovány v rámci přezkoumání systému managementu VŠF,
- + škola provádí pravidelné interní audity a podrobuje se i externím auditům systému managementu,
- + analýza SWOT se od r. 2011 provádí na jednotlivých fakultách.

Slabé stránky:

- škola zatím nesleduje a nevyhodnocuje kompetence partnerů, jež by mohly přispět k rozvoji školy,
- nejsou poskytnuty důkazy o analyzování trendů výkonnosti VŠF vzhledem ke schopnosti plnit strategické cíle školy,
- není jasné, jak se posuzují dopady zavádění nových technologií na výkonost procesů VŠF,

- porovnávání výkonnosti školy je realizováno pouze pomocí studia Výročních zpráv na webu MŠMT, benchmarking vůči zahraničním školám není prováděn,
- vedení VŠF má jen velmi omezené možnosti ověřování účinnosti opatření, realizovaných na jednotlivých fakultách,
- nejsou uvedeny důkazy o přijatých opatřeních ke zlepšení jako odezvě na zjištění z interních a externích auditů, analýzy SWOT apod.,
- není jasné, jaký je dopad rozhodnutí vedení VŠF z r. 2012 o harmonizaci vyhodnocování pedagogických a tvůrčích aktivit podle metodiky vlády ČR pro r. 2012.

Dílčí kritérium 2c: Strategie a podpůrné politiky ITV/VŠ jsou rozvíjeny, přezkoumávány a aktualizovány

Silné stránky:

- + škola uplatňuje vhodný přístup k rozvoji a přezkoumávání své strategie a strategických cílů,
- + přednostně jsou přezkoumávány výsledky v klíčových oblastech vzdělávání, vědecko-výzkumné a další tvůrčí činnosti a internacionalizace,
- + prostřednictvím diskusí v rámci akademických senátů mají možnost ovlivňovat aktualizace dlouhodobých záměrů i studenti a prostřednictvím vědeckých rad i zástupci jiných zainteresovaných stran.

Slabé stránky:

- není jasné, proč jsou kritické faktory úspěšnosti zároveň považovány za faktory trvalé udržitelnosti VŠF,
- není jasné, jak se posuzuje relevance námětů na úpravy strategie a strategických cílů VŠF,
- Rozvojové plány jsou zpracovávány pouze na třech fakultách VŠF,
- individuální jednorocní plány rozvoje nejsou zpracovávány pro členy kolegií rektora a fakult,
- škola jen postupně zavádí doporučení norem ISO 9004 a ISO 26000,
- vhodnost dílčích politik je přezkoumávána jednotlivými vlastníky procesů – není ovšem jasné jak a zda se uplatňují i jiné, vhodnější přístupy k tomuto přezkoumání,
- škola zatím neanalyzovala vliv změn v přidělování finančních prostředků na změny v klíčových výsledcích školy (prezentovaných v rámci kritéria 9),
- škola zatím neuplatňuje k pochopení scénářů budoucího vývoje jiné metody, než je analýza SWOT,
- chybí důkazy o tom, jak škola chápe své kompetence k vytváření hodnoty pro všechny zainteresované strany,
- jsou jen velmi omezené informace o tom, jak škola v této oblasti zlepšuje své přístupy na základě učení se a tvořivosti.

Dílčí kritérium 2d: Strategie a podpůrné politiky jsou sdělovány, implementovány a monitorovány

Silné stránky:

- + v rámci inovace studijních programů byly u všech oborů formulovány tzv. výstupy z učení,
- + daří se redukovat počet studentů v jednotlivých studijních skupinách,
- + změny v organizační struktuře, včetně redukce, ale i zřizování nových organizačních jednotek a fakult vycházejí ze snahy plnit strategické cíle školy,
- + škola uplatňuje vhodný přístup ke hmotné zainteresovanosti pracovníků na získávání finančních prostředků z jiných zdrojů, než je MŠMT.

Slabé stránky:

- změny a inovace studijních programů, směřující ke zvýšení prakticky orientované výuky (a tím i aplikaci tzv. hloubkového přístupu k učení) byly zatím realizovány pouze na dvou fakultách,
- chybí důkazy o realizaci vhodných benchmarkingových projektů, iniciovaných děkany fakult,
- není jasné, zda vůbec a jak se formulování cílů školy odvíjí od výsledků benchmarkingu výkonnosti vůči jiným vysokým školám,
- nákup nových technologií pro výuku a tvůrčí činnosti je problémový, i s ohledem na nutnost dodržování zákona o veřejných zakázkách,
- není zřejmé, jak se strategické cíle školy promítají do definování a naplňování cílů jednotlivých fakult, kateder a ústavů,
- ve zprávě chybí informace o tom, jak se strategie a jednotlivé politiky komunikují s jednotlivými skupinami pracovníků VŠF a zda je tato komunikace efektivní a účinná,
- jsou jen velmi omezené informace o tom, jak škola v této oblasti zlepšuje své přístupy na základě učení se a tvořivosti.

Kritérium 3: PRACOVNÍCI

Dílčí kritérium 3a: Plánování lidských zdrojů podporuje strategii ITV/VŠ

Silné stránky:

- + dvouleté plány rozvoje lidských zdrojů si fakulty zpracovávají s ohledem na významné údaje o očekávaných trendech,
- + do rozvoje personální strategie a politik mohou být začleněni všichni pracovníci školy,
- + škola má nastaven systém ukazatelů výkonnosti pracovníků,

Slabé stránky:

- není zřejmé, jak a z jakých důvodů se provádějí tzv. personální audity na VŠF,
- není jasné, jak se přezkoumává vhodnost dokumentů pro oblast řízení lidských zdrojů,
- chybí důkazy o aplikaci ukazatelů výkonnosti pracovníků při jejich motivaci,
- nejsou poskytnuty informace o cílových hodnotách ukazatelů výkonnosti pracovníků ve vazbě na strategii VŠF,
- není jasné, jak se provádí přezkoumávání účinnosti rozvoje znalostí pracovníků školy,
- škola má nízký podíl profesorů a docentů ve věku do 50 let na jejich celkovém počtu,
- chybí popis toho, jak škola řeší tzv. nástupnictví u pedagogických a jiných pracovníků,
- forma dotazníkového šetření spokojenosti pracovníků je neúčinná a vedení školy se zatím o výsledky těchto šetření nezajímalo,
- není sledována spokojenost a loajalita pracovníků podle různých znaků spokojenosti,
- jsou jen velmi omezené informace o tom, jak škola v této oblasti zlepšuje své přístupy na základě učení se a tvořivosti.

Dílčí kritérium 3b: Na ITV/VŠ jsou rozvíjeny znalosti a kompetence pracovníků

Silné stránky:

- + roční plány rozvoje pracovníků existují na všech katedrách a ústavech VŠF,
- + 136 pracovníků prošlo programy vzdělávání ke zvyšování pedagogických a řídicích činností školy.

Slabé stránky:

- roční plány rozvoje nejsou zpracovávány pro vedení fakult a školy,
- není jasné, zda a jakým způsobem se do ročních plánů rozvoje promítají i osobní cíle jednotlivých pracovníků školy,

- není jasné, jak se do ročních plánů přenášejí požadavky na pracovníky, vztahující se ke schopnosti dosahovat misi a vizi školy,
- chybí popis toho, jak jsou na škole aplikovány postupy hodnocení výkonnosti pracovníků a podpora pro její trvalé zvyšování,
- není jasné, jak efektivní a účinný je systém samostudia při rozvoji znalostí pracovníků a jak je tento systém přezkoumáván,
- škola nemá zaveden systém tzv. kariérního plánování,
- není jasné, zda se kromě seminářů na katedrách realizují i jiné formy transferu znalostí směrem k mladším pracovníkům kateder a ústavů,
- chybí důkazy o podpoře transferu znalostí ze strany vedení VŠF,
- práce s talentovanými mladými pracovníky není dostatečná,
- jsou jen velmi omezené informace o tom, jak škola v této oblasti zlepšuje své přístupy na základě učení se a tvořivosti.

Dílčí kritérium 3c: Pracovníci jsou v rámci ITV/VŠ zapojováni a zmocňováni

Silné stránky:

- + škola uplatňuje různé formy motivace a oceňování pracovníků ve vztahu k jejich proaktivním činnostem zlepšování,
- + vedení školy podporuje účast svých pracovníků na charitativních programech a programech k rozvoji společnosti.

Slabé stránky:

- vhodnost a účinnost motivace pracovníků ke zlepšování není systematicky přezkoumávána,
- není jasné, zda a jak účinná je podpora k týmové práci,
- chybí důkazy o tom, jaké prostředí vytváří vedení školy a fakult k tvořivosti a inovacím produktů a procesů vysoké školy,
- ve zprávě chybí informace o tom, jak škola v této oblasti zlepšuje své přístupy na základě učení se a tvořivosti.

Dílčí kritérium 3d: Pracovníci spolu v rámci ITV/VŠ efektivně komunikují

Silné stránky:

- + ze základního přístupu k interní komunikaci je zřejmé, že do této komunikace mohou být vtaženi všichni pracovníci a studenti školy,

- + za účelem vyšší úrovně informovanosti škola vydává různé příručky, ročenky a další propagační materiály,
- + v informačním systému VŠF je zřízena sekce „Sdílení dobré a nejlepší praxe“.

Slabé stránky:

- škola nevyhodnocuje potřeby pracovníků v oblasti rozvoje interní komunikace,
- účinnost zvolených přístupů k interní komunikaci není přezkoumávána,
- není jasné, zda škola vyhodnocuje účinnost vydávání různých příruček, ročenek a jiných propagačních materiálů,
- chybí důkazy o podpoře vzájemného dialogu mezi jednotlivými skupinami pracovníků (ale i studentů) školy,
- sekce „Sdílení dobré a nejlepší praxe“ není vedením školy sledována tak, aby bylo zřejmé, kolik z lepších praktik se na škole zavedlo,
- ve zprávě chybí informace o tom, jak škola v této oblasti zlepšuje své přístupy.

Dílčí kritérium 3e: Pracovníci jsou na ITV/VŠ uznáváni, odměňováni a je o ně pečováno

Silné stránky:

- + výše osobního ohodnocení se odvíjí od plnění stanovených ukazatelů,
- + od r. 2009 je zřejmý pozitivní trend v oblasti počtu pracovních úrazů,
- + vedením školy jsou určena pravidla, zamezující zneužívání on-line připojení pracovníků v době jejich volného času.

Slabé stránky:

- není jasné, zda a jakým způsobem škola přezkoumává vhodnost a účinnost přístupu k finanční motivaci svých pracovníků, i vzhledem ke svým strategickým záměrům,
- ukazatele využívané k osobnímu ohodnocení jsou zaměřeny pouze na odbornost pracovníků. Jiné složky odměňování jsou nahodilé,
- chybí důkazy o tom, jak škola oceňuje výsledky svých pracovníků v oblasti inovací a zlepšování procesů a produktů,
- z tabulky 3.2 je zřejmý negativní vývoj ve výši benefitů, poskytnutých pracovníkům VŠF,
- ve zprávě chybí informace o tom, jaká opatření následovala po vyhodnocení analýzy názorů pracovníků VŠF v r. 2012 v oblasti motivátorů,
- chybí důkazy o tom, jak se vedení školy snaží pracovníkům vytvářet podmínky pro maximalizaci jejich výkonnosti, ve zprávě chybí informace o tom, jak škola v této oblasti zlepšuje své přístupy,

- ze zprávy nepřímo vyplývá, že popisovaný přístup k finanční motivaci platí pro pedagogické pracovníky školy. Chybí zde informace o tom, jaké přístupy a pravidla k finanční motivaci škola uplatňuje pro jiné skupiny svých pracovníků, včetně technicko-hospodářských pracovníků,
- ve zprávě chybí informace o tom, jak škola v této oblasti zlepšuje své přístupy.

Kritérium 4: PARTNERSTVÍ A ZDROJE

Dílčí kritérium 4a: Partneri a dodavatelé jsou řízeni s ohledem na trvale udržitelný úspěch.

Silné stránky:

- + škola má definovány strategické cíle v oblasti externího partnerství, kde je úloha školy vhodně členěna do pěti hlavních rolí,
- + odpovědnosti za rozvoj externího partnerství jsou určeny na příslušné prorektory,
- + speciálním dokumentem je popsán postup vyhledávání a řízení partnerů,
- + škola oceňuje externí partnery tzv. Medailí partnerství na základě přesně stanovených pravidel,
- + škola využívá ukazatele výkonnosti středních škol,
- + v komisích pro státní závěrečné zkoušky musí být min. 3 zástupci praxe,
- + stoupá počet externích partnerů, zapojených do vědecko – výzkumné činnosti,
- + škola pravidelně sleduje prostřednictvím vhodně nastavených ukazatelů výkonnost svých dodavatelů.

Slabé stránky:

- není jasné, jak je přezkoumávána vhodnost přístupů k rozvoji partnerství, včetně vhodnosti dokumentovaného postupu pro tuto oblast,
- chybí informace o výsledcích prověřování efektivnosti a vhodnosti externího partnerství,
- není zřejmé, zda škola rozlišuje své partnery z hlediska jejich významu pro naplňování svých strategických záměrů, včetně mise a vize,
- škola nesleduje účinnost spolupráce se středními školami,
- není jasné, jak a zda vůbec škola se středními školami komunikuje výsledky hodnocení jejich výkonnosti,
- podíl témat závěrečných prací, zadávaných praxí je pouze 63 % a navíc není jasné, kolika fakult se tento údaj týká,
- není zřejmé s jakými partnery je uzavřeno 57 smluv o využití výsledků vědy a výzkumu v praxi a jaký je zde podíl jednotlivých fakult,
- pouze 8 smluv o spolupráci s praxí má dlouhodobější charakter,
- chybí údaje o tom, jaký má škola prospěch z rozvoje vztahů se svými partnery,
- vesměs chybí informace o tom, jak škola v této oblasti zlepšuje své přístupy.

Dílčí kritérium 4b: Finanční zdroje jsou řízeny s cílem zabezpečit trvalý úspěch.

Silné stránky:

- + VŠF má stanovenou finanční strategii a finanční cíle a tyto dokumenty jsou každoročně aktualizovány,
- + trvale klesá objem tzv. mylných plateb v důsledku větších zkušeností nositelů grantových prostředků,
- + od r. 2008 jsou na škole řízena finanční rizika.

Slabé stránky:

- není jasné, zda a jak se přezkoumává vhodnost kritérií pro rozdělování finančních prostředků na jednotlivé fakulty,
- ve zprávě chybí formace o postupech řízení financování investic, včetně analýz nákladů životního cyklu,
- chybí důkazy o tom, že přidělování finančních prostředků je směřováno k uspokojování dlouhodobých potřeb jednotlivých pracovišť školy,
- ve zprávě chybí informace o tom, jak škola v této oblasti zlepšuje své přístupy na základě učení se (např. z benchmarkingu) a tvořivosti.

Dílčí kritérium 4c: Budovy, zařízení, materiály a přírodní zdroje jsou řízeny trvale udržitelným způsobem.

Silné stránky:

- + díky 80 %-nímu zateplení budov byla snížena spotřeba energií o 27 % oproti r. 2008,
- + díky převedení dopravy mezi nakupované služby byla dosažena úspora více než 600 tisíc Kč za r. 2012,
- + každá z budov školy má jmenovaného správce s jasně určenými úlohami,
- + zásluhou služeb externí bezpečnostní agentury dochází ke snižování bezpečnostních incidentů až o 64 %,
- + k likvidaci nebezpečných odpadů škola využívá služeb specializované firmy,
- + nakládání s odpady je od r. 2012 auditováno.

Slabé stránky:

- škola zatím nepřezkoumávala vhodnost a aktuálnost své investiční strategie,
- není jasné, zda škola má zpracovanou a uplatňovanou politiku řízení své infrastruktury environmentálně udržitelným způsobem,
- škola nesleduje dopady svých aktivit na své pracovníky a okolí, včetně životního prostředí,
- není jasné, jaká opatření byla realizována na základě zjištění z auditů nakládání s odpady,

- chybí informace o tom, jak škola řídí životní cyklus své infrastruktury, včetně jejího vyřazování a likvidace.

Dílčí kritérium 4d: Technologie je řízena s cílem podpořit naplňování strategie.

Silné stránky:

- + škola dosáhla významných úspor osobních nákladů na techniky v oblasti údržby technologií pro výuku,
- + škola má vybavených 5 místností pro využití tzv. velemostů,
- + škola má zaveden a certifikován systém informační bezpečnosti podle normy ČSN ISO 27 001.

Slabé stránky:

- zkušenosti pedagogů s využíváním moderní didaktické techniky jsou spíše negativní. Významně poklesla účast studentů na přednáškách,
- pořizování nových technologií je závislé na přidělení grantových prostředků, neposkytnutí grantu je tak rizikem pro inovace technologií,
- není jasné, zda a jakým způsobem je přezkoumávána vhodnost využívání informačních systémů na škole,
- chybí důkazy o tom, jak se pracovníci a studenti školy zapojují do inovací technologií,
- není jasné, jak využívání technologií podporuje tvořivost a tvůrčí činnost pracovníků i studentů školy,
- ve zprávě většinou chybí informace o tom, jak škola v této oblasti zlepšuje své přístupy na základě učení se (např. z benchmarkingu) a tvořivosti.

Dílčí kritérium 4e: Znalosti a informace jsou řízeny s cílem podporovat efektivní rozhodování i celkovou výkonnost ITV/VŠ.

Silné stránky:

- + škola uplatňuje princip svobodného přístupu k informacím,
- + pro ochranu duševního vlastnictví má škola zřízenou speciální organizační jednotku – Centrum transferu technologií,
- + v důsledku realizovaných opatření systematicky klesá počet odhalených případů využívání nelegálního softwaru.

Slabé stránky:

- není jasné, jak je přezkoumávána validita interních informací,
- ze zprávy není zřejmé, zda a jakým způsobem škola analyzuje potřeby svých pracovníků i studentů, týkající se přístupu k určitým informacím a znalostem,
- chybí informace o propojení jednotlivých informačních systémů, jakož i důkazy o tom, že pracovníci i studenti mají skutečně k dispozici všechny potřebné informace,
- přezkoumávání aktualizace www stránek jednotlivých pracovišť nemá systémový charakter,
- není jasné, zda a jakým způsobem škola zabezpečuje sdílení informací a znalostí se svými partnery,
- ve zprávě chybí informace o tom, jak škola v této oblasti přezkoumává a zlepšuje své přístupy na základě učení se a tvořivosti.

Kritérium 5: PROCESY, PRODUKTY A SLUŽBY ITV/VŠ

Dílčí kritérium 5a: Procesy vzdělávání jsou navrhovány, realizovány a zlepšovány tak, aby optimalizovaly hodnotu pro zainteresované strany.

Silné stránky:

- + škola využívá při návrhu a inovacích studijních programů každoročně realizovaného průzkumu budoucích požadavků významných zaměstnavatelů,
- + u všech studijních oborů jsou definovány jak profily absolventů, tak i výstupy z učení, jednotlivé procesy vzdělávání mají své vlastníky – proděkany pro pedagogickou činnost s vymezenými odpovědnostmi a pravomocemi,
- + procesy vzdělávání mají definovány vhodné ukazatele výkonnosti,
- + došlo ke snížení standardizované míry nezaměstnanosti absolventů o 13 %,
- + škola uplatňuje svou marketingovou strategii,
- + škola využívá různé přístupy k hodnocení kvality programů vzdělávání a jejich účinnost je přezkoumávána,
- + stoupá počet odborníků z praxe, kteří jsou zapojeni do procesů vzdělávání,
- + od r. 2012 je zaváděn systém tzv. projektové výuky,
- + škola vytváří podmínky pro výuku studentů se specifickými potřebami,

Slabé stránky:

- vnitřní akreditační komise postrádá externí členy z řad významných zaměstnavatelů,
- konzultace návrhů nových studijních programů se zástupci klíčových zaměstnavatelů nemají systematický charakter,
- není jasné, jak garanti studijních oborů prověřují, zda výstupy z učení odpovídají potřebám uplatnění absolventů na trhu práce,
- škola zatím neprovádí přezkoumávání účinnosti hloubkového přístupu k učení,
- chybí informace o tom, jak se na snížení standardizované míry nezaměstnanosti absolventů podílejí jednotlivé fakulty, resp. studijní obory,
- škola zatím nerealizovala žádný benchmarkingový projekt s cílem inspirovat se lepší praxí v oblasti vzdělávání,
- není jasné, zda na všech fakultách stoupá počet odborníků z praxe, kteří jsou zapojeni do procesů vzdělávání,
- škola zaznamenává nepříznivou situaci v oblasti ubytování studentů na kolejích a jejich stravování,
- není jasné, zda a jak se přezkoumává účinnost poradenství, zabezpečovaného Centrem poradenství.

Dílčí kritérium 5b: Procesy vědy, výzkumu a další tvůrčí činnosti jsou navrhovány, realizovány a zlepšovány tak, aby optimalizovaly hodnotu pro zainteresované strany.

Silné stránky:

- + proces řízení vědy, výzkumu a další tvůrčí činnosti je na VŠF dokumentován speciálním dokumentem,
- + díky Oddělení podpory vědy, výzkumu a další tvůrčí činnosti došlo k významnému snížení neúspěšnosti VŠF v podávání návrhů na grantové projekty,
- + na škole působí interní tzv. Grantová agentura pro podporu vědy, výzkumu a další tvůrčí činnosti,
- + stoupá počet pracovníků školy, zapojených do projektů vědy, výzkumu a další tvůrčí činnosti,
- + jednotlivé procesy vědy, výzkumu a další tvůrčí činnosti mají své vlastníky – příslušné proděkany s vymezenými odpovědnostmi a pravomocemi,
- + při řízení projektů vědy, výzkumu a další tvůrčí činnosti je uplatňováno tzv. přezkoumání návrhu ve smyslu normy ČSN EN 61 160,
- + zatím všechny výstupy z projektů vědy, výzkumu a další tvůrčí činnosti byly zainteresovanými stranami – odběrateli přijaty,
- + na Fakultě technologické bylo zřízeno Centrum transferu technologií, jež dosáhlo prosazení inovovaných technologií do 34 organizací,

Slabé stránky:

- není jasné, jak je přezkoumávána vhodnost a aktuálnost strategie rozvoje vědy, výzkumu a další tvůrčí činnosti VŠF,
- není jasné, podle jakých zásad jsou vypisovány tématické okruhy pro podávání interních návrhů na projekty vědy, výzkumu a další tvůrčí činnosti VŠF,
- není plněn požadavek na 50 %-ní zastoupení studentů v týmech projektů vědy, výzkumu a další tvůrčí činnosti,
- chybí údaje o tom, jak efektivně jsou vynakládány přidělené finanční prostředky na projekty vědy, výzkumu a další tvůrčí činnosti VŠF,
- není jasné, jak se pro rozhodování a posuzování využívají ukazatele výkonnosti procesů vědy, výzkumu a další tvůrčí činnosti,
- škola zatím nerealizovala žádný benchmarkingový projekt s cílem inspirovat se lepší praxí v oblasti procesů vědy, výzkumu a další tvůrčí činnosti,
- škola nesleduje rozsah a trendy témat závěrečných prací studentů, jež jsou přímo navázána na projekty vědy, výzkumu a další tvůrčí činnosti,
- není jasné, jak škola garantuje, aby byl v rámci procesů vědy, výzkumu a další tvůrčí činnosti zohledňován životní cyklus výstupů z těchto procesů,

- ve zprávě většinou chybí informace o tom, jak škola v této oblasti zlepšuje své přístupy na základě učení se a tvořivosti.

Dílčí kritérium 5c: Procesy internacionalizace jsou navrhovány, realizovány a zlepšovány tak, aby optimalizovaly hodnotu pro zainteresované strany.

Silné stránky:

- + škola má Strategii rozvoje mezinárodních vztahů do r. 2020, aktualizovanou podle zjištění z přezkoumání v r. 2010,
- + Oddělení pro mezinárodní spolupráci zabezpečuje dané aktivity centrálně pro všechna pracoviště VŠF,
- + velmi pozitivní je trend vývoje počtu zahraničních studentů na VŠF,
- + pozitivní je vývoj i v oblasti řešení mezinárodních projektů vědy, výzkumu a další tvůrčí činnosti,
- + jako účinná se jeví organizace výstavy o VŠF už ve 12 zemích Evropy,
- + škola má uzavřeno celkem 28 smluv o spolupráci se zahraničními průmyslovými organizacemi.

Slabé stránky:

- není uvedeno, jak se na vzdělávání zahraničních studentů podílejí jednotlivé fakulty VŠF,
- byť trendy vývoje počtu studentů VŠF na zahraničních studijních pobytech jsou pozitivní, celkový počet těchto studentů je nadále nízký,
- není jasné, jak se zahraniční učitelé podílejí na výuce na jednotlivých fakultách, ani to, z jakých fakult jaké počty pracovníků VŠF vyjíždějí na zahraniční přednáškové pobyty,
- VŠF zatím nerozvíjí speciální studijní programy pro zahraniční studenty,
- škola zatím nerealizovala benchmarking přístupů k procesům internacionalizace,
- není jasné, jak je vedením VŠF, resp. jednotlivých fakult přezkoumávána účinnost a vhodnost přístupů k rozvoji vztahů se zahraničím,
- chybí informace o efektech a výsledcích mezinárodní spolupráce jak ve vzdělávání, tak i procesech vědy, výzkumu a další tvůrčí činnosti.

Dílčí kritérium 5d: Procesy spolupráce s praxí jsou navrhovány, realizovány a zlepšovány tak, aby optimalizovaly hodnotu pro zainteresované strany.

Silné stránky:

- + vlastnictví procesů spolupráce z praxí je určeno na příslušné proděkany jednotlivých fakult s patřičnými odpovědnostmi a pravomocemi,
- + cca 60 % zakázek v oblasti spolupráce z praxí je získáváno na základě pozitivních referencí,
- + pozitivní je trend úspěšnosti ve výběrových řízeních na spolupráci z praxí,

+ škola má nastaveny a uplatňovány ukazatele výkonnosti procesů spolupráce z praxí.

Slabé stránky:

- není jasné, jak se na spolupráci z praxí podílejí jednotlivé fakulty školy,
- není využíván a aplikován benchmarking přístupů ke spolupráci z praxí,
- není sledována účast studentů na řešení projektů spolupráce z praxí, která je navíc všeobecně nízká,
- není jasné, jak škola využívá výsledky průzkumu požadavků praxe na zlepšování procesů spolupráce z praxí,
- chybí informace o tom, zda spolupráce z praxí vedla k inovacím produktů, resp. procesů u objednavatelů příslušných projektů,
- není jasné, jakým způsobem a zda vůbec škola přezkoumává kvalitu a vhodnost svých procesů spolupráce z praxí,
- chybí důkazy o tom, jak se výsledky spolupráce z praxí promítají do inovace obsahu výuky studentů,
- ve zprávě chybí informace o tom, jak škola v této oblasti zlepšuje své přístupy na základě učení se a tvořivosti.

Dílčí kritérium 5e: Procesy řízení vztahů se zákazníky jsou navrhovány, realizovány a zlepšovány tak, aby optimalizovaly hodnotu pro zákazníky.

Silné stránky:

- + škola má definovány jednotlivé skupiny svých zákazníků,
- + účast studentů na setkáních garantů všech studijních oborů je mimořádně vysoká – více než 80 %,
- + je inovován speciální portál „Absolventi“ pro účely komunikace s absolventy školy,
- + každoročně jsou realizována tzv. Fóra zaměstnavatelů,
- + Fakulty technologická a managementu a ekonomiky spolupracují se zaměstnavateli při motivaci úspěšných studentů,
- + Na škole je systematicky měřena úroveň vnímání skupin zákazníků, včetně aplikace ukazatele Net Promoter Score na třech fakultách školy,
- + na škole je zřízena od r. 2008 pracovní pozice, která se výhradně věnuje organizaci, realizaci a vyhodnocování průzkumů vnímání jednotlivých skupin zákazníků a i díky tomu je návratnost dotazníků nadprůměrně vysoká.

Slabé stránky:

- chybí důkazy o počtech absolventů, jejichž prostřednictvím škola získává témata závěrečných prací – jak celkově, tak i podle jednotlivých fakult,
- chybí informace o tom, zda škola uplatňuje speciální politiku pro rozvoj vztahů se svými zákazníky,

- není jasné, jaký je efekt organizování tzv. Fór zaměstnavatelů,
- úroveň vnímání není sledována u studentů doktorského studia, byť tato skupina tvoří poměrně významnou skupinu zákazníků,
- metodika Net Promoter Score byla převzata z podkladů EFQM bez toho, aby se zkoumala její vhodnost v prostředí vysokých škol,
- není zřejmé, jakým způsobem se na škole pracuje s kritickými podněty a stížnostmi jednotlivých skupin zákazníků,
- není jasné, jak jsou výstupy z měření a monitorování spokojenosti a loajality zákazníků přezkoumávány vedením fakult a školy,
- ve zprávě chybí informace o tom, jak se na škole přezkoumává vhodnost a účinnost přístupů k rozvoji vztahů s jednotlivými skupinami zákazníků a zda škola své přístupy porovnává s přístupy jiných škol, včetně těch zahraničních.

Kritérium 6: ZÁKAZNÍCI: VÝSLEDKY

Dílčí kritérium 6a: Měřítka vnímání

Silné stránky:

- + cílové hodnoty míry spokojenosti a loajality byly stanoveny vedením VŠF na základě strategických cílů,
- + hodnoty benchmarku byly u některých ukazatelů stanoveny na základě projektu Graduate Barometer,
- + míra spokojenosti studentů s vybavením učeben a míra spokojenosti s dostupností literatury a opor je lepší než benchmark,
- + míra spokojenosti studentů s poskytováním informací je vyšší než plánované cíle a v letech 2011 a 2012 i než benchmark,
- + míra spokojenosti studentů s možnostmi využití volného času, míra spokojenosti zaměstnavatelů s odbornými vědomostmi jsou vyšší než plánované cíle i než benchmark,
- + celková míra spokojenosti účastníků celoživotního vzdělávání je vyšší než plánované cíle a i trendy vývoje tohoto ukazatele jsou pozitivní.

Slabé stránky:

- nejsou plněny cíle u míry spokojenosti studentů s úrovní studia, u míry spokojenosti studentů s dostupností služeb, jakož i u míry spokojenosti studentů s přípravou na trh práce,
- nejsou plněny cíle ani benchmark u míry spokojenosti studentů s přístupy pracovníků VŠF a u ukazatele míry spokojenosti s poradenskou činností,
- nejsou plněny cíle ani benchmark u celkové míry spokojenosti studentů, jakož i u celkové míry spokojenosti zaměstnavatelů s absolventy VŠF,
- jestliže jsou vykazovány pozitivní trendy vývoje ukazatelů, není jasné, jaké jsou příčiny tohoto vývoje,
- všechny znaky spokojenosti zaměstnavatelů jsou považovány za stejně významné,
- u míry spokojenosti zaměstnavatelů s jazykovou připraveností studentů a se schopností komunikovat škola sice vykazuje pozitivní trendy, ale nejsou zde plněny ani cíle, ani benchmark,
- u míry spokojenosti zaměstnavatelů se schopností absolventů pracovat v týmech jsou sice plněny cíle, nikoliv však benchmark,
- míra spokojenosti zaměstnavatelů s charakterovými vlastnostmi absolventů vykazuje negativní trendy,
- není jasný efekt toho, že 90 % pedagogů zařazuje do výuky i prezentace studentů v některém ze světových jazyků,
- v oblasti ukazatele Net Promoter Score nejsou plněny ani cílové hodnoty, ani benchmark, trendy není možné vyhodnotit (údaje jsou uvedeny pouze za dva roky),
- není jasné, které z uvedených výsledků považuje škola za klíčové.

Dílčí kritérium 6b: Ukazatele výkonnosti

Silné stránky:

- + je vykazován pozitivní trend ve vývoji počtu odvolání studentů proti neposkytnutí ubytování, což je způsobeno otevřením nových ubytovacích kapacit v r. 2010,
- + v porovnání s celkovým negativním demografickým vývojem není pokles počtu přijatých studentů na školu tak výrazný, protože škola využívá mnohé aktivní marketingové přístupy,
- + pozitivní jsou trendy ve vývoji počtu témat závěrečných prací zadaných z praxe a navíc jsou zde i plněny cílové hodnoty,
- + jsou plněny cíle a je dosahován i pozitivní trend u ukazatele počtu účastníků celoživotního vzdělávání,
- + stoupají i počty pořádaných odborných akcí, s výjimkou seminářů.

Slabé stránky:

- míra stížností studentů není na škole sledována,
- u ukazatelů výkonnosti ve vztahu ke studentům nejsou stanoveny cílové hodnoty, ani benchmark,
- byť jsou trendy ve vývoji počtu zapojených studentů do projektů a dalších tvůrčích aktivit pozitivní, vedení školy chápe tento stav jako nepříznivý,
- klesá počet studentů, pobírajících některé ze stipendií,
- nejsou stanoveny cílové hodnoty počtu studentů Univerzity třetího věku, trendy vývoje jsou zde však pozitivní,
- není jasné, které z uvedených výsledků považuje škola za klíčové.

Kritérium 7: PRACOVNÍCI: VÝSLEDKY

Dílčí kritérium 7a: Měřítka vnímání

Silné stránky:

Nebyly zjištěny!

Slabé stránky:

- u ukazatele celkové míry spokojenosti pracovníků není stanovena ani cílová hodnota, ani benchmark, trend vývoje tohoto ukazatele je však pozitivní. Chybí informace tom, zda pozitivní trendy byly generovány určitým vhodným přístupem. Navíc není uvedeno, zda tento ukazatele je považován za klíčový.

Dílčí kritérium 7b: Ukazatele výkonnosti

Silné stránky:

Nebyly zjištěny!

Slabé stránky:

- u ukazatelů přepočteného stavu akademických pracovníků a nově jmenovaných profesorů i docentů nejsou stanoveny cílové hodnoty, ani benchmark. Navíc trendy vývoje těchto ukazatelů nejsou pozitivní. Totéž platí i pro ukazatel finančních prostředků vydaných na oceňování pracovníků VŠF,
- meziroční míra fluktuace pracovníků je vyšší než 2 %, chybí však stratifikace tohoto ukazatele na jednotlivé skupiny pracovníků školy. Nejsou jasné ani příčiny této fluktuace,
- u ukazatele přepočtených úvazků akademických pracovníků nejsou stanoveny cílové hodnoty, ani benchmark,
- v tab. 7.7 jsou uvedeny údaje pouze za dva roky (2011 a 2012) – trendy proto nelze vyhodnotit,
- údaje o pohybu vynaložených mzdových prostředků za r. 2010 až 2012 (tab. 7.8) nejsou vztaženy na jednotlivé kategorie akademických pracovníků (profesoři, docenti, odborní asistenti apod.),
- u ukazatele objemu finančních příspěvků pracovníkům VŠF na stravování, penzijní připojištění apod. (tab. 7.11) chybí údaje o cílových hodnotách a benchmarku. Navíc není tento ukazatel přepočítán na jednoho pracovníka,
- není jasné, které z uvedených výsledků považuje škola za klíčové.

Kritérium 8: OKOLÍ: VÝSLEDKY

Dílčí kritérium 8a: Měřítka vnímání

Silné stránky:

Nebyly zjištěny!

Slabé stránky:

Nebyly poskytnuty žádné údaje k identifikaci slabých stránek!

Dílčí kritérium 8b: Ukazatele výkonnosti

Silné stránky:

+ pozitivní je trend v rozsahu třídění odpadů, počtu dárců krve, počtu navštívení www stránek školy a zastoupení pracovníků VŠF v orgánech státní a místní správy. Chybí však vysvětlení příčin těchto trendů.

Slabé stránky:

- u ukazatele vývoje počtu pracovníků a jejich fluktuace chybí údaje o stanovených cílových hodnotách i benchmarku. Totéž platí i pro všechny další relevantní ukazatele,
- u ukazatele počtu tiskových zpráv a sdělení v médiích navíc není jasné, zda se jedná o zprávy obsahující pozitivní nebo negativní sdělení,
- není jasné, které z uvedených výsledků považuje škola za klíčové.

Kritérium 9:ITV/VŠ: KLÍČOVÉ VÝSLEDKY

Dílčí kritérium 9a: Klíčové strategické výsledky

Silné stránky:

- + je zřejmý pozitivní trend ve vývoji hospodářského výsledku školy v posledních třech letech,
- + pozitivní trend je i v objemu získaných grantových prostředků v posledních třech letech,
- + zatím všechny finanční audity jsou uzavírány bez výhrad,
- + v porovnání s jinými vysokými školami je podíl nezaměstnaných absolventů příznivější,
- + je zřejmý pozitivní trend ve vývoji počtu publikací pracovníků školy v renomovaných databázích,
- + u ukazatele počtu výjezdů studentů a vědeckých, resp. akademických pracovníků (tab. 9.2) je zřejmý pozitivní trend vývoje.

Slabé stránky:

- není zřejmé, jaké jsou příčiny pozitivního trendu vývoje hospodářského výsledku, navíc u tohoto ukazatele chybí informace o cílové hodnotě a benchmarku,
- u ukazatele získaných grantových prostředků chybí informace o cílové hodnotě a benchmarku,
- dlouhodobě není plněn cíl u podílu výnosů z doplňkové činnosti k celkovým výnosům školy,
- u ukazatele podílu absolventů zaměstnaných v oboru do 6 měsíců chybí informace o cílové hodnotě a benchmarku, navíc zde v posledních letech převažoval negativní trend vývoje,
- u ukazatele standardizované míry nezaměstnanosti není stanovena cílová hodnota,
- u ukazatele počtu publikací pracovníků školy v renomovaných databázích chybí informace o cílové hodnotě a benchmarku,
- u ukazatelů počtu výjezdů studentů a vědeckých, resp. akademických pracovníků (tab. 9.2), počtu výjezdů studentů a pracovníků v rámci programu Erasmus (tab. 9.3), počtu příjezdů studentů a pracovníků z jiných škol (tab. 9.4) a počtu příjezdů studentů a pracovníků v rámci programu Erasmus (tab. 9.5) chybí údaje za r. 2009 – 2011. Není tak možné vyhodnotit trendy. Kromě toho zde chybí informace o cílové hodnotě a benchmarku,
- u některých ukazatelů není zřejmá vazba na celkovou strategii školy a její strategické cíle,
- ve zprávě absentují údaje o některých nefinančních ukazatelích, které jsou doporučeny v popisu kritérií komplexního hodnocení kvality ITV/VŠ, jako jsou např. počet studijních oborů, které jsou jedinečné v rámci ČR, celkový počet bodů za publikační činnost dle platné metodiky, průměrná známka státních závěrečných zkoušek apod.

Dílčí kritérium 9b: Klíčové ukazatele výkonnosti

Silné stránky:

- + v letech 2011 a 2012 došlo k mírnému nárůstu dotací z MŠMT v důsledku lepších výsledků školy v oblasti vědy a výzkumu,
- + škola vykazuje pozitivní trend u ukazatele finančních prostředků získaných z podnájmu,
- + u ukazatele neshod z auditů (tab. 9.7) jsou na jednotlivých fakultách patrné pozitivní trendy.

Slabé stránky:

- není jasné, proč stoupá hodnota finančních prostředků získaných z podnájmu,
- u ukazatele neshod z auditů (tab. 9.7) nejsou uvedeny příčiny pozitivního trendu vývoje na fakultách a chybí také informace o stanovené cílové hodnotě,
- podíl neúspěšných studentů (trvale kolem 30 %) je vysoký,
- v tab. 9.9 jsou sice uvedeny údaje o podílu studentů, kteří úspěšně ukončili studium k celkovému počtu zapsaných studentů, ale u tohoto ukazatele chybí informace o cílové hodnotě a benchmarku. Trendy vývoje tohoto ukazatele jsou negativní,
- u některých ukazatelů není zřejmá vazba na celkovou strategii školy a její strategické cíle,
- ve zprávě absentují údaje o některých nefinančních ukazatelích, které jsou doporučeny v popisu kritérií komplexního hodnocení kvality ITV/VŠ, jako jsou např. výsledky měření výkonnosti klíčových procesů školy, procento studentů doktorského studia s uznanými výsledky v oblasti vědy a výzkumu, hodnota duševního vlastnictví pracovníků školy apod.