

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Smart Akcelérátor II - kontrola formálních náležitostí									
kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	MS2014+	x	žádost o podporu	Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+. Žádost je podána až po jejím podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem v IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze.
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu	Posuzuje se ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole.	a) MS2014+ - automatická kontrola u polí nastavených jako povinná v žádosti o podporu. b) Hodnotitel - kontrola polí, která jsou označená jako povinná v žádosti o podporu.
F3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a všechny přílohy jsou v požadované formě	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné přílohy, které jsou specifikovány ve výzvě. b) Posuzuje se, zda jsou všechny povinné a povinně volitelné přílohy doloženy ve formě specifikované výzvou. U povinných, povinně volitelných a nepovinných příloh se dále posuzuje, zda dokument není prázdný.	a) MS2014+ - kontrola doložení povinných příloh. b) Hodnotitel - kontrola doložení příloh, u všech relevantních povinných příloh kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy atp.).
F4	Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda žádost (vč. všech povinných, povinně volitelných a nepovinných příloh) byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu včetně všech povinných/povinně volitelných/nepovinných příloh byla předložena v českém jazyce . b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebo některá z povinných/povinně volitelných/nepovinných příloh nebyla předložena v českém jazyce.
F5	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence. Více viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část kap. 5.2.1.	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí. b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence. c) Hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze ověřit prostřednictvím MS2014+. d) hodnotitel - kontrola doložení vlastnické struktury žadatele a seznamu skutečných majitelů
F6	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	napravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/MS2014+		žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje partnera (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence. Více viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část kap. 5.2.1.	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+ d) hodnotitel - kontrola doložení vlastnické struktury partnera s fin. příspěvkem a seznamu skutečných majitelů

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F7	Žádost o podporu (včetně relevantních příloh) je podepsána statutárním zástupcem žadatele	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem: - statutárního orgánu žadatele; - osoby pověřené k zastupování statutárního orgánu žadatele; - osoby pověřené k zastupování žadatele na základě plné moci. Přílohy, které dokládá partner dle Pravidel pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 18.10 podepisuje statutární orgán partnera, nebo osoba pověřená k zastupování statutárního orgánu partnera, nebo osoba pověřená k zastupování partnera na základě plné moci. Posuzuje se, zda veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu, příp. dalších osob uvedených výše. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnitele i zmocněnce) nebo jako originál/úředně ověřenou kopii na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci. V případě, že statutární orgán má (oprávněného/pověřeného) zástupce, posuzuje se, zda je doloženo pověření k zastupování statutárním orgánem subjektu žadatele k právnímu jednání jménem subjektu žadatele. Pověření je doloženo ve formě originálu/úředně ověřené kopie na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+.	a) MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, bez podpisu žádost o podporu podat nelze. b) Hodnotitel - kontrola relevance podpisu Náležitosti plné moci: • jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje, • jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou mocí zmocněn, • uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje, • doba, po kterou zmocnění platí, • datum podpisu plné moci, • podpisy zmocněnce a zmocnitele.
F8	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a zároveň období realizace projektu v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a/nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.
F9	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu - Rozpočet	Posuzuje se, zda výše celkových způsobilých výdajů odpovídá podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory je ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory není ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy, tzn. nárokové finanční prostředky jsou nižší nebo vyšší než je minimální nebo maximální hranice stanovená pro danou výzvu.
F10	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu v rámci dané výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu - Rozpočet	Posuzuje se, zda žádost respektuje finanční limity rozpočtu stanovené výzvou (kapitola 7.4).	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet je nastaven v souladu se všemi finančními limity dle podmínek výzvy/navazující dokumentace k výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že nastavení rozpočtu neodpovídá některému z finančních limitů ve výzvě/navazující dokumentace k výzvě.

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F11	Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu - Rozpočet - Přehled zdrojů financování	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele, a to v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a zněním výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy.

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Smart Akcelerator II - Kontrola přijatelnosti										
kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
P1	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám výzvy. Posuzuje se, zda žadatelem vybrané povinné aktivity a žadatelem vybrané volitelné aktivity jsou v souladu se zněním výzvy. Posuzuje se, zda žádost o podporu neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle znění výzvy a navazující dokumentace k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že jsou splněny zároveň všechny následující podmínky: - projekt není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy; - způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě a navazující dokumentaci k výzvě; - žádost o podporu obsahuje všechny povinné aktivity a zároveň neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy a navazující dokumentace k výzvě; b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu neobsahuje všechny povinné aktivity a/nebo obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy.
P2	účelnost	Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu - Cílové skupiny přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda cílové skupiny jsou v souladu s oprávněnými cílovými skupinami ve výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že cílové skupiny odpovídají oprávněným cílovým skupinám definovaným výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že cílové skupiny jsou v rozporu s oprávněnými cílovými skupinami definovanými výzvou.
P3	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda přihlášený subjekt žadatele splňuje podmínky stanovené výzvou a navazující dokumentací k výzvě (Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.1).	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou a splňuje další podmínky stanovené výzvou a navazující dokumentací k výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva a/nebo nesplňuje minimálně jednu podmínku stanovenou výzvou a navazující dokumentací k výzvě.
P4	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda přihlášený subjekt partnera splňuje podmínky stanovené výzvou a navazující dokumentací k výzvě (Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.1 a kap. 18 příloha č. 10).	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou a splňuje další podmínky stanovené výzvou a navazující dokumentací k výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva a/nebo nesplňuje minimálně jednu podmínku stanovenou výzvou a navazující dokumentací k výzvě.

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
P5	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou/navazující dokumentací k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě.
P6	proveditelnost	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, tzn. konkrétní aktivity projektu mají dopad pouze na relevantní území vymezené výzvou.	Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku místo dopadu/místo realizace ve vazbě na konkrétní aktivity. Hodnotitel kontroluje v celé žádosti ve vazbě na konkrétní aktivity: a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území stanovené výzvou a místo realizace odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území stanovené výzvou a/nebo místo realizace neodpovídá podmínkám výzvy.
P7	efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele jedinečné	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV / OP VK. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné nebo navazující. Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV nebo jiného projektu OP VK. b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV a/nebo jiného projektu OP VK.

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
P8	hospodárnost	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se: a) pokud výzva umožňuje podporu nenaplnující znaky veřejné podpory, zda u projektu nedochází ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory. V případě, že dojde ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory, kontroluje se, zda je pro projekt uplatněna některá z výjimek umožněných výzvou a zda tento projekt respektuje limity příslušné výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce; b) pokud je výzvou stanovena/umožněna aplikace výjimky (např. SOHZ, GBER), zda projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce. Kontrola probíhá na základě prohlášení žadatele (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly, či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory či zda bude na projekt aplikována některá z výjimek slučitelné veřejné podpory. Ověření se zaznamená do samostatného kontrolního listu. Kontrola správnosti vyplněných polí v MS2014+.	a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory a pro projekt bude aplikována některá z výjimek umožněných výzvou a projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce NEBO je výzvou stanovena aplikace některé z výjimek slučitelné veřejné podpory a projekt splňuje limity podpory stanovené ve výzvě/Pravidlech pro žadatele a příjemce a příslušná pole v MS2014+ jsou správně vyplněna. b) Kritérium není splněno v případě, že jsou naplněny znaky veřejné podpory a výzva neumožňuje aplikaci žádné výjimky NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory, výzva umožňuje aplikaci některé z výjimek, nicméně projekt nesplňuje limity dané výjimky stanovené ve výzvě/Pravidlech pro žadatele a příjemce a/nebo příslušná pole v MS2014+ nejsou správně vyplněna.

Příloha č. 2 - Hodnoticí kritéria výzvy Smart Akcelérátor II - Věcné hodnocení														
název kořen. kritéria	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kořenového kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	max. počet bodů - kořen. kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
Žadatel	proveditelnost	V1.1	Struktura a velikost administrativního týmu	kombinovaná	hodnotící	1	x	7		3 externí hodnotitel	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu (úvazků včetně případného externího zajištění) a to s ohledem na výběr, charakter a rozsah aktivit a velikost projektu.	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Podrobný popis projektu	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu (úvazků, včetně případného externího zajištění) a to s ohledem na výběr, charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Administrativní tým tvoří pracovní pozice typu projektový manažer/ka, finanční manažer/ka a další pozice zajišťující realizaci projektu. Žadatel popisuje realizační tým v rámci povinné aktivity Řízení projektu a navazující povinné přílohy žádosti o podporu Realizační tým, příp. může doložit v příloze CV pracovníků. Nastavení administrativního týmu je posuzováno vůči popisu všech realizovaných a klíčových aktivit projektu.	1 bod - Žadatel má dostatečný administrativní tým pro úspěšnou realizaci projektu. Hodnotitel nemá výhrady. 0 bodů - Žadatel nemá zajištěn dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu. Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1), ale pouze hodnocení velikosti a struktury administrativního týmu.
	proveditelnost	V1.2	Velikost, struktura a kvalita odborného týmu		kombinovaná	6		3			Posuzuje se velikost, struktura a kvalita odborného týmu (úvazků, včetně případného externího zajištění) a to s ohledem na výběr, charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu.	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Podrobný popis projektu	Posuzuje se velikost, struktura a kvalita odborného týmu (úvazků, včetně případného externího zajištění) a to s ohledem na výběr, charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu. Žadatel popisuje realizační tým v rámci povinné aktivity Řízení projektu a navazující povinné přílohy žádosti o podporu Realizační tým, doložká v příloze CV pracovníků. Nastavení odborného týmu je posuzováno vůči popisu všech realizovaných a klíčových aktivit projektu. Hodnotitel posuzuje CV u pozic odborného týmu stanovených v Pravidlech pro žadatele a příjemce - specifická část kap. 5.2.4.	6 bodů - Odborný tým odpovídá zaměření a velikosti plánovaného projektu, hodnotitel nemá výhrady. 5 - 3 body - Hodnotitel má dílčí výhrady vůči nastavení odborného týmu. 2 - 0 bodů - Žadatel nemá zajištěn dostatečný odborný tým pro realizaci projektu. Předmětem hodnocení není výše sazeb (hodnoceno kritériem V4.1), ale pouze hodnocení velikosti, struktury a kvality odborného týmu.
Popis realizace projektu	potřebnost	V2.1	Potřebnost projektu	kombinovaná	kombinovaná	10		5		52	Účelem kritéria je zdůvodnit cíle projektu a prokázat potřebu jejich naplnění v souladu s Národní RÍŠ3 strategií a její příslušnou krajskou přílohou vzhledem k potřebám/potenciálům regionu a jeho cílových skupin a vzhledem k očekávaným přínosům, výsledkům a výstupům projektu.	žádost o podporu: - Popis projektu - Cílové skupiny přílohy žádosti o podporu: - Krajská příloha k Národní strategii ČR (krajská příloha Národní RÍŠ3 strategie) - Podrobný popis projektu	Účelem kritéria je zdůvodnit cíle projektu a prokázat potřebu jejich naplnění v souladu s Národní RÍŠ3 strategií a její příslušnou krajskou přílohou vzhledem k potřebám/potenciálům regionu a jeho cílových skupin a vzhledem k očekávaným přínosům, výsledkům a výstupům projektu. Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v příslušné (tematické, geografické) oblasti. Účelem kritéria je zdůvodnit cíle projektu a prokázat potřebu jejich naplnění, a to v souladu s národní RÍŠ3 a krajskou přílohou národní RÍŠ3 strategie. Potřeby, resp. nedostatky musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel musí vycházet z národní RÍŠ3 strategie a její relevantní krajské přílohy a dále může vycházet z dalších již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů.	Žadatel popisuje potřebnost projektu: 10 bodů: Výborně či velmi dobře, případně nedostatky nebo možná zlepšení jsou dílčí. Žadatel kvalitně popisuje problém - zdůvodnění cíle a potřebnosti projektu. Zdůvodnění je podloženo příslušnou kvalitní krajskou přílohou národní RÍŠ3 strategie, příp. dalšími kvalitními materiály, jejichž závěry plně korespondují se záměry projektu. Jednoznačné a spolehlivé konkretizovaná potřebnost realizace projektu. 7 - 5 bodů: Dobře či dostatečně, zlepšení bude nutné nebo existují nedostatky. Žadatel popisuje problém - zdůvodnění cíle a potřebnosti projektu. Zdůvodnění je podloženo příslušnou krajskou přílohou národní RÍŠ3 strategie, příp. dalšími materiály, které obsahují nedostatky a/nebo jen částečně korespondují se záměrem projektu. Potřebnost realizace projektu je zdůvodněna obecněji. 4 - 0 bodů: Slabě či nerelevantně/vůbec, existují závažné neodstranitelné nedostatky nebo se záměr nevěnuje aspektům hodnoceným v daném kritériu, nebo je není možné posoudit pro absenci či neúplnost informací. Žádost o podporu není jasně definovaný problém. Zdůvodnění není podloženo příslušnou krajskou přílohou národní RÍŠ3 strategie, případně dalšími materiály, nebo tyto materiály vykazují závažné nedostatky nebo nekorespondují se záměrem projektu. Způsob řešení problému není dostatečně popsán. Potřebnost není přesvědčivě popsána nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze.
	potřebnost/účelnost	V2.2	Dopad, hlavní přínosy a smysl projektu		kombinovaná	10		5			Posuzuje se, zda způsob řešení problému (definovaného na základě potřebnosti projektu v kritériu V2.1) a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti) bude představovat ztatečný přínos pro výzvu definované cíle a cílové skupiny. Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami, které existují v daném regionu, území a které byly identifikovány na základě výše zmínovaných metod (např. analýza potřeb, dotazník, statistika).	žádost o podporu: - Popis projektu - Cílové skupiny přílohy žádosti o podporu: - Podrobný popis projektu	Posuzuje se, zda způsob řešení problému (definovaného na základě potřebnosti projektu - kritérium V2.1) a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti) bude představovat ztatečný přínos pro výzvu definované cíle a cílové skupiny. Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami, které existují v daném regionu, území a které byly identifikovány na základě výše zmínovaných metod (např. analýza potřeb, dotazník, statistika). Posuzuje se, v čem se zlepší postavení vybraných cílových skupin, jaké specifické přínosy bude projekt vybranými cílovými skupinám poskytovat.	10 bodů - Způsob řešení problému/naplnění cílů projektu a dopad projektu/přínos pro cílovou skupinu je v souladu s popisem potřebnosti projektu, je jasně popsán. Očekávaný přínos projektu je konkrétně specifikován. Je dostatečně uvedeno, jaké specifické přínosy bude projekt vybraným cílovým skupinám poskytovat. 9 - 5 bodů - Způsob řešení problému/naplnění cílů projektu a dopad projektu/přínos pro cílovou skupinu je v souladu s popisem potřebnosti projektu, avšak vykazuje dílčí nedostatky. Očekávaný přínos projektu vykazuje dílčí nedostatky. Není dostatečně uvedeno, jaké specifické přínosy bude projekt vybraným cílovým skupinám poskytovat. 4 - 0 bodů - Způsob řešení problému/naplnění cílů projektu a dopad projektu/přínos pro cílovou skupinu není v souladu s popisem potřebnosti projektu a /nebo není jasně popsán. Očekávaný přínos projektu není konkrétně specifikován. Není dostatečně uvedeno, nebo vůbec, jaké specifické přínosy bude projekt vybraným cílovým skupinám poskytovat.
	potřebnost	V2.3	Popis strategických projektů/intervencí		kombinovaná	6		3			Posuzuje se, zda projekty/intervence, které žadatel plánuje připravovat/realizovat s pomocí Smart Akcelérátoru, jsou opravdu strategickými projekty/intervencemi, tj. zda splňují požadovaná kritéria strategičnosti uvedená ve výzvě.	žádost o podporu: - Klíčové aktivity přílohy: - Indikativní říše	Posuzuje se popis strategických projektů/intervencí, tzn. zda projekty, které Smart Akcelérátor předkládá, jsou opravdu strategickými projekty, zda splňují požadovaná kritéria uvedená ve výzvě (Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část kap. 2). Bude hodnoceno, zda jsou popsaný přesvědčivé výsledky strategických projektů, které mají potenciál v kraji něco opravdu změnit. Kvalita i charakter strategických projektů bude v různých krajích různá a hodnotitel musí přihlížet k podmínkám kraje.	každá ze tří indikativních říší je hodnocena individuálně a může být ohodnocena max. 2 body. 2 bod - Předložená říše splňuje všechny podmínky stanovené v Pravidlech pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 2. 1 bod - Předložená říše splňuje všechny podmínky stanovené v Pravidlech pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 2., a v jejím nastavení byly shledány dílčí nedostatky/výtky. 0 bodů - Předložená říše nesplňuje všechny podmínky stanovené v Pravidlech pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 2.
	účelnost	V2.4	Vymezení a zapojení cílových skupin		kombinovaná	5		2			Posuzuje se, jak kvalitně a jednoznačně je popsán výběr a nastavení cílových skupin a dále způsob jejich získání a zapojení do aktivit projektu.	žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity - Podrobný popis projektu	Posuzuje se, jak kvalitně a jednoznačně je popsán výběr a nastavení cílových skupin a dále způsob jejich získání a zapojení do aktivit projektu. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílových skupin, tzn. přiměřenost velikosti cílových skupin vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory. Dále je posuzováno, jak kvalitně a jednoznačně je definován způsob získání a zapojení cílové skupiny. Konkrétně je hodnocen způsob výběru účastníků cílové skupiny v projektu, adekvátnost zvoleného způsobu komunikace s vybranými cílovými skupinami o možnostech zapojení do projektu OP VVV.	5 bodů - Cílové skupiny jsou jasně vymezeny a podrobně charakterizovány (popř. jsou vnitřně strukturovány apod.). Výběr cílových skupin je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a jejich velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, odpovídá finančním možnostem projektu. Je zvolen adekvátní, účinný způsob oslovení, motivace a výběru cílové skupiny a jsou navrženy adekvátní prostředky komunikace projektových aktivit. 4 - 2 body - Cílové skupiny jsou vymezeny obecně. Výběr cílových skupin ne zcela odpovídá potřebám realizace projektu a/nebo kapacitním možnostem žadatele. Hodnotitel má k nastavení cílových skupin dílčí výhrady. Způsob oslovení cílových skupin je popsán, ale vykazuje dílčí nedostatky (např. ve způsobu propagace, výběru apod. a/nebo existuje pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující, apod.) 1 - 0 bodů - Cílové skupiny nejsou jasně a přiměřeně vymezeny. Velikost cílových skupin nekoresponduje/neli přiměřená realizaci projektu, nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou žadatel kalkuluje). Navržený způsob oslovení cílové skupiny není adekvátní, vykazuje zásadní nedostatky, existuje důvodná pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující atp.
	účelnost	V2.5	Věcný obsah a relevantnost aktivit		kombinovaná	13		7			Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu (včetně návaznosti na výsledky/stav dosažený s pomocí projektu z výzvy Smart Akcelérátor I., č. 02_15_004, pokud byl žadatelem realizován).	žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Návaznost projektu na výsledky/stav dosažený s pomocí projektu SmAcc I. č. 02_15_004 - Podrobný popis projektu	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu (včetně návaznosti na výsledky/stav dosažený s pomocí projektu z výzvy Smart Akcelérátor I., č. 02_15_004, pokud byl žadatelem realizován). Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány. Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektů, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti. V případě, že žadatel/partner realizoval projekt ve výzvě Smart Akcelérátor I., č. 02_15_004, aktivita této předkládané výzvy musí věcně navazovat na výsledky/stav dosažený s pomocí předchozího projektu, včetně posouzení, zda nedochází k překryvu projektů/dvojím financování shodných výdajů na totéž aktivitu.	13 bodů - Aktivity jsou navrženy zcela adekvátně a jsou vyčerpávajícím způsobem popsány, způsob realizace projektu je vhodně nastaven vzhledem k obsahu projektu. Aktivity adekvátně navazují na stav dosažený s pomocí projektu výzvy Smart Akcelérátor I., č. 02_15_004, pokud byl žadatelem realizován. 12 - 7 bodů - Aktivity jsou navrženy adekvátně a jsou dostatečným způsobem popsány, existují však dílčí připomínky. Způsob realizace projektu je vhodně nastaven vzhledem k obsahu projektu, ale hodnotitel formuluje dílčí výhrady. V případě, že žadatel realizoval projekt ve výzvě Smart Akcelérátor I., č. 02_15_004, aktivity předkládaného projektu navazují na stav dosažený s pomocí projektu předchozího, ale hodnotitel formuluje dílčí výhrady. 6 - 0 bodů - Aktivity nejsou navrženy adekvátně, jsou popsány pouze rámcově, způsob realizace projektu není vhodně nastaven vzhledem k obsahu projektu, projekt nenavazuje adekvátně na stav dosažený s pomocí projektu výzvy Smart Akcelérátor I., č. 02_15_004, pokud byl žadatelem realizován.
proveditelnost		V2.6	Harmonogram a logická provázanost aktivit projektu a výběrových řízení	kombinovaná		4		1			Posuzuje se, zda je harmonogram aktivit logicky a realisticky nastaven (včetně časové návaznosti na výsledky/stav dosažený s pomocí projektu z výzvy Smart Akcelérátor I., č. 02_15_004, pokud byl žadatelem realizován) a zda plánovaná výběrová řízení odpovídají vybraným klíčovými aktivitami.	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Výběrová řízení přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit - Návaznost projektu na výsledky/stav dosažený s pomocí projektu SmAcc I. č. 02_15_004 - Podrobný popis projektu	Posuzuje se, zda je harmonogram aktivit logicky a realisticky nastaven (včetně časové návaznosti na výsledky/stav dosažený s pomocí projektu z výzvy Smart Akcelérátor I., č. 02_15_004, pokud byl žadatelem realizován) a zda plánovaná výběrová řízení odpovídají vybraným klíčovými aktivitami. 4 bodů - Harmonogram aktivit a výběrová řízení jsou logicky a realisticky nastaveny (včetně časové návaznosti na výsledky/stav dosažený s pomocí projektu z výzvy Smart Akcelérátor I., č. 02_15_004, pokud byl žadatelem realizován), avšak vykazuje dílčí nedostatky. Aktivity na sebe navazují a jsou vhodně rozvrženy vzhledem k délce realizace projektu a možnostem žadatele. 3 - 1 body - Harmonogram aktivit a výběrová řízení jsou logicky a realisticky nastaveny (včetně časové návaznosti na výsledky/stav dosažený s pomocí projektu z výzvy Smart Akcelérátor I., č. 02_15_004, pokud byl žadatelem realizován), avšak vykazuje dílčí nedostatky. Aktivity na sebe ne vždy navazují a nejsou vhodně rozvrženy vzhledem k délce realizace projektu a možnostem žadatele. 0 bodů - Harmonogram aktivit a výběrová řízení nejsou logicky a realisticky nastaveny (včetně časové návaznosti na výsledky/stav dosažený s pomocí projektu z výzvy Smart Akcelérátor I., č. 02_15_004, pokud byl žadatelem realizován), vykazují zásadní nedostatky z pohledu časové návaznosti. Existuje pochybnost, zda je realizace aktivit projektu dle navrženého harmonogramu a výběrových řízení v možnostech žadatele. Nastavení harmonogramu a výběrových řízení je nelogické, ohrožuje proveditelnost projektu.	



[illegible]