

ZMĚNY FINANCOVÁNÍ REGIONÁLNÍHO ŠKOLSTVÍ

SEMINÁŘE PRO ÚŘEDNÍKY OBECNÍCH ÚŘADŮ
OBCÍ S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ



SRPEN, ZÁŘÍ 2019

AKTUÁLNÍ STAV PŘÍPRAVY ZMĚNY FINANCOVÁNÍ RGŠ

❖ zákon č. 167/2018 Sb. posunul účinnost změny financování o 1 rok, tj. na **1. ledna 2020**

❖ rok 2019 – přechodový rok

➤ financování jako doposud (republikové a krajské normativy)

➤ doplněny 3 nové jednoroční rozvojové programy:

od 1. 1. 2019

- RP na vyrovnávání mezikrajových rozdílů v odměňování pedagogů v MŠ, ZŠ, ŠD a SŠ
- RP pro MŠ (překryv a rozšíření provozu MŠ)

od 1. 9. 2019

- RP pro ZŠ a SŠ na zohlednění náběhu PHmax

FINANČNÍ ZAJIŠTĚNÍ JEDNOROČNÍCH ROZVOJOVÝCH PROGRAMŮ

❖ RP na vyrovnávání mezikrajových rozdílů v odměňování pedagogů v MŠ, ZŠ, ŠD, SŠ:

– celkový objem **1 053 mil. Kč:**

– MŠ – 244 mil. Kč

– ZŠ – 499 mil. Kč

– SŠ – 272 mil. Kč

– ŠD – 38 mil. Kč

FINANČNÍ ZAJIŠTĚNÍ JEDNOROČNÍCH ROZVOJOVÝCH PROGRAMŮ

❖ RP pro MŠ:

- I. etapa (pouze překryv učitelek) – leden – srpen 2019:
 - 279 mil. Kč, zvýšení počtu učitelek o 803, podpořenou 1 635 MŠ
- II. etapa (překryv učitelek i rozšíření provozu) – září - prosinec 2019:
 - 194 mil. Kč, zvýšení počtu učitelek o 1 120, podpořenou 1 672 MŠ

FINANČNÍ ZAJIŠTĚNÍ JEDNOROČNÍCH ROZVOJOVÝCH PROGRAMŮ

❖ RP Podpora financování ZŠ a SŠ při zavádění změny systému financování RgŠ (tzv. náběh PHmax):

celkový objem 461 mil. Kč, z toho pro:

- ZŠ celkem 253 mil. Kč pro 1 351 pedagogů
- SŠ celkem 208 mil. Kč pro 1 109 pedagogů

SOUČASNÝ SYSTÉM FINANCOVÁNÍ RGŠ

- ❖ tzv. přímé výdaje na vzdělávání jsou obecním a krajským školám a školským zařízení poskytovány podle **skutečného počtu dětí, žáků a studentů** uvedeného ve školní matrice pro daný školní rok
- ❖ **krajské normativy** – stanoví jednotlivé krajské úřady podle kritérií vymezených vyhláškou o krajských normativech
- ❖ MŠMT mezi jednotlivé krajské úřady rozděljuje „balík“ peněz na přímé výdaje na vzdělávání prostřednictvím **tzv. republikových normativů** – objem výdajů připadajících na 1 dítě, žáka nebo studenta příslušné věkové kategorie v oblasti předškolního, základního, středního a vyššího odborného vzdělávání
- ❖ značné mezikrajové rozdíly ve výši krajských normativů pro obdobné činnosti

- ❖ V současném systému **není nijak zohledněno věkové složení pedagogů dané školy** mající přímý vliv na výši tarifní části platů a fakticky snižující objem prostředků, který řediteli školy zůstane na další (zejména motivační) složky platu.
- ❖ Ředitel školy fakticky **přizpůsobuje rozsah poskytovaného vzdělávání objemu peněz na přímé výdaje na vzdělávání** na daný kalendářní rok (samozřejmě při respektování právních předpisů a rámcových vzdělávacích programů).
- ❖ Školy na úkor výuky (pedagogů) dofinancovávají nepedagogické zaměstnance
- ❖ Stávající systém negativně působí na kvalitu poskytovaného vzdělávání (střední odborné školy). Školy v zájmu získání žáků (a tedy prostředků státního rozpočtu) snižují nároky na kvalitu „na vstupu“ do vzdělávání v oborech vzdělání s maturitní zkouškou a naplňují třídy žáky na nejvyšší přípustnou míru.

HLAVNÍ CÍLE ZMĚNY FINANCOVÁNÍ

- ❖ Více vyrovnat mezikrajové rozdíly ve financování regionálního školství
- ❖ Oddělit objem finančních prostředků pro školy zřizované obcemi a svazky obcí od prostředků pro školy zřizované kraji
- ❖ Výše uvedené prostřednictvím centralizace značné části kompetencí v dané oblasti zpět na MŠMT
- ❖ Zprůhlednit podmínky financování pro ředitele škol
- ❖ Otevřít prostor pro zvýšení kvality vzdělávání v důsledku možnosti menšího počtu dětí a žáků ve třídě bez negativního dopadu do financování

ZÁKLADNÍ PRINCIPY NOVÉHO FINANCOVÁNÍ

- ❖ Nemění se celý systém
- ❖ Zásadní změna financování u pedagogické práce ve vybraných druzích škol a školních družinách – kombinace nákladového a normativního financování
- ❖ Nový systém je založený na financování **reálného objemu výuky a reálné výše tarifních platů pedagogů v MŠ, ZŠ, ŠD, SŠ a konzervatořích** a zajistí tak školám dostatek finančních prostředků pro zajištění kvalitní výuky i pro odpovídající odměňování jejich pracovníků.
- ❖ Zásadní změnu představuje zavedení nového systému financování pedagogické práce MŠ, ZŠ, ŠD, SŠ a konzervatořích. Pro jednotlivé obory vzdělání, MŠ a ŠD je závazným právním předpisem (nařízení vlády a vyhlášky) stanoven **maximální rozsah vzdělávání hrazený ze státního rozpočtu**.
- ❖ Nepedagogická práce se financuje zejména prostřednictvím normativů na ředitelství, třídu, odloučené pracoviště – zohledňuje se spolupráce obcí (svazkové školy)
- ❖ Stanoví se centrální normativy pro VOŠ, ZUŠ, ONIV – na žáka, dítě, studenta
- ❖ Financování podpůrných opatření se nemění

FINANCOVÁNÍ PEDAGOGICKÉ PRÁCE VE ŠKOLÁCH A ŠKOLNÍCH DRUŽINÁCH

	MŠ	ZŠ	SŠ	ŠD	Konz.	VOŠ	ZUŠ
MŠMT	<u>NORMATIV NA PEDAGOGICKÉHO PRACOVNÍKA</u>					Oborový normativ na studenta	Oborový normativ na žáka
	Objem platových tarifů podle vykázaných údajů						
	Normativ ostatních nárokových složek platů /1 pedagoga						
	Normativ nenárokových složek platu /1 pedagoga						
	Opravný koef. zohledňující naplněnost běžných tříd a oddělení						
	Opravný koef. zohledňující inkluzi v běžných třídách a odděleních				x		
KRAJSKÝ ÚŘAD	REZERVA						

FINANCOVÁNÍ NEPEDAGOGICKÉ PRÁCE VE ŠKOLÁCH

	MŠ	ZŠ	SŠ	Konz.	VOŠ	ZUŠ
MŠMT	<u>Normativ na ředitelství</u>					Oborový normativ na žáka
	podle počtu tříd			podle počtu žáků		
	<u>Normativ na pracoviště</u>					
	podle počtu tříd			podle počtu žáků		
	<u>Normativ na třídu</u>			<u>Normativ na žáka v oboru vzdělání</u>		
			Normativ na třídu v oboru vzdělání			
KRAJSKÝ ÚŘAD	REZERVA					

FINANCOVÁNÍ PEDAGOGICKÉ A NEPEDAGOGICKÉ PRÁCE VE ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍCH

(S VÝJIMKOU PEDAGOGICKÉ PRÁCE ŠD)

	DD	ostatní ŠZ pro ÚV, OV, PVP	DM, Int.	ostatní ŠZ
M Š M T	Republikový normativ na rodinnou skupinu	Republikový normativ na lůžko kapacity	Republikový normativ na ubytovaného	Republikový normativ na 1 dítě, žáka a studenta (v DFV)
KRAJSKÝ ÚŘAD	Krajský normativ	Krajský normativ	Krajský normativ	Krajský normativ

PEDAGOGICKÁ PRÁCE A PHMAX

Zásadní význam stanovení PHmax

- ❖ PHmax = maximální počet hodin výuky ve třídě/oddělení hrazený ze státního rozpočtu
- ❖ Hodnoty PHmax jsou stanoveny právními předpisy (pro ZŠ a SŠ a konzervatoře nařízením vlády, pro MŠ a ŠD příslušnou vyhláškou) – vychází z RVP
- ❖ Stanovené PHmax garantují ředitelům škol dlouhodobější plánování
- ❖ Peníze obdrží škola podle skutečného PHškoly, PHmax je limitní hodnota, kterou pro účely financování není vhodné překročit
- ❖ Skutečnost musí být:
 - ❖ správně vykázána
 - ❖ v souladu s právními předpisy
 - ❖ nepřekračovat PHmax

ASISTENT PEDAGOGA VE ŠKOLÁCH A TŘÍDÁCH ZŘÍZENÝCH PODLE § 16 Odst. 9 ŠZ (PHAMAX)

Změny právních předpisů související se změnou financování

- ❖ Nařízení vlády č. 195/2019 Sb., kterým se mění:
 - ❖ nařízení vlády č. 75/2005 Sb. a
 - ❖ nařízení vlády č. 123/2018 Sb.
- ❖ Vyhláška č. 196/2019 Sb., kterou se mění:
 - ❖ vyhláška č. 14/2005 Sb.,
 - ❖ vyhláška č. 48/2005 Sb.,
 - ❖ vyhláška č. 74/2005 Sb. a
 - ❖ vyhláška č. 27/2016 Sb.
- ❖ Účinnost od 1. září 2019, s výjimkou některých ustanovení ve vyhlášce č. 196/2019 Sb.

ASISTENT PEDAGOGA VE ŠKOLÁCH A TŘÍDÁCH ZŘÍZENÝCH PODLE § 16 Odst. 9 ŠZ (PHAMAX)

- ❖ Obdobný systém jako u PHmax
- ❖ PHmax a PHAmax se stanovují zvlášť a nelze mezi nimi přelévat
- ❖ PHAmax = maximální počet hodin výuky ve třídě/oddělení zajišťovaný vedle učitele asistentem pedagoga hrazený ze státního rozpočtu
- ❖ Hodnoty PHAmax jsou stanoveny právními předpisy (pro ZŠ a SŠ a konzervatoře nařízením vlády, pro MŠ a ŠD příslušnou vyhláškou)
- ❖ Peníze obdrží škola podle skutečného PHasistent, PHAmax je limitní hodnota, kterou pro účely financování není vhodné překročit
- ❖ Skutečnost musí být:
 - ❖ správně vykázána
 - ❖ v souladu s právními předpisy
 - ❖ nepřekračovat PHAmax

ASISTENT PEDAGOGA VE ŠKOLÁCH A TŘÍDÁCH ZŘÍZENÝCH PODLE § 16 Odst. 9 ŠZ (PHAMAX)

- ❖ cíl: zavést **standardizovaný způsob** financování asistenta pedagoga (AP), jako je tomu u výuky učitelem, a to **ve školách a třídách zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona** (dosud financování dvojím způsobem: prostřednictvím speciálních příplatků ke krajským normativům či příplatků na podpůrná opatření)
- ❖ samotná **činnost asistenta pedagoga** v dotčených školách, třídách či odděleních školních družin **si již nebude vyžadovat návštěvu školského poradenského zařízení**
 - ❖ snížení administrativy
 - ❖ zajištění **systémového způsobu financování** personální podpory
 - ❖ **zvýšená jistota** jak pro dotčené školy a školní družiny, tak pro samotné asistenty pedagoga.
- ❖ při stanovení počtu hodin financovaných ze státního rozpočtu se vycházelo z počtu hodin v RÚP jednotlivých RVP
- ❖ **Výjimka** – v základním vzdělávání školy a třídy zřízené pro žáky se závažnými vadami řeči - podle požadavků **z praxe** (a projednání s příslušnými asociacemi v rámci připomínkového řízení) - nově možnost **obdržet** finanční prostředky na **vyšší rozsah výuky** (lze využít zejména na logopedickou intervenci, nikoliv však nutně)

ASISTENT PEDAGOGA VE ŠKOLÁCH A TŘÍDÁCH ZŘÍZENÝCH PODLE § 16 Odst. 9 ŠZ (PHAMAX)

- ❖ uplatní se u „speciálních“ škol, tříd a oddělení **MŠ, ZŠ, ŠD, 2 oborů SŠ** (Praktická škola jednoletá a Praktická škola dvouletá) a u **škol při školských zařízeních pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy**
- ❖ u **ostatních segmentech** školství, zejména pak v běžných třídách MŠ, ZŠ a SŠ, bude i nadále v odůvodněných případech činnost asistenta pedagoga jako **podpůrné opatření**
- ❖ nové financování - jde o **nový mechanismus určení objemu finančních prostředků**, které škola obdrží – nic nebrání, aby se v rámci tohoto balíku prostředky volně „přelévaly“ (zejména však za dodržení závazných ukazatelů a pracovněprávních předpisů)

Novela nařízení vlády č. 123/2018 Sb. („nařízení o PHmax“)

- ❖ nový § 5b a doplněna zejména nová **příloha č. 2** obsahující „maximální počet hodin výuky s asistentem pedagoga financovaný ze státního rozpočtu“ („**PHAmax**“)
- ❖ týká se škol a tříd **zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona**
- ❖ **výjimka: logopedické třídy (ZŠ)** – nový § 5a - ze státního rozpočtu **nebude financována činnost AP**, místo toho je **navýšen PHmax o 1 hodinu týdně za každého žáka se závažnými vadami řeči** (lze využít zejména na logopedickou intervenci, nikoliv však nutně)

Novela vyhlášky č. 14/2005 Sb.

- ❖ PHAmax **pro MŠ (školy a třídy zřízené podle § 16 odst. 9 škol. zákona):**
 - ❖ V § 1d nový odst. 10:
 - ❖ při **provozu 8 hodin a více** činí **PHAmax na jednu třídu 36 hodin týdně**
 - ❖ při kratší době se poměrně krátí;
 - ❖ platí obecná pravidla **ohledně krácení** v případě „výjimečných“ škol
 - ❖ PHAmax se uplatní **i pro logopedickou třídu**
- ❖ Úprava nesouvisející přímo s PHAmax
 - ❖ § 1d nový odst. 8:
 - ❖ **navýšení hodnoty PHmax** u škol a tříd zřízených podle § 16 odst. 9 (nově financován **překryv 3,5 hodiny denně**)

Novela vyhlášky č. 74/2005 Sb.

- ❖ V § 10 nový odst. 12
- ❖ PHAmax **pro oddělení ŠD tvořené pouze účastníky podle § 16 odst. 9 škol. zákona:**
 - ❖ **15 hodin týdně** na jedno **takové** oddělení
 - ❖ Platí obecná pravidla **ohledně krácení** v případě „výjimečných“ ŠD

Novela vyhlášky č. 48/2005 Sb.

- ❖ § 7c
- ❖ PHAmax pro **přípravný stupeň základní školy speciální** (v přípravné třídě základní školy je nadále financováno jako podpůrné opatření)
- ❖ **20 hodin týdně** (ale pouze pro třídy se 4 a více dětmi).

Novela vyhlášky č. 27/2016 Sb.

- ❖ tam, kde je financován AP ze státního rozpočtu prostřednictvím PHAmax (a rovněž v logopedických třídách základních škol), **nebude již poskytován jako podpůrné opatření**
- ❖ **může** však zde působit i nadále asistent **financovaný jinak** (kupř. z jiných zdrojů)
- ❖ **účinnost: 1. ledna 2020**

Novela nařízení vlády č. 75/2005 Sb.

- ❖ Podstatou je úprava rozsahu přímé pedagogické činnosti (PPČ) u AP:
 - ❖ Obecné pravidlo: stanovení rozsahu PPČ na **36 hodin týdně**
 - ❖ Speciální úprava: u AP, který vykonává činnost jako **podpůrné opatření** – navrhuje se stanovení rozsahu PPČ **32 až 36 hodin týdně** (ředitel bude moci stanovit PPČ v rámci tohoto rozpětí)
- ❖ **Přechodné ustanovení: v běžných třídách** se začne rozsah PPČ AP řídit novými pravidly **až od 1. 9. 2021**

Na co se připravit

❖ Od 1. 9. 2019

❖ Nutné kroky

- ❖ Rozsah přímé pedagogické činnosti všech asistentů pedagoga (i stávajících) je nutné dát do souladu s nařízením č. 75/2005 Sb.
- ❖ AP jako podpůrné opatření - 32 až 36 hodin přímé pedagogické činnosti,
- ❖ Ostatní AP - 36 hodin při plném úvazku

❖ Vhodné kroky

- ❖ Vzhledem k převedení činnosti asistenta pedagoga od 1. 1. 2020 na standardní pozici, se jeví jako praktické již od 1. 9. 2019 nastavit rozsah při plném úvazku na 36 hodin ve speciálním školství všem asistentům pedagoga bez rozdílu – je to však na zvážení, v některých případech bude praktičtější zachovat stávající rozsah úvazku (je-li v rozmezí 32 až 36 hodin, které se po přechodnou dobu uplatní)
- ❖ Již je vhodné pamatovat na to, že od 1. 1. 2020 budou na činnost asistenta pedagoga poskytnuty finanční prostředky ze státního rozpočtu pouze do hodnoty PHAmax

Na co se připravit

Do 30. 9. 2019, resp. u dotčených školních družin do 31. 10. 2019:

- ❖ Zohlednit změnu právní úpravy ve školních evidencích/matrikách a personálních systémech škol a školních družin (vykazování v samostatné prezentaci)

❖ Do 31. 12. 2019:

- ❖ Vykázat ukončení poskytování PO asistenta pedagoga

❖ Od 1. 1. 2020:

- ❖ AP bude již v dotčených školách a školních družinách financován jako standardní pozice.
- ❖ **Financování podle vykázané skutečnosti** ohledně rozsahu činnosti asistentů pedagoga ve škole nebo školní družině, přičemž tato pozice bude financována ze státního rozpočtu do **PHAmix**
- ❖ **Pracovní smlouvy AP** – bude nutné měnit **pouze v těch situacích**, kdy jsou délka trvání pracovní smlouvy nebo druh práce navázány na platnost doporučení či poskytování podpůrného opatření konkrétnímu žákovi.
- ❖ Výpočtový systém bude u AP vykázaných ve speciálních školách a třídách automaticky počítat s pevným rozsahem PPČ 36 hodin (plyne z právního předpisu).
- ❖ Nejpozději od tohoto data **se tomuto rozsahu PPČ musí přizpůsobit úvazky asistentů pedagoga.**

ROZPIS ROZPOČTU Z KRAJSKÉHO ÚŘADU NA ŠKOLY A ŠKOLSKÁ ZAŘÍZENÍ

Rozpis rozpočtu bude na stejném principu jako dosud (krajské úřady – do rozpočtů jednotlivých krajských a obecních škol a školských zařízení), **ale NOVĚ:**

- krajský úřad finanční prostředky rozepisuje a poskytuje školám a školním družinám **ve výši stanovené ministerstvem**
- krajský úřad může upravit škole výši přidělených prostředků státního rozpočtu **pouze** v případě, že v rámci ověření správnosti údajů vykazovaných jednotlivými školami zjistí důvodný rozdíl mezi vykázaným a skutečným stavem nebo v případě zásadní meziroční změny

Rozpis rozpočtu bude z KÚ na jednotlivé školy a školská zařízení proveden v obdobných termínech jako dosud, **ale ZMĚNA**

- již **na konci ledna** budou školy znát své PHškoly a PHmax, PHasistent a PHAmax, a z toho vyplývající výši úvazků pedagogických pracovníků financovatelných ze státního rozpočtu, popřípadě jejich krácení
- již **na konci ledna** budou školy vědět, na kolik úvazků pedagogů získají **vedle** skutečného objemu na platové tarify normativ na další nárokové složky platu a normativ na nenárokové složky platu
- již **na konci ledna** budou školy znát konkrétní finanční parametry nepedagogické práce ve školách (limit počtu nepedagogů a normativ mzdových prostředků)

ČLENĚNÍ ROZPOČTU Z POHLEDU ŠKOLY

STEJNĚ jako dosud - škola dostane 1 balíček peněz – závazné ukazatele jako dosud (limity mzdové regulace)

- ❖ výše MP pro pedagogy (MŠ, ZŠ, SŠ, ŠD) – ve výši stanovené ministerstvem do rozsahu tzv. PHmax
- ❖ výše MP pro nepedagogy – ve výši stanovené ministerstvem podle modelu nepedagogických pracovníků
- ❖ výše ONIV na dítě, žáka - ve výši stanovené ministerstvem
- ❖ prostředky pro nepedagogy ve ŠD – podle krajských normativů
- ❖ prostředky pro školní stravování a další školské služby – podle krajských normativů

VÝHODY NOVÉHO SYSTÉMU FINANCOVÁNÍ MŠ, ZŠ A ŠKOLNÍCH DRUŽIN

- ❖ Umí řešit různé platové zařazení pedagogických pracovníků
- ❖ Vylučuje naprostý nedostatek prostředků na nárokové a nenárokové složky platu u školy splňující podmínky stanovené právními předpisy a nepřekračující PHmax a PHAmax
- ❖ Snižuje ekonomickou administrativu (účelové znaky), nikoliv však výkaznickou
- ❖ Snižuje závislost objemu finančních prostředků státního rozpočtu poskytnutých škole na počtu dětí a žáků

NEVÝHODY NOVÉHO SYSTÉMU FINANCOVÁNÍ MŠ, ZŠ A ŠKOLNÍCH DRUŽIN

- ❖ Zvyšuje požadavky na správné vykazování – potřeba vyšší míry dohledu nad správností vykazovaných dat od KÚ, ORP, nutná větší metodická podpora ČŠI
- ❖ Výhody mohou být i nevýhodou (například mladý pedagogický sbor) – fixace stávajícího platového systému ve veřejné správě
- ❖ Zatím neumožňuje hradit z přímých výdajů na vzdělávání některé pedagogické pozice (školní psycholog, speciální pedagog mimo školy zřízené podle § 16 odst. 9 školského zákona) - věc další právní úpravy po ukončení financování ze zdrojů OP

VYKAZOVÁNÍ STATISTICKÝCH DAT

- ❖ Vykazují se výkonová a personální data na základě vyhlášky č. 364/2005 Sb.
- ❖ Vyžaduje velký důraz na správnost vykázaných dat – odpovědnost ředitele školy či školského zařízení
- ❖ Chybně vykázaná data v neprospěch školy – škola neobdrží dostatek finančních prostředků
- ❖ Chybně vykázaná data ve prospěch školy – hrozí neoprávněné čerpání finančních prostředků
- ❖ Ověření správnosti dat – **intenzívnější činnost KÚ, ORP, metodicky ČŠI**

OBECNÍ ÚŘAD OBCÍ S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ – VELKÁ OPORA PRO ŠKOLY ZŘIZOVANÉ OBCÍ

- ❖ § 161c odst. 7 školského zákona – OÚ ORP v souladu se zásadami stanovenými MŠMT (Směrnice č. j. MSMT-14281/2018 ze dne 11. dubna 2019) předkládají KÚ návrhy rozpisu rozpočtu prostředků z rezervy pro právnické osoby zřizované obcí nebo svazkem obcí
- ❖ Institut tzv. dohodovacího řízení zůstává zachován, mění se charakter zejména u pedagogické práce
- ❖ § 161c odst. 11 školského zákona – OÚ ORP ověřuje správnost údajů předkládaných školami a školskými zařízeními zřizovanými obcí nebo svazkem obcí podle § 161c odst. 9 ŠZ (predikce změny pro následující školní rok) a podle § 28 odst. 5 (dokumentace škol a školských zařízení)

ROLE MČ HL. M. PRAHY 1 – 22

- ❖ Obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, Příloha č. 4, bod 414 a 415:
- ❖ 161 odst. 7 písm. a) zpracovávání návrhů rozpisů rozpočtů finančních prostředků státního rozpočtu poskytovaných podle odstavce 6 písm. b) v souladu se zásadami stanovenými Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy podle §170 písm. c) a krajskými normativy a jejich předávání krajskému úřadu
- ❖ 161 odst. 7 písm. b) zpracovávání a předkládání krajskému úřadu rozborů hospodaření s finančními prostředky státního rozpočtu poskytovanými podle odstavce 6 písm. b) podle osnovy a postupu stanoveného Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy podle § 170 písm. d)

SMĚRNICE MŠMT Č. J. MSMT-14281/2018

ZE DNE 11. 4. 2019 O ZÁVAZNÝCH ZÁSADÁCH PRO ROZPISY A NÁVRHY ROZPISŮ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ STÁTNÍHO ROZPOČTU KÚ A ORP

Článek II Příprava rozpisu přímých výdajů

(1) V rámci předávání údajů právníckými osobami podle § 28 odst. 5 školského zákona

a) krajský úřad ověří správnost vykázaných jednotek rozhodných pro rozpis finančních prostředků poskytovaných podle § 161 školského zákona jednotlivým právníckým osobám zřizovaným příslušným krajem,

b) obecní úřad ověří správnost vykázaných jednotek rozhodných pro rozpis finančních prostředků poskytovaných podle § 161 školského zákona jednotlivým právníckým osobám zřizovaným obcí nebo svazem obcí ve své územní působnosti.

(2) **Předmětem ověření** podle odstavce 1 písm. a) a b) **jsou**

a) u školních družin zejména doba provozu, počet oddělení a počet vychovatelů financovaných ze státního rozpočtu přepočtený na plně zaměstnané,

b) u mateřských škol zejména doba provozu, počet jednotlivých pracovišť, počet tříd a počet učitelů financovaných ze státního rozpočtu přepočtený na plně zaměstnané,

c) u základních škol zejména počet tříd a počet učitelů financovaných ze státního rozpočtu přepočtený na plně zaměstnané,

d) u středních škol zejména počet tříd v jednotlivých oborech vzdělání a počet učitelů financovaných ze státního rozpočtu přepočtený na plně zaměstnané.

(3) Způsob ověření podle odstavce 1 písm. a) stanoví krajský úřad. Způsob ověření podle odstavce 1 písm. b) stanoví obecní úřad.

(4) V rámci přípravy rozpisu přímých výdajů

a) krajský úřad ověří, zda nedošlo ke změnám vykázaných jednotek rozhodných pro rozpis finančních prostředků poskytovaných podle § 161 školského zákona jednotlivým právnickým osobám zřizovaným příslušným krajem,

b) obecní úřad ověří, zda nedošlo ke změnám vykázaných jednotek rozhodných pro rozpis finančních prostředků poskytovaných podle § 161 školského zákona jednotlivým právnickým osobám zřizovaným obcí nebo svazkem obcí ve své územní působnosti; zjištěné rozdíly oproti jednotkám vykazaným právnickými osobami oznámí obecní úřad příslušnému krajskému úřadu.

(5) Způsob ověření podle odstavce 4 písm. a) a b) a oznámení podle odstavce 4 písm. b) stanoví krajský úřad.

Čl. VIII Zohlednění objektivních specifických potřeb právnických osob

(1) Na návrh právnické osoby zřizované obcí či svazkem obcí, která považuje rozpis přímých výdajů podle čl. III a IV s výjimkou finančních prostředků stanovených ministerstvem podle § 161 odst. 3 písm.

a) školského zákona a s výjimkou rozpisu přímých výdajů na podpůrná opatření za nepostačující k zajištění nezbytných potřeb vyplývajících z právních předpisů a rámcových vzdělávacích programů, popřípadě schválených učebních dokumentů, projedná obecní úřad s touto právnickou osobou

a) finanční rozvahu o počtu zaměstnanců a mzdových prostředcích právnické osoby na příslušný kalendářní rok, která umožňuje posouzení vývoje počtu zaměstnanců právnické osoby a jednotlivých složek jejich platů očekávaného v příslušném kalendářním roce ve vazbě na skutečnost dosaženou v předchozím kalendářním roce a na vývoj výkonů v předchozím školním roce, stávajícím školním roce a očekávaný vývoj výkonů v následujícím školním roce (dále jen „finanční rozvaha“),

b) porovnání finanční rozvahy s rozpisem přímých výdajů a

c) návrhy právnické osoby na odstranění disproporcí, předložené právnickou osobou obecnímu úřadu v termínech stanovených krajským úřadem.

(2) Obecní úřad předloží projednané a objektivizované finanční rozvahy jednotlivých právnických osob podle odstavce 1 včetně jejich porovnání s rozpisem přímých výdajů podle čl. III a IV a návrhy na odstranění disproporcí krajskému úřadu jako svůj návrh rozpisu rezervy pro právnické osoby zřízené obcí nebo svazkem obcí na příslušný kalendářní rok. Zároveň krajskému úřadu předloží o jednotlivých právnických osobách doplňující údaje, které obsahují:

- a) strukturu dané právnické osoby s uvedením výkonů v jednotlivých školách a školských zařízeních, jejichž činnost tato právnická osoba vykonává,
- b) výkony stávajícího školního roku a výhled změn výkonů od následujícího školního roku a
- c) další případná důležitá specifika provozu právnické osoby, například otázky zajištění některých činností službou či vlastními zaměstnanci.

VÝKAZ P 1C-01 – VÝZNAM DAT – NA CO SI DÁT POZOR!

- ❖ Oddíl IVa, IVc => stanovení počtu pedagogických pracovníků a objemu finančních prostředků na platové tarify, zvlášť se stanovuje pro asistenty pedagoga
 - ❖ hodiny uvedené v oddíle IVc budou přepočítány na úvazky – přepočet uveden v metodickém pokynu k tomuto výkazu
 - ❖ nařízení vlády č. 341/2017 Sb.
 - ❖ pro stanovený počet pedagogů bude počítán objem finančních prostředků na nadtarifní složky platu

- ❖ Oddíl IVb, IVc => stanovení PHškoly/PHdružiny/PHasistent (tj. skutečného rozsahu přímé pedagogické činnosti)
 - ❖ porovnání PHškoly/PHdružiny s PHmax, porovnání PHasistent s PHAmax,
 - ❖ PHškoly je větší než PHmax => objem finančních prostředků pro pedagogické pracovníky bude poměrně krácen, obdobně u PHAmax a PHasistent

- ❖ Oddíl VIII => rozsah přímé pedagogické činnosti konané v rámci dohod => oprávněný požadavek školy na zvýšení rozpočtu v ukazateli OON (KÚ) - pouze do výše rozdílu PHmax a PHškoly, případně pro asistenty pedagoga pouze do výše rozdílu PHAmax a PHasistent

VÝKAZ P 1C-01 – KONTROLA DAT

❖ Druh činnosti

- ❖ mateřské školy – 11, 51, 61, 62, 63
- ❖ základní školy – 21, 52, 64, 65 a školní družina – 81
- ❖ střední školy a konzervatoře – 34, 56, 66, 42, 53

❖ Zdroj financování

- ❖ kód 11 u vybraných profesí dle druhu činnosti vstupuje do financování
- ❖ škola či školní družina má nějaká podpůrná opatření, ale nevykazuje kód 12 (možnost zahrnutí do úvazku)
- ❖ škola má projekty financované z ESF, ale nevykazuje kód 13

❖ Skupina profesí pedagogických pracovníků

- ❖ asistent pedagoga v běžné třídě (4) – zdroj financování 12
- ❖ asistent pedagoga ve škole/třídě/oddělení zřízené podle § 16 odst. 9 ŠZ (0) – zdroj financování 11
- ❖ učitel předmětu řízení motor. vozidel v prakt. vyučování a učitel prakt. vyučování pro získání svářečského oprávnění (9) – zdroj financování 11 (pouze pokud škola tyto učitele má)

VÝKAZ P 1C-01 – KONTROLA DAT

❖ Rozsah přímé pedagogické činnosti – oddíl IVb

- ❖ zda jsou u ředitele, zástupce ředitele apod. vykázány snížené počty hodin PPČ (nařízení vlády č. 75/2005 Sb.), tj. průměr hodnoty PPČ vykázaných v odd. IVb na jednoho pedagoga je menší než PPČ učitele (MŠ 31h, ZŠ 22h, SŠ 21h,...)

❖ Hodiny přímé pedagogické činnosti pevně stanovené nad rámec jejich týdenního rozsahu – oddíl IVc

- ❖ zda uvedený počet hodin není neobvykle vysoký
- ❖ zda uvedený záporný odpočet nezpůsobí příliš nízké celkové PHškoly

❖ Průměrný týdenní počet hodin přímé pedagogické činnosti konaných v rámci dohod mimo pracovní poměr – oddíl VIII

❖ Celkový počet hodin PPČ v těchto třech oddílech odpovídá dané organizaci školy či školní družiny (srovnání s ostatními školami a školními družinami) – stejný počet hodin jako v rozvrhu hodin

CO NA TO PRAXE, V ČEM SE CHYBUJE, ZPĚTNÁ VAZBA

❖ Výkaz P 1c-01

- ❖ u ředitelů školy, zástupce ředitele, výchovného poradce nebo koordinátora ICT nejsou vykázány snížené hodiny přímé pedagogické činnosti podle nařízení vlády č. 75/2005 Sb.
- ❖ pod zdrojem financování 11 jsou uvedeni také pedagogové, kteří poskytují podpůrná opatření
- ❖ pod zdrojem financování 11 jsou uvedeni také pedagogové, kteří jsou např. dlouhodobě nemocní a místo nich zajišťuje výuku zástup, se kterým byla uzavřena pracovní smlouva (tj. dvojí vykázání téhož)
- ❖ škola má zřizovatelem udělenou výjimku a získává na výuku finanční prostředky také od zřizovatele, ale tyto pedagogy vykazuje

❖ Výkonové výkazy

- ❖ R 13-01 – chybný počet pracovišť (nesoulad s definicí dalšího pracoviště)
- ❖ S 1-01 – chybně uvedená doba provozu
- ❖ Z 2-01 – počet oddělení v rozporu s Vyhláškou č. 74/2005 Sb. (více oddělení)
- ❖ M 3, M 8 – chybně zařazený žák v matričních údajích
- ❖ M 8 – organizace školy do tříd v rozporu s Vyhláškou č. 13/2005 Sb. (víceoborové třídy)

VÝKAZ R 13-01 O ŘEDITELSTVÍ – VÝZNAM A KONTROLA DAT

- ❖ **Jedná se o jedinou mateřskou školu v obci** (záhlaví) => určí se minimální průměrný počet dětí na třídu podle vyhlášky č. 14/2005 Sb. => vliv na krácení PHmax u mateřských škol, které mají zřizovatelem povolenu výjimku z nejnižšího počtu
 - ❖ zda odpovídá skutečnosti

- ❖ **Počet samostatných pracovišť** (oddíl III) => stanovení počtu nepedagogů
 - ❖ zda odpovídá skutečnosti dle definice – **POZOR NA DEFINICE**

VÝKAZ S 1-01 O MATEŘSKÉ ŠKOLE – VÝZNAM A KONTROLA DAT

- ❖ **Doba provozu** a počet tříd (za každé pracoviště zvlášť) => stanovení PHmax
- ❖ Počet speciálních tříd => zvýšení PHmax na překryv učitelek
- ❖ Doba provozu a počet speciálních tříd => stanovení PHAmax
- ❖ Počet tříd a dětí ve škole => posouzení, zda je škola tzv. na výjimku podle § 23 odst. 4 školského zákona => škola má nižší počty dětí než stanovují právní předpisy => stanovené PHmax bude kráceno
- ❖ Počet tříd a dětí ve škole => stanovení počtu nepedagogů
- ❖ Počet dětí se speciálními vzdělávacími potřebami v běžných třídách (oddíl IX) a naplněnost běžných tříd => vliv na zvýšení objemu finančních prostředků na nenárokovou složku platu

VÝKAZ M 3 O ZÁKLADNÍ ŠKOLE – VÝZNAM A KONTROLA DAT

- ❖ **Počet tříd** a žáků celkem, počet tříd a žáků na 1. stupni (oddíl III) => stanovení PHmax a počtu nepedagogů
 - ❖ **zejména u malotřídních škol s třídami pouze 1. stupně** (tj. v některých ročnících jsou uvedeni žáci, ale není uvedena třída)
- ❖ Přehled tříd (oddíl X) => stanovení PHmax speciálních tříd a počtu nepedagogů
- ❖ Počet žáků plnících PŠD podle § 38 a § 41 školského zákona (oddíl XIII) => zvýšení PHmax
- ❖ Počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v běžných třídách (oddíl IX) a naplněnost běžných tříd => vliv na zvýšení objemu finančních prostředků na nenárokovou složku platu
- ❖ Příznak speciálních tříd pro příslušné postižení (pro které jsou tyto třídy zřízeny), počet těchto tříd a počet žáků v nich => zvýšení PHmax v případě tříd zřízených pro závažné vady řeči, nebo stanovení PHAmax v případě tříd zřízených pro ostatní druhy postižení

VÝKAZ S 4C-01 O PŘÍPRAVNÉ TŘÍDĚ ZŠ A O PŘÍPRAVNÉM STUPNI ZŠ SPECIÁLNÍ – VÝZNAM A KONTROLA DAT

- ❖ **Počet tříd** a dětí v přípravném stupni/přípravné třídě (oddíl III) => stanovení PHmax a počtu nepedagogů
- ❖ Počet tříd přípravného stupně => stanovení PHAmax

VÝKAZ S 4-01 MŠ A ZŠ PŘI ZDRAVOTNICKÉM ZAŘÍZENÍ

– VÝZNAM A KONTROLA DAT

- ❖ **Identifikace** typu školy (záhlaví výkazu) => MŠ – vliv na počet nepedagogů, ZŠ – vliv na PHmax a počet nepedagogů
 - ❖ Identifikace (při nemocnici, při dětské léčebně, při dětské ozdravovně nebo při dětské psychiatrické léčebně) **odpovídá skutečnosti**
- ❖ Mateřská škola – **počet tříd** (oddíl III) => stanovení PHmax a počtu nepedagogů
 - ❖ **počet tříd odpovídá předchozím školním rokům**
- ❖ Základní škola – **počet tříd** a počet žáků 1. a 2. stupně (oddíl III) a průměrný počet žáků 1. a 2. stupně za uplynulý školní rok (oddíl I) => stanovení PHmax a počtu nepedagogů
 - ❖ **počet tříd odpovídá předchozím školním rokům**
 - ❖ *Poznámka: rozhodný počet žáků vychází z vyšší hodnoty z oddílu I a III*

VÝKAZ Z 2-01 O ŠKOLNÍ DRUŽINĚ – VÝZNAM A KONTROLA DAT

- ❖ Počet oddělení (oddíl I) => stanovení PHmax
 - ❖ odpovídá vyhlášce č. 74/2005 Sb.
- ❖ Počet oddělení a zapsaných účastníků k pravidelné denní docházce, z toho z 1. stupně základní školy (oddíl I) a je-li družina při základní škole, pak i související údaje o počtech běžných tříd (výkaz M 3, oddíl III) => kontrola minimálních počtů účastníků na oddělení podle vyhlášky 74/2005 Sb. => družina má nižší počty dětí než stanovují právní předpisy => stanovené PHmax bude kráceno
- ❖ Počet zapsaných účastníků se zdravotním postižením v odděleních, kteří nejsou v oddělení pro žáky uvedené v § 16 odst. 9 ŠZ (oddíl IX) a naplněnost běžných oddělení => vliv na zvýšení objemu finančních prostředků na nenárokovou složku platu
- ❖ Počet oddělení pro žáky uvedené v § 16 odst. 9 ŠZ => stanovení PHAmax

VÝKAZ S 24-01 O ZÁKLADNÍ UMĚLECKÉ ŠKOLE

❖ Počty žáků dle oborů vzdělání (oddíly II až V) => stanovení počtu pedagogů a nepedagogů

ZÁVĚREM

- ❖ účinnost nového systému – 1. leden 2020
- ❖ příprava na nový systém z různých pohledů (výkaznictví, rozvojové programy k vyrovnání mezikrajových rozdílů, metodická příprava)
- ❖ v rozpočtu jsou zajištěny podmínky pro spuštění změny financování
- ❖ dílčí proměna rolí jednotlivých aktérů, jejich očekávání a strategie
- ❖ vzrůstá důležitost ORP