



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Příručka pro hodnotitele individuálních a grantových projektů OP VK

Příloha Manuálu OP VK č. 7/3

Evidence procesu přípravy, schválení a změn Přílohy

Verze č.	Platné od	Zpracoval		Ověřil		Schválil	
		Jméno	Podpis	Jméno	Podpis	Jméno	Podpis
4	8.12.08	K. Macháčková		B. Hošková		J. Vitula	

Kapitola/ strana	Změny v textu oproti verzi předcházející
2	Podrobněji specifikovány kritéria hodnotitelé
2	Vložen příklad, kdy nesmí hodnotitel hodnotit
2.1	Doplněna informace o možném postihu hodnotitele v případě porušení pravidel
3.3	Vložena nová kapitola o Hodnotitelském modulu (HO-MO CDH) a vložen postup při hodnocení projektů ind. hodnotiteli
4.	Do textu vložena informace o HO-MO CDH
6.5	Rozepsány podmínky, za nichž hodnotitel přiděluje body subkritériu 6.2 Udržitelný rozvoj

1. POZICE HODNOTITELE	4
2. POSTUP PŘI HODNOCENÍ.....	6
3. HODNOTICÍ TABULKA	8
4. PŘEHLED HODNOTICÍCH KRITÉRIÍ IP A GP.....	9
5. HODNOCENÍ PROJEKTU	13
6. ZÁVĚR	22
PŘÍLOHA Č. 1 – STATUT HODNOTITELSKÉ KOMISE PRO IPO (VZOR)	23
PŘÍLOHA Č. 2 – JEDNACÍ ŘÁD HODNOTITELSKÉ KOMISE PRO IPO (VZOR).....	26
PŘÍLOHA Č. 3 – STATUT HODNOTITELSKÉ KOMISE PRO GP (VZOR)	28
PŘÍLOHA Č. 4 – JEDNACÍ ŘÁD HODNOTITELSKÉ KOMISE – GP (VZOR).....	31
PŘÍLOHA Č. 5 – ZPRÁVA HODNOTITELSKÉ KOMISE O VĚCNÉM HODNOCENÍ ŽÁDOSTÍ O FINANČNÍ PODPORU Z OP VK NA IP	34
PŘÍLOHA Č. 6 – RÁMCOVÝ VZOR - SMLOUVA O DÍLO.....	36
PŘÍLOHA Č. 7 – PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI A MLČENLIVOSTI	40
PŘÍLOHA Č. 8 – RÁMCOVÝ VZOR - DOHODA O PROVEDENÍ PRÁCE	41
PŘÍLOHA Č. 9 HODNOTICÍ TABULKA INDIVIDUÁLNÍHO/ GRANTOVÉHO PROJEKTU OP VK.....	44
PŘÍLOHA Č. 10 – VÝBĚROVÁ KRITÉRIA PRO IP A GP	51
PŘÍLOHA Č. 11 - FORMULÁŘ ŽÁDOSTI O FINANČNÍ PODPORU Z OP VK – IP + GP.....	56

ÚVOD

Hodnotící proces se řídí pravidly Manuálu OP VK a jeho závazných příloh. Podle této příručky se hodnotí individuální a grantové projekty předkládané v rámci OP VK. Za řízení procesu vyhodnocování předložených žádostí zodpovídá u grantových projektů (dále jen GP) zprostředkující subjekt (ZS), u individuálních projektů (IP) odbor CERA. Hodnotící kritéria a maximální možné bodové ohodnocení jejich plnění jsou stanovena na základě rozhodnutí Monitorovacího výboru OP VK.

Žádosti o podporu, které - v souladu s *Metodickým pokynem MMR k hlavním zásadám pro přípravu, hodnocení a schvalování Integrovaného plánu rozvoje měst (IPRM)* zpracovaným na základě usnesení vlády ČR ze dne 13. 8. 2007 č. 883 – se prokážou potvrzením města – nositele schváleného IPRM, že projekt je součástí a v souladu s IPRM, získají po sčítání hodnotitelem či Hodnotitelskou komisí k přiděleným bodům ještě **bonifikaci 10 % z celkového bodového ohodnocení** tj. 6,5 až 10 bodů.

1. POZICE HODNOTITELE

Žádost o zaregistrování do Centrální databáze hodnotitelů OP VK (dále jen „databáze“) je k dispozici na www.msmt.cz. Zájemci o práci hodnotitele, kteří splňují kvalifikační kritéria, jsou definitivně zařazeni do databáze až po povinném absolvování školení, které organizačně a věcně zajišťuje ŘO.

Hodnotitelé/ členové HK musí splňovat kritéria:

- o znalost českého jazyka;
- o vysokoškolské nebo středoškolské vzdělání s maturitou; (v případě prioritní osy 2, oblasti podpory 2.2 a prioritní osy 4, oblasti podpory 4.2 pouze vysokoškolské vzdělání);
- o minimálně 5 let praxe v oboru, který je blízký zaměření OP VK;
- o absolvování povinného školení pořádaného O 41 (na prioritní osu, kterou si hodnotitel vybral jako prioritu v dotazníku hodnotitele) a obdržení Osvědčení (po úspěšném absolvování testu) opravňující hodnotitele k hodnocení projektů v dané prioritní ose.

V případě, kdy je hodnotitel vybrán z Centrální databáze hodnotitelů OP VK pro hodnocení žádostí, je možné jej znovu proškolit a to v nejbližším možném termínu po vyhlášení dané výzvy. Školení je zaměřeno na specifické podmínky dané výzvy, kritéria, způsob hodnocení žádostí, časový plán hodnocení, formu zpracování a odevzdání výsledků hodnocení. Realizace školení hodnotitelů pro specifickou výzvu není ze strany vyhlášovatele povinné. Je-li ovšem tato možnost zvolena, pak je absolvování tohoto doplňkového školení povinné pro hodnotitele.

Centrální databázi hodnotitelů OP VK využívají odpovědní pracovníci implementační struktury (dále jen IS), kteří z ní vyberou hodnotitele dle volitelných parametrů (odbornost, profesní zaměření, lokální vymezení apod.) tak, aby co nejlépe odpovídali zaměření došlých projektů.

Hodnotitelem žádostí OP VK nemohou být pracovníci institucí, které zajišťují implementaci OP VK (tj. Sekce řízení OP EU, členové Monitorovacího výboru OP VK, Expertní skupiny OP VK, skupiny I, II, III, V, VI).

Hodnotitelé dostávají projekt k posouzení (tj. věcnému hodnocení) po ukončení formálního hodnocení a hodnocení přijatelnosti. Věcné hodnocení žádostí je prováděno různým způsobem v závislosti na typu projektu.

Zaměstnanci krajských úřadů, kteří se nepodílejí na implementaci OP VK a jimž zaměstnavatel a vnitřní směrnice dovolují mít více než jeden pracovní – právní vztah, se mohou stát hodnotiteli OP VK v případě, že splňují výše uvedená kritéria a podmínky stanovená pro hodnotitele. Tito pracovníci krajských úřadů však mohou hodnotit pouze ty projekty, které jsou předkládány a realizovány v jiném kraji než je sídlo jejich úřadu.

Hodnotitel nemůže hodnotit projekt, jehož předkladatelem je instituce/zaměstnavatel s nímž má hodnotitel uzavřen pracovní – právní vztah. Hodnotitel, který je zároveň řešitelem projektu (resp. součástí realizačního týmu projektu) předkládaného do určité výzvy nebo statutární zástupce instituce, která projekt do dané výzvy předkládá, nemůže v této výzvě hodnotit.

Každému hodnotiteli náleží za hodnocení přiděleného projektu finanční odměna. Proces hodnocení projektů je u IP národních a u IP ostatních v některých fázích hodnocení odlišný viz. níže kapitola 3 Postup při hodnocení.

S hodnotitelem je podepsána Smlouva o dílo nebo Dohoda o provedení práce (viz příloha č. 6 a 8). Pracovní – právní záležitosti zajišťuje u hodnotitelů hodnotících IP odbor Technické pomoci ve spolupráci s odborem CERA.

U hodnotitelů, kteří jsou osloveni na hodnocení GP, jsou pracovní-právní záležitosti řešeny s příslušným krajem jako ZS.

Informace o hodnotitelích se žadatelům nesdělují, a to ani po ukončení hodnocení žádostí.

Příklad, kdy hodnotitel nemůže hodnotit:

proškolený hodnotitel pro prioritní osu 1 Počáteční vzdělávání, registrovaný v Centrální databázi hodnotitelů OP VK, je současně i členem realizačního týmu projektu, který předkládá do vyhlášené výzvy prioritní osy 1, oblasti podpory 1.1 Zvyšování kvality ve vzdělávání. Vyhlášovatelem výzvy je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) – v této výzvě nemůže hodnotitel hodnotit.

Současně jsou však vyhlášeny výzvy pro prioritní osu 1, oblasti podpory 1.1 Zvyšování kvality ve vzdělávání i např. v Libereckém a Plzeňském kraji, v těchto výzvách, hodnotitel může projekty hodnotit, protože do nich nepředkládá projekt jako žadatel (resp. člen realizačního týmu).

2.1 Nestrannost a důvěrnost

Každý hodnotitel musí podepsat prohlášení o nestrannosti a důvěrnosti, které je na konci Hodnotící tabulky:

Svým podpisem potvrzují, že jsem projekt hodnotil(a) objektivně a nestranně, s využitím všech svých znalostí. Prohlašuji, že nejsem závislý(á) na žadateli, nejsem jeho partnerem ani s ním nejsem v žádném smluvním svazku. Na vypracování tohoto projektu jsem se nepodílel(a) a v případě, že projekt bude podpořen, nebudu se podílet na jeho realizaci. Zavazuji se zachovávat mlčenlivost o všech údajích a skutečnostech, které jsem se při hodnocení dověděl(a).

V případě porušení tohoto závazku bude hodnotitel trvale vyřazen z Centrální databáze hodnotitelů OP VK a nebude mu vyplacena částka za hodnocení daného projektu. Případné další postihy budou upraveny ve smluvním vztahu mezi hodnotitelem a ZS/ŘO MŠMT.

Nestrannost

Všichni hodnotitelé musí při převzetí anotace k projektovým žádostem prověřit, zda v případě dané žádosti nehrozí střet zájmů.

Každý hodnotitel, u něhož hrozí střet zájmů v důsledku propojení s žadatelem nebo jeho partnerem případně partnery, musí prohlásit tuto skutečnost a okamžitě vystoupit z procesu hodnocení příslušné žádosti (resp. odmítnout převzít žádost k hodnocení). Je na zodpovědnosti každého hodnotitele, aby uvážil, zda jeho případná současná či minulá spolupráce s žadatelem nezakládá střet zájmů ve smyslu podepsaného prohlášení či nikoli, tj. zda jeho nezávislost je nezpochybnitelná. Hodnotitel musí k posuzovanému projektu přistupovat objektivně a nestranně, s využitím všech svých vědomostí a znalostí, případně s využitím veřejně dostupných informací. **V žádném případě hodnotitel v procesu hodnocení nesmí kontaktovat žadatele, a to ani z důvodu doplnění či vysvětlení údajů z projektové žádosti.**

Zkrácená verze nestrannosti je součástí smlouvy nebo dohody, která je podepisována hodnotitelem IP při navázání pracovní- právního vztahu s MŠMT.

Důvěrnost

Veškeré informace spojené s procesem hodnocení i s obsahem samotného projektu jsou důvěrné. Hodnotitel je povinen zachovat naprostou mlčenlivost a zajistit nezpochybnitelnost celého procesu hodnocení. Jakékoli pochybnosti o porušení tohoto pravidla musí být prošetřeny a mohou vést k ukončení spolupráce s hodnotitelem a v krajním případě k zastavení celého procesu hodnocení se všemi důsledky. Je proto nezbytné zabránit jakýmkoli únikům informací, byť by se tak stalo z nedbalosti.

2. POSTUP PŘI HODNOCENÍ

3.1 Individuální projekty ostatní a grantové projekty

Hodnotitele pro jednotlivé IP ostatní navrhuje gestor (pracovník odborného útvaru MŠMT – skupiny II, III, V nebo VI) ve spolupráci s příslušným projektovým manažerem odboru CERA (dále jen PM).

V případě GP navrhuje hodnotitele PM ZS v relevantních příkladech ve spolupráci s věcně příslušným odborem kraje popřípadě dalšími oprávněnými osobami stanovenými ve směrnících kraje.

V případě potřeby výběru 3. individuálního hodnotitele zajišťuje pro IP ostatní gestor ve spolupráci příslušným projektovým manažerem pro IP odboru CERA. V případě GP rozhoduje projektový manažer ZS - kraje.

Do Centrální databáze hodnotitelů OP VK mají přístup pouze autorizované osoby (přístup do databáze povoluje a stupeň oprávnění práce s databází pro konkrétní pracovníky IS na základě žádosti stanovuje projektový manažer pro IP v odboru 41). Pracovníci IS s přístupem do Databáze hodnotitelů OP VK jsou povinni zachovávat mlčenlivost o informacích

obsažených v databázi a při nakládání s těmito informacemi dodržovat režim stanovený zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Každý individuální ostatní/grantový projekt hodnotí:

- 3.1.1 minimálně dva na sobě nezávislí individuální hodnotitelé nebo
- 3.1.2 alespoň tři členové hodnotitelské komise.

3.1.1 Výsledky hodnocení - individuální hodnotitelé

Na zhodnocení jednoho projektu má hodnotitel stanoven termín 10 pracovních dní, které se počítají od doručení projektu hodnotiteli.

Pokud hodnotitel přidělí méně než 65 bodů, nesmí projekt doporučit k financování. V případě, že hodnotitel přidělí 65 a více bodů, musí projekt doporučit k financování.

Pokud hodnotitel projekt doporučuje k podpoře, ale vysloví výhrady k některým rozpočtovým položkám či k jejich finanční výši, musí tento návrh uvést v hodnoticí tabulce (v celkovém závěrečném komentáři) a současně navrhnout a zdůvodnit výši redukce konkrétní rozpočtové položky.

Ve chvíli, kdy projekt získá v průměru ze dvou bodových hodnocení méně než 65 bodů, je z dalšího hodnocení vyřazen.

Pokud jeden hodnotitel doporučuje žádost k financování (projektu přidělil 65 a více bodů) a druhý nikoli (projektu přidělil méně než 65 bodů nebo jej nedoporučil z důvodu negativního dopadu na některé horizontální téma), nebo jestliže oba hodnotitelé žádost doporučují, ale rozdíl jejich hodnocení činí 20 a více bodů, je projekt předán k hodnocení dalšímu - 3. individuálnímu hodnotiteli. **Výsledným bodovým hodnocením projektu při uplatnění 3 individuálních hodnotitelů je aritmetický průměr dvou k sobě bodově nejbližších hodnocení.** V případě, že i hodnocení 3. individuálním hodnotitelem je rozdílné od hodnocení prvního a druhého o 20 a více bodů, je výsledné bodové hodnocení vypočteno ze dvou bodových hodnocení, v nichž hodnotitelé shodně uvedli, že projekt doporučují (ANO/ANO) nebo nedoporučují (NE/NE). V tomto případě již tedy nezáleží, zda bodový rozdíl mezi jednotlivými hodnoceními tvoří rozdíl 20 a více bodů.

Upozornění:

Hodnocení se výrazně liší, pokud jeden hodnotitel doporučuje žádost k financování (přidělil jí 65 a více bodů) a druhý nikoli (přidělil jí méně než 65 bodů), a také jestliže oba žádost doporučují, ale rozdíl jejich hodnocení se liší o 20 a více bodů.

3.1.2 Výsledky hodnocení – hodnotitelská komise (HK)

V případě hodnocení v rámci hodnotitelské komise je výsledné hodnocení konsensem všech jejích členů, a to na základě doporučení alespoň tří členů. Pokud ke konsensu nedojde, rozhoduje předseda hodnotitelské komise s přihlédnutím k převažujícímu názoru. Činnost Komise je stanovena jejím statutem (příloha č.1 Rámcový vzor statut hodnotitelské komise) a jednacím řádem (příloha č.2 Rámcový vzor Jednací řád hodnotitelské komise). Již při přípravě výzvy se rozhoduje o způsobu věcného hodnocení.

3.2 Individuální projekty národní (IPn)

Individuální hodnotitele pro IPn (případně jejich odborný profil) navrhuje PM IP odboru 41 a předává je odboru CERA. Odbor CERA dále hodnotitele kontaktuje a zajišťuje s nimi další komunikaci. Věcného hodnocení IPn provádí vždy 3 individuální hodnotitelé.

Do Centrální databáze hodnotitelů OP VK mají přístup pouze autorizované osoby (přístup do databáze povoluje a stupeň oprávnění práce s databází pro konkrétní pracovníky IS na základě žádosti stanovuje projektový manažer pro IP v odboru 41). Pracovníci IS s přístupem do Databáze hodnotitelů OP VK jsou povinni zachovávat mlčenlivost o informacích obsažených v databázi a při nakládání s těmito informacemi dodržovat režim stanovený zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Aby mohl IPn postoupit do další fáze hodnocení, musí jej k podpoře doporučit všichni 3 hodnotitelé, to znamená, že všichni 3 hodnotitelé musí projekt ohodnotit 65 a více body. V případě, že jeden hodnotitel přidělí projektu 64 a méně bodů, musí být projekt prostřednictvím odboru CERA vrácen příslušné skupině MŠMT k přepracování.

Lhůta pro předložení přepracovaného, resp. doplněného projektu činí 15 dnů od doručení oznámení. Následně je IPn opět hodnocen původními hodnotiteli.

3.3 Hodnotitelský modul CDH (HO - MO CDH)

Hodnotitelský modul CDH (HO-MO CDH) je nástavbový systém, který je provázán s daty uvedenými v Centrální databázi hodnotitelů OP VK. Jeho úkolem je usnadnění procesů spojených s administrací projektů, a to jak hodnotitelům, tak pracovníkům odboru CERA a pracovníkům ZS.

Prostřednictvím HO-MO CDH jsou zasílány hodnotitelům nabídky hodnocení projektů (anotace), návrh smlouvy, samotný projekt, hodnoticí tabulka, text výzvy včetně všech příloh a dalších náležitostí (postupy při zasílání materiálů a jednotlivých kroků v procesu administrace se mohou při práci s HO-MO CDH podle jednotlivých vyhlášovateli lišit).

3. HODNOTICÍ TABULKA

Hodnotitelé provádí hodnocení do hodnoticích tabulek (viz příloha č.12 – Hodnoticí tabulka IP/GP OP VK).

Hodnoticí tabulky (zpracované v tabulkovém editoru) budou hodnotitelům poskytnuty pro vyplnění prostřednictvím Hodnotitelského modulu CDH (HO-MO CDH). Hodnoticí tabulka musí obsahovat subkritéria pro kritérium Specifické požadavky stanovená pro danou oblast podpory včetně maximálního možného počtu bodů.

Specifická subkritéria mohou být pro různé oblasti podpory rozdílná a mohou se během programového období měnit, a proto vyhlášovatel výzvy vytváří pro každou výzvu a každou oblast podpory jedinečnou hodnoticí tabulku.

Pro hodnocení je stanoveno celkem 7 kritérií, každé kritérium se hodnotí podle několika dílčích subkritérií.

4. PŘEHLED HODNOTICÍCH KRITÉRIÍ IP A GP

5.1 Tabulka č. 1 - Přehled hodnoticích kritérií

Kritérium:	Subkritéria:
1. Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu	1.1 zdůvodnění záměru a jeho vazba na danou Oblast podpory
	1.2 potřebnost a očekávaný přínos projektu pro cílovou skupinu
2. Cílová skupina	2.1 vymezení a přiměřenost cílových skupin
	2.2 způsob zapojení cílových skupin
3. Popis realizace projektu	3.1 klíčové aktivity a stadia realizace
	3.2 připravenost na možná rizika a jejich řešení
	3.3 předchozí zkušenosti žadatele s řízením či realizací obdobných projektů
	3.4 publicita
	3.5 udržitelnost projektu po ukončení financování z OP VK
4. Finanční řízení	4.1 přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu
	4.2 provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami projektu
	4.3 nastavení vnitřního kontrolního systému
5. Výsledky a výstupy	5.1 kvantifikace výsledků a výstupů
	5.2 způsob zajištění plánovaných výsledků a výstupů
	5.3 monitorování projektu
6. Horizontální témata	6.1 aktivity podporující rovné příležitosti
	6.2 aktivity podporující udržitelný rozvoj
7. Specifické požadavky ¹	7.1 subkritérium 1
	7.2 subkritérium 2
	7.3 subkritérium 3
	7.4 subkritérium 4
	7.5 subkritérium 5

¹ Specifické požadavky mohou být odlišné u jednotlivých prioritních os i u jednotlivých oblastí podpory. Kritérium č. 7 může obsahovat jedno až pět subkritérií. Stanovuje je ŘO (v případě individuálních projektů) a ZS – kraj v případě grantových projektů.

Pro jednotlivé specifické požadavky musí být stanoven maximální možný počet bodů, který bude doplněn do Hodnoticí tabulky (do sloupce Maximální počet bodů), – součet jejich hodnot pro kritérium č. 7 je vždy 15. Současně musí být stanovena vazba každého specifického požadavku na příslušné kapitoly Formuláře žádosti o finanční podporu a doplněna do sloupce Formulář žádosti ve II. části Hodnoticí tabulky projektu.

5.2 Tabulka č. 2 - Bodování subkritérií - Přehled maximálního možného hodnocení subkritérií u IP a GP

Subkritéria:	Maximální počet bodů
1.1 zdůvodnění záměru a jeho vazba na danou Oblast podpory	10
1.2 potřebnost a očekávaný přínos projektu pro cílovou skupinu	8
2.1 vymezení a přiměřenost cílových skupin	5
2.2 způsob zapojení cílových skupin	5
3.1 klíčové aktivity a stádia realizace	9
3.2 připravenost na možná rizika a jejich řešení	2
3.3 předchozí zkušenosti žadatele s řízením či realizací obdobných projektů	2
3.4 publicita	2
3.5 udržitelnost projektu po skončení financování z OP VK	3
4.1 přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu	8
4.2 provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami projektu	8
4.3 nastavení vnitřního kontrolního systému	4
5.1 kvantifikace výsledků a výstupů	5
5.2 způsob zajištění plánovaných výsledků a výstupů	5
5.3 monitorování projektu	5
6.1 aktivity podporující rovné příležitosti	2
6.2 aktivity podporující udržitelný rozvoj	2
7.1 první specifický požadavek ^{**)}	15**
7.2 druhý specifický požadavek ^{**)}	
7.3 třetí specifický požadavek ^{**)}	
7.4 čtvrtý specifický požadavek ^{**)}	
	100

** Bodové hodnoty pro jednotlivá subkritéria budou přiděleny v každé oblasti podpory (a případně i v každé výzvě) zvlášť. Maximální součet bodů v kritériu 7 je vždy 15.

Hodnocení jednotlivých subkriterií:

Hodnotitel je povinen uvést stručný komentář (důvod proč přidělil příslušný počet bodů) u každého kritéria, zvláště je nutné odůvodnit snížení bodového ohodnocení.

5.3 Souhrn hodnocení

Pokud má podle názoru hodnotitele projekt negativní vliv na některé horizontální téma (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj), označí to hodnotitel v bodech V. a VI. Hodnoticí tabulky.

Podle počtu přidělených bodů označí projekt jako vhodný (65 a více bodů) nebo nevhodný (méně než 65 bodů) pro financování a vždy doplní celkový komentář.

V případě, že projekt dosáhne průměrné hodnoty 65 bodů má šanci získat i 10% bonifikaci z celkového bodového ohodnocení za zařazení projektu do schváleného IPRM (Integrovaný plán rozvoje měst). Projekty, které nedoloží, že jsou zařazeny ve schváleném IPRM, tuto bonifikaci nezískávají. Bonifikace projektům, které dosáhly 65 a více bodů je přidělována po ukončení věcného hodnocení ze strany vyhlášovatele výzvy.

V bodě VIII. hodnotitel označí, zda projekt doporučuje k podpoře či nikoli: **ANO** (pokud projekt získá 65 a více bodů) nebo **NE** (pokud projekt získá méně než 65 bodů).

Upozornění:

Projekt nelze doporučit k podpoře, jestliže získá méně než 65 bodů.

Pokud projekt podle názoru hodnotitele:

- *není přesvědčivě zdůvodněn,*
- *zvolené klíčové aktivity a stadia jejich realizace nedávají záruku ani předpoklad dosažení proklamovaných cílů,*
- *rozpočet projektu je nepřiměřený anebo nevhodný ve vztahu k plánovaným aktivitám a očekávaným výstupům a výsledkům,*
- *role partnera projektu není jasná, resp. je partner skrytým dodavatelem musí na to hodnotitel upozornit a adresně poukázat.*

Výsledný názor hodnotitel uvede v celkovém komentáři.

Pokud projekt získá v průměru 65 a více bodů a postoupí do výběrového řízení, stanovisko hodnotitele může být přehodnoceno výběrovou komisí v případě IPoa GP a Expertní skupina OP VK v případě IPn.

Celkový komentář je ze všech komentářů nejdůležitější, protože zdůvodňuje návrh hodnotitele na doporučení nebo zamítnutí podpory projektu.

Celkový komentář musí obsahovat i posouzení přiměřenosti a hospodárnosti rozpočtu projektu ve vztahu k plánovaným aktivitám a předpokládaným výstupům a výsledkům projektu. V případě negativního posouzení některé položky rozpočtu a potřeby její redukce musí být uveden návrh na její optimální výši, případně návrh na její úplné odstranění a zdůvodnění tohoto návrhu. Tímto posouzením se řídí výběrová komise/Expertní skupina OP VK při rozhodování o případném snížení rozpočtu projektu.

Příklad:

I kvalitní, dobře zpracovaný a zdůvodněný projekt může obsahovat rozpočtové položky, které sice neodporují vymezení způsobilých výdajů, ale přesto nejsou pro zdárnou realizaci projektu nezbytné, nebo je jejich předpokládaná výše nepřiměřená v poměru k intenzitě a objemu klíčových aktivit.

V celkovém komentáři musí hodnotitel **shromáždit veškeré připomínky a označit silné a slabé stránky žádosti. Komentář by rovněž měl obsahovat veškeré další informace, které by dle názoru hodnotitele měla výběrová komise mít, než učiní rozhodnutí.** Celkový komentář by měl být přitom stručný a výstižný (jeho délka by neměla přesáhnout polovinu stránky, cca 1 500 znaků), v případě závažných upozornění a navrhované potřeby redukce rozpočtu je možné tento rozsah překročit.

Hodnoticí tabulka, která není řádně vyplněna, např. hodnotitel v ní neuvede alespoň stručný komentář u každého kritéria nebo celkový komentář, nebude obsahovat posouzení přiměřenosti a hospodárnosti rozpočtu projektu, bude hodnotitelům vrácena k dopracování.

Po ukončení hodnocení projektů hodnotitel podepíše vytištěnou hodnoticí tabulku a spolu s elektronickou verzí ji předá ve stanoveném termínu zpět příslušnému vyhlášovateli výzvy.

V případě hodnocení IPo či GP hodnoticí komisí je po ukončení hodnocení vypracována zpráva o hodnocení. Ve zprávě bude zdokumentován postup, vzniklé problémy, způsob jejich řešení a přijaté konečné stanovisko hodnoticí komise. Přílohou zprávy jsou všechny hodnoticí tabulky jak v elektronické podobě (CD-R), tak v tištěné podobě (podepsané hodnotiteli).

Zprávu podepisuje předseda hodnoticí komise.

Prosíme, mějte při bodování na paměti, že pokud hodnocenému návrhu IP/GP neudělíte alespoň 65 bodů, tak jej nemůžete doporučit k financování z prostředků OP VK. IP ostatní/GP bude muset být v tomto případě vyřazen z dalšího procesu hodnocení. Ucházet se o podporu bude moci až v další výzvě. Pokud tedy považujete projekt za dobrý a vhodný k financování, pamatujte na toto omezení při vlastním bodování. Obecně musí být projekt, který má být podporován z prostředků OP VK, jasný a srozumitelný, s logickými vazbami a reálnými cíli, jejichž dosažení bude kontrolovatelné. Při bodování nerozhoduje počet stránek projektu, ale jeho kvalita.

Pokud je do projektu zapojen partner nebo partneři (což musí být doloženo Prohlášením o partnerství), musí být ve všech částech jasné, jakou roli partner hraje, co je jeho úkolem a jakou má odpovědnost. Je nutné rozpoznat a zamezit skrytým dodavatelským vztahům, které by mohly být podávány jako partnerství.

Pokud by byl partner do projektu zařazen ze spekulativních důvodů, například proto, aby mohl být obcházen zákon o veřejných zakázkách, měla by tato skutečnost vést přímo k odmítnutí projektu.

5. HODNOCENÍ PROJEKTU

6.1 Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu

Zdůvodnění záměru, vazba na danou Oblast podpory - (subkritérium 1.1)

Hledisko hodnotí, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin zjištěným v příslušné oblasti (tématické i geografické). Zdůvodňují se zde cíle projektu a prokazuje se potřeba jejich plnění (např. analýzou potřeb cílové skupiny, absencí nebo nedostatečností jiných nástrojů, které by měly řešit potřeby cílové skupiny v dané oblasti). Potřeby resp. nedostatky se dokládají konkrétními poznatky (údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty tam, kde to připadá v úvahu, prokazatelný veřejný zájem). Velikost projektu (jeho délka trvání, počet členů projektového týmu, četnost aktivit) a cílová skupina musí odpovídat reálné potřebě dané tematické oblasti a lokality. U všech uvedených charakteristik se současně posuzuje míra jejich kompatibility s danou Oblastí podpory.

Jde o stěžejní subkritérium s nejvyšším možným bodovým ohodnocením, a proto i posuzování plnění jeho úrovně je velmi důležité.

Příklad:

Maximální počet bodů získá například projekt, který podrobně uvede, jaké má jím vybraná cílová skupina nebo skupiny potřeby nebo jakým překážkám musí čelit a proč je potřebné nebo vhodné tyto potřeby uspokojit nebo překážky odstranit. Prokáže, že potřeby byly zjištěny výzkumem nebo průzkumem, který prováděla určitá organizace, nebo šetřením, případně konzultacemi s relevantními subjekty tam, kde to připadá v úvahu.

Současně bude z projektu zřejmé, že projekt svým rozsahem odpovídá zvolené cílové skupině. Z projektu musí být patrné, že povede k řešení problémů cílové skupiny vymezené pro danou oblast podpory.

Z projektu musí být jasná znalost překážek či omezení, jež v České republice pro danou cílovou skupinu existují a jež musí projekt při své realizaci zohlednit. Projekt musí upřesnit, jak mohou aktivity projektu přispět k překonání všech jmenovaných překážek, případně jak je realizace projektu zohledňuje.

Pokud některé části chybí, například není popsáno, jakým způsobem byly zjištěny potřeby cílové skupiny a projekt se omezí pouze na obecné a ničím nepodložené konstatování, sníží hodnotitel počet bodů podle rozsahu chybějících konkrétních údajů nebo nedostatečně vysvětlených částí. Rovněž tak musí dojít ke snížení bodového ohodnocení v případě, kdy i kvalitní a přesvědčivé zdůvodnění záměru není plně v souladu se záměry stanovenými v příslušné Oblasti podpory.

Potřebnost a očekávaný přínos projektu pro cílovou skupinu - (subkritérium 1.2)

Cílovými skupinami se rozumí lidé, kteří budou těžit z konečných výstupů aktivit projektu (např. žáci, studenti, pedagogové, pracovníci školní inspekce ad.). Hledisko hodnotí, jaký má projekt dopad na cílovou skupinu a jak projekt přispívá k řešení problémů cílové skupiny. Projekt musí konkrétně uvést, jaký byl výsledek analýzy cílové skupiny (mj. s ohledem na rovné příležitosti) a jak se zlepšil postavení cílové skupiny po ukončení projektu.

Příklad:

Maximální počet bodů získá projekt, ve kterém je jasně popsána vazba mezi aktivitami projektu a jejich dopady na cílovou skupinu, proč a jakým způsobem problémy cílové skupiny řeší. Projekt musí jasně a konkrétně prokázat, že je pro zvolenou cílovou skupinu potřebný, a vyjádřit, v čem spočívá očekávaný přínos pro cílovou skupinu.

Pokud není z projektu jasné, jak klíčové aktivity cílovou skupinu ovlivní, nebo je konstatováno obecně, že projekt např. zvýší jazykové dovednosti studentů bez toho, aby byly uvedeny cílové hodnoty – kupř. stupeň jazykových znalostí dle klasifikace MŠMT, sníží hodnotitel počet bodů.

6.2 Cílová skupina*Vymezení a přiměřenost cílových skupin - (subkritérium 2.1)*

Hledisko hodnotí, zda je velikost cílové skupiny (počty účastníků uváděné v přehledu zvolených monitorovacích ukazatelů tj. indikátorů) přiměřená ke kapacitním možnostem žadatele nebo jeho partnerů, a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory. Hodnotí znalost problémů cílové skupiny a dostatečné zkušenosti s prací s cílovou skupinou, zapojení partnerů do práce s cílovou skupinou. Z projektu by mělo také vyplývat, zda a jaké má žadatel na cílovou skupinu kontakty, zda s touto cílovou skupinou již pracoval a je-li zaručeno resp. zda existuje vysoký předpoklad, že cílová skupina přijme jeho pozvání k účasti v projektu. K projektu může být připojeno i stanovisko zástupců cílové skupiny.

Příklad:

Maximální počet bodů získá projekt, který jasně a logicky popisuje, jakým způsobem byly cílové skupiny identifikovány, například vlastním průzkumem nebo z jiných relevantních podkladů. Z projektů musí být jasná velikost cílové skupiny a ta musí odpovídat kapacitním možnostem žadatele případně i jeho partnerů.

Není přijatelné, aby žadatel např. uváděl nereálně vysoké počty žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, které by neodpovídaly situaci v dané oblasti a lokalitě. V projektu by mělo být uvedeno, zda žadatel s cílovou skupinou již pracoval nebo s ní bude pracovat poprvé. Skutečnost, že žadatel s touto cílovou skupinou ještě nepracoval, však sama o sobě ještě nemusí být důvodem ke snížení bodového ohodnocení, žadatel mohl dosud úspěšně pracovat s obdobnými skupinami. Vždy je třeba vycházet z konkrétního projektu.

Pokud velikost cílové skupiny nekoresponduje s kapacitními možnostmi

žadatele a případně i partnerů nebo není z projektu zřejmé, jakým způsobem byla cílová skupina vybrána, nebo žadatel a partneři nemají dostatečné zkušenosti s prací s cílovou skupinou, sníží hodnotitel přiměřeným způsobem počet bodů.

Způsob zapojení cílových skupin - (subkritérium 2.2)

Subkritérium hodnotí způsob získávání a výběru členů cílových skupin, způsob propagace v médiích vedoucí k upoutání pozornosti cílové skupiny a způsob práce s cílovou skupinou. Pokud projekt jasně nepopisuje způsob získání a výběru cílové skupiny, například obsahuje pouze obecné konstatování, že „budou osloveny základní školy v daném regionu“, nebo není z projektu jasné, jakým způsobem bude prováděn výběr účastníků projektu, nebo není zajištěna dostatečná informovanost o projektu u cílových skupin, případně návrh není příliš reálný, sníží hodnotitel počet bodů.

Příklad:

Maximální počet bodů získá projekt, který jasně popisuje, jakým způsobem budou cílové skupiny kontaktovány a zda tento způsob je reálný a pro cílovou skupinu dostupný. Například není příliš reálné očekávat, že si např. děti žijící v sociokulturně znevýhodněném prostředí najdou informaci, která je přivede k zapojení se do projektu, na internetu.

Z projektu musí být zřejmé, jak bude prováděn výběr účastníků cílové skupiny. Projekt musí popsat, jakým způsobem (metodou) se bude s cílovou skupinou pracovat, aby se do projektu zapojila. Způsob propagace nebo náboru musí být adekvátní k cílové skupině. Musí být zajištěna informovanost všech potenciálních účastníků projektu. Pokud nejsou tyto podmínky splněny, hodnotitel přiměřeně sníží počet bodů a upozorní na to v komentáři k danému kritériu, případně v závěrečném hodnocení

6.3 Popis realizace projektu

Klíčové aktivity a stadia realizace - (subkritérium 3.1)

Hledisko hodnotí navržený způsob realizace projektu, resp. zda klíčové aktivity a fáze projektu, jejich plánování a metody realizace jsou odpovídající vzhledem k potřebám cílových skupin a možnostem žadatele a jeho partnerů (realizačního týmu). V čem je projekt inovativní, zda rozvíjí nové metody a postupy nebo nově charakterizuje cílové skupiny. Důležité je též posoudit, zda klíčové aktivity směřující „dovnitř projektu“, (tj. ty, které jsou zaměřené výhradně na činnost projektového týmu samotného a na „provozní“ chod projektu) nepřevažují nad aktivitami zaměřenými na cílové skupiny.

Příklad:

Maximální počet bodů získá projekt, který jasně a konkrétně popisuje plánované aktivity a stadia realizace projektu. Způsob plánování a realizace musí odpovídat možnostem žadatele nebo jeho partnerů. Z popisu a chronologického sledu aktivit by mělo být zřejmé, že jsou uskutečnitelné, navazují na sebe, nevylučují se navzájem a jsou časově zvládnutelné. Aktivity mohou být logicky uspořádány do jednotlivých tematických částí nebo etap (hlavně u déle trvajících projektů).

Pokud je popis aktivit příliš obecný, není z něj jasné, co a jak chce žadatel realizovat, například navrhuje vzdělávací kurz pro pedagogy působící v oblasti vzdělávání cizinců, ze kterého není patrné, co má být jeho obsahem, jak dlouho má trvat, pro kolik účastníků je určen, kde se bude konat, jaké materiály účastníci obdrží, nebo není realizace příliš reálná (například žadatel plánuje realizovat pět běhů kurzu ve velmi krátké době bez odpovídajícího technického a lektorského zabezpečení), projekt nepřináší nic nového ani nenavazuje na stávající postupy nebo řešení, sníží hodnotitel přiměřeným způsobem počet bodů a upozorní na to v komentáři k danému kritériu, případně v závěrečném hodnocení.

Stejně tak hodnotitel v komentáři upozorní, pokud nepřiměřeně velká část aktivit (a následně pravděpodobně i výdajů) směřuje „dovnitř“ projektu, např. na výběr členů projektového týmu, nastavování kompetencí, konzultace, materiálně-technické zajištění, administrace apod., přičemž potřebám cílové skupiny se projektový tým začne věnovat až po mnoha měsících „příprav“.

Přípravenost na možná rizika a jejich řešení (subkritérium 3.2)

Prokázání vědomí rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci klíčových aktivit a při finančním a provozním řízení projektu; způsoby předcházení rizik; návrhy variantních řešení realizace projektu v případě nestandardních situací. Sleduje se, nakolik si je žadatel vědom rizik a jaké kontrolní mechanismy použije, aby je eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou.

Příklad:

Maximální počet bodů získá projekt, jehož žadatel si je vědom možných rizik realizace a prokáže schopnost tato rizika eliminovat. Pokud například žadatel ví, že vytvoření informačních a poradenských center na školách může být ohroženo nedostatkem prostorových kapacit, posuzuje se, zda má připraveno variantní řešení, které je předpokladem realizace aktivit bez nutnosti redukce.

Je nutné pamatovat na to, že četnost rizik je přímo úměrná délce trvání projektu. Zájmy a potřeby cílové skupiny mohou v čase kolísat a u déletrvajících projektů je pravděpodobné, že se v době jejich trvání mohou změnit např. i místní materiálně-technické a ekonomické podmínky pro realizaci.

Předchozí zkušenosti žadatele s řízením či realizací obdobných projektů - (subkritérium 3.3)

Kritérium hodnotí zkušenosti žadatele, respektive navrženého realizačního týmu s řízením obdobných projektů, případně s jejich realizací či podílu na realizaci v minulosti. Pokud se projektů zúčastní další partneři, tak i zkušenosti těchto partnerů.

Příklad:

Maximální počet bodů získá projekt, ze kterého bude patrné, že žadatel má zkušenosti s realizací obdobných projektů nebo má partnera, který tyto zkušenosti má, případně je z projektu zřejmé, že zkušenosti nemají vazbu na realizaci projektu, neboť projekt dává jasné předpoklady pro úspěšnou

realizaci i bez předchozích zkušeností žadatele. Hledisko by nemělo být chápáno jako diskriminační vůči subjektům, které nemají žádné nebo mají menší zkušenosti s obdobnými projekty. Absence zkušeností institucionálního žadatele (např. nedávno vzniklé organizace) může být nahrazena rozsáhlými zkušenostmi členů realizačního týmu. Složení týmu (odbornost jeho členů) však v takovém případě musí být se žádostí patrné. Je tu však riziko, že složení týmu uváděné v žádosti může být nezávazné, nebo že se kvalifikovaný tým nepodaří udržet při práci na projektu po celou dobu trvání. Tato potencialita by měla být brána v úvahu i v oblasti připravenosti na možná rizika.

Pokud žadatel nebude mít žádné nebo má pouze malé zkušenosti a zároveň bude z textu samotné žádosti patrné, že si žadatel s realizací neví příliš rady (ukáže se to např. na profesním složení projektového týmu, problematickém rozdělení a vyvážení kompetencí členů týmu apod.), sníží hodnotitel přiměřeným způsobem počet bodů a na pochybnosti o schopnostech žadatele upozorní v závěrečném komentáři.

Publicita - (subkritérium 3.4)

Hledisko hodnotí, kde a jak bude projekt propagován, jak o něm bude informováno v jeho průběhu, například na internetu nebo v místním tisku, jak bude využíváno logo ESF a OP VK a jak budou šířeny informace o projektu po jeho dokončení. Posuzuje se i to, zda si je vůbec žadatel vědom potřeby publicity, jaké nástroje publicity plánuje použít a zda budou tyto nástroje ve vazbě na cíle projektu efektivní.

Příklad:

Maximální počet bodů získá projekt, který bude odpovídajícím způsobem propagovat průběh a výsledky projektu i samotný ESF a daný operační program. Z projektu bude patrné, jakým způsobem budou jeho výsledky a výstupy po ukončení předávány dále a – pokud je to u projektu možné - jaká publicita je pro projekt plánovaná (například, že projekt bude zakončen tiskovou konferencí nebo závěrečná zpráva bude rozeslána do všech základních škol v regionu, případně bude závěrečná zpráva přístupná pro všechny zájemce na internetu). Stejně tak se bere v úvahu, jak budou samotní účastníci - členové cílových skupin informováni o podpoře z ESF a zda formy propagace a výdaje na ní vynaložené jsou adekvátní rozsahu a obsahu projektu.

Udržitelnost projektu po skončení financování z OP VK - (subkritérium 3.5)

Subkritérium hodnotí, zda, v jakém rozsahu a intenzitě budou činnosti projektu pokračovat i po ukončení financování z OP VK, zda a jaké jsou další zdroje financování, zda budou tyto činnosti v budoucnu soběstačné. Obecně musí projekt usilovat o soběstačnost, neboť OP VK poskytuje pouze krátkodobé financování.

Hodnotitel musí zohlednit při přidělování bodového ohodnocení tohoto kritéria fakt, že výstupy a klíčové aktivity projektu musí být udrženy v nezměněné podobě minimálně v rozsahu původního projektu (tzn. klíčových aktivit) po dobu pěti let ode dne ukončení projektu.

Příklad:

Maximální počet bodů získá projekt, který vhodným způsobem doloží, že i po ukončení financování bude pokračovat z vlastních zdrojů, pokud je to pro danou aktivitu možné, nebo jeho výsledky jsou opakovatelné. Projekt musí mít jasně definované zdroje financování po ukončení podpory z OP VK, musí být zřejmé, že tyto zdroje jsou reálné a dosažitelné pro tento projekt.

Pokud je z projektu zřejmé, že nemá další zdroje, spoléhá se pouze na prostředky OP VK, není u něj předpoklad dalšího pokračování, výsledky jsou úzce zaměřené na žadatele bez možnosti jejich opakování, sníží hodnotitel přiměřeným způsobem počet bodů a důrazně na to upozorní v komentáři k danému kritériu, případně v závěrečném hodnocení. Projekty, jejichž „důvodem vzniku“ je pouze možnost získání finančního pokrytí na krátkodobé aktivity, bez přesahu do doby po realizaci operačního programu, je nutno považovat za problematické, míjející se s hlavním globálním cílem OP VK.

6.4 Finanční řízení

Přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu (subkritérium 4.1)

Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k velikosti cílové skupiny, délce trvání projektu a obsahu klíčových aktivit; dále přiměřenost mzdových nákladů realizačního týmu vzhledem k intenzitě a odbornosti jeho činnosti jako i k délce aktivit zaměřených na cílové skupiny (na stránkách <http://www.trexima.cz> naleznete aktuální informace o průměrných mzdách); posuzuje se proporcionalita jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu a míra respektování procentuálního omezení některých rozpočtových položek (případné limity rozpočtových položek jsou uvedeny v Příručce pro žadatele o finanční podporu z OPVK či zpřesněny v dané výzvě).

Provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami projektu (subkritérium 4.2)

Posuzuje se, nakolik se diferenciací klíčových aktivit odráží ve výdajích na jejich realizaci a také zda u výdajů na jednotlivé klíčové aktivity nejde o zdvojování týchž rozpočtových položek. Vše co se objevuje v rozpočtu, musí být dohledatelné a zdůvodněné v jednotlivých částech projektu, zejména pak v klíčových aktivitách projektu. Najde-li hodnotitel v rozpočtu položku, jejíž zdůvodnění nenalezne v klíčových aktivitách či jiných částech projektu, je oprávněn navrhnout její vyškrtnutí (např. žadatel do rozpočtu zahrne náklady na cestovné do zahraničí a v ostatních částech projektu nikde není popsáno o jako cestu se jedná, co je jejím účelem, kdo a proč se jí zúčastní apod.). Dále se mj. sleduje i to, zda role partnera v projektu je zřejmá a nezbytná, zda není partner spíše skrytým dodavatelem.

Nastavení vnitřního kontrolního systému (subkritérium 4.3.)

Sledují a vyhodnocují se kontrolní opatření, která mají za úkol zajistit čerpání přidělené podpory v souladu s pravidly stanovenými zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, a prověřuje se, nakolik je příjemce podpory připraven je aplikovat při práci projektového týmu.

6.5 Výsledky a výstupy

Kvantifikace výsledků a výstupů - (subkritérium 5.1)

Posuzuje se žadatelův odhad plnění kvantifikovaných ukazatelů pro danou oblast podpory, na jejichž plnění je projekt zaměřen ve vazbě na cílovou skupinu, resp. oblast realizace projektu. Hodnotí se též přiměřenost udávaných hodnot povinných indikátorů vzhledem k cílům a rozpočtu projektu, jako i vhodnost a reálnost volitelných indikátorů uváděných v žádosti.

Zejména se zde hodnotí efektivita a hospodárnost projektu z hlediska vztahu mezi finančními vstupy (náklady) na realizaci plánovaných aktivit a očekávanými výstupy a výsledky.

Monitorovací indikátory se v žádosti uvádějí v číselných či procentuálních hodnotách, některé indikátory jsou pro danou oblast podpory povinné (jsou zpravidla uváděny ve výzvě k předkládání žádostí), jiné jsou volitelné s ohledem k zaměření projektu (tzn. žadatel si indikátor stanoví sám ve vazbě na zaměření projektu). Seznam indikátorů pro OP VK a v jeho rámci pro dané prioritní osy a oblasti podpory je uveden v Prováděcím dokumentu OP VK nebo příslušné výzvě.

Příklad:

Maximální počet bodů získá projekt, ze kterého je jasné, co je výsledkem a výstupem projektu. Může to být například počet osob, kterým se dostane poradenské podpory nebo, konkrétní popis publikace (počet výtisků, přibližný rozsah apod.), vytvoření webové stránky nebo databáze s obecně využitelnými údaji, které lze aplikovat v jiném místě nebo u jiné cílové skupiny (například vzdělávací moduly vytvořené v rámci projektu budou k dispozici i jiným vzdělávacím střediskům, která je mohou využít pro stejné nebo obdobné cílové skupiny).

Pokud jsou výstupy nebo výsledky formulovány nejasně a nekonkrétně, není zřejmé, co je vlastně výstupem nebo výstupy neodpovídají plně nebo částečně navrhovaným aktivitám (např. žadatel udává nereálné, přemrštěné počty účastníků), sníží hodnotitel počet bodů a upozorní na to v komentáři k danému kritériu, případně v závěrečném hodnocení.

Způsob zajištění plánovaných výsledků a výstupů - (subkritérium 5.2)

Kritérium hodnotí, jakými kroky se dosáhne navrhovaných výsledků a/nebo výstupů, zda existuje plán pro případ, že projekt nebude dosahovat plánovaných výsledků a výstupů, jaké jsou možné problémy nebo rizika při realizaci projektu a jak mohou být řešeny.

Příklad:

Maximální počet bodů získá projekt, ve kterém jsou jasné a srozumitelně popsány kroky, které povedou k dosažení plánovaných výsledků nebo výstupů. Zároveň musí být z projektu zřejmé, jaké problémy mohou při realizaci nastat a jak budou problémy řešeny, například co se stane, když se na stáž u potenciálních zaměstnavatelů nepřihlásí dostatečný počet studentů nebo když přestane spolupracovat partner, který se měl na realizaci projektu podílet.

Pokud jsou kroky směřující k dosažení výstupů nebo výsledků nejasné,

nekonkrétní, rozporuplné nebo neuskutečnitelné, případně chybí identifikace možných problémů a rizik nebo návrh možných řešení těchto situací, sníží hodnotitel počet bodů a upozorní na to v komentáři k danému kritériu, případně v závěrečném hodnocení.

Monitorování projektu – (subkritérium 5.3)

Kritérium hodnotí způsob monitorování a hodnocení realizace projektu v jeho průběhu a po jeho dokončení, stanovení přiměřených ukazatelů pro kvalitu řízení projektu a jejich sledování po celou dobu jeho trvání. Jde o průběžné vyhodnocování realizace projektu samotným projektovým týmem v zájmu případných korekcí či změn v řízení projektu.

Příklad:

Maximální počet bodů získá projekt, ve kterém jsou jasně stanoveny hodnotící ukazatele, například dosažení dostatečného počtu účastníků, dodržování harmonogramu, míra dosažení předpokládaných výstupů a výsledků. Maximální počet bodů získá projekt, který jasně popisuje, jakým způsobem bude prováděno monitorování a hodnocení v průběhu projektu, jak bude projekt vyhodnocen po svém dokončení a uvede zdroje, ze kterých bude možné získat konkrétní údaje pro monitorování a hodnocení (statistiky, přehledy, dílčí průběžné zprávy, prezenční listiny, zápisy a podobně).

Pokud nebude z popisu projektu zřejmé, jakým způsobem bude monitorován a vyhodnocován nebo budou chybět hodnotící ukazatele, případně budou z možné škály vybrány nevhodné a nepřípadné hodnotící ukazatele, sníží hodnotitel počet bodů a upozorní na to v komentáři k danému kritériu, případně v závěrečném hodnocení.

6.6 Horizontální témata

Aktivity podporující rovné příležitosti - (subkritérium 6.1)

Subkritérium hodnotí dopad projektu na ženy a muže, etnické menšiny, osoby se zdravotním postižením, případně další skupiny ohrožené sociálním vyloučením: jak projekt respektuje rovné příležitosti a jak navrhované aktivity realizují rovné příležitosti, například tam, kde je to vhodné, by měly být materiály dostupné v Braillovu písmu či jazycích etnických menšin nebo v elektronické formě pro neslyšící. Žadatel by měl například vybírat či zajistit taková místa pro realizaci projektu, kde bude bezbariérový přístup pro osoby s postižením apod.

Se zvláštním zřetelem bude hodnotitel posuzovat toto subkritérium v případě projektů určených pro žáky se zvláštními vzdělávacími potřebami – v případě takových projektů je problematika rovných příležitostí stěžejní a prolíná se všemi částmi projektové žádosti.

Aktivity podporující udržitelný rozvoj - (subkritérium 6.2)

Kritérium hodnotí vztah projektu k udržitelnému rozvoji, zejména jeho environmentálnímu pilíři. Je třeba posoudit návrhy k omezování vlivů na životní prostředí (obecně, podporované činnosti a skupiny, i činnosti vlastního projektu), příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), uvážlivému využívání přírodních zdrojů tam, kde je to vhodné a také to, jak projekt přispívá k posilování sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti.

Toto kritérium je **tzv. vylučovací** - v případě, že bude konstatováno, že projekt má negativní dopad na některé z uvedených horizontálních témat bude z dalšího hodnocení vyloučen (byť by např. dosáhl na hranici 65 bodů).

Hodnotitel uděluje v Hodnoticí tabulce v tomto kritériu body takto:

- **0 bodů** pokud žadatel uvádí, že projekt má neutrální dopad na horizontální témata;
- **0 bodů** pokud existuje oprávněné podezření či je zřejmé, že projekt bude mít negativní dopad na problematiku horizontálních témat;
- udělení 0 bodů je hodnotitel vždy povinen okomentovat – zda se jedná o neutrální či negativní dopad na horizontální témata;
- **1 bod** pokud se v projektu objevují informace o podpoře rovných příležitostí, inkluzivního vzdělávání, environmentálního vzdělávání výchovy a osvěty či udržitelného rozvoje. Uvedené problematice musí být věnována minimálně 1 klíčová aktivita.
- **2 body** pokud má projekt zřejmý pozitivní dopad na environmentální témata, jeho cíle a více než 1 klíčová aktivita se zaměřují na podporu rovných příležitostí, inkluzivního vzdělávání, environmentálního vzdělávání výchovy a osvěty či udržitelného rozvoje.

6.7 Specifické požadavky

Specifické požadavky - (subkritérium 7.1 až 7.4.)

Dílčí kritérium hodnotí specifické požadavky na projekt, které zadává vyhlašovatel výzvy pro danou oblast podpory, resp. pro prioritní osu.

Celková bodová hodnota specifických požadavků (součet hodnot specifických subkritérií) musí být v případě IP i GP 15 bodů.

6. ZÁVĚR

Správné, odpovědné a objektivní hodnocení žádostí o finanční podporu z ESF v rámci OP VK je jedním z předpokladů, že budou podpořeny aktivity, které svým dosahem napomohou splnění základního globálního cíle OP VK. Je jím rozvoj vzdělanostní společnosti za účelem posílení konkurenceschopnosti ČR prostřednictvím modernizace systémů počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání, jejich propojení do komplexního systému celoživotního učení a zlepšení podmínek ve výzkumu a vývoji.

Věříme, že zpracování hodnocení úspěšně zvládnete a napomůžete tak realizaci opravdu kvalitních projektů a rovněž tak eliminaci těch nekvalitních.

Děkujeme Vám za Vaše hodnocení a pomoc při realizaci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Uvítáme Vaše případné připomínky ke zpřehlednění (popřípadě doplnění) textu této příručky na adrese opvzdelavani@msmt.cz.

Příloha č. 1 – Statut hodnotitelské komise pro IPo (vzor)



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

STATUT

Hodnotitelské komise Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy

pro hodnocení návrhů individuálních projektů ostatních předložených v rámci výzvy č.

v Oblasti podporyOperačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy vydává k zabezpečení úkolů vyplývajících ze schválené dokumentace Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost (dále jen „OP VK“) Statut hodnotitelské komise.

Část I

OBECNÁ USTANOVENÍ

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Hodnotitelskou komisi Řídícího orgánu (dále jen „Komise“) pro hodnocení návrhů individuálních projektů ostatních (dále jen „IPo“) předložených v rámci výzvy č. pro Oblast podpory... OP VK zřizuje v souladu s přílohou Manuálu OP VK č. 7/3 - Příručkou pro hodnotitele individuálních projektů.
2. Komise se zřizuje na dobu nutnou k posouzení návrhů IPo předložených komisy v rámci výzvy č pro Oblast podpory OP VK, které prošly formálním hodnocením a hodnocením přijatelnosti.
3. Komise připravuje souhrnnou hodnotící zprávu, která je podkladem pro schválení návrhů IPo k přidělení finanční podpory z Evropského sociálního fondu (dále jen „ESF“).

Část II

ČINNOST A ORGANIZACE

Článek 2

Složení komise

1. Členy Komise jmenuje a odvolává vrchní ředitel Sekce IV na základě doporučení příslušného Gestora a PM odboru CERA. Členové Komise jsou do činnosti Komise zapojeni na základě Dohody o provedení práce (viz příloha č. 5) nebo Smlouvy o dílo (viz příloha č. 3)
2. Pro hodnocení návrhů IPO je jmenována 5 -9 členná Komise. Členy Komise jsou hodnotitelé, kteří mají zkušenosti s hodnocením. Složení Komise je přílohou tohoto statutu.
3. Členství v Komisi je nezastupitelné.
4. Zasedání Komise jsou neveřejná.

Článek 3

Organizace Komise

1. Předsedu Komise jmenuje vrchní ředitel Sekce IV.
2. Místopředsedu Komise zvolí členové komise na jejím prvním zasedání.
3. Předseda stojí v čele Komise a podle Článku 4 Jednacího řádu Komise řídí jednání Komise. V případě jeho nepřítomnosti řídí jednání první místopředseda Komise.
4. Jednání Komise svolává stanovený pracovník Řídícího orgánu, odboru CERA (viz Článek 2 Jednacího řádu Komise.)
5. Způsob a organizaci práce Komise stanoví Jednací řád Komise.

Článek 4

Sekretariát Komise

1. Činnost Komise je organizačně, administrativně a technicky zabezpečována určenými pracovníky odboru CERA.
2. Tajemníkem Komise je určený zaměstnanec Řídícího orgánu – odboru CERA schválený Ře CERA.
3. Tajemník Komise napomáhá administrativně organizovat činnost Komise, připravuje a zajišťuje potřebné podklady pro její jednání, pořizuje zápis o věcném hodnocení návrhů IPO hodnotitelskou komisí z jednání Komise.
4. Tajemník Komise není členem Komise a nemá hlasovací právo

Článek 5

Práva a povinnosti členů komise

1. Člen Komise má povinnost nezávisle posoudit přidělené návrhy IPo, zpracovat k nim hodnocení v tabulkovém přehledu pro hodnocení IPo a osobně se zúčastňovat jednání Komise. V rámci jednání Komise se aktivně podílet na zpracování závěrečného doporučení pro schválení IPo Řídícím orgánem.
2. Členové Komise před zasedáním Komise podepíší prohlášení o mlčenlivosti a nestrannosti.

Článek 6

Působnost Komise

1. Komise nezávisle a nestranně posuzuje předložené návrhy IPo dle výběrových kritérií platných pro danou výzvu.

Část III

ZÁVĚREČNÉ USTANOVENÍ

Článek 7

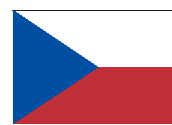
Účinnost statutu

Tento statut nabývá účinnosti dnem podpisu vrchního ředitele Sekce IV.

V Praze dne200_

.....
Vrchní ředitel sekce IV

Příloha č. 2 – Jednací řád hodnotitelské komise pro IPo (vzor)



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

JEDNACÍ ŘÁD

Hodnotitelské komise Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy pro hodnocení návrhů individuálních projektů ostatních předložených v rámci výzvy č. v Oblasti podpory Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Část I

Obecná ustanovení

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Jednací řád hodnotitelské komise (dále jen „Jednací řád Komise“) pro hodnocení návrhů individuálních projektů ostatních (dále jen „IPo“) předložených v rámci výzvy č..... v Oblasti podpory OP VK se vydává podle Statutu hodnotitelské komise Řídicího orgánu odboru CERA.
2. Jednací řád Komise pro hodnocení návrhů IPo předložených v rámci výzvy č..... v Oblasti podpory OP VK stanoví způsob svolávání, účasti, jednání a hlasování hodnotitelské komise Řídicího orgánu odboru CERA.

Část II

Činnost

Článek 2

Svolání jednání

1. Tajemník Komise navrhuje program a stanovuje datum jednání Komise.
2. Člen Komise obdrží nejméně 7 kalendářních dnů před konáním jednání pozvánku, předběžný program a případně další pokyny a informace vztahující se k jednání Komise.
3. Člen Komise obdrží podklady pro jednání Komise nejdéle 5 kalendářních dnů před jejím zasedáním.
4. Komise zasedne k projednávání IPo nejpozději do 10 pracovních dnů od obdržení projektových žádostí.

Článek 3

Účast na jednání

1. Komise má minimálně 5 - 9 členů.
2. Členové Komise jsou povinni účastnit se jednání Komise a o závěrech přijímaných ke každému návrhu IPo hlasovat.
3. Pokud se jmenovaný člen nemůže zúčastnit jednání Komise ze závažných důvodů, oznámí toto tajemníkovi Komise, který rozhodne o dalším postupu.
4. Není přípustné provádět výměnu členů Komise v průběhu jednání hodnotitelské komise.
5. Jednání Komise jsou neveřejná.

Článek 4

Jednání Komise

1. Jednání Komise řídí předseda Komise.
2. Komise je usnášeníschopná, pokud je přítomna nadpoloviční většina členů Komise.
3. Komise rozhoduje hlasováním.
4. Každý návrh IPo je hodnocen minimálně třemi členy Komise. Návrh IPo je doporučen Řídícímu orgánu ke schválení na základě konsensu všech členů Komise. V případě, že nedojde ke konsensu všech členů Komise, rozhoduje předseda Komise s přihlédnutím k převažujícímu názoru, v případě jeho nepřítomnosti rozhodne hlas zastupujícího místopředsedy.
5. Při posuzování a zaujímání stanoviska k hodnocení návrhů IPo se členové Komise řídí platným Manuálem ŘO OP VK, svými odbornými znalostmi a přednostně postupují podle stanovených kritérií a priorit s tím, že přihlíží k věcnému hodnocení návrhů IPo všemi členy Komise.
6. Pokud některý člen Komise v průběhu jednání zjistí jakékoliv spojení svoje nebo kteréhokoliv jiného člena Komise s žadatelem projednávaného projektu, oznámí tuto skutečnost předsedovi Komise a projednávání daného projektu a hlasování o něm se neúčastní.
7. Zprávu hodnotitelské komise o věcném hodnocení návrhů IPo podepisuje předseda komise.

Část III

Závěrečné ustanovení

Tento Jednací řád Komise nabývá účinnosti dnem podpisu předsedou hodnotitelské komise.

V Praze dne200_

.....
podpis předsedy hodnotitelské komise

Příloha č. 3 – Statut hodnotitelské komise pro GP (vzor)



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ



Krajský úřadkraje
Č.j.

STATUT

Hodnotitelské komise Zprostředkujícího subjektu kraje
pro výběr projektů předložených v rámci globálního grantu č.

v Oblastech podpory 1.1, 1.2, 1.3 Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Krajský úřad kraje vydává k zabezpečení úkolů vyplývajících ze
schválené dokumentace Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost (dále jen
„OP VK“) Statut hodnotitelské komise.

Část I

Obecná ustanovení

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Hodnotitelskou komisi Zprostředkujícího subjektu – odboru, Krajského úřadu kraje (dále jen „Komise“) pro hodnocení projektů předložených v rámci globálního grantu č. pro Oblasti podpory 1.1, 1.2 a 1.3 OP VK zřizuje v souladu s příručkou Zprostředkujícího subjektu pro hodnocení grantových projektů Krajský úřad kraje.
2. Komise se zřizuje na dobu nutnou k posouzení všech grantových projektů předložených v rámci globálního grantu pro Oblasti podpory 1.1, 1.2 a 1.3 OP VK, které prošly formálním hodnocením a hodnocením přijatelnosti.
3. Komise připravuje souhrnný podklad k jednání výběrové komise o přidělení finanční podpory z Evropského sociálního fondu (dále jen „ESF“) vybraným grantovým projektům.

Část II

Činnost a organizace

Článek 2

Složení komise

1. Členy Komise jmenuje a odvolává Rada kraje (dále jen Rada) na základě návrhu vedoucího pracovníka Zprostředkujícího subjektu – odboru kraje (dále jen ZS.)
2. Pro daný globální grant je jmenována nejméně 5 členná Komise. Členy Komise jsou hodnotitelé, kteří mají zkušenosti s hodnocením. Alespoň jeden z členů Komise je ekonomického zaměření nebo má ekonomické vzdělání. Složení Komise je přílohou tohoto statutu.
3. Členství v Komisi je nezastupitelné.
4. Zasedání Komise jsou neveřejná.

Článek 3

Organizace Komise

1. Předsedu a místopředsedu Komise zvolí členové komise na jejím prvním zasedání.
2. Předseda stojí v čele Komise a podle Článku 4 Jednacího řádu Komise řídí jednání Komise. V případě jeho nepřítomnosti řídí jednání první místopředseda Komise.
3. Jednání Komise svolává stanovený pracovník Zprostředkujícího subjektu (viz Článek 2 Jednacího řádu Komise.)
4. Způsob a organizaci práce Komise stanoví Jednací řád Komise.

Článek 4

Sekretariát Komise

1. Činnost Komise je organizačně, administrativně a technicky zabezpečována určenými pracovníky Zprostředkujícího subjektu – odboru Krajského úřadu kraje.
2. Tajemníkem Komise je určený zaměstnanec ZS – odboru schválený ředitelem Krajského úřadu kraje.
3. Tajemník Komise napomáhá administrativně organizovat činnost Komise, připravuje a zajišťuje potřebné podklady pro její jednání, pořizuje zápis o věcném hodnocení grantových projektů hodnotitelskou komisí z jednání Komise.
4. Tajemník Komise není členem Komise a nemá hlasovací právo.

Článek 5

Práva a povinnosti členů komise

1. Člen Komise má povinnost nezávisle posoudit všechny projekty daného globálního grantu, zpracovat k nim hodnocení v tabulkovém přehledu pro hodnocení projektů a

osobně se zúčastňovat jednání Komise. V rámci jednání Komise se aktivně podílet na zpracování závěrečného stanoviska pro jednání výběrové komise.

2. Člen Komise má právo obdržet všechny projektové žádosti předložené v rámci dané výzvy vč. hodnocení projektů zpracovaného nezávislymi hodnotiteli a seznámit se s jejich obsahem.
3. Členové Komise jsou povinni zúčastnit se školení, které pro členy Komise zajistí ZS – odbor před prvním jednáním Komise a všech dalších školení, pokud je ZS – odbor svolá.
4. Členové Komise před zasedáním Komise podepíší prohlášení o mlčenlivosti a nestrannosti.

Článek 6

Působnost Komise

1. Komise nezávisle a nestranně posuzuje předložené žádosti o poskytnutí finančních prostředků, vyjádří se k jejich zpracování a to zejména s přihlédnutím k jejich překrývání s jinými projekty předloženými v daném globálním grantu, případně k duplicitám, správnosti zařazení aktivit do daného programu podpory, splnění všech podmínek zahrnutých do dané výzvy a oprávněnosti nárokovaných finančních prostředků.
2. Komise určí jednoho člena k účasti na jednání výběrové komise. Zde tento zástupce velmi stručně uvede cíle projektu a bude prezentovat závěry Komise k posouzení projektů z pohledu celého globálního grantu0.

Část III

Závěrečné ustanovení

Článek 7

Účinnost statutu

1. Tento statut nabývá účinnosti dnem schválení Rady usnesením č. a podpisem předsedy Komise.

V dne200_

.....
podpis předsedy Komise

.....
členové Rady

Příloha č. 4 – Jednací řád hodnotitelské komise – GP (vzor)



JEDNACÍ ŘÁD

Hodnotitelské komise Zprostředkujícího subjektu kraje

pro hodnocení projektů předložených v rámci globálního grantu č.

v Oblastech podpory 1.1, 1.2, 1.3 Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Krajský úřad kraje vydává k zabezpečení úkolů vyplývajících ze schválené dokumentace Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost (dále jen „OP VK“) jednací řád hodnotitelské komise.

Část I

Obecná ustanovení

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Jednací řád hodnotitelské komise (dále jen „Jednací řád Komise“) pro hodnocení projektů předložených v rámci globálního grantu č..... v Oblastech podpory 1.1, 1.2, 1.3 OP VK se vydává podle Statutu hodnotitelské komise Zprostředkujícího subjektu – odboru (dále jen ZS) Krajského úřadu kraje.
2. Jednací řád Komise pro hodnocení projektů předložených v rámci globálního grantu č..... v Oblastech podpory 1.1, 1.2, 1.3 OP VK stanoví způsob svolávání, účasti, jednání a hlasování hodnotitelské komise ZS – odboru Krajského úřadu kraje (dále jen „Komise“).

Část II

Činnost

Článek 2

Svolání jednání

1. Tajemník Komise navrhuje program a stanovuje datum jednání Komise.

2. Termín jednání Komise musí být nejpozději do 5 dnů před jednáním výběrové komise .
3. Člen Komise obdrží nejméně 7 kalendářních dnů před konáním jednání pozvánku, předběžný program a případně další pokyny a informace vztahující se k jednání Komise.
4. Člen Komise obdrží podklady pro jednání Komise nejdéle 5 kalendářních dnů před jejím zasedáním.

Článek 3

Účast na jednání

1. Komise je minimálně pětičlenná.
2. Členové Komise jsou povinni účastnit se jednání Komise a o závěrech přijímaných ke každému případu hlasovat.
3. Pokud se jmenovaný člen nemůže zúčastnit jednání Komise ze závažných důvodů, oznámí toto tajemníkovi Komise, který rozhodne o dalším postupu.
4. Není přípustné provádět výměnu členů Komise v průběhu jednání hodnotitelské komise.
5. Jednání Komise jsou neveřejná.

Článek 4

Jednání Komise

1. Jednání Komise řídí předseda Komise.
2. Komise je usnášeníschopná, pokud je přítomna nadpoloviční většina členů Komise.
3. Komise rozhoduje hlasováním.
4. Každý projektu je hodnocen minimálně 3 členy Komise. Projekt je doporučen k jednání výběrové komise na základě konsensu všech členů Komise. V případě, že nedojde ke konsensu všech členů Komise, rozhoduje předseda Komise s přihlédnutím k převažujícímu názoru, v případě jeho nepřítomnosti rozhodne hlas zastupujícího místopředsedy.
5. Při posuzování a zaujímání stanoviska k hodnocení projektů se členové Komise řídí platným manuálem ZS, svými odbornými znalostmi a přednostně postupují podle stanovených kritérií a priorit s tím, že přihlíží k věcnému hodnocení jednotlivých projektů členy Komise.
6. Pokud některý člen Komise v průběhu jednání zjistí jakékoliv spojení svoje nebo kteréhokoliv jiného člena Komise s žadatelem projednávaného projektu, oznámí tuto skutečnost předsedovi Komise a projednávání daného projektu a hlasování o něm se neúčastní.
7. Zprávu hodnotitelské komise o věcném hodnocení žádostí o finanční podporu z OP VK obsahující seznam schválených projektů a protokol o jednání komise stvrzují na závěr jednání členové Komise podpisem.

Část III

Závěrečné ustanovení

Tento Jednací řád Komise nabývá účinnosti dnem schválení Rady kraje Usnesením č.....a podpisem předsedy Komise.

V dne2006

.....

Členové Rady

.....

předseda Komise

Příloha č. 5 – Zpráva hodnotitelské komise o věcném hodnocení žádostí o finanční podporu z OP VK na IP



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Zpráva hodnotitelské komise o věcném hodnocení žádostí o finanční podporu z OP VK na IP

I. Identifikace hodnotitelské komise

Číslo výzvy:	
Název Prioritní osy:	
Název oblasti podpory:	
Vyhlašovatel výzvy:	
Datum zasedání:	
Místo konání:	
Počet komisí hodnocených žádostí:	
Počet členů hodnotitelské komise:	* prezenční listina v příloze

II. Složení hodnotitelské komise

Předseda	
Členové	
Tajemník	
Sekretariát	

III. Seznam projednávaných žádostí (dle obdrženého počtu bodů)

Žadatel:	
Název projektu:	
Registrační číslo projektu:	
Doporučovaná výše finanční podpory:	
Doporučení hodnotící komise:	
Výsledný (průměrný) počet bodů:	
Počet bodů IPRM:	
Výsledný počet bodů:	
Doporučená výše finanční podpory:	
Člen komise, který je ve vztahu k projektu	
Komentář, zdůvodnění, doporučení (celkové zhodnocení projektu, silné a slabé stránky projektu, požadované změny v projektu):	

Žadatel:	
Název projektu:	
Registrační číslo projektu:	
Doporučovaná výše finanční podpory:	
Doporučení hodnotící komise:	
Výsledný (průměrný) počet bodů:	
Počet bodů IPRM:	
Výsledný počet bodů:	
Doporučená výše finanční podpory:	
Komentář, zdůvodnění, doporučení (celkové zhodnocení projektu, silné a slabé stránky projektu, požadované změny v projektu):	

Žadatel:	
Název projektu:	
Registrační číslo projektu:	
Doporučovaná výše finanční podpory:	
Doporučení hodnotící komise:	
Výsledný (průměrný) počet bodů:	
Počet bodů IPRM:	
Výsledný počet bodů:	
Doporučená výše finanční podpory:	
Komentář, zdůvodnění, doporučení (celkové zhodnocení projektu, silné a slabé stránky projektu, požadované změny v projektu):	

....

Postup komise při hodnocení:
Problémy vzniklé při hodnocení a jejich řešení:

V dne.....

Jméno hodnotitele
 Jméno hodnotitele

.....(podpis hodnotitele)
(podpis hodnotitele)

 podpis předsedy hodnotitelské komise

Příloha č. 6 – Rámcový vzor - Smlouva o dílo



Číslo smlouvy objednatele:

**Rámcový vzor
SMLOUVA O DÍLO**

(uzavřená v souladu s § 631 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, v platném znění)

mezi:

Objednatel: ČR – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (IP)/Krajský úřadem.....(GP)

se sídlem:

IČ:

zastoupený:, ředitelem odboru technické pomoci (na základě oprávnění Ministra školství, mládeže a tělovýchovy č.j.: ze dne) (IP)/ředitelem..... (GP)

kontaktní osoba:

telefonní číslo:

e-mail:

dále jen „*Objednatel*“

a

Zhotovitel:

paní/pan:

narozená/ý dne:

bytem:

telefonní číslo:

email:

bankovní spojení:

číslo účtu:

dále jen „*Zhotovitel*“

uzavřeli níže uvedeného dne, měsíce a roku následující Smlouvu o dílo (dále jen „Smlouva“):

I. Předmět smlouvy

1. Zhotovitel se touto smlouvou zavazuje provést věcné hodnocení návrhu individuálního/grantového projektu (dále jen „IP“/“GP“) v rámci Prioritní osy, oblastí podpory OP VK formou hodnotících tabulek IP/GP OP VK a k účasti na jednání hodnotitelské komise pro hodnocení návrhu IP/GP, jejímž výstupem bude zpráva

hodnotitelské komise o věcném hodnocení IP/GP podepsaná všemi členy komise (dále jen „dílo“).

<u>REGISTRAČNÍ ČÍSLO</u>	<u>ČÍSLO JEDNACÍ</u>	<u>NÁZEV IP/GP</u>

- Objednatel se zavazuje za provedené hodnocení zaplatit cenu uvedenou v čl. III. Smlouvy. Kopie návrhu IP/GP, který se má hodnotit tvoří přílohu č. 1 Smlouvy.

II. Způsob provedení vyhodnocení

- Zhotovitel je povinen provést hodnocení návrhu IP/GP v souladu s instrukcemi, jež obdržel na školení pro hodnotitele dne [__] a v souladu s pravidly vymezenými v Příloze manuálu 7/3 – Příručce pro hodnotitele individuálních a grantových projektů, která je Zhotoviteli zaslána elektronickou poštou/předána ve vytištěné podobě dne [__],* v souladu s výzvou k předkládání žádostí a v souladu s pokyny pro hodnocení zpracovanými Řídicím orgánem -
- Výsledky hodnocení návrhu IP/GP je Zhotovitel povinen zaznamenat do hodnotící tabulky IP/GP OP VK (dále jen „hodnotící tabulka“), kterou zašle objednateli do 10 pracovních dnů po obdržení projektu. Zhotovitel obdrží hodnotící tabulku v elektronické podobě, a to buď pomocí elektronické pošty nebo na datovém nosiči, tj. CD-R, stejně tak obdrží stejnou cestou obdrží kopii návrhu IP/GP.
- (Zhotovitel při jednání hodnotitelské komise, kterého je povinen se zúčastnit, bude prezentovat závěry z hodnocení návrhu individuálního projektu/GP a zapojí se do vytvoření hodnotící zprávy obsahující zdůvodněné doporučení pro Objednatele. Zpráva hodnotitelské komise o věcném hodnocení individuálního projektu/GP OP VK bude vyhotovena v listinné i elektronické podobě a bude zaslána Objednateli nejpozději 5 pracovních dnů po ukončení jednání hodnotitelské komise. Tato zpráva bude sloužit jako podklad ke schválení předloženého návrhu individuálního projektu Řídicím orgánem OP VK/ZS krajem....)*
- Kopii návrhu IP/GP a řádně vyplněnou a podepsanou hodnotící tabulku je Zhotovitel povinen zaslat Objednateli v listinné podobě a v elektronické podobě (CD-R) na adresu uvedenou ve smlouvě nebo předat Objednateli osobně do [termín, 10 pracovních dní od

doručení]. V případě osobního doručení předá Zhotovitel hodnotící tabulku v listinné a v elektronické podobě a kopii návrhu IP/GP Objednateli proti předávacímu protokolu.

5. Zhotovitel se zavazuje provést hodnocení osobně.
6. Dílo od Zhotovitele přebírá pan/paní, Odboru CERA (IP/ odboru.....(GP).

III. Cena díla

1. Cena za zhodnocení jednoho návrhu individuálního projektu/GP je [] Kč (slovy [] korun českých).
2. Celková cena za dílo je složena z odměny za počet zhodnocených návrhů individuálního projektu/GP, za účast na jednání hodnotitelské komise ve výši Kč za jeden den. Celková cena takto vypočtená však nepřekročí částku Kč.
3. Celková cena podle odstavce 2 bude Zhotoviteli uhrazena převodem na účet uvedený ve smlouvě do 30 kalendářních dnů po obdržení kopie návrhu IP/GP a řádně vyplněné a podepsané hodnotící tabulky doručené na adresu Objednatele uvedenou ve smlouvě. Při zaslání kopie návrhu IP/GP a hodnotící tabulky prostřednictvím pošty se za den obdržení považuje den přijetí podatelnou Objednatele, při osobním doručení den převzetí Objednateltem proti předávacímu protokolu.

IV. Smluvní pokuta

1. Pokud Zhotovitel nepředloží ve stanoveném termínu dílo, tj. řádně vyplněnou a podepsanou hodnotící tabulku a kopii návrhu IP/GP v listinné i elektronické podobě, je povinen zaplatit smluvní pokutu ve výši 0,05 % z celkové ceny za každý den prodlení.
2. Zaplacením smluvní pokuty není dotčeno právo Objednatele na náhradu škody způsobené porušením povinnosti, na kterou se vztahuje smluvní pokuta, ve výši přesahující smluvní pokutu.

V. Povinnost nestrannosti a mlčenlivosti

1. Zhotovitel se zavazuje respektovat zásadu nestrannosti a zachovávat mlčenlivost o všech informacích, které získal v souvislosti s plněním smlouvy. O této skutečnosti je Zhotovitel povinen učinit prohlášení, jehož vzor tvoří přílohu č. 2 Smlouvy.

VI. Závěrečná ustanovení

1. Smlouva se stává účinnou podpisem smluvních stran. V případě, že jedna smluvní strana podepíše smlouvu později než strana druhá, pak je v datem účinnosti smlouvy datum pozdějšího podpisu
2. Smlouva se uzavírá na dobu určitou, a to do [].
3. Každá ze smluvních stran je oprávněná od smlouvy odstoupit v případě závažného porušení některé z povinností vyplývajících pro ni ze smlouvy nebo z platných právních předpisů druhou stranou.

4. Pokud je prodlením některé strany s plněním závazku porušena smlouva méně závažným způsobem a tato strana svůj závazek nesplní ani v dodatečně přiměřené lhůtě, poskytnuté jí k tomuto druhou stranou, je druhá strana oprávněna od smlouvy rovněž odstoupit.
5. Smlouvu lze ukončit i na základě vzájemné dohody obou smluvních stran, případně výpovědí některé ze smluvních stran se stanovením jednoměsíční výpovědní lhůty, která běží od prvního dne měsíce následujícího po doručení výpovědi druhé smluvní straně.
6. Smlouva může být měněna nebo doplňována pouze formou písemného dodatku podepsaného oběma stranami.
7. Tato smlouva je vyhotovena ve dvou originálech, přičemž každá ze stran obdrží po jednom vyhotovení.
8. Smluvní strany si tuto smlouvu řádně přečetly, s jejím obsahem souhlasí, což stvrzují svými vlastnoručními podpisy.
9. Nedílnou součástí této smlouvy jsou níže uvedené přílohy.

* - současně s návrhem IP

Přílohy:

1. Kopie návrhu IP/GP (CD-R s návrhem IP/GP [název])
2. Prohlášení o nestrannosti a mlčenlivosti

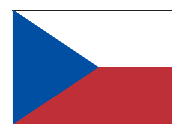
V [__] dne [__] 2007

V [__] dne [__] 2007

Objednatel

Zhotovitel

Příloha č. 7 – Prohlášení o nestrannosti a mlčenlivosti



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI A MLČENLIVOSTI

(člen hodnotitelské komise nebo hodnotitel)

Já, níže podepsaný/á, tímto prohlašuji, že své povinnosti budu vykonávat čestně a poctivě. Jsem nezávislý/á na všech stranách, které mohou mít z výsledku hodnocení prospěch. Podle svého nejlepšího vědomí a svědomí prohlašuji, že si nejsem vědom/a žádných minulých, současných nebo případných budoucích skutečností nebo okolností, které by moji nezávislost mohly v očích některé ze stran zpochybnit. Pokud by však během hodnocení vyšlo najevo, že takový vztah existuje nebo vznikl, ihned se na hodnocení přestanu podílet.

Zavazuji se, že budu dodržovat mlčenlivost o jakýchkoliv informacích či dokumentech („důvěrné informace“), které mi budou během hodnocení nebo jako výsledek hodnocení předloženy, které zjistím nebo které připravím, a zavazuji se, že je budu používat pouze pro účely tohoto hodnocení a neodhalím je žádné třetí osobě. Také se zavazuji, že nebudu uchovávat kopie žádných písemných informací nebo vzorů, které mi budou poskytnuty.

Jméno	
Podpis	
Datum	

Příloha č. 8 – Rámcový vzor - dohoda o provedení práce



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Číslo (zaměstnavatele) dohody o provedení práce:

Rámcový vzor

Dohoda o provedení práce

podle ustanovení § 75 zákoníku práce:

Kraj/krajský úřad pro GP/MŠMT pro IP:

Adresa:

Zastoupený:

IČ:

Kontaktní osoba:

Telefon:

E-mail:

dále jen „zaměstnavatel“

a

Pan/Paní

Příjmení, jméno, titul:

Datum narození

Číslo občanského průkazu:

Adresa:

Telefon:

Email:

Bankovní spojení:

Číslo účtu/kód banky:

dále jen „zaměstnanec“

uzavírají tuto dohodu o provedení práce.

Zaměstnanec se zavazuje, že provede hodnocení projektových žádostí:

Registrační číslo	Číslo jednací	Název projektu	Poř.č.

Tato dohoda se uzavírá za těchto podmínek:

1. Zaměstnanec se zavazuje, že hodnocení projektových žádostí provede osobně.
2. Zaměstnanec bude postupovat v souladu s příslušnými platnými předpisy České republiky a Evropské unie a dále v souladu s OP VK a dokumenty závaznými k jeho provádění.
3. Zaměstnanec provede hodnocení výše uvedených projektových žádostí dle výběrových kritérií stanovených v Příloze Manuálu 7/3 – Příručka pro hodnotitele IP a GP.
4. Zaměstnanec obdrží kopii projektové žádosti v písemné nebo elektronické podobě chráněné proti přepisu.
5. Zaměstnanec je povinen zpracovat a předat Zaměstnavateli hodnocení projektových žádostí, a to ve formě tištěných Hodnoticích tabulek projektů OP VK a jejich elektronické verze do 10 pracovních dnů od převzetí žádostí.
6. Hodnocení projektových žádostí musí být zaměstnancem provedeno ve sjednané době, jinak může zaměstnavatel od dohody odstoupit.
7. Zaměstnanec může od dohody odstoupit, nemůže-li pracovní úkol provést proto, že mu zaměstnavatel nevytvořil sjednané pracovní podmínky; zaměstnavatel je povinen nahradit škodu, která tím vznikla.
8. Zaměstnanec se zavazuje, že neposkytne třetím osobám žádné informace o předmětu dohody, které mu byly zpřístupněny v souvislosti s prováděním výše dohodnutého hodnocení projektových žádostí.
9. Zaměstnanec je povinen dbát o ochranu osobních dat a duševního vlastnictví a zachovávat mlčenlivost o skutečnostech uvedených v projektových žádostech.
10. Za provedení hodnocení výše uvedených projektových žádostí ve sjednané formě a lhůtě poskytne zaměstnavatel zaměstnanci odměnu

ve výši Kčslovykorun českých.

Odměna je splatná v nejbližším výplatním termínu po dokončení a převzetí zpracovaného hodnocení výše dotčených projektových žádostí. Pro zpracování 1 znaleckého posudku byl vymezen časový fond hodin.

11. Odměna bude zaměstnanci poukázána bankovním převodem na uvedené číslo účtu.
12. Zaměstnavatel může odměnu po projednání se zaměstnancem přiměřeně snížit, neodpovídá-li provedená práce sjednaným podmínkám. Přiznaná odměna bude zdaněna

daní z příjmu podle platných daňových předpisů. Zhodnocení splnění podmínek provede (pověřený pracovník odboru CERA u IP/ pověřený pracovník ZS kraje u GP).

13. Zaměstnanci nebudou poskytovány cestovní náhrady podle zákoníku práce č. 262/2006 Sb.
14. O dalších povinnostech obou smluvních stran platí příslušná ustanovení zákoníku práce č. 262/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
15. Tato dohoda je sepsána ve dvou vyhotoveních, z nichž jedno obdrží zaměstnanec a jedno vyhotovení převezme zaměstnavatel.

Za zaměstnavatele:

V dne.....

Za zaměstnance:

V dne.....

Podpis zaměstnavatele (+ kulaté
razítko zaměstnavatele)

Podpis zaměstnance

Příloha č. 9 Hodnoticí tabulka individuálního/ grantového projektu OP VK



i

**HODNOTICÍ TABULKA INDIVIDUÁLNÍHO/GRANTOVÉHO PROJEKTU
OP VK**

Číslo výzvy:	
Tabulku vyplnil:	
Datum:	

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O PROJEKTU

Registrační číslo:	
Název žadatele:	
Název projektu:	
Místo realizace:	
Termín trvání projektu:	
Délka trvání projektu v měsících:	

Návod k vyplnění tabulky:

Tato hodnoticí tabulka je rozdělena podle hodnoticích kritérií a subkritérií. Každému subkritériu můžete přidělit body od nuly do maxima uvedeného v Hodnoticí tabulce.

Vámi udělené bodové hodnoty zapište do příslušných buněk ve sloupci „Přidělený počet bodů“. Body budou automaticky sečteny a společně budou tvořit celkový počet bodů za každé hodnotící kritérium. Celkové počty bodů za každé hodnotící kritérium budou přeneseny do části III. Hodnoticí tabulky a společně budou tvořit celkové bodové ohodnocení žádosti.

Komentáře

K bodovému ohodnocení každého kritéria napište zdůvodňující komentář.

Vždy vyplňte celkový komentář na konci hodnoticí tabulky v části IV., kde shrnete nejslabší a nejsilnější stránky projektu. Uveďte v něm i posouzení přiměřenosti a hospodárnosti rozpočtu projektu vzhledem k plánovaným aktivitám a plánovaným výstupům a výsledkům. Případný návrh na redukci rozpočtu podrobně specifikujte a zdůvodněte.

Právě tento celkový komentář bude předložen výběrové komisi/Expertní skupině OP VK, jako podklad pro rozhodování o přidělení nebo nepřidělení finančních prostředků z OP VK, je proto nutné, aby obsahoval všechny zásadní postřehy, návrhy a upozornění z dílčích komentářů.

II. HODNOTICÍ TABULKA

1	Zdůvodnění potřeby realizace projektu	Přidělený počet bodů (vyplňte)	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
1.1	Zdůvodnění záměru, vazba na danou oblast podpory		10	Popis projektu
1.2	Potřeba a očekávaný přínos projektu pro cílovou skupinu		8	Popis projektu
Celkově za kritérium 1:			18	

Komentář:

2	Cílová skupina	Přidělený počet bodů (vyplňte)	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
2.1	Vymezení a přiměřenost cílových skupin		5	Popis projektu
2.2	Způsob zapojení cílových skupin		5	Popis projektu
Celkově za kritérium 2:			10	

Komentář:

--

3	Popis realizace projektu	Přidělený počet bodů (vyplňte)	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
3.1	Klíčové aktivity a stadia realizace projektu		9	Klíčové aktivity
3.2	Připravenost na možná rizika a jejich řešení		2	Popis projektu
3.3	Předchozí zkušenosti žadatele s řízením či realizací obdobných projektů		2	Žadatel projektu
3.4	Publicita		2	Publicita
3.5	Udržitelnost projektu po skončení financování z OP VK		3	Popis projektu
Celkově za kritérium 3:			18	

Komentář:

--

4	Finanční řízení	Přidělený počet bodů (vyplňte)	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti

4.1	Přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu		8	Klíčové aktivity
4.2	Provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami projektu		8	Klíčové aktivity
4.3	Nastavení vnitřního kontrolního systému		4	Popis projektu
Celkově za kritérium 4:			20	

Komentář:

--

5	Výsledky a výstupy	Přidělený počet bodů (vyplňte)	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
5.1	Kvantifikace výsledků a výstupů		5	Monitorovací indikátory
5.2	Způsob zajištění plánovaných výsledků a výstupů		5	Monitorovací indikátory
5.3	Monitorování projektu		5	Monitorovací indikátory
Celkově za kritérium 5:			15	

Komentář:

--

6	Horizontální témata	Přidělený počet bodů (vyplňte)	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
6.1	Aktivity podporující rovné příležitosti		2	Horizontální témata
6.2	Aktivity podporující udržitelný rozvoj		2	Horizontální témata
Celkově za kritérium 6:			4	

Komentář:

--

7	Specifické požadavky	Přidělený počet bodů (vyplňte)	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
7.1	Subkritérium 1		?	dle výzvy
7.2	Subkritérium 2		?	dle výzvy
7.3	Subkritérium 3		?	dle výzvy

7.4	Subkritérium 4		?	dle výzvy
7.5	Subkritérium 5		?	dle výzvy
Celkově za kritérium 7:			15	

Komentář:**III. ZÁVĚR HODNOCENÍ**

Kritérium		Přidělený počet bodů	Maximálně možný počet bodů
1	Zdůvodnění potřeby realizace projektu		18
2	Cílová skupina		10
3	Popis realizace projektu		18
4	Finanční řízení		20
5	Výsledky a výstupy		15
6	Horizontální témata		4
7	Specifické požadavky		15
Celkem:		xx	100

IV. CELKOVÝ KOMENTÁŘ

Nejslabší a nejsilnější stránky projektu, přednosti, rizika, návrh na redukci výše rozpočtovaných položek, zdůvodnění stanoviska:

V. PROJEKT K PRINCIPŮM ROVNÝCH PŘÍLEŽITOSTÍ

VI. PROJEKT K PRINCIPŮM UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

VII. DOPORUČUJETE PROJEKT K PODPOŘE?

Svým podpisem potvrzuji, že jsem projekt hodnotil(a) objektivně a nestranně, s využitím všech svých znalostí. Prohlašuji, že nejsem závislý(á) na žadateli, nejsem jeho partnerem ani s ním nejsem v žádném smluvním svazku. Na vypracování tohoto projektu jsem se nepodílel(a) a v případě, že projekt bude podpořen, nebudu se podílet na jeho realizaci. Zavazuji se zachovávat mlčenlivost o všech údajích a skutečnostech, které jsem se při hodnocení dověděl(a).

podpis hodnotitele

Příloha č. 10 – Výběrová kritéria pro IP a GP



Výběrová kritéria

Výběrová kritéria mají část obecnou a specifickou:

- **Obecná kritéria** jsou stanovena pro všechny typy projektů podporovaných v rámci OP VK.
- **Specifická kritéria** – subkritéria (specifické požadavky) stanoví odbor řízení OP VK ve spolupráci s odborem CERA a guaranty z věcně příslušných útvarů MŠMT.

Obsah kritérií hodnocení projektů (subkritéria) a jejich bodové ohodnocení

	Maximální počet bodů
1. Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu Zdůvodnění záměru a jeho vazba na danou Oblast podpory Potřebnost a očekávaný přínos projektu pro cílovou skupinu	18 10 8
2. Cílová skupina Vymezení a přiměřenost cílových skupin Způsob zapojení cílových skupin	10 5 5
3. Popis realizace projektu Klíčové aktivity a stadia realizace Připravenost na možná rizika a jejich řešení Předchozí zkušenosti žadatele s řízením či realizací obdobných projektů Publicita Udržitelnost projektu po skončení financování z OP VK	18 9 2 2 2 3
4. Finanční řízení Přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu Provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami projektu Nastavení vnitřního kontrolního systému	20 8 8 4
5. Výsledky a výstupy Kvantifikace výsledků a výstupů Způsob zajištění plánovaných výsledků a výstupů Monitorování projektu	15 5 5 5
6. Horizontální témata Aktivity podporující rovné příležitosti Aktivity podporující udržitelný rozvoj	4 2 2
7. Specifické požadavky Subkritérium 1 Subkritérium 2 Subkritérium 3 Subkritérium 4	15 * * * *

Subkritérium 5	*
Celkem	100

* **podle počtu subkritérií stanoví vyhlášovatel výzvy.**

Kritéria jsou hodnocena metodou bodování dílčích subkriterií. Výsledný počet bodů dosažených v daném kritériu je součtem bodů subkritérií.

Každé subkritérium je podrobně specifikováno z hlediska vazby na konkrétní část žádosti nebo povinnou přílohu, podle které je posuzováno, a dále je určen maximální počet bodů, které lze pro dané subkritérium udělit. Součet bodového ohodnocení subkritérií může činit maximálně 15.

Podrobná metodika hodnocení a vyplňování bodovacích tabulek je uvedena v Příručce pro hodnotitele projektů OP VK (Příloha č. 7/3 Manuálu OP VK), zpracované ŘO jako metodická pomůcka pro subjekty působící v implementační struktuře OP VK.

Minimální počet bodů

Stanovený minimální počet bodů dosažený v bodovém hodnocení umožňuje vyloučit nekvalitní návrhy projektů. Návrh projektu musí získat od každého hodnotitele minimálně 65 bodů, aby postoupil do další fáze hodnocení, přičemž rozpětí bodového ohodnocení dvou hodnotitelů nesmí činit 20 a více bodů. V takovém případě, i kdyby se oba hodnotitelé shodli na kladném stanovisku, musí být projekt zadán třetímu hodnotiteli.

1. Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu	18 bodů
---	----------------

Hodnotí se:

zdůvodnění záměru, vazba na danou Oblast podpory	10 bodů
potřebnost a očekávaný přínos projektu pro cílovou skupinu	8 bodů

Zdůvodnění záměru a jeho vazba na danou Oblast podpory – zdůvodňují se cíle projektu, prokazuje se potřeba jejich plnění: analýza potřeby cílové skupiny, na něž je projekt zaměřen, absence resp. nedostatečnost jiných nástrojů, které mají řešit potřeby cílové skupiny v příslušné oblasti. Potřeby, resp. nedostatky se dokládají konkrétními poznatky (výsledky výzkumu, statistickými údaji, výsledky šetření, prokazatelným veřejným zájmem na řešení problému apod.). Uvedení vazby na příslušnou prioritní osu a oblast podpory, nakolik projekt respektuje a svou realizací naplňuje globální cíl resp. specifické cíle příslušné oblasti podpory.

Potřebnost a očekávaný přínos projektu pro cílovou skupinu – prokázání potřebnosti projektu pro zvolenou cílovou skupinu a pozitivního vlivu jeho realizace na ni resp. na řešení nedostatků a problémů, jejichž vyřešení bude mít na cílovou skupinu dopad; charakteristika výchozí a cílové situace cílové skupiny resp. jejich potřeb a očekávaný dopad účinků a vlivu projektu na cílovou skupinu, stupeň změny dosažené projektem ve rovnání s výchozím stavem.

2. Cílová skupina	10 bodů
--------------------------	----------------

Hodnotí se:

vymezení a přiměřenost cílových skupin	5 bodů
způsob zapojení cílových skupin	5 bodů

Vymezení a přiměřenost cílových skupin – definice a charakteristika cílové skupiny; prokazuje se přiměřenost projektu velikosti a potřebám cílové skupiny, zda jsou plánované počty příjemců (členů cílové skupiny) reálné a přiměřené rozsahu pomoci; zahrnuje způsob identifikace problémů cílové skupiny a jejich prokázání pomocí relevantních analýz a kvantifikovaných dat, prokázání znalosti problémů cílové skupiny a dostatečné praktické zkušenosti s cílovou skupinou.

Způsob zapojení cílových skupin – prokazuje se způsob výběru a získávání účastníků projektu, způsob práce s cílovou skupinou, nástroje užití k zapojení cílové skupiny do projektu (formy propagace projektu ad.), délka a intenzita klíčových aktivit zaměřených na cílovou skupinu, resp. aktivit cílové skupiny samotné v rámci projektu.

3. Popis realizace projektu	18 bodů
------------------------------------	----------------

Hodnotí se:

klíčové aktivity a stádia realizace	9 bodů
připravenost na možná rizika a jejich řešení	2 body
předchozí zkušenosti žadatele s řízením či realizací obdobných projektů	2 body
publicita	2 body
udržitelnost projektu po skončení financování z OP VK	3 body

Klíčové aktivity a stádia realizace projektu – definují se klíčové aktivity, splnitelnost plánu realizace projektu a postupy realizace ve vazbě na požadavky uplatněné v rozpočtu a na četnost a profesní složení realizačního týmu. Harmonogram klíčových aktivit, prokazující jejich délku trvání, vzájemnou provázanost a logickou posloupnost, se uvádí v grafickém přehledu. Je důležité jasně vymežit klíčové aktivity zaměřené „dovnitř“ projektu, tj. na jeho řízení a administraci, a odlišit je od aktivit zaměřených „navenek“ na hlavní důvod jeho realizace, tj. na cílové skupiny. Vyhodnocuje se i vzájemná vazba jasně definovaných výstupů klíčových aktivit na předpokládané vstupy.

Připravenost na možná rizika a jejich řešení - prokázání vědomí rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci klíčových aktivit a při finančním a provozním řízení projektu; způsoby předcházení rizik; návrhy variantních řešení realizace projektu v případě nestandardních situací. Sleduje se, nakolik si je žadatel vědom rizik a jaké kontrolní mechanismy má připravené pro jejich eliminaci resp. zmírnění následků.

Předchozí zkušenosti žadatele s řízením či realizací obdobných projektů - prokazuje se, zda a v jakém rozsahu má žadatel zkušenosti s řízením či spolupořádáním obdobných projektů, jaký je jeho profesní kredit v dané oblasti, resp. kredit a zkušenosti vedoucích či klíčových členů realizačního týmu. Účastní-li se projektu partneři, pak se prokazují i zkušenosti těchto partnerů.

Publicita – definuje postupy, nástroje a rozsah propagace projektu před zahájením, v průběhu plnění a po ukončení (zveřejnění výsledků), a to jak vůči účastníkům projektu (cílové skupině), tak vůči veřejnosti. Hodnotí se i spektrum plánovaných forem publicity a invence při využití prvků vizuální identity OP VK.

Udržitelnost projektu po skončení financování z OP VK – hodnotí se záměr pokračovat s realizací projektu i mimo rámec OP VK, resp. po ukončení pomoci z ESF, jsou-li další možné zdroje financování pro budoucí realizaci, nakolik je žadatel schopen zajistit plnění

cílů projektu po jeho ukončení, nakolik dlouhodobé dopady (účinek na cílovou skupinu) bude projekt mít.

4. Finanční řízení	20 bodů
---------------------------	----------------

Hodnotí se:

přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu	8 bodů
provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami projektu	8 bodů
nastavení vnitřního kontrolního systému	4 body

Přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu – posuzuje se přiměřenost a hospodárnost rozpočtu ve vztahu k plánovaným aktivitám, prokazuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k velikosti cílové skupiny, délce trvání projektu a obsahu i rozsahu klíčových aktivit; uvádí se přiměřenost výdajů na práci realizačního týmu vzhledem k intenzitě a odborné úrovni jeho činnosti jako i k délce aktivit zaměřených na cílové skupiny; posuzuje se proporcionalita jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu a míra respektování stanoveného omezení některých rozpočtových položek (limity možných výdajů na některé položky mohou být uvedeny u každé výzvy zvlášť). V případě využití možnosti křížového financování se posuzuje nezbytnost použití tohoto nástroje ve vztahu k cílům projektu, tj. je-li opravdu nutné takový druh výdaje vynaložit.

Provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami – hodnotí se, nakolik se diferenciací klíčových aktivit odráží ve výdajích na jejich realizaci, zda délka trvání a obsahová náplň klíčových aktivit je v korelaci s výdaji plánovanými na jejich realizaci. Posuzuje se také, zda jsou uvedené aktivity nezbytné a přispívají k dosažení cíle a zda jejich časový rozsah, pokud ovlivňuje rozpočet projektu, není nadsazen a nevytváří tak finanční rezervu. Sleduje se mj. i to, zda role partnera v projektu je zřejmá a nezbytná, zda není spíše partner skrytým dodavatelem.

Nastavení vnitřního kontrolního systému – uvádějí se kontrolní opatření, která mají za úkol zajistit čerpání přidělené podpory v souladu s pravidly stanovenými zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, a prověřuje se, nakolik je příjemce podpory připraven je aplikovat při práci projektového týmu.

5. Výsledky a výstupy	15 bodů
------------------------------	----------------

Hodnotí se:

kvantifikace výsledků a výstupů	5 bodů
způsob zajištění plánovaných výsledků a výstupů	5 bodů
monitorování projektu	5 bodů

Výsledky a výstupy – odhad plnění kvantifikovaných ukazatelů pro danou oblast podpory, na jejichž plnění je projekt zaměřen, ve vazbě na cílovou skupinu, resp. oblast realizace projektu. Hodnotí se přiměřenost udávaných hodnot povinných indikátorů vzhledem k cílům a rozpočtu projektu, jako i vhodnost volitelných indikátorů uváděných v žádosti. Monitorovací ukazatele (indikátory) se uvádějí v číselných resp. procentuálních hodnotách.

Způsob zajištění plánovaných výsledků a výstupů – uvádí se postupy k dosažení odhadovaných výsledků či výstupů, řešení pro případ neplnění očekávaných výsledků či výstupů, odhad rizik v realizaci projektu a postupy pro jejich eliminaci.

Monitorování projektu – definují se postupy monitorování a nástroje průběžného a závěrečného hodnocení realizace projektu; stanoví se ukazatele pro hodnocení kvality řízení projektu a postupy jejich plnění v průběhu projektu.

6. Horizontální témata	4 body
-------------------------------	---------------

Hodnotí se:

aktivita podporující rovné příležitosti -	2 body
aktivita podporující udržitelný rozvoj -	2 body

Aktivita podporující rovné příležitosti – prokazuje se vliv projektu na vyrovnávání příležitostí pro muže a ženy, příslušníky národnostních a etnických menšin, osoby se zdravotním postižením, resp. osoby ohrožené sociálním vyloučením, dále se hodnotí nástroje pro prosazování rovných příležitostí, propagace rovných příležitostí.

Aktivita podporující udržitelný rozvoj – prokazuje se vztah projektu k environmentální problematice, postupy omezující negativní vlivy na životní prostředí, příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o environmentální problematice a k posilování politiky udržitelného rozvoje.

7. Specifické požadavky	15 bodů
--------------------------------	----------------

Kritérium hodnotí specifické požadavky na projekt, které v případě IP zadává ŘO, v případě GP ZS. Specifické požadavky (subkritéria) jsou stanoveny v souladu se specifickým cílem a typem projektů. Jedná se zejména o specifické sektorové a regionální požadavky na projekt. Počet stanovených specifických požadavků může být variabilní, nesmí však překročit pět.

Pokud se původně navržená specifická kritéria v rámci dané prioritní osy neosvědčí, je ze strany vyhlášovatele výzvy navržena jejich úprava, resp. nová kritéria. Nová kritéria je možné použít nejdříve v novém kole výzvy.

Žádosti o podporu, které - v souladu s Metodickým pokynem MMR k hlavním zásadám pro přípravu, hodnocení a schvalování Integrovaného plánu rozvoje měst (IPRM) zpracovaným na základě usnesení vlády ČR ze dne 13. 8. 2007 č. 883 – se prokážou potvrzením města – nositele IPRM, že projekt je součástí a v souladu se schváleným IPRM a dosáhly průměrného bodového ohodnocení 65 bodů získají ještě bodovou bonifikaci ve výši 10 %.

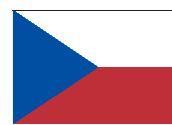
Příloha č. 11 - Formulář Žádosti o finanční podporu z OP VK – IP + GP



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY
INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Typ projektu: IP a GP		
Název podskupiny: Identifikační údaje		
Okruhy dat	Datové položky	Výklad
Základní informace o projektu	<u>Název a číslo programu</u>	Název programu je ve shodě s číselníkem předávaným z MSC2007, ve tvaru „OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost“. Číslo OP VK musí být ve formátu „CZ.1.07“. Tyto údaje se dočítají do žádosti o podporu automaticky, při výběru výzvy.
	<u>Název IP/GP/</u>	
	<u>Název a číslo prioritní osy</u>	
	<u>Název a číslo oblasti podpory</u>	
	<u>Název a číslo podoblasti podpory</u>	
	<u>Číslo výzvy</u>	
	<u>Název a číslo projektu</u>	Název projektu, který bude realizován žadatelem
	<u>Stručný popis projektu</u>	Stručný popis obsahu projektu realizovaného žadatelem
Informace o žadateli	<u>Název žadatele</u>	Jméno žadatele, který podal žádost o projekt. Jde o obchodní jméno u právnických osob nebo o název organizace u fyzických osob podnikajících.
	<u>Plátce DPH</u>	Informace o tom, zda-li je žadatel plátcem DPH
	<u>Právní forma organizace</u>	Výběr z číselníku Právní forma organizace uvedená u žadatele v obchodním rejstříku.
	<u>IČ, DIČ, Rodné číslo</u>	Žadatele uvede IČ - identifikační číslo (8 číslic) nebo DIČ-daňové identifikační číslo (max. 12 číslic).
	<u>Stát</u>	vyplní - Česká republika.
	<u>Adresa sídla žadatele</u>	Jedná se o adresu sídla žadatele osoby podnikající a o adresu trvalého bydliště osoby nepodnikající s identifikací: ulice, č.p, č. orientační (č. o.), PSČ, Obec, Okres, Kraj.
	<u>Adresa pro doručování</u>	Adresa, na kterou žadatel bude přijímat poštovní zásilky. S identifikací: ulice, č.p, č.o., PSČ, Obec, Okres, Kraj.

	<u>Statutární zástupce</u>	Osoba oprávněná jednat jménem žadatele. S identifikací: jméno, příjmení, tituly, pozice ve společnosti, telefony, fax, e-mail.
	<u>Kontaktní osoba</u>	Osoba jmenovaná žadatelem pro vedení projektu. S identifikací: jméno, příjmení, tituly, pozice ve společnosti, telefony, fax, e-mail.
	<u>Je žadatel MSP²?</u>	ANO/NE
	<u>Příjemce veřejné podpory v posledních 3 letech?</u>	ANO/NE
Informace o projektu	<u>Datum podání žádosti</u>	Datum, ke kterému žadatel podal žádost příslušnému subjektu přijímající žádosti v rámci OP. Předává se z IS (Monit7+).
	<u>Předpokládané datum zahájení realizace projektu</u>	Datum předpokládaného zahájení fyzické práce na projektu. Vyplňuje žadatel.
	<u>Předpokládané datum ukončení realizace projektu</u>	Datum předpokládaného ukončení fyzické práce na projektu
	<u>Místo realizace projektu</u>	Žadatel předá výběrem z číselníku ZUJ údaj, kde je projekt realizován na úrovni NUTS V. Pokud věcné plnění projektu přesahuje více než jeden NUTS V, jsou tyto NUTS V vyjmenovány. ³
	<u>Dopad projektu NUTS</u>	Název a kód NUTS V až NUTS I, dle dopadu realizace projektu vyplývající z obsahu tohoto projektu.
<u>Místo realizace</u>	<u>Realizovaná investice NUTS III</u>	Výběr NUTS III, kde je realizovaný projekt.
	<u>Realizovaná investice v NUTS III</u>	Podíl čerpání podpory podle NUTS III tj. podíl plánované částky způsobilých výdajů projektu (v %) vztahující se k NUTS III, v němž je projekt realizován (pokud věcné plnění projektu přesahuje více než jeden NUTS III, je ke každému NUTS III, v němž je projekt realizován, uveden příslušný podíl <i>plánované částky podpory</i>).
Klíčové aktivity projektu	<u>Číslo klíčové aktivity</u>	Forma číslování 1.,2., 3., ... atd.
	<u>Název klíčové aktivity</u>	Krátký název klíčové aktivity.
	<u>Datum zahájení klíčové aktivity</u>	
	<u>Datum ukončení klíčové aktivity</u>	
	<u>Popis a cíl klíčové aktivity</u>	Popis klíčové aktivity v rámci projektu.

² Malé a střední podniky

³ Jedná se o místo realizace v ČR, kde je projekt přímo realizován (místo kurzu, školení, tvorba studie financované v rámci projektu atd.).

Harmonogram realizace	<u>Harmonogram realizace aktivity</u>	Zaškrtování políček v harmonogramu, kdy se bude aktivita realizovat (časové období). Může být totožné se samotným trváním projektu.
Rozpočet projektu	<u>Typ účetní jednotky</u>	Výběr z číselníku typ účetní jednotky, kterou je žadatel (tzn. kterou prováděcí vyhláškou a jakými standardy se řídí jeho účetnictví). Z údaje bude zřejmé, jaké účetní postupy používá a na jakých účtech vede uznatelné výdaje.
	<u>Účtová osnova</u>	Výběr z číselníku
Rozpočet projektu-nákladová část	<u>Celkem investiční výdaje</u>	Celkové investiční výdaje za všechny aktivity projektu.
	<u>Celkem neinvestiční výdaje</u>	Celkové neinvestiční výdaje za všechny aktivity projektu.
	<u>Celkem způsobilé výdaje</u>	Součet celkových investičních a neinvestičních celkových výdajů za všechny aktivity.
	<u>Z toho výdaje na křížové financování</u>	Výdaje v režimu křížového financování z celkových způsobilých výdajů.
	<u>Celkem nezpůsobilé výdaje</u>	Ostatní výdaje projektu, které nepatří mezi výdaje způsobilé.
	<u>Celkem výdaje projektu</u>	Součet způsobilých a nezpůsobilých výdajů projektu.
Rozpočet projektu-zdrojová část	<u>Příspěvek Společenství</u>	Částka uhrazená žadateli z evropských fondů na krytí způsobilých výdajů očištěná o příjmy projektu připadající na způsobilé výdaje.
	<u>Finanční prostředky ze SR</u>	Částka uhrazená žadateli z evropských fondů na krytí způsobilých výdajů očištěná o příjmy projektu připadající na způsobilé výdaje
	<u>Finanční prostředky ze státních fondů</u>	Částka uhrazená žadateli z evropských fondů na krytí způsobilých výdajů očištěná o příjmy projektu připadající na způsobilé výdaje
	<u>Finanční prostředky z rozpočtu regionální rady</u>	Částka uhrazená žadateli z evropských fondů na krytí způsobilých výdajů očištěná o příjmy projektu připadající na způsobilé výdaje
	<u>Prostředky z rozpočtu krajů/kraje</u>	Částka uhrazená žadateli z evropských fondů na krytí způsobilých výdajů očištěná o příjmy projektu připadající na způsobilé výdaje
	<u>Finanční prostředky z rozpočtu obcí/obce</u>	Částka uhrazená žadateli z evropských fondů na krytí způsobilých výdajů očištěná o příjmy projektu připadající na způsobilé výdaje.
	<u>Jiné národní veřejné finanční prostředky</u>	Jedná se např. vysoké školy, výzkumné ústavy atd.

	<u>Národní veřejné finanční prostředky celkem</u>	Součet Fin.prostředky ze SR, ze státních fondů, z rozpočtu RR, rozpočtu krajů, rozpočtu obcí, jiné národní veřejné fin. prostředky.
	<u>Veřejné finanční prostředky celkem</u>	Součet Národní veřejné finanční prostředky celkem a Příspěvek Společenství.
	<u>Soukromé financování</u>	---
	<u>Zdroje připadající na nezpůsobilé výdaje</u>	Jedná se o částku, s kterou žadatel pokryje nezpůsobilé výdaje.
	<u>Příjmy projektu-způsobilé</u>	Rozdělení celkových příjmů projektu předloženého žadatelem je rozděleno mezi způsobilé a nezpůsobilé příjmy na základě poměru výše způsobilých výdajů k nezpůsobilým.
	<u>Příjmy projektu-nezpůsobilé</u>	Rozdělení celkových příjmů projektu předloženého žadatelem je rozděleno mezi způsobilé a nezpůsobilé příjmy na základě poměru výše způsobilých výdajů k nezpůsobilým.
	<u>Celkem zdroje projektu</u>	
Vliv projektu na rovné příležitosti	<u>Cíleně zaměřen na rovné příležitosti</u>	
	<u>Pozitivní k rovným příležitostem</u>	
	<u>Neutrální k rovným příležitostem</u>	
	<u>Popis a zdůvodnění vlivu na rovné příležitosti</u>	
Environmentální kritéria	<u>Číslo a název environmentálního kritéria</u>	Výběr z číselníků čísla, názvu s měrnou jednotkou.
	<u>Má vliv</u>	(zškrťávátko)
	<u>Cílová hodnota</u>	Vyplnit cílovou hodnotu
Prioritní témata⁴	<u>Kód a název prioritního tématu</u>	
	<u>Hodnota prioritního tématu</u>	Zaokrouhlení na celá čísla.
Typ území³	<u>Kód a název typu území</u>	Předání jednoho typu území vztahující se k projektu. Finanční hodnota připadající typu území bude dotažena v MSC2007.

⁴ Dle nařízení Komise (ES) č. 1828/2006, příloha 2.

Hospodářská činnost³	<u>Kód a název hospodářské činnosti</u>	Předání jedné hospodářské činnosti vztahující se k projektu. Finanční hodnota připadající hospodářské činnosti bude dotažena v MSC2007.
Indikátory	<u>Kód, název, jednotka</u>	Výběr z číselníku příslušný indikátor vztahující se k projektu.
	<u>Výchozí hodnota</u>	Hodnota naměřená ke dni před začátkem realizace projektu. Hodnota se během realizace projektu nemění.
	<u>Plánovaná hodnota</u>	Hodnota ke dni, ke které se žadatel zaváže, že ji projektem zrealizuje k uvedenému dni.
Zadávací řízení⁵	<u>Bude uskutečněno ZŘ?</u>	ANO/NE
	<u>Bylo zahájeno ZŘ?</u>	ANO/NE

⁵ Jestliže před podáním žádosti bylo již zahájeno nebo dokonce ukončeno zadávací řízení, je nutné předat již v žádosti kompletní informace k zadávacímu řízení.