**VII.**

**Vypořádání připomínek k materiálu s názvem:**

**Návrh projektu sdílených činností Národní centrum pro informační podporu výzkumu, vývoje a inovací**

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisem ministra školství, mládeže a tělovýchovy, Ing. Roberta Plagy, Ph.D., dne 29. července 2020, s termínem dodání stanovisek do 12. srpna 2020. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Resort** | **Připomínky** | **Vypořádání** |
| **Akademie věd České republiky** | **1.**  Procesní připomínka k předkládání materiálu v rámci mezirezortního připomínkového řízení:  Žádáme, aby bylo důsledně dodržováno obesílání Akademie věd ČR jako povinného připomínkového místa u všech materiálů předkládaných do mezirezortního připomínkového řízení ze strany Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR, které se dotýkají činnosti Akademie věd ČR z hlediska její působnosti nebo jako organizační složky státu.  Zdůvodnění:  Akademie věd ČR je uvedena v čl. 5 odst. 1 pod písm. b) Legislativních pravidel vlády (dále jen „LPV“) v kategorii jiných ústředních orgánů státní správy a dalších vyjmenovaných institucí, které se povinně vyjadřují k návrhům předpisů, pokud se jich předpis týká z hlediska jejich působnosti nebo jako organizačních složek státu.  Z uvedeného vyplývá, že Akademie věd ČR má být dle LPV zařazena do okruhu povinných připomínkových míst v rámci mezirezortního připomínkového řízení u všech návrhů, pokud je takový návrh určený k připomínkování v rámci mezirezortního připomínkového řízení a pokud se Akademie věd ČR týká z hlediska její působnosti nebo jako organizační složky státu.  Předložený materiál se zásadně dotýká Akademie věd ČR (mj. tím, že v kapitole 5.1 se předpokládá zapojení AV ČR do Řídicího výboru, jakožto klíčového zástupce cílové skupiny), přesto materiál nebyl Akademii věd ČR předložen v rámci tohoto připomínkového řízení k připomínkám.  **Tato připomínka je zásadní.** | **Vysvětlení:**  LPV (viz čl. 1 odst. 3) upravují postup ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy při tvorbě a projednání připravovaných právních předpisů a požadavky týkající se obsahu a formy připravovaných právních předpisů. Vzhledem k tomu, že předkládaný materiál není právním předpisem, tedy je nelegislativní povahy (což je také jednou z podmínek pro omezení počtu připomínkových míst meziresortního připomínkového řízení – viz čl. II. odst. 1 Jednacího řádu vlády), předkladatel jednal v souladu se všemi závaznými postupy pro tento typ materiálu.  Mimo to předkladatel předpokládal uplatnění případných připomínek ze strany AV ČR v průběhu projednání Radou pro výzkum, vývoj a inovace, v níž disponuje svým zástupcem.  Předkladatel nicméně ujišťuje AV ČR, že bude v budoucnosti dbát na nevyjímání AV ČR z okruhu připomínkových míst, bude-li se materiál dotýkat její činnosti z hlediska její působnosti. |
| **2.**  Ke kap. 2. VÝCHODISKA, 2.3.4 Další dokumenty, k poznámce pod čarou č. 4, k odkazu na STRATEGII AV21 „Špičkový výzkum ve veřejném zájmu“ (viz str. 14)  Požadujeme změnit odkaz týkající se STRATEGIE AV21 „Špičkový výzkum ve veřejném zájmu“. Akademie věd ČR z <http://www.avcr.cz/opencms/export/sites/avcr.cz/cs/strategie/dokumenty/Strategie_AV21-1.doc>  na  <http://www.avcr.cz/opencms/export/sites/avcr.cz/.content/galerie-souboru/akademicky-snem/XLV_3b_Strategie_AV21_poAS.pdf>.  Zdůvodnění:  Stávající odkaz neodkazuje na konečnou verzi příslušného dokumentu.  **Tato připomínka je zásadní.** | **Akceptováno**, text upraven dle návrhu připomínkového místa. |
| **3.**  Ke kap. 2. VÝCHODISKA, 2.5 Cílová skupina, k textu „…tj. Úřad vlády/RVVI, MŠMT a GA ČR apod.“ (viz str. 19)  Požadujeme, aby byla AV ČR explicitně uvedena v kapitole 2.5 – Cílová skupina vedle Úřad vlády/RVVI, MŠMT a GA ČR. Po úpravě bude tato část textu znít následovně:  „… tj. Úřad vlády/RVVI, MŠMT, GA ČR a AV ČR apod.“  Zdůvodnění:  Vzhledem k tomu, že je v kapitole 5.1 předpokládáno zapojení AV ČR do Řídicího výboru, jakožto klíčového zástupce cílové skupiny, žádáme, aby byla AV ČR též explicitně uvedena v kapitole 2.5 – Cílová skupina vedle RVVI, MŠMT a GA ČR.  **Tato připomínka je zásadní.** | **Akceptováno**, text upraven dle návrhu připomínkového místa. |
| **Ministerstvo financí** | **1.**  Stanovisko Rady pro výzkum, vývoj a inovace bude doplněno po projednání materiálu. MF zásadně nesouhlasí s uzavřením MPŘ před tímto projednáním. MF si vyhrazuje právo konečného vyjádření až po obdržení stanoviska RVVI.  **zásadní** | **Vysvětlení:**  Stanovisko bylo e-mailem zasláno na kontaktní osobu oprávněnou k vypořádání připomínek a po následné diskuzi nebyly nalezeny jakékoliv další sporné záležitosti k dořešení. |
| **2.**  S požadavkem, aby se na realizaci NCIP VaVaI neuplatňovala regulace zaměstnanosti, MF zásadně nesouhlasí. Argumenty, které mají podpořit vynětí z regulace zaměstnanosti, nelze považovat za relevantní. Požadujeme proto z návrhu usnesení vlády vyjmout bod II. Zmínky o vynětí z regulace zaměstnanosti pak požadujeme vyjmout též ze všech dalších souvisejících materiálů.  **zásadní** | **Akceptováno**, text návrhu usnesení a předkládací zprávy upraven.  Aby mohlo být zabezpečeno plnění cílů předkládaného projektu sdílených činností v požadované kvalitě, bude předkladatelem po schválení materiálu vládou požadováno navýšení limitů mzdové regulace o potřebná funkční místa příslušné kapitoly státního rozpočtu na rok 2021 a jeho střednědobého výhledu na roky 2022 a 2023 s tím, že prostředky na platy a ostatní osobní náklady budou zabezpečeny v rámci limitů výdajů na podporu výzkumu, experimentálního vývoje a inovací schválených vládou na příslušná období bez zvýšených nároků na státní rozpočet v této oblasti. |
| **3.**  V materiálu je uvedeno, že NCIP VaVaI bude pokračovat v zajištění klíčových elektronických informačních zdrojů, které jsou v letech 2018–2020 pořizovány prostřednictvím Individuálního projektu systémového Národní licenční centrum pro elektronické informační zdroje – CzechELib (IPs CzechELib).  V materiálu pro jednání vlády č. 827/19 bylo uvedeno, že období fyzické realizace Individuálního projektu systémového „Národní centrum pro elektronické informační zdroje – CzechELib“ trvá od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2022.  Rozdílné časové údaje je nutno vysvětlit.  **standardní** | **Vysvětlení:**  Individuální projekt systémový „Národní centrum pro elektronické informační zdroje – CzechELib“ Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání je skutečně realizován v období 1. 1. 2017 až 31. 12. 2022, po celou tuto dobu je financováno vybudování a provoz tj. činnost Národního centra. Pro ověření funkčnosti NC CzechELib je finančně podporováno také pořizování samotných elektronických informačních zdrojů, avšak pouze v letech 2018–2020. Počínaje rokem 2021 je nutné podporovat pořizování elektronických informačních zdrojů pro VaVaI z jiného zdroje, a to právě prostřednictvím projektu sdílených činností NCIP VaVaI. Fungování Národního centra pro elektronické informační zdroje CzechELib je podpořeno z rozpočtu IPs CzechELib skutečně až do 31. 12. 2022 a teprve po tomto datu budou i tyto činnosti financovány z NCIP VaVaI. Informace o těchto principech jsou uvedeny na str. 4–5 materiálu.  Vzhledem k tomu, že se nejedná o ojedinělou připomínku v tomto smyslu, byla vytvořena příloha č. 10 Vztah NCIP VaVaI k dalším projektům NTK, která podrobně objasňuje vzájemné vztahy, synergie a komplementarity s projekty současnými i do budoucna zamýšlenými. |
| **Ministerstvo průmyslu a obchodu** | Předkládaný projekt NCIP na mnoha místech uvádí zacílení mj. na podporu transferu znalostí a výsledků výzkumu do podnikatelské sféry, na podporu start-up prostředí a podporu domácích malých a středních podniků. Tyto aktivity jsou ale uvedeny poměrně vágně a nijak se nepromítají do navržených výstupů a indikátorů projektu, ale ani do řídicí struktury projektu, kde není zástupce podnikatelů uveden. Zejména u těchto, ale i u řady jiných záměrů chybí vymezení podporovaných činností vůči stávajícím programům a aktivitám na podporu VaVaI, což souvisí mj. s připomínkou Rady pro výzkum, vývoj a inovace ohledně potřeby zpracování ex-ante posouzení návrhu projektu.  Na základě uvedených skutečností požadujeme doplnit elementární přehled, které aktivity na podporu transferu znalostí a výsledků výzkumu do podnikatelské sféry, na podporu spin-off a start-up prostředí a podporu domácích malých a středních podniků již jsou podporované z jiných zdrojů a které aktivity mají být podporovány z projektu NCIP. Návazně požadujeme doplnění výstupů a indikátorů projektu, s jejichž pomocí bude možné monitorovat a hodnotit účinek a úspěšnost projektu na jednu z cílových skupin, tedy firemní sféru.  **zásadní** | **Vysvětlení:**  Cílem projektu NCIP VaVaI není podpora konkrétních transferových oblastí, ale vytváření informačního prostoru (sociální sítě, OSS4R, mikroportály, konzultační hnízda,…), který bude naplňován prostřednictvím AI a CI nástrojů využívajících jak otevřené zdroje, tak i placené informační a patentové služby o aktuální informace o nikách, trendech, hlavních hráčích ve vytipovávaných perspektivních oblastech. Snahou je tedy průmysl pozitivně ovlivňovat a poskytovat inspiraci a možné vize formou trendů a predikcí budoucího vývoje na základě sofistikovaně zpracovávaných skutečných dat.  Díky podpoře publikování vědeckých výsledků v režimu otevřeného přístupu k nim bude mít firemní sféra okamžitý a bezplatný přístup.  Výsledkem tedy není přímá podpora firemní/průmyslové/aplikační sféry, ale vytváření informačního prostoru, který mohou využít ve svůj prospěch. Ani realizátor (NTK) ani poskytovatel (MŠMT) ale nedisponují takovými donucovacími prostředky, které přimějí zástupce firemní sféry naplno využívat všech benefitů, které realizace projektu přinese.  **Akceptováno:**  Do Vědecké rady projektu bude Řídicím výborem projektu navržen zástupce SP ČR. Dále členem odborné rady PA 2: Pokročilé asistované a samoobslužné informační a datové služby se může stát další zástupce/i firemní sféry.  Při vypořádání byla také zvažována a s MPO komunikována možnost přidání člena – zástupce průmyslu – do Řídicího výboru. Nakonec byla nalezena shoda v tom, že bude vytvořen institut stálého hosta ŘV, jímž bude právě zástupce průmyslu. To také zohledňuje upravený obr. 2 – Schéma řízení projektu v materiálu. Hlavním důvodem pro takové řešení je navýšení počtu členů ŘV na 10, což by mělo za následek další snížení možnosti prosadit partikulární zájmy kteréhokoliv z členů ŘV.  Do Přílohy 9 byly doplněny indikátory sledující služby poskytované na podporu transferu výzkumu. |
| **Svaz průmyslu a dopravy České republiky** | **1.**  Žádáme odstranění duplicitní podpory v letech 2021 a 2022 mezi navrhovaným projektem sdílených činností a projektem OP VVV [EF16\_040/0003542 – Národní centrum pro elektronické informační zdroje – CzechELib](https://www.rvvi.cz/cep?s=jednoduche-vyhledavani&ss=detail&n=0&h=EF16_040%2F0003542) (2017–2022), tj. o snížení výdajů ze státního rozpočtu na podporu činnosti Národního centra pro informační podporu výzkumu, vývoje a inovací v letech 2021 a 2022 o již poskytovanou podporu.  Odůvodnění připomínky:  V předloženém materiálu se uvádí, že podpora činnosti Národního centra pro informační podporu výzkumu, vývoje a inovací začne až v r. 2023, ale výdaje ze státního rozpočtu na projekt sdílených činností jsou ve všech letech 2021–2027 navrženy stejné – 499,9 mil. Kč/r.  **Tato připomínka je zásadní.** | **Akceptováno, vysvětlení:**  Duplicitní podpora mezi předkládaným projektem a projektem OP VVV EF16\_040/0003542 – Národní centrum pro elektronické informační zdroje – CzechELib (2017–2022) neexistuje (podrobně viz vypořádání 3. připomínky MF ČR).  Vzhledem k tomu, že se nejedná o ojedinělou připomínku v tomto smyslu, byla vytvořena příloha č. 10 Vztah NCIP VaVaI k dalším projektům NTK, která podrobně objasňuje vzájemné vztahy, synergie a komplementarity s projekty současnými i do budoucna zamýšlenými.  Důvodem, proč se neshodují údaje o nákladech projektu EF16\_040/0003542 v Centrální evidenci projektů Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (CEP IS VaVaI) s údaji uvedenými v příloze č. 10, je ex-ante financování projektu ze strany poskytovatele dotace (Řídicího orgánu OP VVV, potažmo MŠMT). Kvůli tomu dochází k proplácení zálohových plateb příjemci (a tyto údaje právě obsahuje CEP IS VaVaI) s několikatýdenním až několikaměsíčním předstihem. Proto bývají předpokládané náklady projektu dle schváleného finančního plánu spojené s prvními měsíci kalendářního roku propláceny ještě v kalendářním roce předcházejícím. Nejmarkantnější je tento rozpor s CEP IS VaVaI v letech 2017–2020, kdy dochází k finančním operacím s největšími výdaji projektu: platbami za přístup k EIZ, které pro daný kalendářní rok probíhají vždy na počátku téhož roku. Pro příklad lze uvést r. 2020: aby byl zabezpečen dostatek finančních prostředků na úhradu plateb za přístup EIZ v r. 2020 již na jeho počátku, bylo nutné jejich proplacení příjemci už v r. 2019. Ve výdajích pro r. 2020 v CEP IS VaVaI proto tyto výdaje nejsou zahrnuty, protože jsou zahrnuty již v r. 2019. Neboli pro účely přílohy č. 10 bylo zvoleno znázornění nákladů přímo svázaných s realizací projektu v daných letech a nikoliv skutečné náklady proplacené poskytovatelem dotace. Tato informace je uvedena v příloze č. 10.  Je pravda, že výdaje ze státního rozpočtu na projekt sdílených činností jsou navrženy ve všech letech realizace stejné. Jak je zřejmé z přílohy č. 10, financování Národního centra pro elektronické informační zdroje CzechELib probíhá do 31. 12. 2022 z prostředků Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání a po tomto datu přechází pod NCIP VaVaI. Tyto zvýšené náklady se, jak je patrné z přílohy č. 7, negativně projeví na výši disponibilních prostředků projektu NCIP VaVaI především na položce Náklady na služby, což „jsou v podstatné míře náklady na EIZ“ (kap. 4). Od r. 2023 tedy nebudou v NCIP VaVaI utlumeny žádné činnosti. Zřejmě ale dojde k postupnému snižování intenzity podpory nákladů na EIZ (viz kap. 4). |
| **2.**  Žádáme doplnění Návrhu usnesení o podmínku, že bude do října roku 2020 předloženo Radě pro výzkum, vývoj a inovace hodnocení tohoto projektu sdílených činností, mimo pořízení elektronických informačních zdrojů, čímž by mohlo být nahrazeno chybějící ex ante hodnocení.  Odůvodnění připomínky:  Provedení ex ante hodnocení projektu sdílených činností je nezbytné vzhledem k jeho plošnému dopadu na systém VaVaI v ČR a jeho celkovým nákladům ve výši 3,5 mld. Kč v letech 2021–2027. Povinnost ex ante hodnocení je ve výzkumu, vývoji a inovacích všeobecná, platí pro účelovou i institucionální podporu a žádný právní předpis neuděluje projektům sdílených činností výjimku.  **Tato připomínka je zásadní.** | **Vysvětlení:**  Je pravdou, že žádný právní předpis neuděluje projektům sdílených činností výjimku z ex ante hodnocení, zároveň je ale nutné říci, že jakoukoliv formu (mezinárodního, ex ante aj.) hodnocení libovolného projektu sdílených činností žádný závazný právní předpis neukládá či libovolný schválený postup či metodika nevyžaduje.  Není pravda, že by ve výzkumu, vývoji a inovacích existovala všeobecná povinnost ex ante hodnocení platná pro účelovou i institucionální podporu.  Vzhledem k prakticky totožnému obsahu odkazujeme na vypořádání 3. připomínky ÚV ČR – RVVI. |
| **Úřad vlády České republiky – Rada pro výzkum, vývoj a inovace** | **1.**  Rada žádá doplnění materiálu o informaci, kdo bude zbylé členy vědecké rady projektu vybírat; jakým způsobem budou vybíráni; kým budou jmenováni.  **Tato připomínka je zásadní.** | **Akceptováno:**  Text odd. 5.2 doplněn a zároveň bylo upraveno tak, aby lépe odpovídalo mechanismům řízení i zapojení cílové skupiny do řízení projektu (Obr. 2). V. t. vypořádání připomínky MPO.  Navržená úprava materiálu dle této připomínky zní: „Členy Vědecké rady, na základě posouzení jejich odborných kompetencí v souladu s projektovými aktivitami, vybere Řídicí výbor projektu.“, což informuje o tom, jakým způsobem budou členové vybíráni, alespoň ve stejné úrovni obecnosti, s jakou jsou popsány i další obdobné záležitosti v řízení projektu.  Zástupci poskytovatele i řešitele jsou (stejně jako všichni ostatní) členové Řídicího výboru společně odpovědní za složení Vědecké rady tím, že její členy do jejich pozic schvalují. Aby nevznikly pochybnosti o nestrannosti nebo funkčnosti Vědecké rady jako celku, bude možné v rámci této kolektivní odpovědnosti Řídicího výboru stanovit např. max. počet členů Vědecké rady z řešitelské instituce.  Co se týče komplexního pokrytí zástupci napříč všemi projektovými aktivitami, má-li být Vědecká rada 10členná, jak je navrženo, pak v průměru na každou projektovou aktivitu vycházejí dva členové.  Podrobnější postup výběru a kvalifikační kritéria kandidátů jsou nicméně zatím předmětem diskuze na úrovni řešitele a poskytovatele. A to nejen v případě Vědecké rady, ale i na úrovni odborných rad jednotlivých projektových aktivit. |
| **2.**  Rada doporučuje MŠMT řešit případný překryv v letech 2021 a 2022 u navrženého projektu sdílených činností a projektu OP VVV [EF16\_040/0003542 – Národní centrum pro elektronické informační zdroje – CzechELib](https://www.rvvi.cz/cep?s=jednoduche-vyhledavani&ss=detail&n=0&h=EF16_040%2F0003542) (2017–2022).  **Tato připomínka je zásadní.** | **Vysvětlení:**  Vzhledem k tomu, že se nejedná o ojedinělou připomínku v tomto smyslu, byla vytvořena příloha č. 10, která by měla ozřejmit vzájemné vztahy, synergie a komplementarity s projekty současnými i do budoucna zamýšlenými. V. t. vypořádání 3. připomínky MF ČR a 1. SP ČR. |
| **3.**  Rada doporučuje MŠMT provedení ex ante mezinárodního hodnocení předloženého projektu sdílených činností Národní centrum pro informační podporu výzkumu, vývoje a inovací vzhledem k jeho plošnému dopadu na systém VaVaI v ČR a jeho celkovým nákladům ve výši 3,5 mld. Kč v letech 2021–2027.  **Tato připomínka je zásadní.** | **Vysvětlení:**  Aby bylo připomínce vyhověno, bylo zvažováno i několik alternativních variant než je doporučované provedení ex ante mezinárodního hodnocení, včetně zapojení mezinárodního experta do Vědecké rady (což by ovšem znamenalo komplikace při jednáních: přípravě/překladu podkladů, snížení možnosti soustavně a pečlivě se podílet na řízení realizace projektu na dálku aj.) nebo provedení mezinárodního hodnocení v období mezi schválením projektu vládou ČR a počátkem realizace projektu (už by nešlo o ex ante hodnocení v pravém slova smyslu).  Předkladatel je nicméně přesvědčen, že provedení hodnocení by pouze zkomplikovalo a zdrželo celý proces přípravy projektu (včetně schválení jeho návrhu) a především nebude přínosné. To vše z několika důvodů.  Zaprvé je nutné vzít v potaz časovou náročnost přípravy a realizace veřejných zakázek na elektronické informační zdroje, které jsou na základě stávajících smluv většinou přístupné do 31. 12. 2020. Nejistota zdroje financování, ze kterých by měly být náklady na EIZ v roce 2021 (cca 850 mil. Kč) hrazeny, zákonitě přináší nejistotu, v krajním případě až zamezení, přístupu k EIZ současnými odběrateli (viz přílohu 2 materiálu). Zadruhé NCIP VaVaI má sloužit konkrétně českému systému VaVaI. Jakkoliv analýza současného stavu je v materiálu přítomna a nástroje pro zvyšování efektivity fungování mohou být univerzální napříč evropskými (snad i světovými) zeměmi, není jisté, zda bude zahraniční expert s to posoudit jejich relevanci v celé šíři navrhovaných projektových aktivit a především pak s přihlédnutím ke specifikům českého prostředí. Otázky a spekulace by mohl vyvolat také výběr zahraničního posuzovatele/zahraničních posuzovatelů a jejich nezávislost a objektivita.  Dále celkovou výši rozpočtu NCIP VaVaI nelze brát jako argument podporující nezbytnost provedení mezinárodního hodnocení – NTK již v současné době v rámci IPs CzechELib hradí poskytovatelům EIZ každoročně platby za jen o málo nižší finanční objemy. Náklady na samotné EIZ tvoří v NCIP VaVaI více než 90 % rozpočtu projektu a navrhovaný objem finančních prostředků určených na zajištění veškerých projektových aktivit činí necelých 346 mil. Kč. Ve světle těchto údajů nelze pominout fakt, že projekty v rámci programů MPO nebo TA ČR nebo i minulé programy zajišťující přístup k EIZ s obdobným nebo dokonce vyšším rozpočtem mezinárodním hodnocením s výjimkou IPs CzechELib (viz dále) v minulosti neprocházely.  NTK slouží jako „národní zprostředkovatel EIZ“ pro zájemce o ně (viz přílohu 2 materiálu) a nepožívá z této činnosti jakýchkoliv výhod; naopak NTK nese zodpovědnost za postihy vyplývající např. z nedostatečně kvalitně sjednaných smluv s poskytovateli EIZ. Návrh projektu sdílených činností připravil stejný tým jako předcházející IPs CzechELib. Tento projekt přitom prošel hodnocením také Evropské komise s vysoce kladným výsledkem. Autoři se postupy a financováním cyklu vědecké komunikace zabývají od začátku století, jen nepublikují, ale uvádějí projekty do života. Jsou aktivní ve skupině Big Deal Negotiators při European University Association, NTK je Národním kontaktním bodem (NCP) a členem Governing Board projektu SCOAP3 podporovaného Evropskou organizací pro jaderný výzkum (CERN) a členem iniciativy OA 2020. Tedy disponuje dostatečným a v rámci ČR unikátním know-how jak v oblasti zajišťování EIZ, tak implementaci otevřeného přístupu k vědeckým výstupům.  Mimo výše uvedené důvody jakoukoliv formu mezinárodního hodnocení libovolného projektu sdílených činností neukládá žádný závazný legislativní předpis či nevyžaduje libovolný schválený postup či metodika.  Lze tedy shrnout, že doporučované ex ante mezinárodní hodnocení by nejpravděpodobněji reálně nepřineslo očekávanou přidanou hodnotu po věcné stránce, z pohledu časového harmonogramu přípravy (předklad materiálu, samotné posouzení a vyhotovení posudku) by přineslo významné a ohrožující zdržení a finanční náklady spojené s provedením hodnocení by tak nebyly ani účelné, ani hospodárné a ani efektivní.  Přesto předkladatel požádal o stanovisko k návrhu předsedu Mezinárodního poradního orgánu RVVI, prof. Josefa Michla. Ten byl nejprve seznámen s dvoustránkovým shrnutím projektu a následně také s jeho plnou podobou, v jaké byl také předložen do meziresortního připomínkového řízení. Jeho kladné vyjádření tvoří nově část VI. materiálu.  Postup pro splnění požadavku na provedení prostřednictvím posouzení návrhu projektu prof. Michlem byl stanoven po dohodě se zpravodajem materiálu. Mezinárodní hodnocení tedy bylo provedeno, a to v souladu s dohodnutým postupem.  Stále ale platí, že požadavek na provedení mezinárodního ex-ante hodnocení není žádným způsobem závazně ukotven. Proto také stále nelze požadovat hodnocení ani části projektu, jak navrhuje SP ČR. Tím spíše, že projekt je koncipován jako integrální celek a vyjmutí libovolné z aktivit by významně omezilo rozsah jeho působnosti nebo smysl projektu jako souboru vzájemně provázaných aktivit. |
| **4.**  Rada žádá MŠMT po vypořádání a zapracování připomínek Rady a připomínek z mezirezortního připomínkového řízení předložit materiál na jednání Rady.  Zdůvodnění: tato zásadní připomínka vyplývá ze závěru Stanoviska Rady k předloženému materiálu ze dne 24. července 2020.  **Tato připomínka je zásadní.** | **Neakceptováno, vysvětlení:**  Ze zákona č. 130/2002 Sb. v platném znění vyplývá povinnost zpracovatele předložit návrh programu k vyjádření Radě pro výzkum, vývoj a inovace (§ 5 odst. 2). Zároveň Rada podle § 35 odst. 2 písm. b) téhož zákona zabezpečuje „kontrolu realizace Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací formou stanovisek k souladu programů výzkumu a vývoje předložených poskytovateli s Národní politikou výzkumu a vývoje před schválením těchto programů vládou“.  Vzhledem k tomu, že zpracovatel svoji povinnost splnil a Rada zpracovala stanovisko, v němž neuplatňuje připomínky, které by rozporovaly soulad s NP VaVaI (až již s NP VaVaI 2016–2020 nebo NP VaVaI 2021+), považuje zpracovatel, resp. předkladatel, materiálu takový požadavek za nepřiměřený a především nenacházející oporu v legislativě nebo v platných závazných postupech. Dále viz níže vypořádání Závěru stanoviska Rady. |
| **5.**  Rada doporučuje MŠMT projednat větu *„navrhuje se, aby se na realizaci NCIP VaVaI neuplatňovala regulace zaměstnanosti.“* uvedenou v předkládací zprávě s MF a její zapracování do návrhu usnesení vlády.  **standardní** | **Vysvětlení:**  Celá záležitost byla projednána s Ministerstvem financí ČR v rámci vypořádání připomínek z meziresortního připomínkového řízení.  Blíže viz vypořádání 2. připomínky MF ČR. |
| **Závěr**  Po vypořádání a zapracování připomínek Rady a připomínek z mezirezortního připomínkového řízení předložit materiál na jednání vlády. | **Akceptováno, vysvětlení:**  Tento závěr je v rozporu se 4. připomínkou Rady, kdy požaduje předložit materiál na jednání *Rady*.  Předkladatel hodlá předložit materiál na jednání vlády v souladu s příslušnými postupy. |

Nad rámec uvedených připomínek došlých oficiální cestou v rámci meziresortního připomínkového řízení byly vypořádány také neformální připomínky Úřadu vlády – Rady pro výzkum, vývoj a inovace uvedené níže. Předkladatel zastává názor, že jejich vypořádání napomůže ke zvýšení kvality, informační hodnoty a jednoznačnosti textu materiálu.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Úřad vlády České republiky – Rada pro výzkum, vývoj a inovace** | Vznik NCIP VaVaI deklaruje poskytování služeb v oblasti informačních zdrojů. Dokument ale prakticky nezmiňuje existující Informační systém VaVaI, který je provozován podle § 30 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, ve znění zákona č. 110/2009 Sb. pozdějších předpisů.  Rada žádá, aby v předkládací zprávě k materiálu byly uvedeny kompetence NCIP VaVaI a IS VaVaI a detailně objasněn jejich vztah, aby bylo zamezeno případným funkčním a ekonomicky nevýhodným duplicitám, včetně zvýšení administrativní zátěže pro předkladatele výsledků. Popis funkcionalit Národního repozitáře v podkapitole 2.4.4 až na výjimky zcela kopíruje již existující funkcionality IS VaVaI – RIV. Z těchto důvodů je zcela nezbytné uvedení přesných kompetencí a následná úzká spolupráce se správcem a provozovatelem IS VaVaI. | **Akceptováno, vysvětlení:**  Ve spolupráci se správcem a provozovatelem IS VaVaI byl text upraven a doplněn.  Mezi předkládaným projektem a správcem a provozovatelem IS VaVaI není rozpor ve věci návaznosti mezi aktivitami NCIP VaVaI a IS VaVaI, naopak obě strany jsou přesvědčeny o užitečnosti vzájemné spolupráce, přičemž k překryvu činností nedochází. |
| Rada žádá, aby byl do podkapitoly 2.3 materiálu vřazen nový bod 2.3.4 ve znění:  „Koncepce Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací na období 2021–2025  Koncepce určuje další směr rozvoje IS VaVaI na léta 2021 až 2025, s cílem zajistit efektivní využívání údajů v něm obsažených a navrhnout vhodná opatření rozvoje v souladu s požadavky kladenými na IS VaVaI zákonem č. 130/2002 Sb. a požadavky Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky 2021+ (dále jen „NP VaVaI 2021+“). Tento strategický dokument je dále propojen se souborem koncepcí Digitální Česko a vybranými cíli jeho dílčích strategií, dotýká se Inovační strategie ČR 2019–2030 (Digitální stát, výroba a služby). Důraz je kladen na maximální důvěryhodnost, pravdivost, aktuálnost a další využitelnost předávaných a zveřejňovaných údajů s vysokým důrazem na rozvoj veřejnou správou sdílených informací a služeb.“ | **Akceptováno**, navrhovaný pododdíl vložen.  Spolupráce resp. vazba na IS VaVaI je v projektu vnímána a reflektována, v době přípravy projektu nebyl materiál Koncepce Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací na období 2021–2025 ještě zveřejněn. |
| NCIP VaVaI má pokračovat v zajištění elektronických informačních zdrojů, které jsou v letech 2018–2020 pořizovány prostřednictvím IPs CzechELib. Rada považuje za vhodné do dokumentu doplnit údaje o nákladech na IPs CzechELib, aby vláda měla ucelený přehled. | **Akceptováno**, příloha 10 doplněna o náklady projektů NTK po letech. |
| V materiálu (str. 6) je uvedeno: „Jako součást služeb pro oblast VaVaI budou podpořeny i bibliometrické a další alternativní analytické služby na podporu hodnocení dosahovaných výsledků na všech úrovních managementu. V souvislosti s otevřeným přístupem a v synergii s Informačním systémem VaVaI (IS VaVaI) bude ve spolupráci s národní e-infrastrukturou vybudován Národní repozitář pro ukládání publikačních výsledků výzkumu zejména pro potřeby organizací, které repozitář nevlastní.“  Rada žádá detailněji popsat rozsah analytických činností. | **Akceptováno**, text odd. 1.3 a 3.2.1 upraven.  Poznámka: V projektu NCIP VaVaI se – stejně jako v IPs CzechELib – jedná výhradně o bibliometrické a analytické služby pro hodnocení a řízení kvality pořizovaných zdrojů a zjišťování publikačního výkonu členských institucí zejména s ohledem na podporu OA. |
| Na str. 12 je v podkapitole 2.2 Soulad se souvisejícími právními předpisy a s činností řešitele projektu uveden na prvním místě: „Zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje)“  Rada žádá, aby bylo výše uvedené znění doplněno do podoby:  „Zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje) a související nařízení vlády č. 397/2009 Sb. ze dne 19. října 2009 o informačním systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací“. | **Akceptováno**, text v odd. 2.2 doplněn. |
| Na str. 14 materiál v podkapitole 2.3.2 Národní politika výzkumu, vývoje a inovací České republiky 21+ se s tímto dokumentem pracuje, jako by byl již vládou schválený. Zatím tomu není tak.  Rada proto žádá předkladatele, aby před předložením materiálu na vládu ještě jednou ověřil soulad jeho znění se zněním aktuální NP VaVaI 21+. To se vztahuje především na poznámku pod čarou č. 25 na str. 15, kde je odkazováno na verzi NP VaVaI 21+, projednávanou na 355. zasedání Rady. | **Akceptováno**, text 2.3.2 je v souladu s vládou schválenou verzí. Poznámka pod čarou aktualizována. |
| K aktivitě PA 4 Rada žádá více konkretizovat spolupráci s e-infrastrukturou a jednoznačně deklarovat, že v této souvislosti nedojde ke zvýšeným finančním nárokům v příslušných projektech velkých výzkumných infrastruktur. | **Akceptováno**, text upraven.  Vysvětlení:  Spolupráce s e-infrastrukturou bude spočívat ve využití stávajících kapacit jejích úložišť a v návaznosti na zkušenosti e-infrastruktury s lokálními i evropskými úložišti a jejich organizátory. |
| K bodu 5.1 se navrhuje rozšířit počet zástupců ÚV ČR (RVVI) v Řídicím výboru tak, aby ÚV ČR měl 1 zástupce a RVVI také 1 zástupce. | **Akceptováno**, text v odd. 5.1 a Obr. 2 upraveny. |

V Praze 13. října 2020

Vypracoval: Mgr. Jan Hátle, kancelář náměstka sekce vysokého školství, vědy a výzkumu Podpis: