

# ADMINISTRACE PROJEKTŮ PODPOŘENÝCH V PROGRAMU EXCELES JAKO SOUČÁSTI NÁRODNÍHO PLÁNU OBNOVY

*(seminář pro příjemce podpory)*



Financováno  
Evropskou unií  
NextGenerationEU



Národní  
plán  
obnovy



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

## PROGRAM SEMINÁŘE

- I. Cíle semináře a obecná rizika
- II. Rizika možných překryvů s projekty v pilíři 6 NPO
- III. Doporučení k plnění dílčího cíle 4.1 d) – genderové aspekty a jejich prezentace v projektech LX
- IV. Finanční rizika a doporučení, jak se jich vyvarovat
- V. Red Flags – střet zájmů a prověřování dodavatelů
- VI. Zkušenosti z vyhodnocení PZP 2022 a doporučení, vykazování společných ukazatelů a vzdělávacích aktivit

## I. CÍLE SEMINÁŘE

- Upozornění na rizika vzešlá z vyhodnocení PZP 2022 a na časté chyby
- Doporučení
- Upozornění, co již nebude možné akceptovat v příštích etapách řešení
- Informace o dalším postupu

### DALŠÍ KROKY (ČERVEN – ČERVENEC 2023):

1. Schválení a rozeslání protokolů příjemcům
2. Vypořádání připomínek z protokolů – dodatky ke smlouvám (kde je to nutné)
3. Rozeslání zbylé části podpory
4. Podzimní seminář pro příjemce podpory k PZP 2023

## I . OBECNÁ RIZIKA - ZVÝŠENÉ RIZIKO PODCEŇOVÁNÍ PRIORIT PROGRAMU EXCELES (LX)

- V PZP se neomezovat jen na úspěchy ve výzkumu – stejná váha náleží i dalším aspektům (viz dílčí cíle programu LX – čl. 4.1 ZD)
- Prioritizace aspektů ze strany EK v programu LX:
  - **Spolupráce s OVM** – uplatnění výstupů v rozhodovací praxi (podpora reformních kroků v ČR)
  - **Spolupráce s aplikační sférou (podniky) a meziregionální spolupráce**
  - **Vybudování národní autority** a její etablování se na národní úrovni v systému VaVal
  - Spolupráce mezi členy konsorcia
  - Využití velkých infrastruktur
  - Sdílení dat a výsledků v mezinárodních sítích výzkumu, zejména v evropských

## I . OBECNÁ RIZIKA - ZVÝŠENÉ RIZIKO NEČERPÁNÍ PROSTŘEDKŮ RRF

- Akceptovatelný limit EK a jejích auditů v čerpání prostředků z komponent NPO **do 5 % z celkové alokace!**
- 1. Uskutečněné **vratky** z dotací uplynulého roku po 1. 1. roku následujícího z vůle příjemce
- 2. Neuskutečněné **vratky** čekající na vypořádání se státním rozpočtem po ukončení řešení z vůle příjemce
- 3. Vynucené **vratky** z důvodu nezpůsobilosti nákladu (čas, zbytnost, nezpůsobilosti podle ZD)  
**jsou omezujícím faktorem pro ČR v možnosti čerpání prostředků RRF!**

### Lze řešit

- **Lepší finanční řízení** napříč projektem a projektovými aktivitami, nenechávat jen na řešiteli/spoluřešiteli, aktivní přístup projektových/finančních manažerů
- Průběžné **vyhodnocování rizika** nečerpání na úrovni projektových aktivit a jednotlivých účastníků projektů
- **Včasné změny UN** – převody a změny účinné nejdéle 1. 11. v daném roce



MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ  
ČESKÉ REPUBLIKY

## Rizika možných překryvů v NPO

komponenty 6.1 a 6.2 vrs. 5.1

Ing. Olga Laaksonen

- Na úrovni vlastníků komponent je riziko možných překryvů ošetřeno vymezením předmětu podpory ve výzvách komp. 6.1 a 6.2 (MZ ČR) a
- v komp. 5.1 v zadávací dokumentaci programu EXCELES (MŠMT).

**ale**

- Na úrovni konkrétních projektů může docházet k riziku překryvu při pořizování/využívání přístrojového vybavení běžně používaného jak pro výzkum, tak pro poskytování zdravotních služeb. Je odpovědností příjemce přijmout opatření, aby k tomu nedocházelo. (Způsoby zajištění provozu jednotlivých subjektů, evidence vybavení a vykazování na něm prováděných činností apod – kroky tohoto typu může udělat pouze příjemce.)

### Komponenta 6.1 – Zvýšení odolnosti systému zdravotní péče

– primárně podporuje infrastrukturu poskytování zdravotních služeb, z pohledu medicínského zaměření mimo oblast, na kterou cílí EXCELES

- Vznik simulačního centra intenzivní medicíny včetně optimalizace systému vzdělávání
  - Podpora předem definovaných projektů:
    - ✓ Vznik simulačního centra intenzivní medicíny (FN Motol)
    - ✓ Administrativní systém pro specializační a nástavbové vzdělávání zdravotnických pracovníků (IPVZ)
  - Posílení a rozvoj kapacit simulačních center (příprava výzvy, vyhlášení 3Q/2023)



### Komponenta 6.1 – Zvýšení odolnosti systému zdravotní péče

- Zvýšení dostupnosti komplexní rehabilitační péče pro pacienty po kritických stavech
  - Podpora rehabilitační péče pro pacienty po kritických stavech – podpora sítě pracovišť komplexní rehabilitace (výzva ukončena k 31.5.)
  - Podpora akutní rehabilitace v návaznosti na centrovou péči (výzva zatím není definována)
- Rozvoj vysoce specializované péče – vybudování centra kardiovaskulární a transplantační medicíny
  - Předem definovaný projekt: Vybudování centra kardiovaskulární a transplantační medicíny (CKTCH)

### Komponenta 6.2 – Národní plán na posílení onkologické prevence

- Vytvoření Národního onkologického plánu ČR 2030
  - strategický dokument
- Vybudování Českého onkologického institutu
  - Předem definovaný projekt: Vybudování Českého onkologického institutu – Motolského onkologického centra „MOC“ (FN Motol)
  - Součástí MOC bude klinický a translační výzkum
    - Hlavní cíle: Vytvoření centra vývoje nových léků všech fází klinického výzkumu, Vytvoření administrativního zázemí pro klinický akademický výzkum

### Komponenta 6.2 – Národní plán na posílení onkologické prevence

- Podpora a zvyšování kvality preventivních screeningových programů
  - Podpora a zvyšování kvality preventivních screeningových programů I. – III. (příprava výzev)
  - Zvýšení účasti na screeningových programech onkologických onemocnění (příprava výzvy)
- Rozvoj vysoce specializované hematoonkologické a onkologické péče
  - Výzva z 24.5.2023 – Aktivita C Vybavení vědeckého a diagnostického centra MOC za účelem provádění translačního výzkumu vedoucího k zavedení nových moderních metod pro diagnostiku, monitorování a řízení onkologické léčby.

### Komponenta 6.2 – Národní plán na posílení onkologické prevence

- Vznik a rozvoj Centra onkologické prevence a infrastruktury pro inovativní podpůrnou péči v MOÚ
  - Předem definovaný projekt Vznik a rozvoj Centra onkologické prevence a infrastruktury pro inovativní a podpůrnou péči Masarykova onkologického ústavu (MOÚ)

# Genderové aspekty a jejich prezentace v projektech LX

30. 5. 2023

Marta Musilová, [marta.m.musilova@gmail.com](mailto:marta.m.musilova@gmail.com)

# Pohlaví a gender v obsahu výzkumu a jeho prezentace

- **Podmínka: min. 2 výstupy zaměřené na prezentaci genderové dimenze prováděného výzkumu**
- **Výsledek/výstup zaměřený na prezentaci genderového hlediska prováděného výzkumu (č. 19)**
- **Výsledek/výstup zaměřený na posílení relevance, resp. doplnění stávajícího poznání zohledněním genderového hlediska (č. 20)**
- je třeba, aby výsledky/výstupy zohledňovaly genderové hledisko - nestačí jednou v textu/tabulce zmínit pohlaví/gender bez další interpretace (viz SAGER Guidelines dále)
- pro splnění podmínky min. 2 výstupů, je třeba, aby dané výstupy byly celkově zaměřeny na pohlavní/genderové rozdíly (např. článek “Vliv pohlaví na tvorbu rakovinotvorných buněk”)

# Sex and Gender Equity in Research (SAGER) Guidelines

Heidari, S., Babor, T.F., De Castro, P. *et al.* Sex and Gender Equity in Research: rationale for the SAGER guidelines and recommended use. *Res Integr Peer Rev* 1, 2 (2016). <https://doi.org/10.1186/s41073-016-0007-6>

<b>General principles</b>	
• Authors should use the terms <i>sex</i> and <i>gender</i> carefully in order to avoid confusing both terms.	
• Where the subjects of research comprise organisms capable of differentiation by sex, the research should be designed and conducted in a way that can reveal sex-related differences in the results, even if these were not initially expected.	
• Where subjects can also be differentiated by gender (shaped by social and cultural circumstances), the research should be conducted similarly at this additional level of distinction.	
<b>Recommendations per section of the article</b>	
<b>Title and abstract</b>	If only one sex is included in the study, or if the results of the study are to be applied to only one sex or gender, the title and the abstract should specify the sex of animals or any cells, tissues and other material derived from these and the sex and gender of human participants.
<b>Introduction</b>	Authors should report, where relevant, whether sex and/or gender differences may be expected.
<b>Methods</b>	Authors should report how sex and gender were taken into account in the design of the study, whether they ensured adequate representation of males and females, and justify the reasons for any exclusion of males or females.
<b>Results</b>	Where appropriate, data should be routinely presented disaggregated by sex and gender. Sex- and gender-based analyses should be reported regardless of positive or negative outcome. In clinical trials, data on withdrawals and dropouts should also be reported disaggregated by sex.
<b>Discussion</b>	The potential implications of sex and gender on the study results and analyses should be discussed. If a sex and gender analysis was not conducted, the rationale should be given. Authors should further discuss the implications of the lack of such analysis on the interpretation of the results.

# SAGER Guidelines

Leopold S. S., Beadling L., Dobbs M. B., et al. Fairness to all: gender and sex in scientific reporting. Clin Orthop Relat Res. 2014;472:391–2. Dostupné z: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11999-013-3397-5>.

Dále viz (checklisty, publikace): <https://ease.org.uk/communities/gender-policy-committee/the-sager-guidelines/>

- Design studies that are sufficiently powered to answer research questions both for males and females (or men and women) if the health condition being studied occurs in both sexes/genders.
- Provide sex- and/or gender-specific data where relevant in all clinical, basic science, and epidemiological studies.
- Analyze the influence (or association) of sex or gender on the results of the study, or indicate in the Patients and Methods section why such analyses were not performed, and consider this topic as a limitation to cover in the Discussion section. Readers need to know whether the results generalize to both sexes/genders.
- Indicate (if sex or gender analyses were performed post-hoc) that these analyses should be interpreted cautiously because they may be underpowered (leading to a false conclusion of no difference). If there are many such analyses, indicate that they may lead to spurious significance, and an erroneous conclusion of a sex- or gender-related difference.



**Čas na případné dotazy.**

**Děkuji za pozornost.**

**30. 5. 2023**

**Marta Musilová, [marta.m.musilova@gmail.com](mailto:marta.m.musilova@gmail.com)**

## IV. FINANČNÍ RIZIKA A DOPORUČENÍ, JAK SE JICH VYVAROVAT

### A) Obecné podmínky způsobilosti – všechny nákladové kategorie

- hospodárnost, obvyklé ceny
- nezbytnost a přímý vztah k cílům projektu
- odůvodnění
- skutečné náklady/výdaje (definice PZ ve smlouvě)
- další zásady (DNSH, open access, prověření dodavatelé) – viz průběžná zpráva
- DPH
- nezpůsobilé náklady

## IV. FINANČNÍ RIZIKA A DOPORUČENÍ, JAK SE JICH VYVAROVAT

### B) Specifické podmínky způsobilosti – jednotlivé nákladové kategorie

- osobní náklady
  - nezbytné = povinné náklady ( x osobní příplatky, odměny atd.)
  - předem schválený interní mzdový/platový předpis
  - pracovněprávní vztah
  - skutečně odpracované hodiny (úvazek < 1FTE, timesheets u všech druhů ON)
  - prokázání přímého vztahu k řešení (x formální TS)
  - max. limit 166 660 CZK/1FTE (špičkový výzkumník), pozor na přepočty FTE

## IV. FINANČNÍ RIZIKA A DOPORUČENÍ, JAK SE JICH VYVAROVAT

### B) Specifické podmínky způsobilosti – jednotlivé nákladové kategorie

- náklady na nástroje/vybavení (investice)
  - průběžná zpráva (nová kvalita atd.) – správnost vyplnění
  - evidence nákladů na podrozvahových účtech
  - posun termínu pořízení investic – možný dopad na uznatelnost (celé) výše nákladů
- rekonstrukce/modernizace prostor
  - jasné vymezení pro projekt
  - DNSH
  - posun termínu – dopad na uznatelnost

## IV. FINANČNÍ RIZIKA A DOPORUČENÍ, JAK SE JICH VYVAROVAT

### B) Specifické podmínky způsobilosti – jednotlivé nákladové kategorie

- náklady na smluvní výzkum/poznatky/patenty
- náklady na externě dodávané služby nebo dodávky
  - přímý vztah k projektu a nezbytnost
  - pronájem prostor
- ostatní provozní náklady
  - přiměřenost
  - nezpůsobilé náklady – např. ICT technika, nábytek
  - cestovní náhrady – zahraniční DPH, bez pracovního poměru, nepřiměřené

## IV. FINANČNÍ RIZIKA A DOPORUČENÍ, JAK SE JICH VYVAROVAT

### B) Specifické podmínky způsobilosti – jednotlivé nákladové kategorie

#### ○ režie

- max. 20% neinvestičních nákladů ročně/celkově za projekt
- vznik bezprostředně v důsledku projektu
- vždy vztah k projektu (např. metodika přepočtu dle FTE, počtu osob, m<sup>2</sup> atd.)
- nákladová báze daného roku (x rizika, pokud ne)
- vyčísleny a v souladu s metodikou pro vykazování skutečných nepřímých nákladů (x doložené metodiky, paušály a dvojí financování)

## IV. FINANČNÍ RIZIKA A DOPORUČENÍ, JAK SE JICH VYVAROVAT

### C) Další problematika:

- vnitropodnikové faktury
- účetní evidence – časové hledisko (vznik nákladu)
- účetní evidence – nezpůsobilé náklady (v evidenci, jako např. režijní náklad)
- PZ – obecná/formální zdůvodnění, chyby nárokových částech dle primárních dokladů
- náklady a podpora – FÚUP a NÚUP (co kam započítat, rozdíly u příjemců)
- vykazování pro stipendia
- DPH – cestovné, zahraničí

## V. RED FLAGS - STŘET ZÁJMŮ A PROVĚŘOVÁNÍ DODAVATELŮ

- Metodické pokyny s účinností od 1/2023 - rozlišení úrovně kontroly rizika střetu zájmů
  - Implementační struktura
    - ČP podle Průvodce MPO-DU
    - Zainteresované osoby: další účastníci projektu, statutární zástupci, osoby zmocněné (např. děkan)
    - Nové ČP jen při změně
    - Poskytovatel v Cribis prověřuje rovněž řešitele, spoluřešitele a koordinátory
  - Dodavatel
    - Z hlediska rizika střetu zájmů ve vztahu zadavatel-dodavatel
    - Z hlediska skutečného majitele – veřejného funkcionáře podle § 2 odst. 1 písm. c)
    - Z hlediska dodržení sankčních opatření EU/ČR
    - Návrh podmínek pro zavedení kontroly na vzorku nyní posuzován auditory EK
- Povinnost evidence úplného seznamu dodavatelů a údajů o jejich skutečných majitelích
  - IS NPO – pokroky (testování červen/červenec 2023)



## VI. ZKUŠENOSTI Z VYHODNOCENÍ PZP 2022, DOPORUČENÍ, VYKAZOVÁNÍ SPOLEČNÝCH UKAZATELŮ A VZDĚLÁVACÍCH AKTIVIT

### ZKUŠENOSTI Z PZP 2022 – DOPORUČENÍ A POKYNY PRO PZP 2023

- *Připomínky k OA a DNSH již byly komunikovány na předchozích seminářích (viz web MŠMT)*
- Formátování:
  - Přílohy zasílat v editovatelné, strojově čitelné formě
  - Dbát na jednotné formátování buněk daného sloupce (částečně bude opatřeno poskytovatelem)
  - Přílohy posílat pro dané konsorcium za všechny účastníky v jednom souboru (např. P-13) a ne za každého zvlášť
  - V případě, že je předepsán výběr nepřepisovat vlastním textem
  - Nepřejmenovávat karty v excelových tabulkách a nekládat nové sloupce před nebo mezi poskytovatelem definované sloupce
  - Nerelevantní/prázdné buňky: vyplnit definovanou hodnotou (bude upřesněno) – vyplnit všechny buňky daného řádku
  - Výsledky v přesnějším členění: J → J<sub>imp</sub> (isvavai.cz)
  - V opravených souborech nenechávat prázdné řádky po vymazání/opravě dat

## VI. ZKUŠENOSTI Z PZP 2022 – DOPORUČENÍ A POKYNY PRO PZP 2023

- Na základě PZP 2022 vyvstaly tyto nové požadavky, které budou začleněny do příštích PZP:
  - PZP:
    - bude vyžadován podrobnější popis spolupráce s aplikační sférou a s OVM
    - k aktivitám označeným kódem přidávat i stručný věcný popis
    - důsledně vypisovat i cílové hodnoty
  - P-1: výzkumná data jsou součástí výsledků a výstupů
  - P-1: bude doplněno: počet podaných patentů (uk. 16), mezinárodní certifikace (uk. 17), projekty hodnocené v kategorii A (např. ERC, uk. 28), finanční prostředky ze soukromých zdrojů (uk. 49), společné ukazatele
  - P-2: nová část vztažená k financování vzdělávacích aktivit
  - P-6: uvést odbornost členů ISAB (ekonomický expert, právník atd.)
  - P-10: detailnější identifikace výběrových řízení (č. j. atd.)
  - P-10: HR: nový sloupec s počtem měsíců a výší úvazku zapojení do projektu v daném roce
  - P-12: souběžné projekty bude třeba identifikovat detailněji (alespoň číslo projektu)

## VI. ZKUŠENOSTI Z PZP 2022 – DOPORUČENÍ A POKYNY PRO PZP 2023

### K FTE a HC

- V P-10 uvádět výši úvazku a počet měsíců zapojení do projektu v daném období
  - bude využito pro výpočet FTE pro:
    - vykazování společných ukazatelů
    - plnění prahových podmínek úspěšnosti projektu
- Head counts taktéž relevantní (ideálně k datu – 31. 12.)

## VI. VZDĚLÁVACÍ AKTIVITY

- Vzdělávací aktivity musí být doloženy prezenční listinou a musí být poskytnuta informace o účastnících dle sml. čl. 6 odst. 13:

*„U projektových vzdělávacích aktivit musí být výdaje na tuto aktivitu čerpané z podpory doloženy prezenční listinou nebo potvrzením o účasti a dokladem o typu vzdělávání (interní/externí školení, odborné vzdělávání), kategorizací účastníků (minimálně ve struktuře: věk 0-17, 18-29, 30-54 a 55+, gender, vzdělávací stupeň dle ISCED12 0-6 a 7-8). U projektových aktivit typu prezentační akce musí být výdaje čerpané z podpory doloženy prezenční listinou a dokladem s anonymizovanou kategorizací účastníků (minimálně ve struktuře: věk 18-29 a 30-54, gender). V opačném případě nemůže být náklad započten do uznaných nákladů projektu hrazených z podpory.“*

- Je potřeba správně vykazovat vzdělávací aktivity
  - Jen noví účastníci
  - Školení: jednorázová akce
  - Vzdělávání: dlouhodobé, započítává se jednou (bez ohledu na délku trvání)
- Přibude rozlišení, jestli je nebo není financována ze zdrojů NPO
- Příklad dobré praxe (LX02)



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

# DĚKUJEME VÁM ZA POZORNOST

JANA HAKENOVÁ, PETRA CIBULKOVÁ,  
MIROSLAVA MAYEROVÁ, KATEŘINA FLANDEROVÁ

MŠMT, Oddělení podpory výzkumu a vývoje



Karmelitská 529/5  
118 12 Praha 1



[programLX@msmt.cz](mailto:programLX@msmt.cz)



+420 234 811 560



[www.msmt.cz](http://www.msmt.cz)