



ČVUT

ČESKÉ VYSOKÉ
UČENÍ TECHNICKÉ
V PRAZE

Prezentace vybraných hlavních výstupů z externí evaluace pilotáže Středního článku podpory MŠMT (TIRDMSMT015MT04)

11. 9. 2023 – Tisková konference MŠMT a IPS Střední článek

T A
Č R

Tento projekt je financován se státní podporou
Technologické agentury ČR
v rámci programu BETA2

www.tacr.cz
Výzkum užitečný pro společnost



**MASARYKŮV ÚSTAV
VYŠŠÍCH STUDIÍ
ČVUT V PRAZE**



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Řešitel projektu: Masarykův ústav vyšších studií, ČVUT v Praze

Doba řešení: 15. 4. 2022 – 30. 6. 2023

Řešitelský tým:

- prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc.
 - doc. Ing. Petr Vymětal, Ph.D.
 - Mgr. Ing. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED. IGIP
 - PhDr. Radim Bureš
 - Mgr. Ing. Tomáš Doseděl, Ph.D.
 - Mgr. Jan Husák
 - Mgr. Ivo Keisler
 - Ing. Jan Lontschar
 - JUDr. Veronika Smutná, Ph.D.
 - Ing. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED. IGIP
 - Mgr. Kateřina Tomešková, Ph.D.
 - PhDr. Marta Vohlídalová, Ph.D.
- a další pomocní odborní spolupracovníci

Hlavní cíle evaluačního výzkumu dle zadání

- 1. Zhodnocení přínosnosti pilotního ověření modelu středního článku v okresech Svitavy a Semily pro ředitele** tamních mateřských a základních škol.
- Zhodnocení přínosu pilotního ověření modelu středního článku v okresech Svitavy a Semily zejména přínosu k poskytování a koordinaci metodické podpory **pro zřizovatele** veřejných mateřských a základních škol.
- 3. Porovnání přínosnosti a vhodnosti dalších existujících modelů středního článku v ČR ve vztahu k identifikovaným potřebám ředitelů škol a formulovat doporučení pro nastavení aktivit středního článku MŠMT** v současném právním rámci a případně formulovat i doporučení pro změnu institucionálního nastavení tak, aby střední článek MŠMT vyvíjel pro ředitele ve všech okresech ČR přínosné aktivity a byl pro poskytování takových aktivit vhodně nastaven.

Hlavní výzkumné a evaluační aktivity

1. **Sociodemografická analýza** s důrazem na oblast **regionálního školství a jeho výsledků** ve zkoumaných územích.
2. **2x kvantitativní šetření v pilotovaných regionech Semilsko a Svitavsko** na cílových skupinách **ředitelé a zřizovatelé** (osloveni všichni v regionech – vysoká návratnost 72,9 % a 66,1 %)
3. **Kvalitativní a obsahový výzkum v pilotních územích** – fokusní skupiny a výzkumné rozhovory se zástupci ORP (úroveň státní správy i místní politické reprezentace), ředitelé a zřizovatelé, pracovníci SČ MŠMT, další klíčové osobnosti a aktéři + zdroje z území včetně prac. výkazů pracovníků SČ MŠMT, karet škol SČ MŠMT, situačních zpráv SČ MŠMT a dalších relevantních zdrojů a materiálů.
4. **Rešerže zahraniční a domácí literatury** – modely a aktivity Středního článku ve vzdělávání, související sociálně-vědní výzkum řízení veřejných politik a **návaznost na výzkumy MŠMT**
5. **Právní analýzy** kompatibility pojetí Středního článku podpory dle Charty projektu, právních aspektů a možností současných alternativních modelů Středního článku podpory a možností praktické realizace přenosu vybraných povinností ředitele školy na jiný subjekt.
6. **Hlubkové multioborové sondy s kvalitativním výzkumem ve vybraných nepilotních územích s „alternativními“ možnostmi podpory** – MAP, ORP, Kraj, Statutární město, Okresní partnerství pro vzdělávání, Eduzměna na Kutnohorsku, projekt PILOT3
7. **Souhrnná systémová analýza** se zahrnutím všech zjištění za účelem tvorby **doporučení pro upscaling SČ MŠMT**.

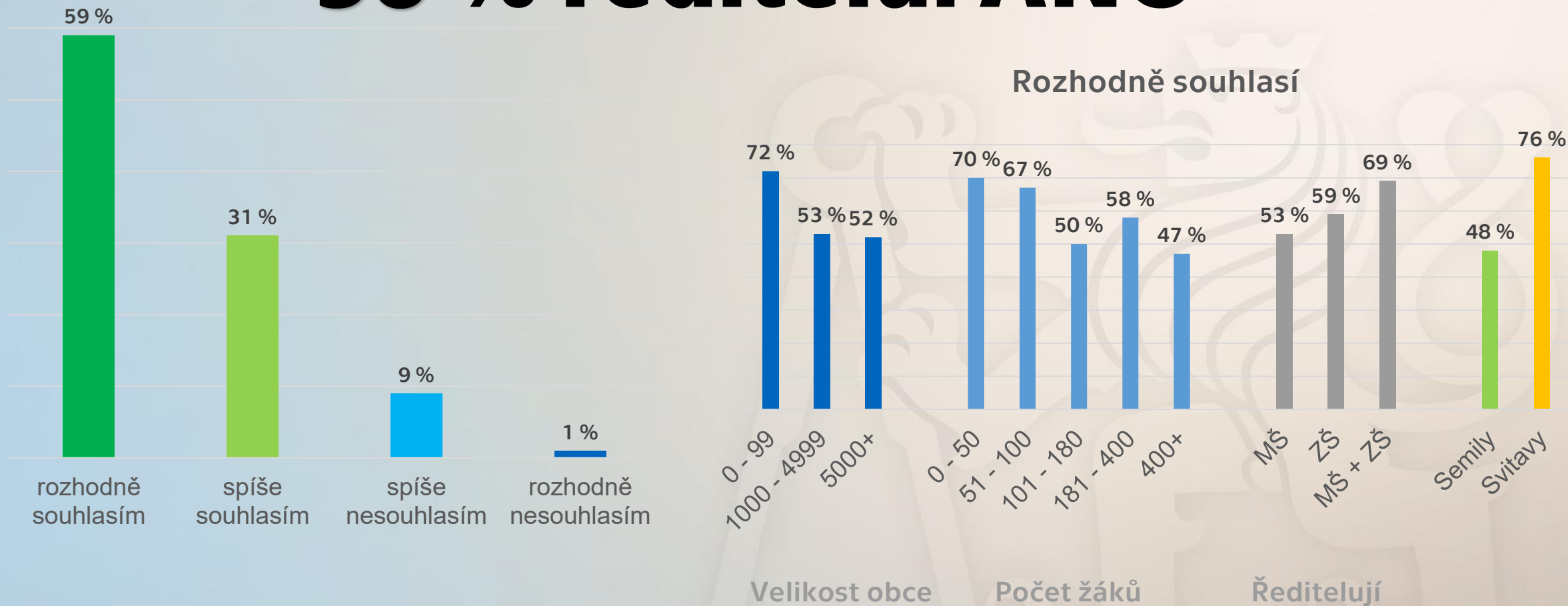


Pilotáž i zvolený model Středního článku podpory MŠMT byly kvalitní a prokázaly že:

- 1. Model Středního článku podpory MŠMT je potřebný, přínosný, funkční a kvalitně naplňuje širokou paletu potřeb ředitelství a zřizovatelů škol, které stát a ani ostatní aktéři jinak systémově neřeší a neposkytují.**
- 2. Celostátní fungování Středního článku podpory MŠMT má vysoký potenciál pro efektivnější podporu i řízení školské soustavy v ČR a je vhodným krokem rozvoje českého systému vzdělávání, jakkoliv dalších vhodných scénářů vývoje je více.**

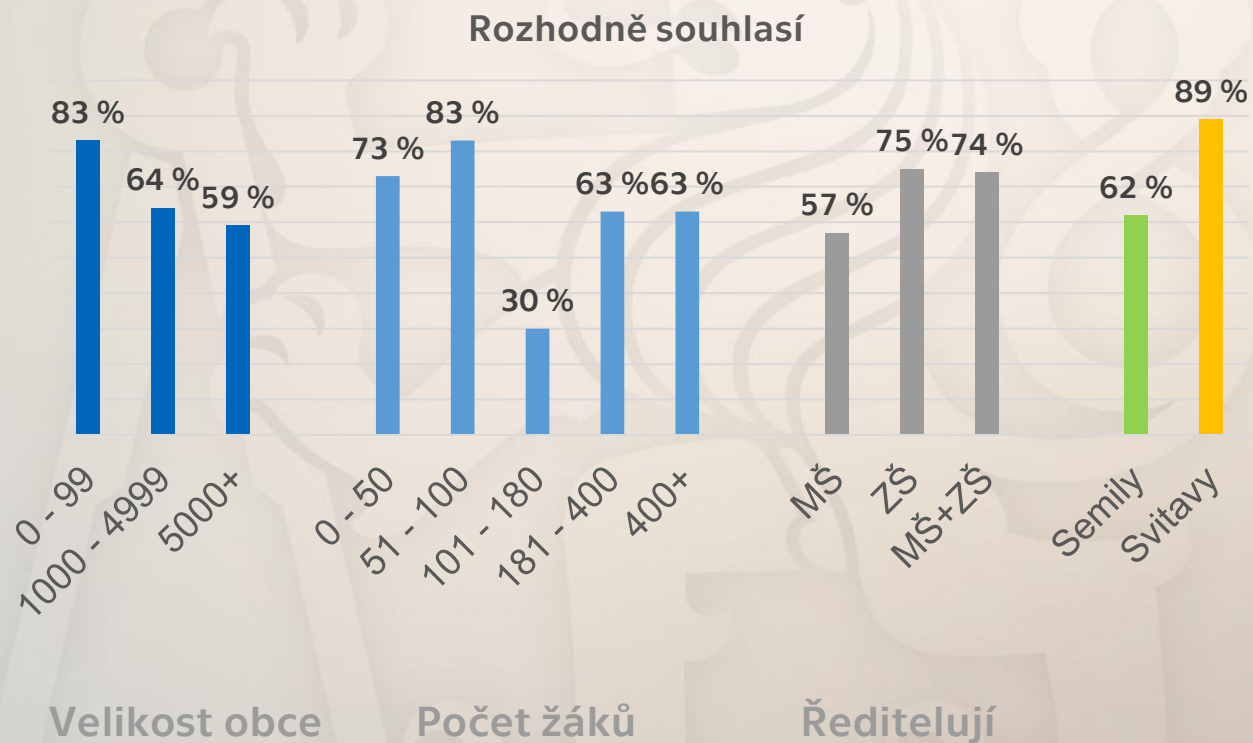
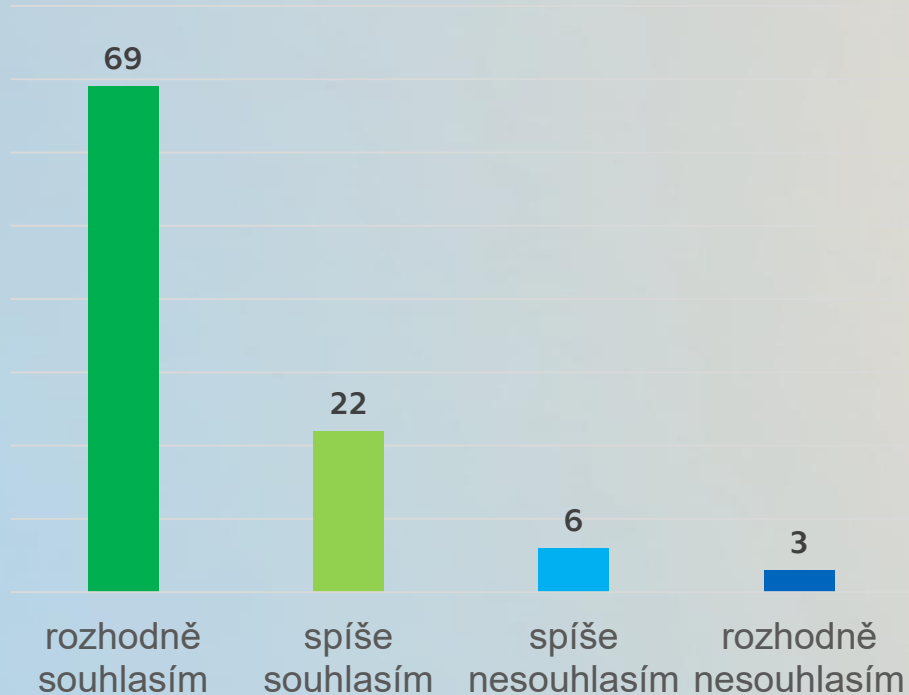
**„SČ MŠMT přináší jedinečný typ podpory
odlišný od ostatních aktérů ve vzdělávání“**

90 % ředitelů: ANO



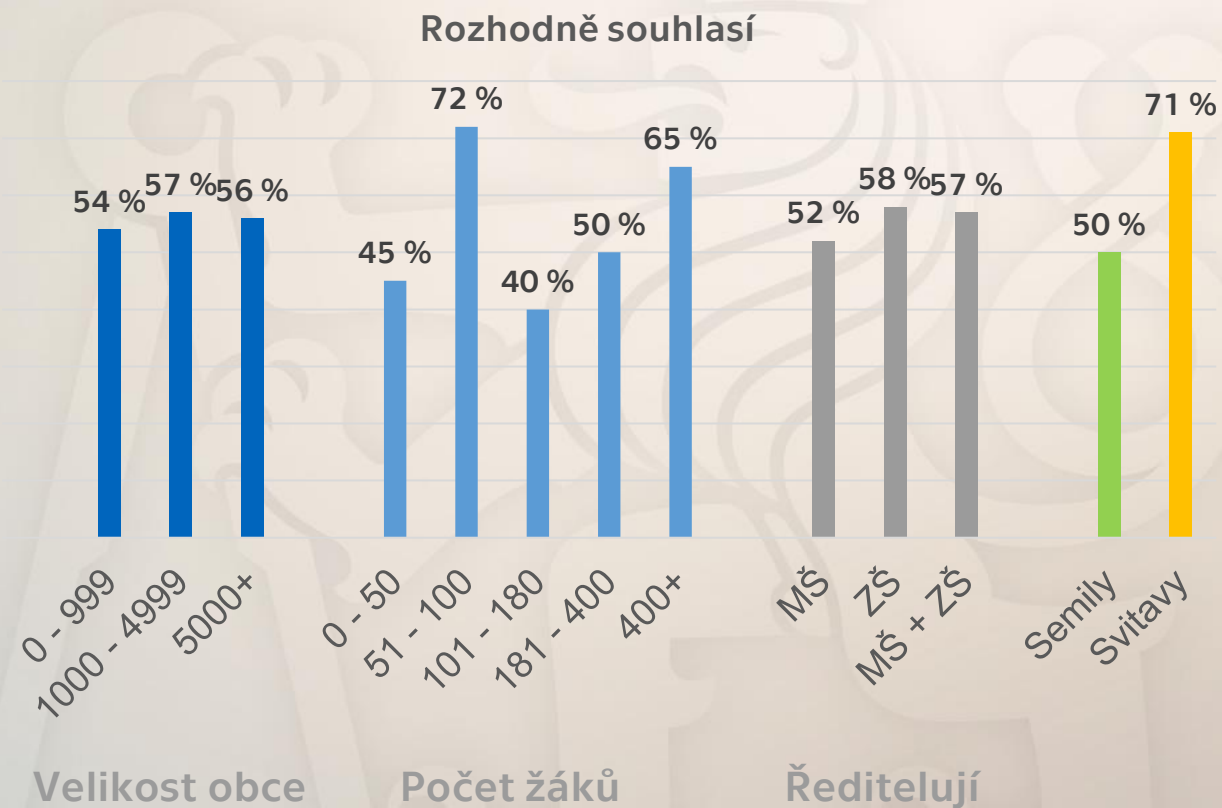
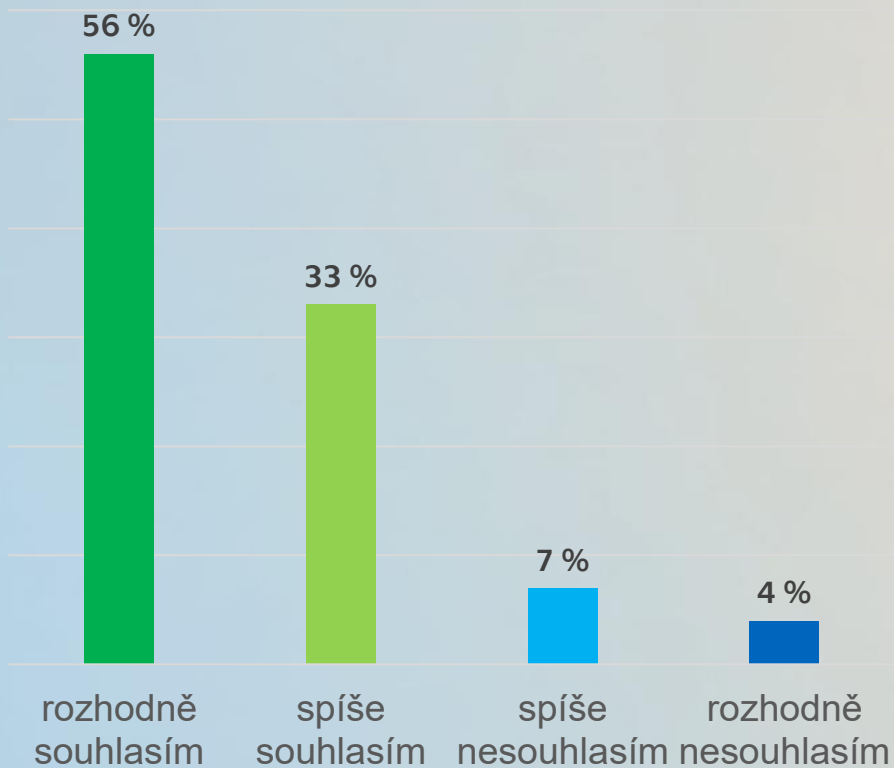
**„SČ MŠMT na území mého okresu považují
za efektivní instituci.“**

91 % ředitelů: ANO

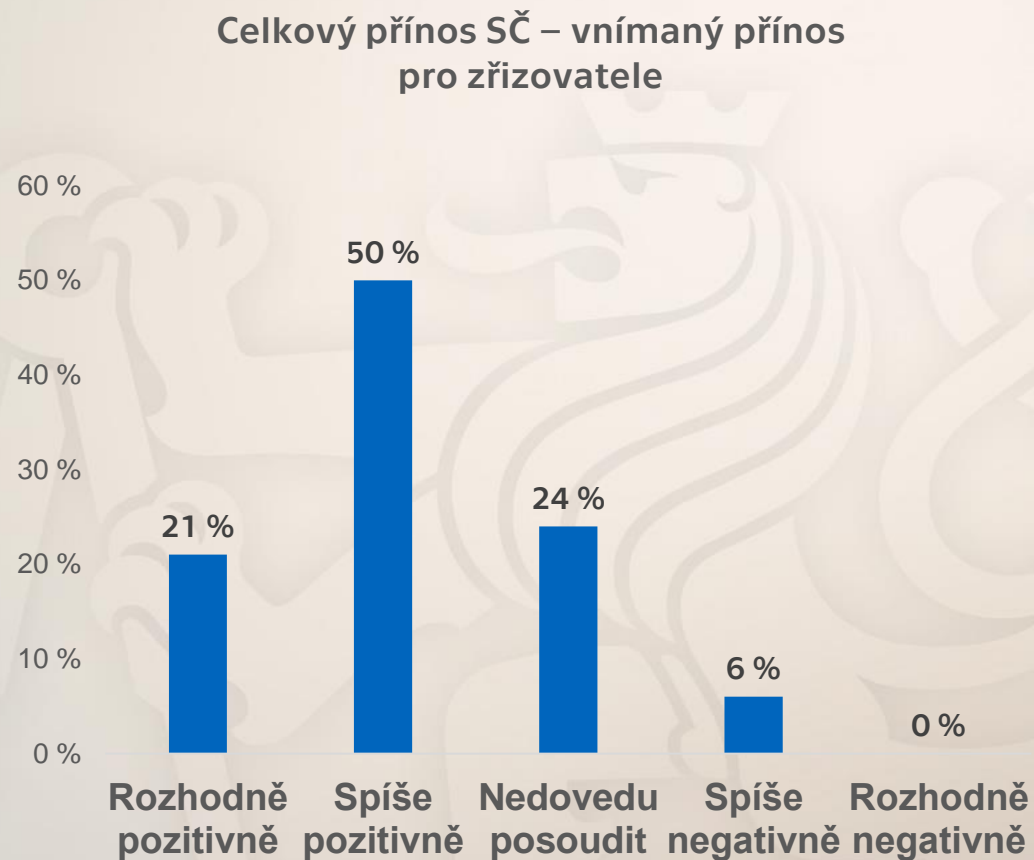
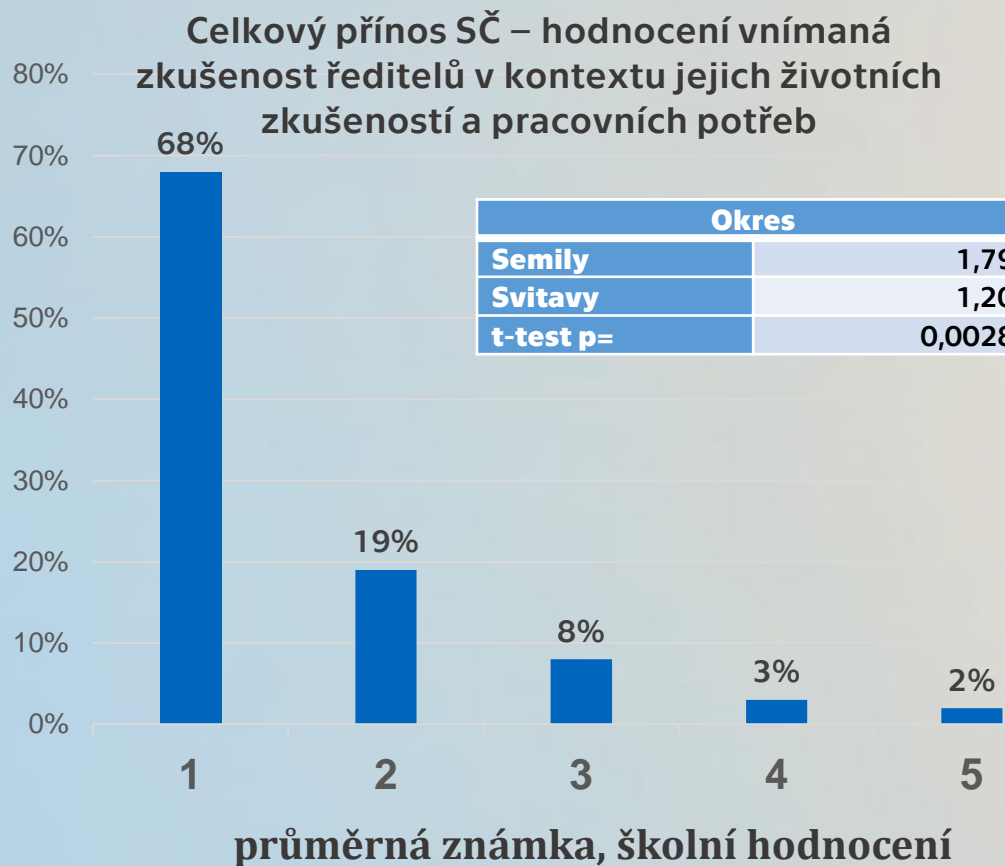


„Aktivity SČ MŠMT mi pomáhaly šetřit čas, který mohu věnovat jiným činnostem spojeným s řízením školy.“

89 % ředitelů: ANO



Celkový přínos SČ MŠMT v pilotních územích

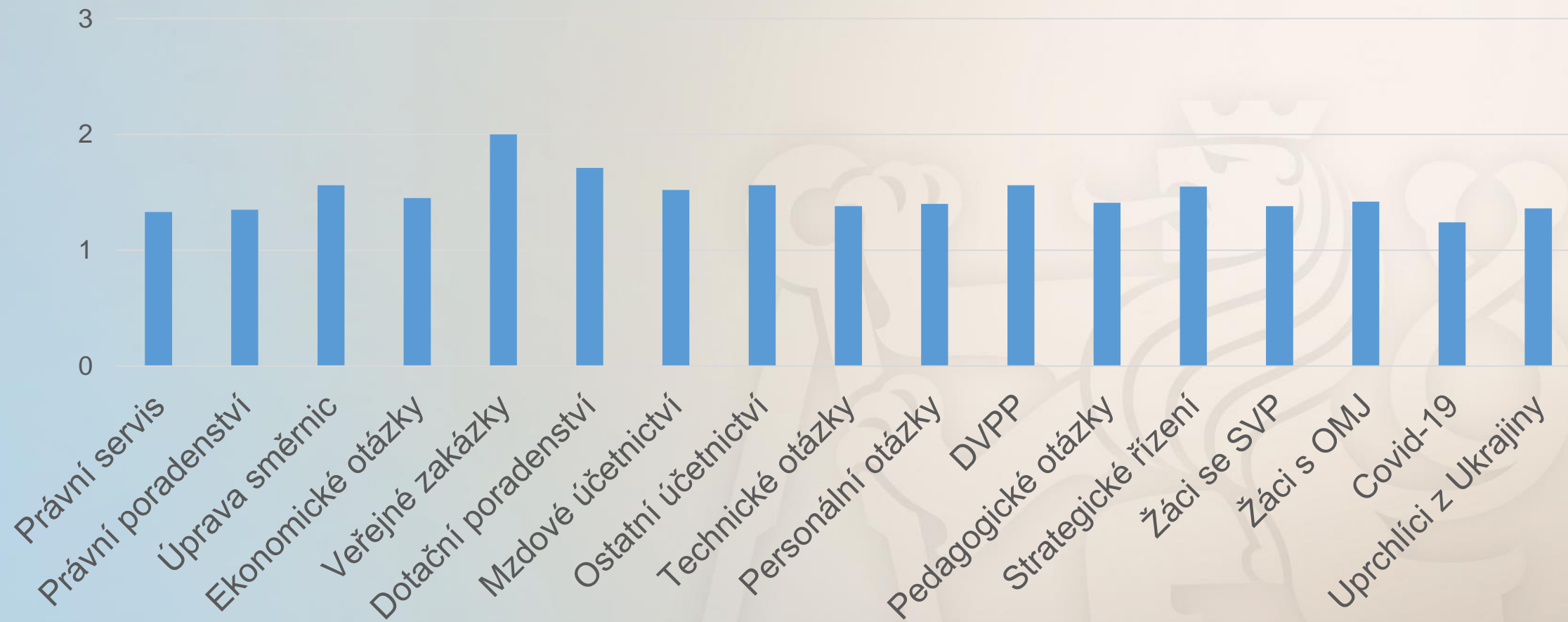


Jak ředitelé hodnotí hlavní oblasti/cíle SČ MŠMT na základě své zkušenosti z pilotu?

(průměr, hodnocení 1=nejlepší až 5=nejhorší)

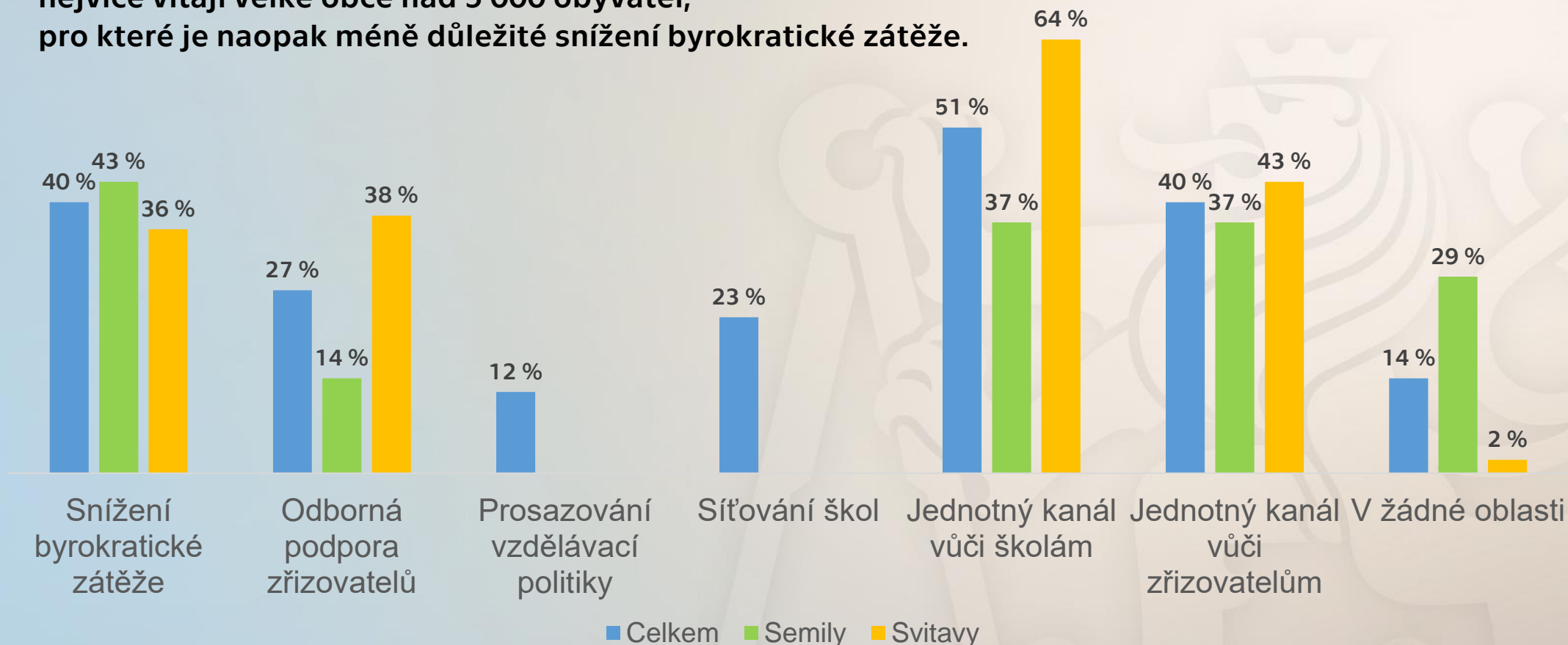


Hodnocení jednotlivých oblastí podpory z pohledu ředitelů (průměrná známka, školní hodnocení)

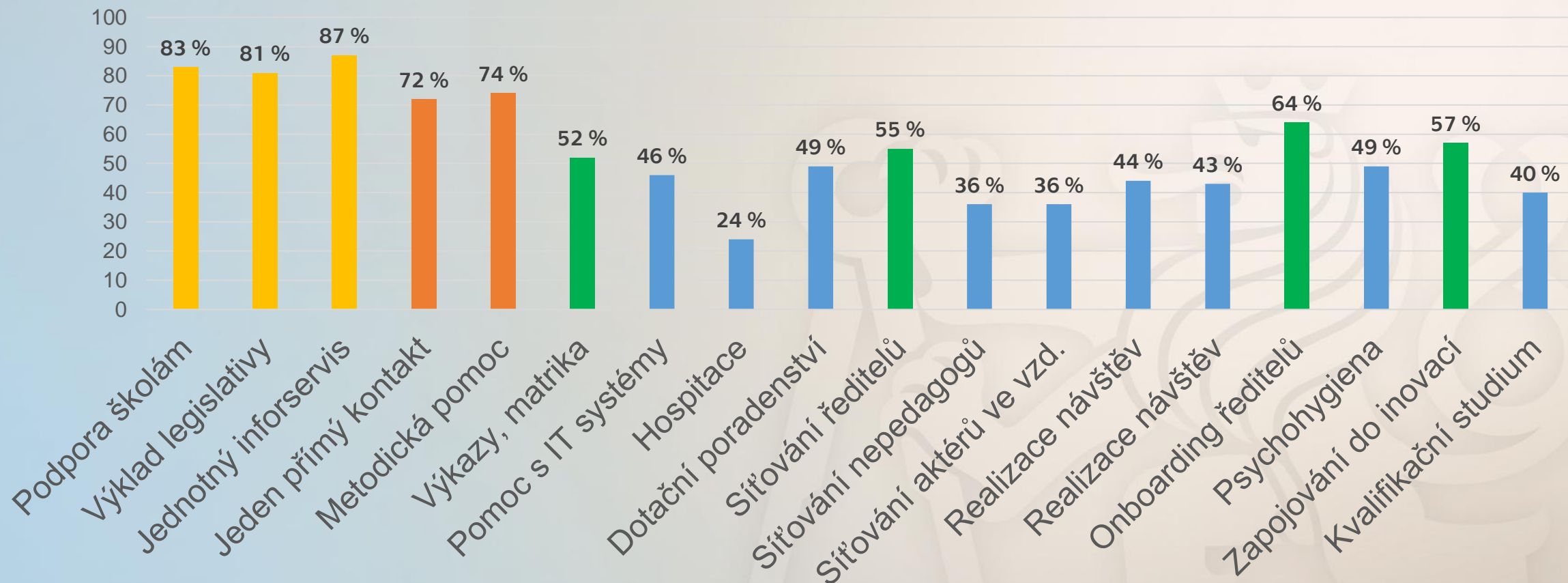


V čem vidí reálný přínos SČ MŠMT zřizovatelé z pilotních území ?

Zřízení jednotného komunikačního kanálu nejvíce vítají velké obce nad 5 000 obyvatel, pro které je naopak méně důležité snížení byrokratické zátěže.

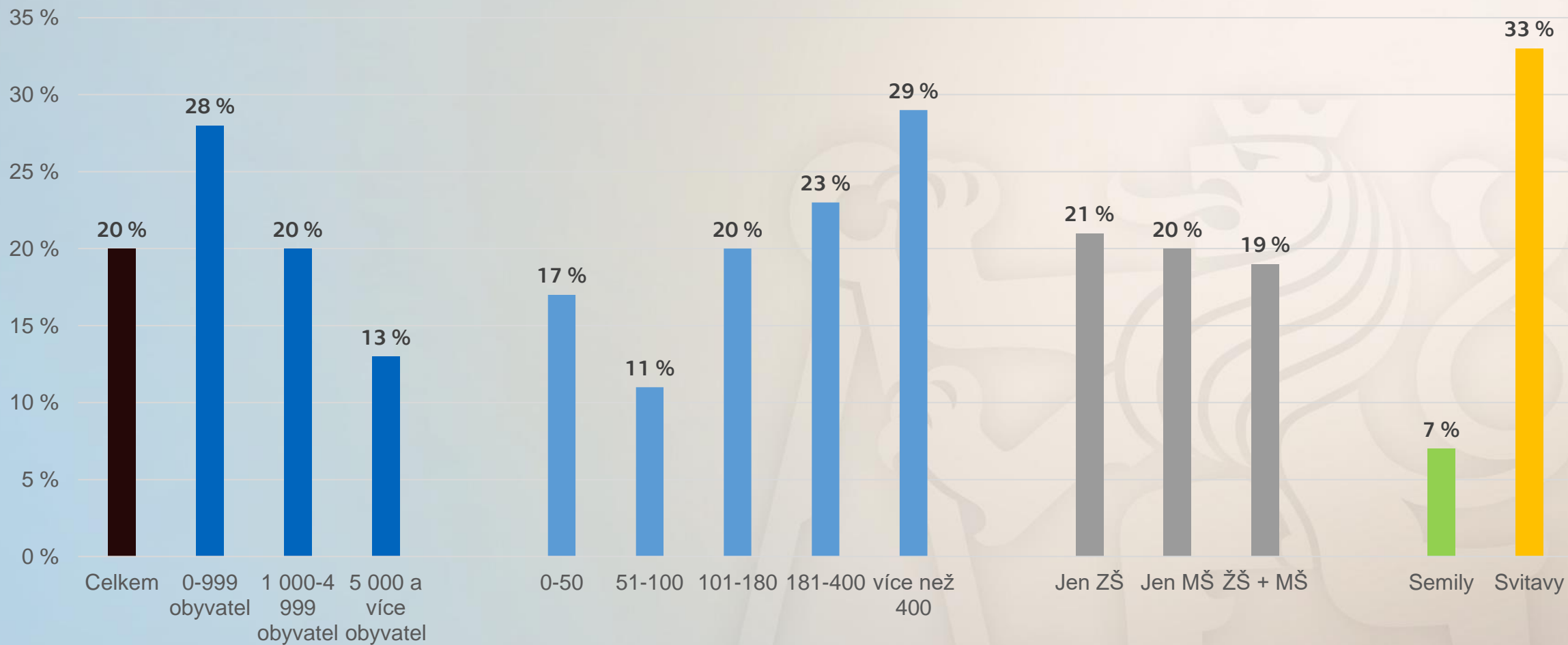


Čemu by se měl SČ MŠMT věnovat do budoucna podle ředitelů ?



Ředitelé: „rozhodně posílit“ SČ MŠMT

dle velikosti obce, počtu žáků, toho, co řídí a okresu



Hlavní shrnutí a doporučení k problematice Středního článku podpory vzdělávání v ČR na základě současných poznatků evaluačního týmu

- 1. Zvolený pilotovaný model a jeho rozsah je přínosný a vhodný, avšak vůči potřebám hlavních cílových skupin sám o sobě nedostačující, což nicméně již reflektuje i Strategie vzdělávací politiky ČR, stejně jako MŠMT i ostatní aktéři ve vzdělávání při svých aktivitách.**
- 2. Z pohledu strategického řízení vzdělávacího systému ČR je rozšíření pilotáže na celou ČR a postupné pokračování ve vyladění „cílové představy“ středního článku logickým a správným krokem a směrem.**
- 3. SČ by v ČR měl více zohledňovat jak nepedagogickou, tak pedagogickou podporu řízení vzdělávání/školství.**
- 4. Dílčí podoba podpory musí odrážet socioekonomické, kulturní a správní podmínky v regionech a rozmanitých územích ČR. Vyjma společných a pilotovaných aktivit tak v různých regionech může mít SČ odlišnou podobu a odlišné doplňkové služby a aktivity a bude to v pořádku.**
- 5. Zvolený model Středního článku podpory MŠMT je dostatečně flexibilní aby poskytoval kvalitní a potřebné vytýčené služby pro vedení škol a zřizovatele, stejně jako naplňoval své hlavní cíle a cíle státní vzdělávací politiky - a zároveň napomáhal dále při vyrovnávání slabých stránek současného systému regionálního školství v ČR.**



ČVUT

ČESKÉ VYSOKÉ
UČENÍ TECHNICKÉ
V PRAZE



**MASARYKŮV ÚSTAV
VYŠŠÍCH STUDIÍ
ČVUT V PRAZE**

**Děkujeme za pozornost
a za pozvání**