**Příloha č.** **3**

**Kritéria pro posouzení projektu (k informaci žadatelům)**

**3.1 Přehled kritérií a bodového ohodnocení individuálních projektů**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kritérium** | **Maximální počet bodů** | **Minimum pro postup do dalšího výběru (průměr hodnotitelů)** |
| **CELKEM** | **95** | **70** |
| **A Soulad s cílem Výzvy a tematickými moduly** | **20** |  |
| A.1 Soulad obsahu projektu s činností žadatele. | 5 |  |
| A.2 Soulad obsahu projektu s Národní strategií primární prevence rizikového chování dětí a mládeže na období 2019 – 2027/Národním akčním plánem pro duševní zdraví 2020-30. | 5 |
| A.3 Soulad projektu s krajskými strategickými materiály v oblasti prevence rizikového chování (hodnotí KŠKP)/Soulad projektu s aktuálními potřebami systému školské primární prevence. | 5 |
| A.4 Způsob ověřování dosažení stanovených cílů. | 5 |
| **B Kvalita projektu** | **35** |  |
| B.1 Propracovanost, srozumitelnost projektu. | 5 |  |
| B.2 Proveditelnost projektu. | 5 |
| B.3 Adekvátnost aktivit vzhledem k cílové skupině. | 5 |
| B.4 Potřebnost aktivit projektu z hlediska cílové skupiny. | 5 |
| B.5 Preventivní programy pro žáky jsou kvalitní – jsou hodnoceny, je ověřena jejich bezpečnost (program byl dříve certifikován x je zhodnocen metodikem v PPP x jinak)Vzdělávání pro pedagogické pracovníky – hodnotí se obsah + lektorský tým. | 10 |
| B.6 Projekt splňuje zásady efektivní prevence popsané v Národní strategii primární prevence rizikového chování dětí a mládeže na období 2019 – 2027 – např. jsou deklarovány min. 2 vstupy do třídy/rok, návaznost a kontinuita, včasnost (preventivní programy pro žáky).Vzdělávání pro pedagogické pracovníky - v projektu je popsáno, jak bude ověřováno dosažení stanovených cílů. | 5 |
| **C Personální zajištění projektu** | **15** |  |
| C.1 Odborné předpoklady garanta a řešitelů (tým žadatele, tj. lektoři), vzdělání a délka praxe jsou dostatečné vzhledem k aktivitám projektu. | 5 |  |
| C.2 Kapacita řešitelského týmu (garant, lektoři ad.) je dostatečná (úvazky, vytvoření dvojic) vzhledem k aktivitám projektu. | 5 |
| C.3 Proškolování a supervize lektorů (pracovníci jsou dostatečně proškoleni, mají odpovídající kvalifikaci a pracují pod supervizí – supervizor se supervizním výcvikem). | 5 |
| **D Rozpočet projektu**  | **25** |  |
| D.1 Soulad s podmínkami pro použití finančních prostředků stanovenými Výzvou, včetně **ověření nastavených limitů.** | 5 |  |
| D.2 Přiměřenost výše požadovaných finančních prostředků k cílům a obsahu projektu – **finanční náročnost 1 hodiny přímé práce se třídou/skupinou (vypočteno v žádosti)** **/ finanční náročnost 1 hodiny vzdělávání pro pedagogické pracovníky – porovnáno s exkluzivitou vzdělávacího kurzu** (nutno zdůvodnit v závěru hodnocení na základě popisu žadatele). | 5 |
| D.3 Přiměřenost výše požadovaných finančních prostředků k cílům a obsahu projektu – v jednotlivých položkách. (vždy s ohledem na efektivnost, hospodárnost a účelnost, ceny v čase a místě obvyklé). | 5 |
| D.4 Odůvodnění položek rozpočtu (mimo jiné výpočet, jak k částce žadatel došel). | 5 |
| D.5 Vlastní finanční podíl žadatele či účast jiných partnerů (procentní spoluúčast žadatele bude hodnocena následovně - s matematickým zaokrouhlováním: 10 % … 1 bod; 10,1 -14,9% … 2 body; 15-19,9% …3 body; 20-24,9% …4 body; 25% a více …5 bodů). | 5 |

**3.2 Přehled kritérií a bodového ohodnocení krajských projektů**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kritérium** | **Maximální počet bodů** | **Minimum pro postup do dalšího výběru (průměr hodnotitelů)** |
| **CELKEM** | **85** | **60** |
| **A Soulad s cílem Výzvy a tematickými moduly** | **10** |  |
| A.1 Soulad obsahu projektu s vyhlášenými tématy. | 5 |  |
| A.2 Soulad obsahu projektu s Národní strategií primární prevence rizikového chování dětí a mládeže na období 2019 – 2027. | 5 |
| **B Kvalita projektu** | **40** |  |
| B.1 Propracovanost, srozumitelnost projektu. | 5 |  |
| B.2 Proveditelnost projektu. | 5 |
| B.3 Adekvátnost vzhledem k cílové skupině. | 5 |
| B.4 Potřebnost projektu z hlediska cílové skupiny . | 5 |
| B.5 Preventivní programy pro žáky jsou kvalitní, efektivní – jsou hodnoceny, je ověřena jejich bezpečnost, jsou deklarovány min. 2 vstupy do třídy/rok, návaznost, včasnost.Vzdělávání pro pedagogické pracovníky je kvalitní – hodnotí se obsah + lektorský tým. | 10 |
| B.6 Projekt má evaluaci. | 5 |  |
| B.7 V projektu je popsáno, jak bude ověřováno dosažení stanovených cílů.  | 5 |  |
| **C Personální zajištění projektu** | **10** |  |
| C.1 Odborné předpoklady řešitelů (garant, lektoři ad.). | 5 |  |
| C.2 Odborná praxe řešitelů (garant, lektoři ad.). | 5 |
| **D Rozpočet projektu**  | **25** |  |
| D.1 Soulad s podmínkami pro použití finančních prostředků stanovenými Výzvou, **včetně ověření nastavených limitů**. | 5 |  |
| D.2 Přiměřenost výše požadovaných finančních prostředků k cílům a obsahu projektu – **finanční náročnost 1 hodiny přímé práce se třídou/skupinou (vypočteno v žádosti)** **/ finanční náročnost 1 hodiny vzdělávání pro pedagogické pracovníky – porovnáno s exkluzivitou vzdělávacího kurzu** (nutno zdůvodnit v závěru hodnocení na základě popisu žadatele). | 5 |
| D.3 Přiměřenost výše požadovaných finančních prostředků k cílům a obsahu projektu – v jednotlivých položkách. (vždy s ohledem na efektivnost, hospodárnost a účelnost, ceny v čase a místě obvyklé). | 5 |
| D.4 Odůvodnění položek rozpočtu (mimo jiné výpočet, jak k částce žadatel došel). | 5 |
| D.5 Vlastní finanční podíl žadatele či účast jiných partnerů (procentní spoluúčast žadatele bude hodnocena následovně - s matematickým zaokrouhlováním: 0-4,9% …0 bodů; 5-9,9% …1 bod; 10-14,9% … 2 body; 15-19,9% …3 body; 20-24,9% …4 body; 25% a více …5 bodů). | 5 |