

Odpovědi na dotazy ze semináře pro příjemce ze dne 6. 6. 2024

#	Dotaz	Odpověď
1	<p>Upřesňující dotaz k dopadu aktualizace MP RED FLAGS: Jaký má vliv nová metodika MP RED FLAGS o střetu zájmů na vykazování publikovaných výstupů v režimu Open Access v rámci projektů NPO Exceles, konkrétně se nám jedná o placení poplatků za licenci CC BY a následné uznávání článků jako prahových podmínek?</p> <p>Metodický pokyn systému varovných signálů „RED FLAGS“ pro Národní pláno obnovy na období 2021-2026 na str. 29 uvádí: „Vzhledem ke způsobu výkonnostního financování NPO, kdy je výše částky, která bude za splnění M/T proplacena členskému státu, stanovena nikoli na základě skutečně vzniklých nákladů, ale na základě odhadu nákladů předem schváleného Evropskou komisí, platí ve vztahu Evropská komise – členský stát ještě další definice dvojího financování. Ve vykazovaném M/T nesmí být financováním z jiných EU zdrojů pokryt ani žádný výdaj plánovaný v rámci předběžných odhadů (ex-ante estimates, costing) bez ohledu na to, zda skutečně vznikne. Z toho vyplývá, že nesmí docházet k překryvům ani na úrovni vykazovaných cílů. Např. pokud je účelem M/T postavit 500 větrných elektráren a náklady na ně jsou naplánované v tzv. costingu a kvůli např. inflaci budou naplánované a přidělené finanční prostředky stačit pouze např. na 250 elektráren, nelze stavbu zbylých 250 pokrýt z jiného EU zdroje (pokud to není předem schváleno v NPO), a to ani v případě, že na úrovni konečného příjemce k financování jednoho výdaje z více zdrojů nedojde. Typické příklady vč. detailního popisu, kterým je nutné se vyvarovat, jsou uvedeny v návodce Double funding under the Recovery and Resilience Facility z 6. 2. 2023.“</p>	<p>Metodický pokyn dle našeho názoru striktně zakazuje dvojí financování a křížové financování cílů podpořených z RRF ve vztahu k jiným zdrojům EU.</p> <p>Open access však není cílem či milníkem komponenty 5.1 v NPO ani cílem samotného programu EXCELES.</p> <p>Cílem programu je prostřednictvím vytvoření a etablováním národní vědecké autority zvýšit schopnost výzkumných kapacit VaVal v ČR v prioritních oblastech reagovat na aktuální trendy a potřeby v návaznosti na zdravotní rizika.</p> <p>Tento cíl má být naplňován projekty se šesti stanovenými projektovými cíli, jejichž plnění je sledováno 57 ukazateli a limitem úspěšnosti projektu je naplnění prahových podmínek. Open access je jedním z mnoha atributů jednoho z požadovaných typů výstupů potvrzujících fungování konsorcia jako národní autority ve VaVal, které jsou součástí verifikačních mechanismů na úrovni projektu.</p> <p>Forma požadovaného výstupu dle našeho názoru nemůže být zaměňována za cíl komponenty, a proto by zde neměla hrát roli. Pokud publikace vznikne na základě podporovaného výzkumu a spolupráce různých výzkumných organizací ve výzkumu, nemělo by záležet na tom, která z nich open access hradí a z jakého zdroje.</p> <p>Výzkum v konsorciích navíc cílí na excelenci v nadnárodním měřítku a takové nelze často dosáhnout např. bez mezinárodní spolupráce na výstupech.</p>

Někteří naši kolegové dospěli k interpretaci metodického pokynu, že veškeré poplatky za licence CC BY za publikované výstupy musí být hrazeny z financí daného programu Exceles a dofinancovány z vlastních zdrojů, aby mohly být uznány jako prahové podmínky daných projektů v programu Exceles.

Chtěli bychom znát stanovisko MŠMT k této interpretaci metodického pokynu. Je nám zřejmé, že konkrétní licenční poplatky nesmí být hrazeny současně z financí programu NPO Exceles a dalších grantových či projektových zdrojů.

Nicméně vytvořit určitý počet výstupů uplatnitelných ve VaVal není cílem či milníkem projektů v programu NPO Exceles. Cílem našeho projektu je vytvoření a etablování národní vědecké autority a počet výstupů uplatnitelných ve VaVal je prahovou podmínkou sloužící k potvrzení, zda cíl projektu byl splněn.

Uvádíme i konkrétní hypotetický případ, kdy vědecké spolupráce zahrnující výzkumníky podpořené v projektu, výzkumníky ze Slovenské republiky a Spolkové republiky Německo vyprodukuje za rok 2024 tři články v mezinárodních vědeckých časopisech s licencemi CC BY. V rámci spolupráce se dohodnou, že u každého z článků zaplatí spolupracující výzkumníky licenci zvláště. Tj. jednou zaplatí licenci Češi, jednou Slováci a jednou Němci. V našem případě bude licence zaplácena z programu LX a spolufinancována z vlastních zdrojů a započítána do přílohy P10 PZP 2024. Nemohu samozřejmě posoudit z veřejně dostupných informací, zda Slováci a Němci licenci financovali z vlastních zdrojů, z národního grantu či dotačního programu EU. Je možné uplatnit jako výstupy započítané mezi prahové podmínky všechny tři články vytvořené touto hypotetickou mezinárodní skupinou, nebo jen ten, u kterého byla licence CC BY financována z podpory programu EXCELES?

2	Kdy lze publikaci zařadit mezi oponované studentské práce?	<p>Mezi oponované studentské práce lze zařadit publikace (nebo výstupy), které:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) jsou věcně návazné na podpořené projektové aktivity, 2) vznikly za podpory z projektu LX, 3) student, resp. juniorní výzkumník je členem řešitelského týmu projektu LX a je: <ol style="list-style-type: none"> a) jediným a hlavním autorem publikace, b) hlavním/prvním korespondenčním autorem publikace s tím, že je zde přiznáváno spoluautorství i dalším osobám, c) spoluautorem publikace, kde jedinými dalšími autory jsou jeho školitelé.
3	Kdo je považován za juniorního člena řešitelského týmu?	<p>Juniorním členem řešitelského týmu je každý pracovník podílející se na řešení projektu a vyhovující definici dle ZD, jehož práce je hrazena z projektu. V případě studenta se může jednat o pracovníka na jakékoli pozici, tj. i na pozici jiné než výzkumník (např. laborant, technik či ošetřovatel pokusných zvířat). V případě postdoktorandů je juniorním pracovníkem člen řešitelského týmu pracující na pozici výzkumník.</p>
4	Ukazatel 44 až 49 – je nutný rozsah vyplňování a duplicity v kartách v příloze 1 PZP? Struktura vykazovaných údajů je jiná než u návrhu projektu.	<p>Poskytovatel přezkoumal rozsah vykazování v těchto ukazatelích v rámci přílohy 1 PZP a eliminuje čtyři položky, které byly globálně vyhodnoceny jako nedostatečně vypovídající na základě omezeného množství relevantních vykazovaných dat.</p> <p>Dále jsou příjemci nabádáni, aby v kartě „výsledky-výstupy“ upřednostňovali referenci na konkrétní řádek z karty pro ukazatele 44-51. Sníží tak administrativní náročnost vykazování a zvýší přehlednost dat. Údaj je relevantní pro posouzení indikovaného počtu výsledků z návrhu projektu u daných ukazatelů.</p> <p>U konkrétních vykázaných ukazatelů 44-49 se poté požaduje, aby byly vykázány nejen položky napojené na konkrétní vykázané výsledky, ale také položky, které teprve k výsledkům a výstupům směřují.</p> <p>Úpravy, popř. vysvětlující poznámky v tabulkách se projeví u formulářů pro PZP-2024.</p>

		Vykazované parametry ukazatelů 44-49 odpovídají ZD. V návrhu projektu se jednalo o indikaci cílů v tabulkách 5.1 (zde chybně uveden ekvivalent ukazatele 54 místo 44), 5.3 a 5.4. Nepožadovalo se indikovat všechny parametry v míře detailu dle vymezení ukazatelů v ZD, které jsou sledovány z hlediska plnění cílů projektu.
5	Parametry sledované v období udržitelnosti.	Parametry budou poskytovatelem představeny na příštím semináři pro příjemce, který je plánován na podzim t.r..