

Výzva Podpora nadaných žáků základních a středních škol v roce 2025, č.j.: MSMT 11019/2024-1, Příloha č. 1 - Hodnoticí kritéria pro věcné hodnocení	
počet bodů	Charakteristika
1. Charakter činnosti a forma aktivit jsou podrobně popsány.	
0	Projekt neobsahuje údaje potřebné k posouzení hlediska.
1	Charakter činnosti a forma aktivit jsou popsány jen částečně.
2	Projekt obsahuje podrobný popis činnosti a formu aktivit.
2. Vzdělávací cíle jsou popsány a v souladu s výzvou.	
0	Projekt neobsahuje údaje potřebné k posouzení hlediska.
1	Vzdělávací cíle jsou popsány jen obecně a částečně.
2	Vzdělávací cíle jsou popsány zcela jasně a konkrétně.
3. Témata, struktura obsahu a návaznost cílů jsou podobně popsané.	
0	Projekt neobsahuje údaje potřebné k posouzení hlediska.
1	Projekt obsahuje pouze základní a obecné údaje.
2	Projekt obsahuje konkrétní údaje a ty jsou podrobně popsané.
4. Časová dotace je vhodně zvolena a projekt obsahuje časový harmonogram.	
0	Projekt neobsahuje údaje potřebné k posouzení hlediska.
1	Projekt obsahuje jen obecně zpracované informace o harmonogramu aktivit.
2	Časová dotace je vhodně nastavena a projekt obsahuje jasný a srozumitelný harmonogram jednotlivých aktivit.
5. Výstupy činnosti žáka v aktivitě jsou popsány podrobně.	
0	Projekt neobsahuje údaje potřebné k posouzení hlediska.
1	Výstupy z činnosti nejsou konkrétně popsány a obsahují jen obecné informace.
2	Výstupy z činnosti žáka jsou podrobně zpracované.
6. Projekt je realizován pro žáky z více než jednoho kraje.	
0	Projekt je lokálního charakteru a jsou zapojeni žáci z jednoho kraje.
5	Projekt zapojuje žáky z více než jednoho kraje.
7. Klíčové odborné aktivity z pohledu nadání jsou podrobně popsány.	
0	Projekt neobsahuje údaje potřebné k posouzení hlediska.
1	Klíčové odborné aktivity jsou popsány pouze částečně.
2	Projekt obsahuje podrobný popis klíčových odborných aktivit.
8. Je stanoven a popsán způsob hodnocení odborných a vzdělávacích aktivit, výsledků a výstupů činnosti.	
0	Projekt neobsahuje údaje potřebné k posouzení hlediska.
1	Způsoby hodnocení jsou popsány pouze v obecné rovině.
2	Způsob hodnocení je stanoven detailně a popsán v dostatečném rozsahu.
9. Míra aktivní účasti žáka při tvorbě programu a využití výsledků je vhodně zvolena.	
0	Projekt neobsahuje údaje potřebné k posouzení hlediska.
1	Míra aktivní účasti žáka není správně zvolena a žák je spíše pasivním účastníkem.
2	Míra aktivní účasti žáka je správně zvolena. Projekt klade důraz na aktivní zapojení žáků.
10. Skladba teoretických, aplikačních, výzkumných a praktických aktivit je optimálně zvolena vzhledem k cílům projektu a cílové skupině.	
0	Projekt neobsahuje údaje potřebné k posouzení hlediska.
1	Skladba aktivit není optimálně nastavena.
2	Skladba aktivit a rozložení je vyvážené a správně nastavené.
11. Aktivity jsou zajištěny oborovými experty s relevantními referencemi.	
0	Projekt není zajištěn oborovými experty.
1	Projekt je dostatečně zajištěn oborovými experty, ale bez doložení relevantních referencí.
2	Projekt je zajištěn oborovými experty, včetně doložení jejich relevantních referencí.
12. Míra individuální činnosti a podpory žáka je podrobně popsána.	
0	Individuální činnost není nastavena.
1	Individuální činnost je popsána jen částečně a v obecné rovině.
2	Míra individuální činnosti žáka je konkrétně stanovena a podrobně popsána.
13. Způsob přípravy zapojených lektorů, odborníků a organizátorů je dostatečně popsán.	
0	Projekt neobsahuje údaje potřebné k posouzení hlediska.
1	Projekt obsahuje způsob přípravy zapojených osob v projektu.
14. Projekt obsahuje popis součinnosti s pedagogy ze škol, SVČ, DDM a dalšími subjekty podporující práci s nadanými dětmi a nadanou mládeží	
0	Projekt neobsahuje údaje potřebné k posouzení hlediska.
1	Projekt obsahuje popis v rámci součinnosti s pedagogy ze škol a SVČ.
15. Jsou podrobně popsány akce pro žáky, na které aktivita navazuje v aspektech rozvoje nadání.	
0	Projekt neobsahuje žádný popis navazujících akcí.
1	Projekt obsahuje popis navazujících akcí, ale popis je pouze částečný a není konkrétní.
2	Projekt obsahuje podrobný popis navazujících akcí a jejich návaznost na aspekty rozvoje nadání.
16. Následné aktivity pro další rozvoj žáka jsou podrobně popsány.	
0	Projekt neobsahuje žádný popis navazujících aktivit.
1	Projekt obsahuje popis navazujících aktivit v obecné rovině.
2	Projekt obsahuje podrobný popis navazujících aktivit rozvoje žáka.
17. Popis výběru žáků na aktivity a následné akce.	
0	Způsob výběru není v projektu specifikován.
1	Projekt obsahuje spíše obecné informace o výběru žáků.
2	Projekt obsahuje jasné a konkrétní informace o výběru žáků.
18. Projekt obsahuje popis inovativního přínosu aktivit a popis současného stavu.	
0	Projekt neobsahuje žádný popis ani zhodnocení aktuálního stavu.
1	Projekt obsahuje jen obecné informace bez konkrétního přínosu aktivity.
2	Projekt obsahuje podrobný popis současného stavu a očekávaný přínos aktivity.
19. Je podrobně popsána návaznost a využívání kapacit odborných pracovišť a rozvoj spolupráce mezi výzkumnými organizacemi, VŠ, SVČ a školami.	
0	Návaznost není popsána.
1	Návaznost je popsána, ale pouze v obecné rovině.
2	Návaznost je popsána a spojena s konkrétními institucemi a organizacemi.
20. Projekt obsahuje popis charakteristiky výsledků a akcí pro další rozvoj nadání včetně jejich zpřístupnění.	
0	Projekt neobsahuje popis charakteristiky výsledků ani formu zpřístupnění.
1	Popis výsledků a jejich zpřístupnění je zpracováno, ale pouze v obecné rovině.
2	Projekt popisuje konkrétní charakteristiky výsledků stejně jako formu jejich uveřejnění a sdílení.
21. Je uvedeno využití výsledků aktivit pro Systém podpory nadání v ČR.	
0	Využití výsledků pro systém není uvedeno.
1	Využití výsledků pro systém je uvedeno.
22. Položky z rozpočtu jsou detailně popsány a řádně odůvodněny.	
0	Položkám chybí popis i zdůvodnění.
2	Rozpočet je zpracován v minimálním rozsahu, položky nejsou vždy řádně popsány a nelze posoudit oprávněnost přiměřenost všech nákladů.
4	Rozpočet je zpracován v dostatečném rozsahu, položky jsou řádně popsané a zdůvodněné.
23. Efektivita požadovaných finančních prostředků.	
0	Vynaložení prostředků je neefektivní vzhledem k výstupům a nákladům projektu.
2	Prostředky jsou využívány správně, ale efektivita je nižší s ohledem na počet zapojených žáků.
4	Prostředky jsou vynaloženy účelně, efektivně a úměrně počtu zapojených žáků.

Celkem může být přiděleno 50 bodů.