

**ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK**  
(podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách)

**NÁZEV AKCE:**

**ISPROFIN 233 112 0434 „VÚ, DDŠ, ZŠ, SŠ a ŠJ Místo – Rekonstrukce objektu č.p. 54“**

Posouzení a hodnocení nabídek proběhlo 12.8.2008 v 10:00 hodin v kanceláři ředitele VÚ, DDŠ, ZŠ, SŠ a ŠJ Místo v místě sídla zadavatele.

**1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI**

Název: VÚ, DDŠ, ZŠ, SŠ a ŠJ Místo  
Se sídlem: Místo 66, 431 58 Místo  
IČO: 61345741  
Tel: 474 658 554, 474 658 216  
Fax: 474 658 302  
Zastoupený: Mgr. Milošem Dvořákem, ředitelem  
Bank. spojení: ČNB, 916-37437441/0710

**2. SEZNAM POSUZOVANÝCH NABÍDEK**

POŘADÍ DLE DORUČENÍ	UCHAZEČ	DORUČENO	
		datum	čas
1	První krušnohorská realitní kancelář s.r.o., Poštovní 24, Kadaň 432 01	08.08.2008	08:50
2	GYP SUM s.r.o., Budovatelů 1157, Kadaň 432 01	08.08.2008	08:52
3	Jiří Kejř – Podnik stavebních a zemních prací s.r.o., Vše study 19, Jirkov 431 11	08.08.2008	08:55
4	UniWel STAVBY spol. s r.o., Zemská 1894, Telice 415 01	08.08.2008	08:58
5	TERMOCON stavební společnost, Valentinská 257, Novosedlice, 417 31	08.08.2008	09:00
6	PETROM STAVBY, s.r.o., Polní 1701, Kadaň 432 01	08.08.2008	09:10

**3. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY HODNOTÍCÍ KOMISÍ VYŘAZENY**

ČÍSLO NABÍDKY	DŮVOD PRO VYŘAZENÍ NABÍDKY
2	Chybí doklad o oprávnění k podnikání o rozsahu, který vymezuje tato veřejná zakázka.
4	Chybí krycí list nabídky.

#### 4. POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK S ODŮVODNĚNÍM

Komise hodnotila nabídky jednotlivých uchazečů v souladu se zvoleným způsobem hodnocení stanoveným v v oznámení zadávacího řízení a v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

Byla užitá bodovací metoda hodnocení s bodovací stupnicí 0 až 100 bodů. Hodnocení nabídek bylo provedeno pomocí tří stanovených kritérií, kterým byla přisouzena váha v %.

Pro kritérium „cena požadovaných prací včetně DPH“, pro které má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, byla stanovena váha 70%.

Pro kritérium „termín dodání stavebních prací“, pro které má nejvhodnější nabídka minimální dobu trvání, byla stanovena váha 15%.

Pro kritérium „záruky za provedené dílo“, pro které má nejvhodnější nabídka maximální dobu trvání, byla stanovena váha 15%.

Komise vyplnila bodové ohodnocení jednotlivých kritérií do souhrnné tabulky (Formulář vyhodnocení nabídek), kde toto bylo upraveno o příslušnou váhu v %. Výsledný součet vah stanovil pořadí úspěšnosti nabídek. Nejlepší nabídka je ta s největším celkovým bodovým ohodnocením.

#### 5. VÝSLEDEK HODNOCENÍ – POŘADÍ NABÍDEK

POŘADÍ NABÍDKY	OBCHODNÍ FIRMA / NÁZEV UCHAZEČE	CELKOVÝ POČET BODŮ
1.	PETROM STAVBY s.r.o.	94
2.	První krušnohorská realitní kancelář s.r.o.	89,5
3.	TERMOCON stavební společnost s.r.o.	74,5
4.	Jiří Kejř – Podnik stavebních a zemních prací s.r.o.	70,5
5.		
6.		

V Místě, dne 12.8.2008