

Odesílatel: [redacted] GROUP

Příjemce: [redacted]

Předmět: FW: ŽADOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 Sb., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

Datum: 27.12.2024 8:28

Vážená paní,

na Vámi zasláné dotazy uvádím:

1.)

Předmětné vychází z § 133 z. č. 262/2006 Sb., zákoník práce, cituji:

§ 132

Příplatek za přímou pedagogickou činnost nad stanovený rozsah

*Pedagogickému pracovníkovi⁴⁵⁾ přísluší za hodinu přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické činnosti nebo přímé pedagogicko-psychologické činnosti vykonávané přímým působením na vzdělávaného, kterým uskutečňuje výchovu a vzdělávání na základě zvláštního zákona⁴⁶⁾, kterou **vykonává nad rozsah hodin stanovený ředitelem školy**, ředitelem školského zařízení nebo ředitelem zařízení sociálních služeb^{22a)} podle zvláštního právního předpisu, příplatek ve výši dvojnásobku průměrného hodinového výdělku.*

Tato úprava byla přijata s ohledem na § 22a zákona 563/2004 o pedagogických pracovnících:

„(1) Pedagogičtí pracovníci vykonávají v pracovní době

a) **přímou pedagogickou činnost,**

b) **práce související s přímou pedagogickou činností.“**

Současně se uplatní ustanovení § 23 téhož zák.:

„§ 23

Rozsah přímé pedagogické činnosti

(1) Týdenní rozsah hodin přímé pedagogické činnosti stanoví ředitel školy pedagogickému pracovníkovi na období školního vyučování nebo na pololetí školního vyučování. Ředitel školy s celoročním provozem a ředitel zařízení sociálních služeb stanoví rozsah hodin přímé pedagogické činnosti na období kalendářního roku.

(2) Ředitel školy zřizované ministerstvem, krajem, obcí a svazkem obcí stanoví týdenní rozsah hodin přímé pedagogické činnosti podle prováděcího právního předpisu. Při sjednání kratší než stanovené týdenní pracovní doby se úměrně tomu sníží rozsah přímé pedagogické činnosti.

[...]“

Platí tedy, že úvazek pedagogického pracovníka se dělí na **přímou pedagogickou činnost a práce související s přímou pedagogickou činností**, kde daný poměr je stanovován ředitelem školy, v případě zaměstnanců škol zřizovaných ministerstvem, krajem, obcí a svazkem obcí pak na základě nařízení vlády 75/2005 Sb., o stanovení rozsahu přímé vyuč., přímé výchovné, přímé speciálně pedagog. a přímé pedagogicko-psycholog. činn. pedagogických pracovníků. Platí zde tedy, že příplatek je poskytován při jakémkoliv výkonu PPČ nad rozsah stanovený ředitelem školy, který je pak ze strany ředitele stanovován jako týdenní.

Neplatí však, že proplácena je automaticky „každá 23. hodina v týdnu“.

Příplatek je poskytován při jakémkoliv výkonu PPČ nad rozsah stanovený ředitelem školy. Tento je ze strany ředitele stanovován jako týdenní. Přespočetné hodiny je tak nezbytné posuzovat vždy v rámci daného týdne.

Dále platí, že **překážky v práci na straně zaměstnance** (vč. vyšetření/ošetření a dalších skutečností za podmínek nařízení vlády č. 590/2006 Sb., kterým se stanoví okruh a rozsah jiných důležitých osobních překážek v práci) s výjimkou doby pracovního volna poskytnutého na žádost zaměstnance, jestliže bylo předem sjednáno jeho naprakování, státní svátky a další skutečnosti se na základě § 348 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, považují za výkon práce pro účely aplikace § 23 odst. 4 z. č. 563/2004 Sb., o pedagog. prac.:

„(4) **Za přímou pedagogickou činnost nad rozsah hodin stanovený ředitelem školy** nebo zařízením sociálních služeb se považuje vykonaná přímá pedagogická činnost podle odstavce 3 i v případě, že pedagogický pracovník **nesplnil ředitelem stanovený týdenní rozsah hodin přímé pedagogické činnosti vyplývající z týdenního rozvrhu přímé pedagogické činnosti, protože v době, která se posuzuje jako výkon práce, přímou pedagogickou činnost nevykonával**. U pedagogických pracovníků s kratší pracovní dobou je přímou pedagogickou činností nad stanovený rozsah přímá pedagogická činnost přesahující týdenní rozsah hodin přímé pedagogické činnosti odpovídající stanovené týdenní pracovní době^{8c)}; těmto pedagogickým pracovníkům není možné konání přímé pedagogické činnosti nad stanovený rozsah nařídít.“

V případě, že je pak **přespočetné hodiny, která je v souladu s rozvrhem přímé pedagogické činnosti v daném týdnu reálně napracována**, označena se u výše zmíněných okolností uplatní citovaný paragraf, a v případě naplnění základního úvazku PPČ stanoveného ředitelem školy náleží pedagog. prac. příplatek na základě § 132 zákona č. 262/2006 Sb., zák. práce.

2.)

Platí, že obsah *prací souvisejících s přímou pedagogickou činností* je v případě zaměstnanců škol a školských zařízení zřízených ministerstvem, krajem, obcí nebo dobrovolným svazkem obcí příkladem stanoven v § 3 vyhlášky č. 263/2007, kterou se stanoví pracovní řád pro zaměstnance škol a školských zařízení zřízených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, krajem, obcí nebo dobrovolným svazkem obcí. Avšak uplatní se příkladem i na zaměstnance ostatních škol:

„(1) V pracovní době pedagogičtí pracovníci vykonávají

a) **přímou pedagogickou činností**),

b) **další práce související s přímou pedagogickou činností** dohodnuté s pedagogickým pracovníkem, například příprava na přímou pedagogickou činnost, příprava učebních pomůcek, hodnocení písemných, grafických a jiných prací žáků a dále práce, které vyplývají z organizace vzdělávání a výchovy ve školách a školských zařízeních, jako je dohled nad dětmi a nezletilými žáky (dále jen "žáci") ve škole a při akcích organizovaných školou, spolupráce s ostatními pedagogickými pracovníky, s výchovným poradcem, se školním metodikem prevence, s metodikem informačních a komunikačních technologií, spolupráce se zákonnými zástupci žáků, odborná péče o kabinety, knihovny a další zařízení sloužící potřebám vzdělávání, výkon prací spojených s funkcí třídního učitele a výchovného poradce, účast na poradách

svolaných vedoucím zaměstnancem školy nebo školského zařízení, studium a účast na dalším vzdělávání pedagogických pracovníků.“

Nejedná se tedy výhradně o Vámi uvedené druhy prací, s tím, že u vybraných agend došlo naopak k navýšení týdenní časové dotace, například digitální agendy, případě větší požadavky na další vzdělávání.

Platí, že zaměstnavatel je povinen vést u jednotlivých zaměstnanců evidenci s vyznačením začátku a konce mj. u odpracované směny na základě § 78 odst. 1 písm. c) ZP v souladu s § 96 odst. 1 písm. a) bodem 1 zákoníku práce. Pracovní dobou u pedagogických pracovníků přitom je doba, v níž vykonávají přímou pedagogickou činnost a dále práce související s přímou pedagogickou činností na základě § 3 odst. 1 vyhlášky č. 263/2007 Sb. Platí tedy, že i zaměstnanec je povinen za tímto účelem poskytovat příměř. souč., může té být například také denním zapisováním a vykazováním souvisejících prací do docházky.

3.)

Ministerstvo rozepisuje prostředky školám a školským zařízením s tím, že prostředky směřují do tarifní i nadtarifní složky platu. Neboť i odměny jsou jednou ze složek platu a garance prostředků na platy s nimi počítá.

Platí, že dále je vhodné odkázat na odeslání mzdových prostředků, které je zveřejněné na webových stránkách Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy zde: <https://msmt.gov.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/ekonomika-skolstvi/financni-prostredky-stanovene-ministerstvem-pro-skoly-a-4>. Následně pak platí, že zde se výslovně stanoví:

„Finanční prostředky jsou stanoveny ministerstvem na:

- * pedagogickou práci v mateřských, základních a středních školách a konzervatořích a školních družinách realizovanou pedagogickými pracovníky, kteří mají uzavřenou pracovní smlouvu (vč. asistentů pedagoga v mateřských a základních školách/třídách zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona, ve středních školách/třídách zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona s oborem vzdělání 78-62-C/01 Praktická škola jednoletá a 78-62-C/02 Praktická škola dvouletá a v odděleních školních družin zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona);
- * pedagogickou práci ve vyšších odborných školách a základních uměleckých školách;
- * nepedagogickou práci v mateřských, základních, středních, vyšších odborných a základních uměleckých školách a konzervatořích;
- * ostatní neinvestiční výdaje pro mateřské, základní, střední, vyšší odborné a základní umělecké školy a konzervatoře“

Zde se však jedná o jednotný objem finančních prostředků.

Zodpovědnost za rozdělení daného jednotného objemu finančních prostředků však a i nadále setrvává v gesci daného ředitele Š nebo ŠZ.

Jakkoliv není gesci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy závazně rozdělovat prostředky mezi jednotlivé pedagogické a nepedagogické prac. V rámci otázky stanovování objemu prostředků na platy pedagogických a nepedagogických pracovníků následně i nadále zůstává cílem, aby bylo možné prostředky mezi pedagogické pracovníky rozdělit na principu zásluhovosti.

Platí zde, že výše uvedená skutečnost, tedy stávka, není jedinou skutečností, za kterou nenáleží náhrada platu, např. podle nařízení 590/2006. Platí, že stávka je skutečností, která je uvedena v § 348 zákoníku práce, jde o překážku v práci na straně zaměstnance bez náhrady mzdy/platu. Není tedy logické, aby rozpočty byly snižovány na podkladě stávky, když nejsou snižovány ani na základě jiných překážek v pr., za které náhrada platu nenáleží.

S přáním hezkého dne

Mgr. Matěj Zýka

ministrský rada v oddělení podpory pracovníků v regionálním školství



Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
Karmelitská 529/5
Malá Strana
118 12 Praha 1
tel: 222 311 111
e-mail: vidaaawt@msmt.cz
ID DS: vidaawt

From: vidaaawt@msmt.cz

Sent: Monday, December 16, 2024 8:40 PM

To: posta@msmt.gov.cz

Subject: ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE PODLE ZÁKONA č. 106/1999 Sb., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

E-maily z adresy vidaaawt@msmt.cz nedostáváte často. [Přečtěte si, proč je to důležité](#)

Označení povinného subjektu:

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Adresa povinného subjektu:

Karmelitská 529/5
118 12 Praha 1

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE PODLE ZÁKONA č. 106/1999 Sb., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádám o poskytnutí informace ve věci:

Úvazky přímé a nepřímé pedagogické činnosti na základních školách. Proplácení přesčasů sazbou 200 % v případě výkonu přímé pedagogické činnosti již od 23. hodiny v týdnu, tedy v čase, kdy stále trvá řádný úvazek, byť formou nepřímé pedagogické činnosti. Možnost úpravy poměru, resp. navýšení hodin v oblasti přímé pedagogické činnosti. Čerpání prostředků na platy a jejich zákonné odvody za čas stávky.

Již třikrát jsem písemně oslovila pana Beka, bohužel ani v jednom případě nereagoval. Z tohoto důvodu využívám zákonnou možnost pro získání informace.

Impulsem pro podání dotazů je téma "nutnosti" navýšení platů pedagogických pracovníků a příspěvek na platy provozních zaměstnanců z rozpočtů obcí.

1) Ptám se tedy na relevantní důvod a především z jakého právního předpisu vychází sazba pro proplácení přesčasů ve výši 200 %, a to již za každou 23. hodinu v týdnu (tedy v rámci celkového 40 hodinového týdenního úvazku) - neznám jiný obor, kde by se tento způsob aplikoval. Na platy pedagogických pracovníků nedosáhnou ani inspektoři ČŠI, kteří je mají kontrolovat, paradox.

2) Dále se ptám, zda je důvodné zachovat poměr přímé a nepřímé pedagogické činnosti ve stávajícím poměru. Zamyslel se někdo nad tím, že již učitel nepředepisuje písanky, nevytváří a 20x neopisuje zadání ke kontrolním testům, ani ručně nevypisuje vysvědčení (možná je zrušená i zkouška z krasopisu na VŠ, to nevím). Je to totiž tím, že už i do školství přišla technika - počítače, kopírky, internet, nejrůznější vizuální technika spojená on-line s celým světem. Z toho vyplývá otázka, zda je skutečně důvodné, aby byl rozsah nepřímé pedagogické činnosti, tedy "přípravy na výuku" zachován ve stávajícím rozsahu, tj. 18 hodin týdně. Jak se tento čas dokládá prací?

Chybí prostředky na platy nepedagogických pracovníků, jejichž pokrytí se aktuálně diskutuje z rozpočtů zřizovatelů, tedy převážně obcí, které hospodaří s péčí řádného hospodáře a je dobře vidět, jak jsou na tom. **Přitom je řešení tak jednoduché, spočívající ve změně poměru hodin přímé a nepřímé pedagogické činnosti.** V první fázi by bylo na místě upravit počet hodin z 22 h na, např., 26 h přímé pedagogické činnosti, přičemž na nepřímou stále ještě zbývá 14 hodin a dále rozhodně **snížit příplatek za přesčasy z 200 % na 100 %, nejspíše na 25 %**. I tak je to luxusní nabídka.

Pedagogové i jejich vedení by mělo být soudné na obou stranách. Doba si žádá nějakou potřebu a tu je třeba pokrýt nějakými zdroji, to je jedna strana.

A ta druhá jsou vymoženosti a možnosti dnešní moderní doby. Na jedné straně dostanu, to ráda přijímám, ale na druhé straně musím přiznat ulehčení práce formou moderního vybavení a zázemí. Nebo snad na prosazení speciálních, resp. nadstandardních "výhod" má vliv působení odborů?

3) Moje třetí otázka se vztahuje ke stávce v listopadu 2023. Proč tyto prostředky na platy a jejich zákonné odvody - tzn. v součtu min. miliony - zůstaly v rozpočtech školských zařízení, které vstoupily do stávky? Za stávku plat nenáleží, ale následně byly tyto prostředky vyplaceny v odměnách???? A komu??? Proč ministerstvo neprovedlo rozpočtové opatření ke snížení rozpočtů směrem ke školským zařízením? Proč nevydalo závazný pokyn, nařízení, jak ev. tyto prostředky čerpat?

Podotýkám, že moje podněty se vztahují na základní školství, kde každodenně trpím a radši nepátrám po tom, jaká práce může být přidělena na všechny placené vedlejší prázdniny a ředitelská volna. Nepřítomností žáků ve škole se délka placeného volna prodlužuje třeba až na 12 týdnů.

Žadatel:

Jméno a příjmení - [REDACTED]

Datum narození - [REDACTED]

Adresa místa TP - [REDACTED]

Adresa pro doručení: [REDACTED]

V Brně dne 16.12.2024