

Opravdu mohu poslat prázdný zelený komentář, když budu souhlasit se školou, nemusím to komentovat?

Ano, pokud se zeleným komentářem školy souhlasíte a nemáte k němu co dodat či doplnit, není nutné z Vaší strany duplicitně totéž komentovat. Naopak – doslovné opisování komentářů školy je na úkor přehlednosti.

Máme mít zodpovědnost za to, že na školách je okamžitě vždy k dispozici ekonomka ev. účetní? Život školy se netočí jen kolem výkazu P1-01.

Není v naší moci přikázat, aby byla ve škole zpracovatelka výkazu. Na menších školách ani žádná není, mají externí účetní. Jsou to OSVČ.

Nejedná se o příkazy a ani to takto nebylo z naší strany prezentováno. Za správnost údajů a včasné odeslání výkazu ve stanoveném termínu pro školy a školská zařízení odpovídá ředitel školy. Zodpovědnost SÚ spočívá v tom, že učiní všechny potřebné kroky k opravě výkazů, které shledá SÚ nebo MŠMT jako nesprávné, a to včas a po celou dobu trvání sběru. V případě oprav údajů ve výkazu je povinností ředitele subjektu, aby zajistil kompetentní osobu, která je schopna výkazy opravovat a doplňovat podle požadavku. Správní úřad má disponovat kontakty jednak na ředitele, a jednak na tyto kompetentní osoby.

Dobrý den, u matrik, pokud ji nevrátím, škola nemůže dělat změny. Proč to nemůže být i u výkazů P1-04?

Sběr dat výkazu P 1-04 je zpracováván na jiném modulu než sběr matričních výkazů, proto nejsou a ani nemohou být procesy zpracování identické. V systému bohužel není možné Vámi požadované úpravy zohlednit.

Chtěla bych se zeptat, zda bude opět potřeba vyplňovat do limitů na UIV počet zaměstnanců, když to není závazný ukazatel?

Ne, jedná se o orientační ukazatel pro limity zaměstnanců: "... č.j. MSMT-12077/2024 je stále platný. Úplné znění ke dni 1. 10. 2024 je zpracováno Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy pouze jako informativní materiál". Závazné znění vyplývá výhradně z Věstníku vlády pro orgány krajů a orgány obcí.

Termín 22. není reálný. Pokud budete požadovat dodržení termínu, budete muset zkrátit termín školám. Když nám víc jak 30 škol pošle výkazy až 15., opravdu není v našich silách to stihnout do 22. Kontrolu provádíme velmi pečlivě.

Dobrý den, můžete nám vysvětlit, proč se tak výrazně změnil termín pro správní úřady? Takto krátká lhůta je těžko realizovatelná. Nemáme pouze tuto agendu, ale celý rozpočet přímých nákladů. Obzvlášť v říjnu vč. výkazu P1c. V dubnu přes Velikonoce jen 3 pracovní dny! Termín 22. není reálný. Pokud budete požadovat dodržení termínu, budete muset zkrátit termín školám. Když nám víc jak 30 škol pošle výkazy až 15., opravdu není v našich silách to stihnout do 22. Kontrolu provádíme velmi pečlivě.

Školám nemůže být termín předložení výkazů změněn (15. kalendářní den v měsíci následujícím po ukončení každého čtvrtletí), protože je stanoven vyhláškou č. 364/2005 Sb., a její změna je komplikovanější, než změna termínu pro obce a kraje, kterým je termín sdělován prostřednictvím Metodického pokynu.

Citace z výše uvedené vyhlášky: "Orgány podle věty první (tj. MŠMT, kraje a obce III) ověří úplnost a správnost údajů, a zjistí-li nedostatky, vyzvou právnickou osobu vykonávající činnost školy nebo školského zařízení, která údaje předala, k nápravě. Při tom poskytují právnické osobě vykonávající činnost školy nebo školského zařízení metodickou podporu. Obecní úřad obce s rozšířenou působností nebo krajský úřad vyhotoví protokol o výpisu agregovaných statistických informací z dokumentace škol a školských zařízení právnických osob vykonávajících činnost školy nebo školského zařízení poté, co mu škola nebo školské zařízení předaly údaje podle odstavce 2, a protokol předá ministerstvu nebo jím zřízené právnické osobě. Obecní úřad obce s rozšířenou působností a krajský úřad do protokolu uvede jméno, telefonické spojení a adresu elektronické pošty zaměstnance, který protokol připravil."

Práce se školami a jejich zpracovatelkami je někdy náročná. Výkazy jsou stále složitější. Je pravděpodobné, že pokud se sníží časová dotace pro SÚ, pak se zvýší i chybovost výkazů odesílaných na MŠMT. Je to řešení?

Jsme si vědomi toho, že v minulosti nebylo v některých případech možné termíny striktně dodržet (jedná se zejména o SÚ s velkým množstvím subjektů) a takovéto případy se v opodstatněných případech vždy řešily a nadále budou řešit individuální komunikací mezi zpracovatelkami na obou úrovních. Termín je pro všechny výkazy RgŠ sloučen, aby nescházelo k výrazným rozdílům při zpracovávání různých výkazů.

Co znamená řešit problémy a nedodané výkazy s předstihem, když budeme mít na kontrolu a zpracování jen 3 až 5 dnů!?

Jedná se o problémy, které souvisí s vyplňováním protokolů, např. neodevzdání výkazů od subjektů, které mají dle rejstříku výkazy dodat, nespolupráce na opravách ze strany školy apod. Tyto specifické případy je vhodné řešit dostatečně včas se součinností MŠMT,

nikoliv až v den uzavření sběru. Podotýkáme, že ani termín posledního kalendářního dne v měsíci nebyl mnohdy dodržován. Zpracovatelky se vždy snaží o efektivní komunikaci a dle svých možností i maximální vstřícnost vůči správním úřadům a jejich požadavkům.

Termín pro nás je do 22. v měsíci. Je nějaký termín, dokdy jsou provedeny plošné kontroly od MŠMT a můžeme tedy uzavřít? A v červenci tedy odejít na dovolenou?

K jakému termínu má být tedy uzavřen sběr výkazů? Máme čekat na Vaše povolení, nebo uzavřeme sami poslední den?

Prosíme, nezaměňovat dvě odlišné věci. Uzavření sběru dat může provést jen MŠMT. Od tohoto okamžiku školy a školská zařízení (ani SÚ) nemohou provádět jakékoliv úpravy v již zkontrolovaných výkazech (tedy ani školy bez vědomí SÚ). Uzavření protokolů včetně uvedeného data je samozřejmě ve Vaší kompetenci, neznamená to však, že školy do výkazu nevstoupí a nemohou výkaz změnit. **Vyplnění protokolu ani uzavření sběru správním úřadem těmito aktivitám nezamezí.** Datum vyplnění protokolu by mělo být shodné s datem posledního finálního odeslaného výkazu na MŠMT. Dovolenu určuje zaměstnavatel, případně ji zaměstnanec čerpá po dohodě se zaměstnavatelem. Pokud čerpáte dovolenou, je nutné informovat zpracovatelku na MŠMT o svém plnohodnotném zástupu. Stejně tak v případě nemoci je nutné zpracovatelce rovněž oznámit informaci o zástupu. Plošné kontroly jsou vykovávány v několika cyklech, kdy poslední kontrola je 24 hodin před uzavřením sběru.

K jakému termínu má být tedy uzavřen sběr výkazů? Máme čekat na Vaše povolení, nebo uzavřeme sami poslední den?

Uzavření sběru dat může provést jen MŠMT. Od tohoto okamžiku školy a školská zařízení (ani SÚ) nemohou provádět jakékoliv úpravy v již zkontrolovaných výkazech (tedy ani školy bez vědomí SÚ). Uzavření protokolů včetně uvedeného data je samozřejmě ve Vaší kompetenci, neznamená to však, že školy do výkazu nevstoupí a nemohou výkaz změnit. **Vyplnění protokolu ani uzavření sběru správním úřadem těmito aktivitám nezamezí.** Datum vyplnění protokolu by mělo být shodné s datem posledního finálního odeslaného výkazu na MŠMT.

V kraji máme 187 krajských, soukromých a církevních příspěvkových organizací – termín na zpracování v dubnu od 15. dne jsou 3 prac. dny – 16., 17. a 2. 4. Zpracovávám sama s výpomocí kolegyně. Máme i další agendy. Proč je termín zkrácen pouze zpracovatelům a ne úměrně i příspěvkovým organizacím? Jak máme takové termíny stihnout? Termín je naprosto neadekvátní k danému množství výkazů. Děkuji.

Termín byl pro všechny sběry výkazů sjednocen. U sjednocení termínu bereme v potaz velikonoční svátky i náročnost podzimního sběru. Stejně jako o hlavních prázdninách – vše je o komunikaci se zpracovatelkou a v každém sběru řešíme nastavené termíny.

Dobrý den, chtěla jsem se zeptat, z jakého důvodu byl zkrácen termín kontroly výkazů. Myslím si, že 7 dní je nedostačujících.

Důvodem je jednotné sjednocení termínu sběru všech výkazů.

Proč nemohou školy vidět komentáře k dřívějším P1-04? Proč je to zpřístupněno pouze obcím III případně krajům?

System takovou možnost bohužel neumožňuje.

V odd. VII. chybí řádky na DPN a víme, že tam je.

Do oddílu VII. DPN nepatří a ani se neuvádějí. Totéž platí i pro oddíl IX. NPO.

Bude doplatek do zaručené mzdy opravdu vykázán na ř. 0117? V metodice to není řešeno (§112 tam není uveden).

Zaručená mzda pro soukromý sektor od 1. 1. 2025 zanikla. V platnosti zůstává jen zaručený plat.

Dobrý den, jak mohu vykázat prostředky, které jsem ještě neobdržela?

Výkaz P 1-04 se vykazuje podle skutečnosti.

Vy máte nějaký limit na tento webinář, že tak hrozně spěcháte s prezentací? Jsou mezi námi i nováčci, kteří se ještě moc neorientují a toto prezentování je pro ně hodně rychlé. Vlastně i pro nás ostatní.

Prezentace je vystavena na webových stránkách MŠMT a její záznam bude k dispozici. V případě nejasností je možné se s dotazy obracet na MŠMT i prostřednictvím e-mailu.

Je dost zavádějící nejen pro nás, ale i pro školy, že sociální pedagog je nepedagogický pracovník, nedá se to změnit?

Vymezení této pozice ESF je dáno platnou legislativou. Novela školského zákona zatím neproběhla, jde o sněmovní tisk 829/0.

Tento webinář měli s námi absolvovat i mzdoví účetní, jim by to dalo mnohem víc, jako zpracovatelům. Bylo by dobré o tom uvažovat.

Pro nás je hlavní poskytovat metodickou podporu pro pracovníky na správních úřadů. Webinář je ovšem nahrávaný a zveřejňovaný na internetových stránkách. Je tedy možné jej sdílet mzdovým účetním. Mimo to rovněž komunikujeme s autory mzdových programů.

Etoped působící v DDŠ a ZŠ je uváděn jako speciální pedagog? Děkuji

Ano, etoped je speciálním pedagogem. Více o vysvětlení rozdílu mezi speciálním pedagogem a učitelem je možné najít v dodatcích pro metodiku P 1-04, kde jsem se již této problematice v minulosti věnovali.

Dobrý den, zůstatek finančních prostředků z obědů do škol může škola využít například na odměny zaměstnancům a vykázat to v P1-04 jako ostatní zdroje? Děkuji.

Je na rozhodnutí ředitele, jak využije tyto prostředky. V případě pochybností je vhodné se obrátit na [odbor financování regionálního školství](#).

Kraje i obcefinancování nepedagogů!!!

Tento dotaz nespadá do gesce našeho útvaru. Prosíme, obraťte se na [Odbor financování regionálního školství](#).

Jak vykazovat nepedagogy? Vykazují se buď na ředitelství organizace, nebo je rozpočítat na jednotlivé součásti školy – dle toho, jakým poměrem pro tyto součásti praují. (př. ekonom – ZŠ + jídelna + DM...)

Průměrný počet zaměstnanců přepočtený na plnou pracovní dobu (úvazky) musí být vykazován podle údajů uvedených v pracovní smlouvě. Současně je nutné, aby vykazování případného rozdělení úvazku mezi jednotlivými zařízeními právnické osoby odpovídalo skutečnému rozdělení pracovní doby mezi nimi. Není vhodné dělit úvazky např. účetní mezi MŠ, ZŠ, ŠD a ŠJ.

Stalo se mi, že jsem zkontrolovala výkazy, odeslala na MŠMT včetně protokolu a odjela na dovolenou. Bez mého vědomí účetní výkaz po termínu špatně opravila. V práci kontroluji každý den, z dovolené jsem nekontrolovala... Nešlo by, aby se škola po odeslání protokolu z ORP již do výkazu nedostala? Děkuji

Prostředí pro výkazy P 1-04 toto bohužel neumožňuje.

Nepochopila jsem tu chybovou hlášku, že prům. měsíční plat provozních zaměstnanců je nižší než min. mzda. Pokud má zkrácený úvazek, tak bude mít nižší než minimální mzdu. Nechápu tedy, co je špatně na komentáři: Zkrácený úvazek. Co se tam tedy má uvádět? Děkuji

Zkrácený úvazek má být nejprve přepočítán na plný úvazek, tj. na plnou pracovní dobu – viz Metodické vysvětlivky k výkazům PaM a také Metodické pokyny k výkazu P 1-04. Je nutné okomentovat, proč po přepočtu zaměstnanec minimální mzdy nedosahuje a uvést objektivní důvody, které tomu vedou. Výše minimální mzdy může být mimo jiné i ovlivněna nepřítomností pracovníka na pracovišti.

Pokud škola zaměstnává vychovatelku ŠD na 0,6 úvazku, kde má min. mzdu a zároveň jako asistentku pedagoga na 0,3 úvazku, jak mohu vykázat na tomto úvazku minimální mzdu, když ji nedosahuje? Chápu, že se řádky nesčítají, ale při souběhu pracovních poměrů není možné, pokud na hlavním pracovním poměru má min. mzdu u dalšího PP doplácet do minimální mzdy. Jak to tedy komentovat. Děkuji

Pokud je osoba vedena v jakémkoliv druhu činnosti, je nutné opět vždy jakýkoliv úvazek (uvedený v pracovní smlouvě) přepočítat na plnou pracovní dobu. V součtu všech úvazků v jednom druhu činnosti musí být minimální mzda vždy dodržena.

Dřív jsme za Vámi jezdili a vše bylo vysvětleno na seminářích, nešlo by to obnovit?

Z důvodu kapacity i finančních nákladů spojených s přímým seminářem MŠMT upřednostňuje neplacený webinář pro neomezený počet účastníků. Také pro správní úřady ze vzdálenějších měst je pohodlnější se na dálku připojit, čímž dochází k úspoře času i financí zaměstnavatele i MŠMT.

Z mého pohledu by bylo také vhodné blíže osvětlit, kdo je nebo není vedoucím zaměstnancem pro tento výkaz. Organizace hodně tápou v aplikaci § 124, odst. 4 ZP. Děkuji.

Citace: “Zaměstnanci, který není vedoucím zaměstnancem, avšak je podle organizačního předpisu oprávněn organizovat, řídit a kontrolovat práci jiných zaměstnanců a dávat jim

k tomu účelu závazné pokyny, přísluší podle náročnosti řídicí práce příplatek za vedení v rámci rozpětí 5 až 15 % platového tarifu nejvyššího platového... “.

Může jít i o zástup vedoucího pracovníka (kde není stanoven zástupce vedoucího) při jeho dlouhodobé nepřítomnosti na pracovišti, nebo jde o pracovníky např. SVČ, kteří vedou další pracovníky na dohody, kteří jim pomáhají v zajištění dalších „kroužků“ apod.

Omlouvám se, ale kdyby kolegyně na MŠMT také kontrolovaly výkazy průběžně, tak jak je i my posíláme průběžně, nemusel se nam zkracovat termín.

Výkazy jsou kontrolovány průběžně, tak, jak jsou odesílány ze správních úřadů. Rovněž jsou průběžně zasílány SÚ kopětovně k opravě či doplnění Každá ze zpracovatelek kontroluje přibližně 2000 výkazů P1-04. Ke konci termínu sběru pro SÚ tak již není možné za jeden den obratem zpracovat všechny Vámi odeslané výkazy. S ohledem na tyto skutečnosti vždy žádáme o průběžné odesílání výkazů ze správního úřadu.

Docela mě dostala informace, že odměny jdou za úvazkem. Jak to tedy vyřešit, když např. ředitelka MŠ s úvazkem 1 hrazená ze SR dostane od zřizovatele (což jsou ostatní zdroje) odměnu. Jak tedy okomentovat tento případ. Pak by bylo vhodné i udělat názorný příklad, jak to má být pro tyto případy. Děkuji.

Pokud ředitelka dostane odměnu z OZ, je třeba okomentovat, že jde o odměnu. Je nutné dodržet pokyn, aby odměny byly vypláceny na stejném druhu činnosti, na které je veden úvazek zaměstnance. Více je popsáno v dodatcích metodických pokynů výkazů P 1-04.