



JAN MAREŠ

vrchní ředitel sekce vzdělávání a mládeže
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Praha, 16.02.2026
Č. j.: MSMT-2145/2026-3

Vážená paní [REDACTED],

reaguji na Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kterou jste zaslala Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy dne 31.01.2026, evidovanou pod č. j. MSMT-2145/2026-1. Ve Vaší žádosti uvádíte následující – cituji:

„1) Zpravidla jak dlouho (není třeba konkrétní údaj, stačí rozmezí, dle průměru jednotlivých SVP) trvá internátní forma výchovného, terapeutického nebo psychologického programu ve Středisku výchovné péče? Liší se tato doba nějak výrazně, jedná-li se o dítě, které program absolvuje v rámci opatření ukládané mu podle § 93 odst. 1 písm d) zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže (dále jen "ZSVM") nebo jedná-li se o dítě, které se programu účastní dobrovolně?

2) Jak je poskytování této internátní formy programů v SVP právně ošetřeno (je např. sepsána smlouva o poskytování péče mezi SVP a klientem)? Jak je tomu u dětí, které se programů v SVP účastní v rámci výše zmíněného opatření podle § 93 odst. 1 písm. d) ZSVM?

3) Jaká je průměrná cena za internátní formu výchovného programu v SVP? Liší se tato cena nějak u dětí s uloženým opatřením podle § 93 odst. 1 písm. d) ZSVM a u dětí, které se programu účastní dobrovolně? Jistě se tento údaj liší v závislosti na konkrétním SVP, ale prosím o sdělení průměrné ceny, příp. alespoň cenového rozmezí.

4) Jaká je cena za poskytování ostatních forem programů v SVP, tj. ambulantní, stacionární a terénní? Liší se tato cena u dětí s uloženým opatřením podle § 93 odst. 1 písm. d) ZSVM a u dětí, které se programu účastní dobrovolně? Opět prosím o sdělení průměrné ceny, příp. alespoň cenového rozmezí.

5) Je možné, aby byly služby středisek výchovné péče různým způsobem dotovány např. ze strany státu, když si je rodina dítěte z objektivních důvodů nemůže finančně dovolit?“

K výše uvedenému Vám sděluji:

Ad 1) Zpravidla jsou internátní výchovné programy ve střediscích výchovné péče (dále jen „SVP“) dvouměsíční. Při soudně nařízeném programu by měla být délka opatření dána rozhodnutím soudu. Podle § 93 odst. 1 písm. d) zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, není striktně stanoveno, že se jedná o pobytový program, rovněž tak § 17 odst. 6 písm. b) [zákona č. 109/2002 Sb.](#), o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů (dále jen „zákon“) stanoví, že formu služeb určí soud.

[Metodický pokyn](#) upřesňující podmínky činnosti SVP rozlišuje krátkodobé a dlouhodobé intervence, kdy za krátkodobé považuje intervence do 2 měsíců a dlouhodobé nad 2 měsíce. Způsob působení nelze přímo určit, protože podle dosavadních výstupů klienti většinou dostávají komplexnější podporu skrze terapii, účast v nějaké podpůrné skupině apod. Spíše je možné poukázat na nastavení podpory dle ambulantní – internátní – pobytové formy. Tyto formy pak mají své specifické požadavky i nastavení rozsahu podpory. Nastavení podpory začíná u ambulantního střediska, které s dítětem provede diagnostiku a vyhodnotí, co je potřeba mu poskytnout (např. zařazení do určité skupiny, návrh na internátní/pobytové formy apod.). Internátní forma je poskytována v maximální délce 8 týdnů. Pokud je dítě zařazeno do nějaké podpůrné terapeutické skupiny, záleží na typu, ale může se jednat o sezení v délce až 2 měsíců nebo např. 10 setkání.

Pokud je využití nařízeno soudně, jedná se pravděpodobně o časový úsek 2 měsíců, na který se výchovná opatření udělují. Nicméně je otázkou následná míra zapojení a spolupráce. Z dat víme, že internátní a celodenní oddělení SVP se opírají především o kombinaci individuální a skupinové terapie, často doplněné o řadu dalších specifických terapeutických přístupů, které reflektují komplexní potřeby klientů.

Ad 2) Smlouva o přijetí klienta do péče SVP je uzavírána vždy, jednak na základě dobrovolného pobytu, jednak z rozhodnutí soudu.

Podmínky upravuje [vyhláška č. 458/2005 Sb.](#), kterou se upravují podrobnosti o organizaci výchovně vzdělávací péče ve střediscích výchovné péče (dále jen „vyhláška“), která v § 9 (Přijímání a propouštění klienta v případě oddělení celodenního nebo internátního) definuje následující – cituji:

„(1) Podmínkou přijetí klienta do oddělení celodenního nebo internátního je doporučení oddělení ambulantního ohledně nejvhodnější formy další péče podle § 5 písm. c). Oddělení ambulantní zdůvodňuje návrh na přijetí klienta do oddělení celodenního nebo internátního s přihlédnutím k jeho potřebám, možnostem a nejvhodnějším podmínkám plnění individuálního výchovného plánu.

(2) Před přijetím klienta do oddělení celodenního nebo internátního podepisuje ředitel smlouvu se zletilým klientem nebo se zákonným zástupcem nezletilého klienta.“

Další podrobnosti týkající se obsahu smlouvy a podmínek přijetí klienta do SVP upravuje § 9 odst. 3 a 4 vyhlášky.

Ad 3) Cena za dobrovolný i soudem nařízený pobyt se neliší. Cena sestává z nákladů na pobyt a nákladů na stravování. Náklady na pobyt byly stanoveny ve výši 120–300 Kč, náklady na stravování se stanoví podle finančních limitů daných vyhláškou č. 107/2005 Sb., o školním stravování (příloha č. 2).

Ad 4) Viz výše Ad 3). Hradí se služba celodenní a internátní, ambulantní a terénní služba je poskytována bezplatně.

Ad 5) Dané upravuje ustanovení § 17 zákona, který definuje následující – cituji:

„(5) Spolu s celodenními nebo internátními službami se klientům uvedeným v § 16 odst. 1 písm. a) a c) poskytuje stravování a ubytování, a to za úplatu na základě smlouvy mezi střediskem a zákonným zástupcem klienta nebo zletilým klientem. Výše úplaty se rovná výši nákladů na stravování určených podle zvláštního právního předpisu a výši nákladů na ubytování stanovených zřizovatelem. Úhradu je nutno provést před přijetím klienta do střediska, nedohodnou-li se strany jinak.

(6) Služby střediska na základě rozhodnutí soudu o zařazení klienta uvedeného v § 16 odst. 1 písm. c) se poskytují s odchylkami tak, že

a) středisko přijme do výchovné péče klienta i bez žádosti podle odstavce 1 nebo souhlasu podle odstavce 2,

b) formu služeb určí soud,

c) středisko přijme klienta do péče i v případě, že k úhradě nákladů podle odstavce 5 před přijetím klienta do péče nedojde.“

Je možné poskytovat finanční podporu formou např. jednorázové sociální dávky.

S pozdravem



Digitálně
podepsal Mgr.
Jan Mareš MBA
Datum:
2026.02.16
08:55:31 +01'00'

Vážená paní

