



JAN MAREŠ

vrchní ředitel sekce vzdělávání a mládeže
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Praha, 25.02.2026
Č. j.: MSMT-3500/2026-3

Vážená paní ██████████,

reaguji na Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kterou jste zaslala Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“) dne 12.02.2026, evidovanou pod č. j. MSMT-3500/2026-1. Ve Vaší žádosti uvádíte následující – cituji:

„Žádám o poskytnutí informací vztahujících se k výkladu § 5 zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících, konkrétně k započítávání praxe pro účely splnění požadavku pedagogické praxe.

Disponuje Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy metodickým pokynem, výkladovým stanoviskem, interním předpisem, odpovědí na právní dotaz či jiným dokumentem, který upravuje nebo vykládá, zda se do požadované pedagogické praxe podle § 5 zákona č. 563/2004 Sb. započítává i pedagogická činnost vykonávaná na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr (zejména dohoda o pracovní činnosti nebo dohoda o provedení práce)?

Pokud takový dokument existuje, žádám o jeho poskytnutí v anonymizované podobě, případně o sdělení, jakým způsobem se tato praxe započítává (zejména zda v plném rozsahu podle skutečně vykonávané činnosti, nebo poměrně podle rozsahu sjednaného úvazku).

Disponuje Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy metodickým výkladem nebo stanoviskem k tomu, zda se do pedagogické praxe podle § 5 zákona č. 563/2004 Sb. započítává pedagogická činnost vykonávaná v pracovním poměru s částečným úvazkem, a pokud ano, jakým způsobem se tato praxe přepočítává (např. poměrně podle výše úvazku)?

Disponuje Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy výkladovým stanoviskem, zda lze do pedagogické praxe podle § 5 zákona č. 563/2004 Sb. započítat také činnost vykonávanou v rámci doktorského studia na vysoké škole, spočívající v interní projektové činnosti a vědeckovýzkumné činnosti, případně ve výuce studentů (semináře, cvičení, vedení laboratorních prací apod.)?

Pokud takové výkladové stanovisko, metodika či jiný dokument existuje, žádám o jeho poskytnutí, popř. o sdělení, za jakých podmínek lze uvedenou činnost do pedagogické praxe započítat.“

K výše uvedenému Vám sděluji:

MŠMT v souvislosti s touto problematikou nedisponuje žádnými metodickými materiály ani obecnými stanovisky.

Ustanovení § 5 zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o pedagogických pracovnících“), ve znění pozdějších předpisů, stanoví předpoklady

pro výkon činnosti ředitele školy nebo školského zařízení. Ředitel školy má mít odbornou kvalifikaci pro výkon přímé pedagogické činnosti, kterou bude vykonávat, a dále splnit požadavek praxe ve stanovené délce od 3 do 5 let dle druhu školy spočívající ve výkonu přímé pedagogické činnosti nebo v činnosti, pro kterou jsou potřebné znalosti stejného nebo obdobného zaměření, nebo v řídicí činnosti nebo v činnosti ve výzkumu a vývoji.

K dokladům prokazujícím splnění předpokladu praxe Vám sděluji:

Zákon o pedagogických pracovnících konkrétní způsob prokázání požadované praxe nestanoví, je tedy třeba vždy posoudit konkrétní doklady předložené uchazečem. Odpovědnost za posouzení (a uznání) předložených dokladů náleží konkursní komisi, resp. v konečném důsledku zřizovateli jakožto osobě vyhlášené konkursní řízení a odpovědné za jeho průběh. Doklad o průběhu předchozích zaměstnání potvrzený posledním zaměstnavatelem může zřizovatel v oznámení o vyhlášení konkursního řízení požadovat pouze jako jeden z možných způsobů prokázání požadované praxe, tj. například. Uchazeče nelze vyřadit z konkursního řízení, doloží-li požadovanou praxi jinak (jiným relevantním dokladem).

MŠMT při posuzování praxe postupuje v souladu se zákonem o pedagogických pracovnících. Při započítávání praxe bereme v potaz pouze časové období, ve kterém byla činnost vykonávána. Neposuzujeme, o jaký základní pracovně právní vztah se jedná (tedy ani zda jde o DPČ nebo DPP) ani výši úvazku, kterou měl žadatel uvedenou v pracovní smlouvě.

V případě výuky na vysoké škole bereme danou činnost jako činnost, pro kterou jsou potřeba znalosti stejného nebo obdobného zaměření, jak uvádí § 5 odst. 1 zákona o pedagogických pracovnících a danou praxi bychom uznali. Dále pak uvedená činnost spočívající v interní projektové činnosti a vědeckovýzkumné činnosti bude činností ve výzkumu a vývoji v případě, že jsou takto provázány. Jako taková bude tato činnost též započítána do celkové délky praxe požadované pro výkon činnosti ředitele školy.

Závěrem Vám sděluji, že MŠMT není oprávněno závazným způsobem vykládat jednotlivá ustanovení zákona či vydávat závazná výkladová stanoviska, a to ani tehdy, je-li gestorem daného právního předpisu.

S pozdravem



Digitálně
podepsal Mgr.
Jan Mareš MBA
Datum:
2026.02.25
20:02:12 +01'00'

