




Praha, 28. dubna 2026
Číslo jednací: MSMT-6146/2026-5

Mgr. Jan Mareš, MBA

vrchní ředitel sekce vzdělávání a mládeže


Vážený pane ,

reaguji na Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kterou jste zaslal Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“) dne 04.04.2026, evidovanou pod č. j. MSMT-6146/2026-1. Ve Vaší žádosti uvádíte následující – cituji:

„...žádám o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., zejména zda má ministerstvo k dispozici metodické pokyny, stanoviska či jiné dokumenty týkající se aplikace vyhlášky č. 282/2016 Sb. ve vztahu k prodeji nápojů ve školách.

V konkrétním případě byl ve škole, se kterou jsem v kontaktu, zakázán prodej níže uvedeného nealkoholického nápoje s odůvodněním, že jeho prodej není v souladu s platnou legislativou, případně se školním řádem.

Posuzovaný výrobek:

- *Název: Birell Višeň & Ostružina*
- *Výrobce: *
- *Typ: Nealkoholický nápoj z nealkoholického světlého piva (obsah alkoholu do 0,5 % obj.)*
- *Obsah cukrů: (4,6 g/100 ml)*
- *Složení: Míchaný nelakoholický nápoj z nealkoholického světlého piva s příchutí višně a ostružiny. Pasterizováno. Složení: voda, nealkoholické světlé pivo 31% (voda, ječné slady, chemlové výrobky), cukr, kyselina citrónová, barvicí koncentrát z mrkve, přírodní aroma, višňová šťáva z koncentrátu (0,04%), ostružinová šťáva z koncentrátu (0,04%), švestková šťáva z koncentrátu (0,03%). Obsah alkoholu: max. 0,3% obj.*
- *Další relevantní informace: Bez sladidel, bez kofeinu*

Dovoluji si požádat o Vaše stanovisko k následujícím otázkám:

1. *Splňuje uvedený nápoj požadavky vyhlášky č. 282/2016 Sb. pro prodej ve školách, pokud odpovídá limitům stanoveným pro nealkoholické nápoje (zejména obsah cukrů, nepřítomnost sladidel a kofeinu)?*
2. *Je skutečnost, že nápoj obsahuje stopové množství alkoholu ($\leq 0,5$ % obj.), které je legislativně přípustné u nealkoholických nápojů, důvodem pro jeho vyloučení z prodeje ve školách?*



3. *Existuje v platné legislativě České republiky (včetně prováděcích předpisů) jakékoli ustanovení, které by výslovně omezovalo nebo zakazovalo prodej nealkoholického piva či jiného kvašeného nealkoholického nápoje ve školách?*
4. *Lze zákaz takového výrobku opřít pouze o obecné ustanovení školního řádu o zákazu „užívání alkoholu“, nebo je pro takové omezení nutná konkrétnější úprava?*

Cílem mé žádosti je získat jednoznačné stanovisko k tomu, zda je zákaz prodeje uvedeného výrobku opřen o právní předpisy, nebo zda se jedná o interní rozhodnutí školy nad rámec legislativních požadavků.“

K výše uvedenému Vám sděluji:

K Vašemu požadavku na informaci, zda má ministerstvo k dispozici metodické pokyny, stanoviska či jiné dokumenty týkající se aplikace vyhlášky č. 282/2016 Sb., o požadavcích na potraviny, pro které je přípustná reklama a které lze nabízet k prodeji a prodávat ve školách a školských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“) uvádím, že MŠMT disponuje dvěma stanovisky k aplikaci vyhlášky, a to sice:

- [Stanovisko MŠMT k „pamlskové“ vyhlášce](#) – toto stanovisko řeší zejména personální dopad regulace na žáky do a po splnění povinné školní docházky a vysvětluje, že v základních školách, kde se vzdělávají jen žáci plnící povinnou školní docházku, musí být sortiment bufetů a automatů v souladu s vyhláškou;
- [Stanovisko MŠMT k aplikaci „pamlskové“ vyhlášky](#) – toto stanovisko vysvětluje, že vyhláška se nevztahuje na školní stravování podle vyhlášky č. 107/2005 Sb., o školním stravování, ale vztahuje se na prodej potravin mimo regulovaný režim školního stravování.

Dále lze v obecné rovině odkázat i na [Metodické doporučení MŠMT k primární prevenci rizikového chování](#), konkrétně přílohy „Alkohol“ a „Návykové látky“.

Ad 3) V souladu s § 29 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon) jsou školy a školská zařízení povinny vytvářet podmínky pro zdravý vývoj dětí, žáků a studentů a pro předcházení vzniku sociálně patologických jevů. Dále § 30 odst. 1 písm. c) školského zákona stanovuje, že školní řád upravuje podmínky zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků a jejich ochrany před sociálně patologickými jevy. Ustanovení § 32 odst. 2 školského zákona vymezuje, že ve školách a školských zařízeních se zakazuje reklama a nabízení k prodeji nebo prodej potravin, které jsou v rozporu s výživovými požadavky na zdravou výživu dětí, žáků a studentů; konkrétní požadavky stanoví vyhláška.

Právě kombinace výše zmíněných § 29, § 30 a § 32 školského zákona vytváří základ, ze kterého lze z pozice MŠMT argumentovat nejen nutričně, ale i preventivně. Z pohledu MŠMT tedy nejde jen o to, co lze prodávat podle nutriční vyhlášky, ale i o to, jak škola plní svou zákonnou povinnost vytvářet prostředí podporující zdravý vývoj a předcházet sociálně patologickým jevům.

Výklad právních předpisů spadajících do gesce Ministerstva zdravotnictví přísluší výhradně tomuto ministerstvu jako věcně příslušnému (gesčnímu) orgánu.

Ad 4) Školní řád by měl, vedle obecného zákazu alkoholu, výslovně upravit zákaz vnášení, nabízení, prodeje a konzumace výrobků, které imitují alkoholické nápoje nebo jsou s nimi zjevně spojovány (např. nealkoholické pivo).



Závěrem Vám sděluji, že zbylé požadované informace, uvedené v bodech 1 a 2 Vaší žádosti, jsou vyřízeny rozhodnutím vrchního ředitele sekce vzdělávání a mládeže, Mgr. Jana Mareše, MBA, pod č. j. MSMT-6146/2026-6.

S pozdravem



Digitálně
podepsal Mgr.
Jan Mareš MBA
Datum:
2026.04.28
20:13:17 +02'00'

Vážený pan

