

II. Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vzhledem k výše popsaným skutečnostem žádám o poskytnutí následujících informací:

1. K zákonnosti prostor a metodickému rozporu: Na základě jakého konkrétního právního ustanovení či interního řídicího aktu MŠMT dovodilo, že soukromoprávní ujednání v nájemní smlouvě (definující účel jako „administrativní zázemí“) je nadřazeno veřejnoprávnímu požadavku uvedenému v metodice MŠMT Informace pro žadatele, který striktně vyžaduje, aby prostory byly „zkolaudovány jako nebytové prostory a musí být určeny k výuce“?
2. K časovému testu „administrativní chyby“: Jaká jsou vnitřní kritéria MŠMT pro odlišení „administrativní chyby“ od „závažného porušení podmínek akreditace“ v situaci, kdy kontrolovaná osoba vědomě a soustavně realizovala výuku v nenahlášených a nezpůsobilých prostorech po dobu 23 měsíců (od 6. 2. 2024 až do 21. 1. 2026), ačkoliv bod 24 metodiky ukládá povinnost hlásit změny „obratem“?
3. K vědomému charakteru protiprávního jednání: Disponovalo MŠMT při uzavírání kontroly informací, že vlastník objektu podal žádost o změnu užívání prostor z kanceláří na jazykovou školu již 2. 4. 2025, což prokazuje, že kontrolovaná osoba minimálně od tohoto data prokazatelně věděla o nezpůsobilosti prostor k výuce, a přesto v nich od roku 2024 až do zákazu stavebním úřadem nadále vzdělávání realizovala?
4. K reflexi úředního zákazu užívání: Jakým způsobem MŠMT v kontrolním protokolu zohlednilo fakt, že Stavební úřad Praha 9 vydal dne 21. 1. 2026 rozhodnutí o zákazu užívání předmětných prostor pro výuku a vzdělávání, a považuje MŠMT i po tomto zjištění realizaci výuky v těchto prostorech za souladnou s podmínkami akreditace?
5. K nerovnému přístupu a bodu 17 metodiky: Pokud bod 17 metodiky Informace pro žadatele stanovuje, že pouhé nedodržení součinnosti s autorizovanou osobou při zkouškách znamená, že subjekt „porušuje podmínky udělené akreditace“, na základě jaké právní úvahy není za stejné porušení považována soustavná výuka v prostorech, které nesplňují kolaudační, bezpečnostní a hygienické standardy pro výuku?
6. K bezpečnosti a ochraně zdraví (BOZP): Považuje MŠMT za splněnou povinnost zajistit v rámci rekvalifikace výuku v oblasti BOZP (vyžadovanou bodem 15 metodiky), pokud je výuka realizována v objektu, který z hlediska požární ochrany a hygieny nebyl k hromadnému vzdělávání osob schválen a jehož užívání k tomuto účelu bylo státním orgánem zakázáno?