



Mgr. Jan Mareš, MBA

vrchní ředitel sekce vzdělávání a mládeže

Vážená paní 

reaguji na Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kterou jste zaslala Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy dne 04.06.2026, evidovanou pod č. j. MSMT-10787/2026-1. Ve Vaší žádosti uvádíte následující – cituji:

„...jsem školní psycholožka a zajímá mě, zda mám v platu nárok na specializační příplatek po navýšení své odbornosti podobně, jako to mají učitelé? Např. pedagogové, kteří absolvují kurz metodika prevence pak získají ve svém platu nárok na specializační příplatek. Má podobná práva i školní psycholog? Nedaří se mi najít, o kterou část legislativy se opřít. Na co vzniká nárok, když chce školní psycholog aktivně rozšířit svou kvalifikaci? Rozšířit odbornost svých služeb na škole? Absolvuje kurz s delší časovou dotací či ukončí několikaletý psychoterapeutický výcvik diplomem a jeho činnosti na škole jsou tak specializované? Náleží poté školnímu psychologovi specializační příplatek? Nebo lze případně uvažovat o zařazení do jiné platové třídy? Tj. např. 13. platové třídy, jelikož vzniká možnost poskytovat řešení obzvláště složitých případů a možnost vykonávat další vysoce odborné činnosti? Poradil byste mi, prosím?“

K výše uvedenému Vám sděluji:

Specializační příplatek pedagogického pracovníka náleží podle § 133 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“), a podle § 9 vyhlášky č. 317/2005 Sb., o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků, akreditační komisi a kariérním systému pedagogických pracovníků (dále jen „vyhláška“), pouze za vykonávání specializovaných činností, k jejichž výkonu jsou nezbytné další kvalifikační předpoklady, vyčtených v § 9 vyhlášky, nikoliv za absolvování jakéhokoliv dalšího vzdělávání. Není rozhodné, jaká osoba, tj. pedagog je vykonává.

Jedná se o následující činnosti:

- a) koordinace v oblasti informačních a komunikačních technologií,
- b) tvorba a následná koordinace školních vzdělávacích programů a vzdělávacích programů vyšších odborných škol,
- c) prevence rizikového chování,
- d) specializovaná činnost v oblasti environmentální výchovy, nebo
- e) specializovaná činnost v oblasti prostorové orientace zrakově postižených.

Kvalifikace pro ně se získává studiem k výkonu specializovaných činností, uskutečňuje se v délce trvání alespoň 250 vyučovacích hodin a ukončuje se obhajobou závěrečné písemné práce a závěrečnou ústní zkouškou před zkušební komisí. Platí, že zákoník práce podmiňuje vznik práva na specializační příplatek pedagogického pracovníka jen výkonem příslušných prací.



V případě, že specializovaná činnost vyžadující další kvalifikační předpoklady bude vykonávána z nezbytnosti v souladu s § 22 odst. 11 zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů (dále jen „zákon“) pedagogickým pracovníkem, který nesplňuje předpoklad odborné kvalifikace pro výkon této činnosti, náleží pedagogickému pracovníkovi i za takové situace specializační příplatek podle § 133 zákoníku práce. I zde pak ale platí, že ředitel školy odpovídá za odbornou a pedagogickou úroveň poskytovaného vzdělávání a školských služeb, kde následně výkon specializované činnosti bez splňování dalších kvalifikačních předpokladů je v rozporu s § 29 odst. 4 písm. b) zákona, jenž lze umožnit pouze výjimečně na základě výjimky uvedené v § 22 odst. 11 zákona, tedy na nezbytnou dobu a v nezbytném rozsahu. Je proto nutné, aby ředitel školy za takových okolností aktivně a neprodleně usiloval o zajištění výkonu specializované činnosti plně kvalifikovaným pedagogickým pracovníkem, např. stanovením potřebného studia vhodnému pedagogickému pracovníkovi v plánu dalšího vzdělávání podle § 24 odst. 3 zákona. Dlouhodobý výkon specializované činnosti pedagogickým pracovníkem, který nesplňuje další kvalifikační předpoklady stanovené právními předpisy, je nepřipustný a nedostatečná aktivita ředitele školy při zajištění pedagogického pracovníka splňujícího další kvalifikační předpoklady může být v krajním případě posouzena i jako závažné porušení nebo neplnění právních povinností vyplývajících z činností, úkolů a pravomocí na vedoucím pracovním místě ředitele.

V případě, že se pak jedná o zvyšování kvalifikace, platí podle § 231 odst. 2 zákoníku práce, že studium, vzdělávání, školení, příp. jiná forma přípravy k dosažení vyššího stupně vzdělání je v režimu "zvyšování kvalifikace" ve smyslu zákoníku práce jen za předpokladu, že uvedené je v souladu s potřebou zaměstnavatele.

Jakékoliv zařazení do vyšší platové třídy musí být podmíněno výkonem náročnějších prací podle katalogu prací, nevzniká zde automatický nárok po vykonání dalšího studia.

S pozdravem



Digitálně
podepsal Mgr.
Jan Mareš MBA
Datum:
2026.06.19
11:44:34 +02'00'

Vážená paní

