

Výzkumný ústav pro chov skotu, s.r.o.

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

1. **Zakázky malého rozsahu na služby:** „Zpracování projektové dokumentace a výkon inženýrské činnosti k rekonstrukci inženýrských a stavebních objektů a ubytovny pro výzkumné pracovníky v areálu Výzkumného ústavu pro chov skotu s.r.o.”

2. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Výzkumný ústav pro chov skotu, s. r. o.
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Rapotín, Výzkumníků 267, 788 13 Vikýřovice
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Ondřej Kopp – jednatel společnosti

3. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/ datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Ing. GEC - AGP Olomouc, projektové a inženýrské sdružení	12082473	24.02.2009	13:00 hod.
2	Doc.Ing.arch.Vladimír Vychodil, CSc. architektonický a projekční atelier	15563855	24.02.2009	13:55 hod.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

4. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
3	Předložená nabídka společnosti Stavoprojekt Olomouc a.s. není úplná z hlediska požadovaného obsahu – v krycím listu nabídky není uvedena nabídková cena v požadované struktuře (cena za služby bez DPH a cena za služby včetně DPH), smluvní pokuta v Kč/den, DIČ a jméno oprávněné osoby, která podepsala krycí list nabídky). Údaje o ceně, smluvní pokutě a DIČ jsou uvedeny na jiném místě nabídky, nejsou však podepsány oprávněnou osobou.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Výzkumný ústav pro chov skotu, s.r.o.

5. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Nabídky byly posuzovány a hodnoceny dle kritéria: **EKONOMICKÁ VÝHODNOST NABÍDKY**

Dílčí kritéria byla následující:

Kritérium č.1 Výše nabídkové ceny bez DPH - váha 90 %

Kritérium č.2 Smluvní pokuta za nedodržení termínů provedení díla a v případě dodání vadných prací za každý den odstraňování těchto vad ode dne jejich ohlášení (Smluvní pokuta bude uvedena v Kč/den)- váha 10 %

Bodovací stupnice: 0 až 100

Došlé nabídky:

Dílčí kritéria	Nabídka č. 1 Ing. GEC - AGP Olomouc, projektové a inženýrské sdružení	Nabídka č. 2 Doc.Ing.arch.Vladimír Vychodil, CSc. architektonický a projekční atelier
Výše nabídkové ceny bez DPH	1 967.000,00	2 701.390,00
Smluvní pokuta v Kč/den	500,00	500,00

VÝPOČET BODŮ DLE JEDNOTLIVÝCH DÍLČÍCH KRITÉRIÍ:

1) Výše nabídkové ceny bez DPH (váha 90 %)

Nabídka	Nabídková cena Kč bez DPH	Počet bodů	Vážená bodová hodnota kritéria (počet bodů x váha 0,9)
č. 1 Ing. GEC - AGP Olomouc, projektové a inženýrské sdružení	1 967.000,00	100,00	90,00
č. 2 Doc.Ing.arch.Vladimír Vychodil, CSc. architektonický a projekční atelier	2 701.390,00	72,81	65,53

2) Smluvní pokuta v Kč/den (váha 10 %)

Nabídka	Smluvní pokuta v Kč/den	Počet bodů	Vážená bodová hodnota kritéria (počet bodů x váha 0,1)
č. 1 Ing. GEC - AGP Olomouc, projektové a inženýrské sdružení	500,00	100	10
č. 2 Doc.Ing.arch.Vladimír Vychodil, CSc. architektonický a projekční atelier	500,00	100	10

Výzkumný ústav pro chov skotu, s.r.o.

Celkový počet přepočtených bodů dle vah jednotlivých kritérií u hodnocených nabídek:

Nabídka	Vážená bodová hodnota kritéria 1)	Vážená bodová hodnota kritéria 2)	Výsledná bodová hodnota nabídky	POŘADÍ NABÍDEK
č. 1 Ing. GEC - AGP Olomouc, projektové a inženýrské sdružení	90,00	10	100	1.
č. 2 Doc.Ing.arch.Vladimír Vychodil	65,53	10	75,53	2.

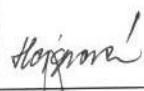
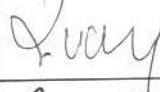
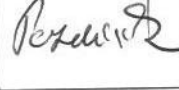
Vítězný uchazeč (Ing. GEC - AGP Olomouc, projektové a inženýrské sdružení) dosáhl při hodnocení ekonomické výhodnosti nabídky nejvyššího bodového ohodnocení a jeho nabídka byla tedy vyhodnocena jako nejlepší. S vítězným uchazečem bude uzavřena smlouva o dílo na zpracování projektové dokumentace a výkon inženýrské činnosti, které jsou předmětem zakázky.

6. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce
1.	Ing. GEC - AGP Olomouc, projektové a inženýrské sdružení, Jungmannova 12, 772 00 Olomouc
2.	Doc.Ing.arch.Vladimír Vychodil, CSc. architektonický a projekční atelier, Krátká 6, 796 01 Prostějov

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

7. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je člen hodnotící komise. v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum narození člena hodnotící komise	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Alexandra Hojgrová	Agrovýzkum Rapotín s.r.o	23.10.1982	26.2.2009	
Oldřich Hudos	Výzkumný ústav pro chov skotu, s.r.o.	24.7.1953	26.2.09	
Ing. Jan Pozdišek, CSc.	Výzkumný ústav pro chov skotu, s.r.o.	13.10.1950	26.2.2009	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba


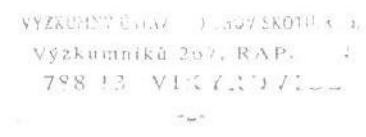
Výzkumný ústav pro chov skotu, s.r.o.

8. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek¹

Uchazeč Ing. GEC - AGP Olomouc, projektové a inženýrské sdružení je sdružení fyzických osob podnikajících na základě živnostenského listu a osvědčení o autorizaci. Tyto dokumenty byly v nabídce obsaženy, doložena byla rovněž smlouva o sdružení. Uchazeč splnil základní kvalifikační předpoklady dle §54 a), b) i d) zákona 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů.

Uchazeč Doc.Ing.arch.Vladimír Vychodil, CSc. architektonický a projekční atelier je fyzická osoba podnikající na základě živnostenského listu a osvědčení o autorizaci. Tyto dokumenty byly v nabídce obsaženy, uchazeč proto splnil základní kvalifikační předpoklady dle §54 a), b) i d) zákona 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů.

9. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	26.02.2009
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Ondřej Kopp – jednatel společnosti
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	 VÝZKUMNÝ ÚSTAV PRO CHOV SKOTU, s.r.o. Výzkumníkú 259, R.A.P. 4 798 13 VÍŠŤKOVÁ VÍŠŤKA

¹ Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).