

**Zadavatel : Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy**  
**Se sídlem : Karmelitská 7, 118 12 Praha 1**  
**Zast. : Mgr. Danou Kuchtovou, ministryní školství, mládeže a tělovýchovy**  
**IČ : 00022985**

**Název veřejné zakázky**  
**Č. j./evidenční číslo VZ**  
**Druh zadávacího řízení**  
**dle § 21 odst. 1 písm. ... zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách**

**Protokol o ..... (dalším) 2., 3. .... jednání hodnotící komise**  
jmenované pro posouzení a hodnocení nabídek

Jednání se uskutečnilo dne DD.MM.RRRR v sídle zadavatele ulice, č. p./orientační, místo, místnost. Jednání hodnotící komise se zúčastnili:

1) Titul, jméno, příjmení, funkce	náhradník: titul, jméno, příjmení, funkce
2) Titul, jméno, příjmení, funkce	náhradník: titul, jméno, příjmení, funkce
3) Titul, jméno, příjmení, funkce	náhradník: titul, jméno, příjmení, funkce
4) Titul, jméno, příjmení, funkce	náhradník: titul, jméno, příjmení, funkce
5) Titul, jméno, příjmení, funkce	náhradník: titul, jméno, příjmení, funkce
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....

Hodnotící komise posoudila jednotlivé nabídky z hlediska splnění kvalifikačních požadavků a zadávacích podmínek.

Na základě zjištěných skutečností dospěla hodnotící komise k následujícím závěrům:

**Nabídka č. ....**

Obchodní firma nebo název: .....

Sídlo: .....

Právní forma: .....

IČ: .....

DIČ: .....

Doporučené znění textu: Hodnotící komise posoudila nabídku uchazeče XXXX. Hodnotící komise zjistila, že uchazečem nabízená, uváděná XXXX nesplňuje podmínku XXXX, kterou zadavatel požadoval z důvodu XXXX. Zadavatelem požadovaná XXXX je oprávněný požadavek pro XXXX. Z nabídky ani z vysvětlení podle § 76 odst. 3 zákona, které na základě požadavku hodnotící komise uchazeč zaslal na adresu zadavatele, jednoznačně vyplývá XXXX.

**Na základě uvedených skutečností hodnotící komise nabídku uchazeče ..... vyřazuje a doporučuje zadavateli vyloučit jmenovaného uchazeče z účasti v zadávacím řízení (dle § 76 odst. 6 zákona).**

**Nabídka č. ....**

Obchodní firma nebo název: .....

Sídlo: .....

Právní forma: .....

IČ: .....

DIČ: .....

Hodnotící komise posoudila nabídku uchazeče Doporučené znění textu: Hodnotící komise zjistila, že nabídka uchazeče nespĺňuje náležitosti dle § 68 odst. 2 zákona (např. neobsahuje návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče a prohlášení podepsané osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče, z něhož vyplývá, že je uchazeč vázán celým obsahem nabídky po celou dobu běhu zadávací lhůty).

**Na základě uvedených skutečností hodnotící komise nabídku uchazeče ..... vyřazuje a doporučuje zadavateli vyloučit jmenovaného uchazeče z účasti v zadávacím řízení (dle § 76 odst. 6 zákona).**

U ostatních podaných nabídek hodnotící komise neshledala pochybení, která by znamenala nesplnění kvalifikačních požadavků nebo zadávacích podmínek. Doporučené znění textu: Vzhledem k hodnotícímu kritériu „nejnižší celková nabídková cena“ (§ 78 odst. 1 písm. b) zákona) příp. stanoveným dílčími kritérii, hodnotící komise doporučuje zadavateli rozhodnout, že nejvýhodnější nabídka je nabídka uchazeče č. XXXX, obchodní firma, s nabídkovou cenou XXXX bez DPH, XXXX včetně DPH. Na 2. místě v pořadí se umístil uchazeč č. XXXX, s nabídkovou cenou XXXX. Na 3. místě v pořadí se umístil uchazeč č. XXXX, s nabídkovou cenou XXXX.

Podpis člena/náhradníka komise:

Titul, jméno, příjmení: .....

Podpis člena/náhradníka komise:

Titul, jméno, příjmení: .....

Podpis člena/náhradníka komise:

Titul, jméno, příjmení: .....

Podpis člena/náhradníka komise:

Titul, jméno, příjmení: .....

Podpis člena/náhradníka komise:



Titul, jméno, příjmení: .....

Podpis člena/náhradníka komise:

Titul, jméno, příjmení: .....

Podpis člena/náhradníka komise:

Titul, jméno, příjmení: .....

Podpis člena/náhradníka komise:

Titul, jméno, příjmení: .....

Podpis člena/náhradníka komise:

Titul, jméno, příjmení: .....

V ..... dne .....