



Příloha:

Výklad k některým tématům při ukončování vzdělávání závěrečnou zkouškou

Připuštění žáka k závěrečným zkouškám (ZZ) a jejich průběh

Může být nepřipuštění žáka k ZZ podmíněno výši absence žáka a rozhoduje o tom pedagogická rada?

Podle § 74 odst. 2 školského zákona žák může konat závěrečnou zkoušku, pokud úspěšně ukončil poslední ročník. Žádné další podmínky zákon nestanovuje.

Pokud žáka nelze hodnotit na konci druhého pololetí, postupuje se v souladu s § 69 školského zákona. Pedagogická rada je podle § 164 odst. 2 školského zákona poradním orgánem ředitele školy, nemá tedy rozhodovací pravomoc o připuštění či nepřipuštění žáka k závěrečné zkoušce. Ředitel má pak podle § 164 odst. 2 školského zákona k názorům pedagogické rady přihlédnout.

V případě, že žák úspěšně ukončil vzdělávání ve 3. ročníku (oboru kategorie H) je „automaticky“ přihlášen k ZZ nebo má potvrdit ŘŠ, zda k ZZ půjde nebo nepůjde v prvním řádném termínu (červen)?

Školský zákon nekonstruuje v případě ZZ žádnou přihlášku. Každý žák, který ukončí úspěšně 3. ročník, tak je tak automaticky „přihlášen“ k červnovému termínu.

Mohou konat ZZ absolventi rekvalifikací a za jakých podmínek?

Podle § 113 c školského zákona platí, že osoba s alespoň základním vzděláním, která podle zákona č. 179/2006 Sb. získala profesní kvalifikace skládající podle Národní soustavy kvalifikací úplnou profesní kvalifikaci, může, a to i bez předchozího vzdělávání ve střední škole, získat stupeň vzdělání, a to tak, že úspěšně vykoná závěrečné zkoušky, maturitní zkoušky či absolutorium v konzervatoři.

Pokud zájemce splňuje tyto podmínky, obrátí se na ředitele školy, v níž se vyučuje daný obor vzdělání. Ředitel pak určí termín, v němž je možné takové zkoušky na škole vykonat.

Žadatel nemusí být žákem školy, pouze musí složit příslušnou zkoušku, a to za obdobných podmínek, jako kdyby žákem školy byl. Jedná se tedy o stejnou zkoušku, jako konají žáci této školy.

Úplata za zkoušky: Zkoušky na škole zřízené státem, krajem, svazkem obcí nebo obcí jsou pro žadatele zdarma, na ostatních školách mohou být podmíněny zaplacením úplaty, o proplacení nákladů na provedení zkoušky může škola požádat prostřednictvím zřizovatele MŠMT (více viz: <https://msmt.gov.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/uhrada-nakladu-spojenych-s-konanim-zaverecnych-zkousek>).

Může být praktická část závěrečné zkoušky z důvodu technologické přestávky (např. u podlahářů kvůli schnutí povrchu přibližně 12 hodin) přerušena? Žák pracoval na podkladu 3 hodiny, poté odešel domů a v daný den mu tak chybí 4 hodiny. Následující dva dny pokračuje vždy 7 hodin. Je možné chybějící hodiny doplnit až po těchto třech dnech, tedy ve čtvrtý den, kdy by dokončil zbývajících 4 hodiny z prvního dne? Umožňuje takový postup současná legislativa?

Praktická zkouška v oborech vzdělání, v nichž se dosahuje stupně středního vzdělání s výučním listem trvá podle § 2 odst. 3 vyhlášky č. 47/2005 Sb. nejdéle 3 dny a v každém dni nejvýše 7 hodin. Není nutné vyčerpat všechny 3 dny, ani všech 7 hodin každý den. Pouze u oborů vzdělání skupiny



82 Umění praktická zkouška trvá 2 až 4 týdny. Na základě platné legislativy nelze praktickou zkoušku prodloužit nad stanovené 3 dny. Je potřeba volit takové materiály, technologický postup a jeho rozložení tak, aby mohla být praktická zkouška provedena v rámci stanoveného časového rozsahu.

Praktická zkouška trvá v jednom dni max. 7 hod. Započítává se do této doby i přestávka na oddech nebo může být tento stanovený čas prodloužen např. o půl hodiny?

Právní předpisy přestávku výslovně neřeší. Je třeba brát v potaz, co je účelem omezení délky trvání zkoušky. Pokud by se z důvodu přestávek celkový čas prodloužil např. o hodinu, pak to lze považovat za rozporné se zákonem. Případné dvě tzv. hygienické přestávky v délce trvání cca 5 minut by porušením zákona nebylo.

Při praktické zkoušce u zdravotnického oboru si žák losuje téma ráno. Je možné, aby již takto brzo znal téma své praktické zkoušky, a to z důvodu možného dodatečného nastudování učiva?

Právní předpisy neřeší čas losování tématu. Zároveň je nutné nastavit takové podmínky, aby byla zaručena objektivita zkoušek.

S jakým časovým předstihem před konáním ZZ musí mít žák se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) potvrzení o uzpůsobení podmínek?

Právní předpisy žádný závazný termín neuvádějí. Doporučení k uzpůsobení závěrečné zkoušky je tak třeba dodat s dostatečným časovým předstihem, zejména v případě, kdy je třeba upravit jednotné zadání závěrečných zkoušek a zkušební dokumentaci, kterou školám zpřístupňuje CERMAT.

Podle metodiky CERMAT musí být žák (nebo jeho zákonný zástupce) školou informován o konkrétním uzpůsobení podmínek nejméně 4 měsíce před datem konání závěrečné zkoušky.

Z toho vyplývá, že je žádoucí, aby škola měla doporučení ŠPZ k dispozici s dostatečným předstihem, aby o uzpůsobení podmínek mohla rozhodnout a žáka včas informovat o upravených podmínkách.

Složení zkušební komise a hlasování o hodnocení žáka

Vyhláška upravuje složení komise, ale není uvedeno, zda jedna osoba může zastávat více rolí, např. třídní učitel jako stálý člen, zda zároveň může zastávat roli učitele odborných předmětů? Kolik členů má tedy mít zkušební komise z hlediska kumulace rolí?

Právní předpisy kumulaci rolí výslovně neřeší. Je tak třeba zvážit k jaké konkrétní kumulaci by mělo dojít a zda je to vhodné, resp. možné z hlediska požadavků na jednotlivé členy. Kumulaci, kdy by třídní učitel byl zároveň členem zkušební komise na pozici učitele odborného předmětu a zároveň učitele odborného výcviku by patrně bylo možné považovat za nevhodnou s ohledem na fakt, že by se 3 role spojily do 1 osoby.

Doporučujeme vzhledem k organizaci zvážit sloučení maximálně dvou rolí, například třídního učitele a učitele odborných předmětů.

Nemusí být u ZZ s výučním listem tzv. přísedící, byť u ZZ bez výučního listu je stanoven?

Složení zkušební komise pro jednotlivé závěrečné zkoušky stanovuje § 3 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 47/2005 Sb. (stálí členové: předseda, místopředseda, třídní učitel, další členové: učitel odborného výcviku, učitel odborných předmětů a odborník z praxe a zástupce duálního poskytovatele jako přísedící s hlasem poradním). Přísedící u ZZ bez výučního listu je členem komise a v případě ZZ s výučním listem může být přísedícím s hlasem poradním zástupce duálního poskytovatele.



Může být odborník z praxe na část úvazku zaměstnán ve škole a na část úvazku zaměstnán ve firmě? Může být odborníkem z praxe např. vedoucí školní jídelny?

Právní předpisy toto neřeší. Pokud je splněn požadavek na praxi, pak taková osoba může být považována za odborníka z praxe.

Kdo je považován za odborníka z praxe? Musí odborník z praxe skutečně v přítomném čase vykonávat tuto činnost nebo mohl v minulosti tuto práci vykonávat (třeba i 20 let) a nyní už pracuje v jiném oboru. Je někde uvedena doba výkonu dané činnosti, aby byl člověk považován za odborníka z praxe?

Obecně platí, že odborník z praxe musí danou činnost aktuálně skutečně vykonávat, přičemž není stanovena minimální měsíční časová dotace, po kterou by ji musel vykonávat.

Je na úvaze ředitele školy, koho jmenuje, mj. i s ohledem na zajištění odborné úrovně vzdělávání (§ 164 odst. 1 písm. c) školského zákona) – je vhodné jmenovat odborníka z praxe, který se dané činnosti věnuje spíše delší než kratší dobu. Pokud osoba nevykonává činnost vůbec, nesplňuje požadavek vyhlášky.

Je na odpovědnosti ředitele školy, který jmenuje členy zkušební komise mimo předsedy, aby posoudil, že splňují stanovené podmínky.

Kdo ze členů komise musí být přítomen u jednotlivých zkoušek? Většinou bývá přítomna celá komise u ústní zkoušky, ale jak je to správně u písemné a praktické zkoušky?

Podle § 74 odst. 6 školského zákona se závěrečná zkouška koná před zkušební komisí. V případě, že organizace či délka písemné nebo praktické zkoušky vylučuje stálou přítomnost zkušební komise při zkoušce, určí její předseda člena zkušební komise, který odpovídá za řádný průběh zkoušky. Dále podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 47/2005 Sb. platí, že v případě, že organizace a délka písemné nebo praktické zkoušky vylučuje stálou přítomnost zkušební komise při zkoušce, navrhuje klasifikaci této zkoušky zkušební komisi ten člen komise, který byl zkoušce přítomen.

Z uvedeného je zřejmé, že celá zkušební komise nemusí být přítomna u písemné nebo praktické zkoušky, pokud to organizace a délka těchto zkoušek vylučují. Záleží pak na konkrétních podmínkách a konání těchto zkoušek.

Jak má správně a konkrétně proběhnout hodnocení jednotlivých zkoušek (písemná, praktická, ústní)? Musí jednotliví členové komise o dané zkoušce hlasovat, byť nemusí být u zkoušky přítomni? Kdy má správně proběhnout hlasování o hodnocení?

*Podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 47/2005 Sb. platí: „V případě, že organizace a délka **písemné nebo praktické zkoušky vylučuje stálou přítomnost zkušební komise** při zkoušce, navrhuje klasifikaci této zkoušky zkušební komisi ten člen komise, který byl zkoušce přítomen.“*

Podle § 74 odst. 10 školského zákona platí, že „Zkušební komise rozhoduje o klasifikaci žáka z jednotlivých zkoušek na návrh členů zkušební komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise.“

Z výše uvedených pravidel tedy plyne, že v případě písemné nebo praktické zkoušky, u které nebyla přítomna celá komise, navrhuje klasifikaci této zkoušky ten člen nebo členové, kteří přítomni byli. O výsledné známce pak hlasuje celá zkušební komise. Pokud byli všichni členové zkušební komise těmto zkouškám přítomni, pak klasifikaci navrhnou všichni členové a hlasují o ní; toto platí i u ústní zkoušky. Hlasování proběhne po vyhodnocení zkoušky a předložení návrhu na hodnocení. Hodnocení a hlasování o výsledné známce z písemné a praktické zkoušky musí proběhnout tak, aby mohlo být žákům oznámeno nejpozději týden před konáním ústní zkoušky.



Má právo ředitel školy neakceptovat výsledky písemné ZZ, pokud byla většina žáků třídy hodnocena nedostatečně? Musí být hodnotitel písemné zkoušky členem zkušební komise a může ho ředitel školy vyměnit v průběhu konání ZZ?

Ze školského zákona a vyhlášky č. 47/2005 Sb. vyplývá, že součástí zkušební komise je také učitel odborných předmětů, který by měl dát návrh na hodnocení písemné zkoušky.

*Ředitel školy podle § 3 odst. 8 vyhlášky č. 47/2005 Sb. může z **vážných důvodů** provést změnu ve složení komise, tedy i změnu hodnotitele. Takový postup je však možný pouze tehdy, pokud k němu existuje závažný důvod (např. náhlá nepřítomnost, nemoc) změna je **řádně odůvodněna a zaznamenána** a nedojde k narušení objektivitě a transparentnosti hodnocení.*

*Naopak **nelze připustit účelové nebo neodůvodněné změny**, které by mohly ovlivnit výsledek zkoušky. Ředitel z uvedeného důvodu **nemá právo** vyměnit hodnotitele. Hodnocení je věcí zkušební komise a řediteli nepřísluší jej „neakceptovat“. Pokud má ředitel školy pochybnosti o správnosti hodnocení, nechť dá podnět na ČŠI.*

Hodnocení navrhuje vždy člen komise, tedy hodnotící učitel musí být členem komise. Nikdo mimo komisi nesmí opravovat písemnou zkoušku. (§ 4 odst. 2 vyhlášky č. 47/2005 Sb.). Při hodnocení zkoušek je potřeba postupovat podle kritérií jednotného zadání závěrečné zkoušky.

Jakým způsobem probíhá hlasování zkušební komise u ZZ o hodnocení žáka? Hlasuje komise o každé jednotlivé zkoušce zvlášť?

*Zkušební komise dle § 74 odst. 10 školského zákona rozhoduje o výsledku každé **jednotlivé** zkoušky (písemné / praktické / ústní) hlasováním. Při rovnosti hlasů, má rozhodující hlas předseda komise. Podle § 4 odst. 5 vyhlášky č. 47/2005 Sb. hodnocení písemné a praktické zkoušky se oznámí žákům nejpozději týden před zahájením ústní zkoušky tzn., že komise musí hlasovat již o výsledku písemné a praktické zkoušky před konáním ústní zkoušky. Pokud není u písemné a praktické zkoušky přítomna zkušební komise, navrhuje klasifikaci dané zkoušky člen komise, který byl u zkoušky přítomen.*

Při oznámení hodnocení jednotlivé zkoušky (písemná, praktická) se musí žákovi sdělit známka nebo stačí jen oznámit, zda prospěl či neprospěl a až u celkového hodnocení oznámit známku?

*§ 4 odst. 5 vyhlášky č. 47/2005 Sb. uvádí: „**Hodnocení písemné zkoušky a praktické zkoušky** se žákům oznámí nejpozději 1 týden před zahájením ústní zkoušky, s výjimkou případů podle § 2 odst. 1 věty druhé. **Celkové hodnocení** závěrečné zkoušky včetně hodnocení jednotlivých zkoušek oznámí žákovi předseda zkušební komise v den, ve kterém žák tuto zkoušku ukončil.“*

Z výše uvedeného plyne, že žákům se oznamuje v termínu podle věty první konkrétní klasifikace (známka) a v rámci celkového hodnocení se opět oznamuje známka z jednotlivých zkoušek.

Musí být odborník z praxe přítomen i u ústní zkoušky?

Podle § 74 odst. 6 školského zákon se závěrečná zkouška koná před zkušební komisí a její složení upravuje § 3 vyhlášky č. 47/2005 Sb. Dále platí, že pokud organizace či délka písemné nebo praktické zkoušky vylučuje stálou přítomnost zkušební komise při zkoušce, určí její předseda člena zkušební komise, který odpovídá za řádný průběh zkoušky.

Součástí zkušební komise je také odborník z praxe, který musí být přítomen u ústní zkoušky.

Ve vyhl. č. 47/2005 Sb. § 4 odst. 5 je uvedeno, že hodnocení písemné zkoušky a praktické zkoušky se žákům oznámí nejpozději 1 týden před zahájením ústní zkoušky, s výjimkou případů podle § 2 odst. 1 věty druhé. Není zde jednoznačně uvedeno, kdo to vyhlásí. Kdo může výsledky písemné a praktické zkoušky žákům oznámit?

Podle školského zákona § 74 odst. 8 písm. d) oznamuje předseda.



Jak podrobně popsat do protokolu ZZ praktické v části průběh (rozsah, podrobnost, podklad pro potenciální přezkum atd.)

Právní předpisy nestanovují míru podrobnosti zápisu do protokolu o průběhu zkoušky. Doporučuje se však, aby byl zápis co nejvýstižnější a zachycoval všechny relevantní údaje, které jsou podstatné a důležité pro případný přezkum.

Opravné a náhradní závěrečné zkoušky

Jak postupovat, když žák nevykoná úspěšně ZZ ani na druhý opravný termín? Může ředitel školy přijmout žáka do vyššího ročníku stejného oboru nebo musí se jednat o jiný obor, případně je možné přijetí pouze na jiné škole?

Závěrečná zkouška je povinným způsobem ukončení středního vzdělávání v oborech kategorie E a H. Žák má nárok na jeden řádný a dva opravné termíny závěrečné zkoušky. Nevykoná-li žák úspěšně ZZ ani ve druhém opravném termínu, je tím vyčerpána zákonná možnost opakování závěrečné zkoušky.

Pokud žák nevykoná úspěšně závěrečnou zkoušku v řádném termínu, přestává být žákem školy 30. června roku, v němž měl vzdělávání řádně ukončit.

Osoba může být přijata do vyššího ročníku stejného oboru na stejné škole, případně může samozřejmě zvolit i jinou školu a jiný obor. Pro přijímání do vyššího ročníku se uplatní pravidla stanovená v § 63 školského zákona. Je však zároveň třeba zohlednit i jiná ustanovení školského zákona, zejména § 66 odst. 7 školského zákona. Podle tohoto ustanovení platí, že ředitel školy může povolit opakování ročníku pouze žákovi, který neprospěl nebo nemohl být hodnocen.

Pokud od úspěšného ukončení posledního ročníku vzdělávání uplyne alespoň jeden celý školní rok, pak do stejného oboru vzdělání může přijmout žáka i ředitel stávající školy, neboť nepůjde o opakování ročníku v bezprostředně následujícím školním roce po jeho úspěšném ukončení. V případě přijetí získá taková osoba 3 pokusy o vykonání celé závěrečné zkoušky.

V případě neúspěchu u ZZ, může si žák vybrat opravný termín, jestli půjde v září nebo až v prosinci?

*Ředitel školy stanoví opravné termíny ZZ v souladu s § 5 vyhlášky č. 47/2005 Sb. v září, v prosinci a v červnu (zde se jedná o řádný termín, ve kterém ale je možné konat i opravné a náhradní termíny). Žák si **volí**, v kterém z termínů opravnou ZZ vykoná.*

Podle § 5 odst. 2 vyhlášky č. 47/2005 Sb. je žák povinen písemně oznámit řediteli školy zvolený termín tak, aby mu toto oznámení bylo doručeno nejpozději 1 měsíc před konáním ZZ.

Pokud žák neuspěl u ZZ v době covidu, kdy ZZ byly upraveny Opatřením obecné povahy a konal pouze 2 zkoušky ze 3, které zkoušky má nyní v opravném termínu konat?

Konání závěrečné zkoušky v roce 2021 upravilo opatření obecné povahy MŠMT č. j. MSMT-3258/2021-1 (dále jen „OOP“), spolu s dodatkem č. j. MSMT-3258/2021-2.

Podle bodu V. OOP platilo, že žák konal pouze dvě zkoušky namísto obvyklých tří zkoušek. Žák vždy musel konat praktickou zkoušku. Dále žák konal buď písemnou zkoušku, anebo ústní zkoušku, a to podle výběru ředitele školy. Toto platí i pro opravné a náhradní zkoušky (v rámci 5 let od data, kdy přestal být žákem školy, srov. § 75 odst. 4 školského zákona).

Uvedené platí pouze pro žáky, kteří ve školním roce 2020/2021 konali řádný termín zkoušky.



Má ředitel školy povinnost vyhlásit termín ZZ i v září a v prosinci, byť z jeho školy nikdo nebude vykonávat opravné nebo náhradní zkoušky?

Ano, tuto povinnost ředitel školy má. Podle § 5 vyhlášky č. 47/2008 Sb. platí, že termíny opravných zkoušek stanoví ředitel školy, termíny náhradních zkoušek stanoví zkušební komise, a to v září, v prosinci a v termínu podle § 1 odst. 5 a § 2 odst. 5 vyhlášky č. 47/2005 Sb. Vyhláška neumožňuje, aby se ředitel školy rozhodnul, zda stanoví termíny nebo nikoliv. Ředitel školy zveřejní termíny zkoušek **nejméně 2 měsíce** před konáním zkoušek. Nad to není možné omezovat zkoušené v tom, kdy se mohou přihlásit na opravný či náhradní termín

Jaký je správný postup při přijetí žáka do vyššího ročníku? Je potřeba vyhlásit klasické přijímací řízení?

Přijímání do vyššího ročníku upravuje § 63 školského zákona. V rámci tohoto přijímacího řízení může ředitel školy po posouzení dokladů uchazeče o předchozím vzdělávání stanovit jako podmínku přijetí vykonání zkoušky, a určit její obsah, termín, formu a kritéria hodnocení, a to v souladu s rámcovým vzdělávacím programem příslušného oboru středního vzdělání. V případě, že ředitel školy rozhodne o přijetí uchazeče, určí ročník, do něhož bude uchazeč zařazen.

Pokud ředitel má za cíl doobsadit volná místa, je vhodné, aby předem zveřejnil kritéria, počet přijímaných žáků a termín pro podávání přihlášek.

V případě, že uchazeč chce požádat o přijetí do vyššího ročníku, aniž by ředitel dané školy zveřejnil kritéria, může tak učinit písemně kdykoliv. V takovém případě ředitel školy postupuje v souladu se správním řádem a dle § 63 školského zákona. I v tomto případě je za účelem transparentnosti vhodné mít kritéria (podobně jako pro přestupy).

Není tedy nezbytně nutné vyhlásit „klasické“ přijímací řízení.

Stížnost na průběh a hodnocení zkoušky. Stížnost na vyloučení od ZZ.

Jaký je správný postup při stížnosti žáka/rodiče na průběh nebo výsledek ZZ?

Pokud má žák (nebo zákonný zástupce nezletilého žáka) pochybnosti o správnosti výsledku nebo regulérnosti průběhu, může podat **písemnou žádost** o přezkoumání průběhu a výsledku ZZ podle § 82 školského zákona.

Žádost se podává **krajskému úřadu** (podle sídla školy) a musí být podána do **20 dnů** od konce období stanoveného pro konání ZZ tzn., že žádost musí být podána nejpozději do 20. 7. v případě řádného termínu ZZ.

Podle § 82 odst. 1 školského zákona krajský úřad má na vyřízení žádosti **30 dnů** od jejího doručení. Pokud krajský úřad zjistí, že při ZZ byly porušeny právní předpisy nebo se vyskytly jiné závažné nedostatky a tyto mohly mít vliv na řádný průběh nebo výsledek zkoušky, pak **výsledek změní nebo zruší a nařídí opakování** zkoušky. Pokud bylo vše v pořádku, krajský úřad výsledek potvrdí a žádost zamítne

Je možno žáka vyloučit od ZZ? Kdo má tuto pravomoc a na základě čeho?

Dle § 74 odst. 9 písm. c) školského zákona je předseda zkušební komise oprávněn vyloučit žáka ze ZZ v případě, že žák použil nedovolené pomůcky nebo vážně narušil průběh zkoušky. Pokud organizaci či délku písemné nebo praktické zkoušky vylučuje stálou přítomnost zkušební komise při zkoušce, určí předseda zkušební komise člena komise, který odpovídá za řádný průběh zkoušky. V takovém případě je pak oprávněn vyloučit žáka ze zkoušky tento určený člen komise.



Je možno vyloučit žáka za pozdní příchod ke zkoušce? Např. u písemné zkoušky přijde o 15 min. později.

Podle § 74 odst. 9 písm. c) školského zákona může předseda komise vyloučit žáka, pokud vážně narušil průběh zkoušky. Je potřeba vždy posuzovat konkrétní případy, nicméně obecně lze konstatovat, že za pozdní příchod lze žáka vyloučit.

Jak řešit situaci u praktické zkoušky, pokud žákovi chybí předepsaný pracovní oděv a nebo bezpečnostní obuv např. pro zedníky, pro svářeče atd.? Je možno žáka vyloučit od zkoušky a považovat zkoušku za neúspěšnou?

Nelze dát univerzální a jednoduchou odpověď. Bude vždy záležet na tom, zda se jedná o osobní ochranný prostředek (OOP) nebo ne. OOP v rámci vzdělávání poskytuje škola, měla by je tedy mít k dispozici i pro účely závěrečných zkoušek a zkoušenému je poskytnout. Pokud se nejedná o OOP, pak je třeba situaci posoudit individuálně a zhodnotit, zda nevhodný pracovní oděv či obuvi jsou překážkou pro konání zkoušky. Je nutné mít na paměti, že každé RVP má své specifické odlišnosti a stanovuje rozdílné požadavky.

Jaký je správný právní postup při podezření, že žák požil alkohol či jiné omamné látky nebo přišel nevhodně oblečen?

Podle § 18 písm. f) zákona č. 65/2017 Sb. platí, že osobě, která je zjevně pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky a je ve stavu, v němž ohrožuje sebe nebo jinou osobu, majetek nebo veřejný pořádek, se zakazuje vstupovat a zdržovat se ve škole a školském zařízení.

Pokud taková osoba odmítne opustit školu, lze zavolat Policii ČR.

Pro oblečení platí stejná pravidla jako při běžném vyučování, a to v souladu s ustanoveními školního řádu.

Žák může být nepřipuštěn ke zkoušce v případě, že by jeho nevhodným oblečením mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti nebo zdraví. V jiných případech není nevhodné oblečení překážkou konání závěrečné zkoušky.

Může se žák odvolat proti vyloučení od ZZ a jaký je postup?

Proti rozhodnutí o vyloučení žáka od ZZ je možno se odvolat dle § 82 školského zákona k místně příslušnému krajskému úřadu. Lhůty jsou stejné jako u podání stížnosti na výsledek ZZ.

Samostatná odborná práce (SOP)

Je SOP legislativně ukotvena?

SOP není v legislativě explicitně ukotvena, ale je uvedena ve zkušební dokumentaci v jednotném zadání u vybraných oborů. Jednotné zadání a zkušební dokumentace je ze zákona povinná.

Závaznost jednotných zadání upravuje školský zákon § 74 odst. 3: „V závěrečných zkouškách podle odstavce 1 písm. a) škola využívá jednotných zadání a související zkušební dokumentaci.“

Musí žáci vypracovat a obhájit SOP u stanovených oborů Cermatem a jak postupovat v případě, že SOP neodevzdají?

U oborů vzdělání, u nichž je závěrečná zkouška koncipována se samostatnou odbornou prací (SOP), jsou žáci povinni SOP vypracovat a obhájit, a to v rozsahu a podle zadání stanoveného Cermatem (resp. jednotným zadáním závěrečné zkoušky). Samostatná odborná práce je součástí praktické závěrečné zkoušky u stanovených oborů vzdělání.

Jestliže žák neodevzdá SOP ve stanoveném termínu, může ředitel školy v odůvodněných případech povolit odevzdání SOP v náhradním termínu. Jestliže žák SOP neodevzdá, nebude bodově hodnocen za příslušnou část ZZ, což může ovlivnit celkové hodnocení ZZ.



Vydání vysvědčení, ukončení statusu žáka a „studenta“

Je možné vydat vysvědčení za 3. roč. u oborů L0+H až na konci roku a nikoliv před ZZ?

Podle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 16/2005 Sb. platí, že „Žákům třetího ročníku oborů vzdělání poskytujících střední vzdělání s výučním listem a střední vzdělání s maturitní zkouškou²⁾ se předává vysvědčení v posledním vyučovacím dnu posledního týdne před zahájením ústních zkoušek závěrečné zkoušky.“

Vyhláška tedy neumožňuje jiné předání vysvědčení než v termínu, který uvádí.

Výjimka pro předání vysvědčení platí pro obory zařazené do pokusného ověřování L0+H. Dle vyhlášeného pokusného ověřování se vydává poslední den školního roku.

Kdy žák přestává být žákem školy po úspěšném vykonání ZZ a kdy, v případě, že byl u ZZ neúspěšný?

Dle § 75 odst.3 školského zákona žák přestává být žákem školy dnem následujícím po dni, v němž úspěšně vykonal závěrečnou zkoušku tzn, že např. zkoušku úspěšně vykonal 15. 6., tak dne 16. 6. přestává být žákem školy.

V případě, že žák ZZ nevykonal úspěšně, tak přestává být žákem školy 30. 6. školního roku, v němž měl vzdělání řádně ukončit.

Podle § 13 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, se za soustavou přípravu dítěte na budoucí povolání na střední škole považuje doba od úspěšného vykonání závěrečné zkoušky, je-li tato zkouška konána v květnu nebo červnu, do konce období školního vyučování školního roku, v němž byla taková zkouška konána a doba školních prázdnin bezprostředně navazujících na toto období nebo na skončení studia. Jinými slovy zpravidla mají žáci „status studenta“ do konce srpna příslušného školního roku. Výjimky jsou stanoveny v zákoně o státní sociální podpoře.

Jak postupovat u komplementárních oborů při vydávání vysvědčení v případě souběhu pokusného ověřování L0+H a NV č. 211/2010 Sb. Jinými slovy dvojce oborů je ještě zařazena do PO (nebylo ukončeno) a zároveň je ukotvena v NV č. 211/2010 Sb.?

Obecně platí, že pokud jsou žáci stále zařazeni do pokusného ověřování, tak se škola řídí nastavenými pravidly pokusného ověřování.

Je stanoven termín vydání vysvědčení za 3. ročník a termín vydání vysvědčení o ZZ s výučním listem?

Podle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 16/2005 Sb. se vysvědčení za 3. roč. žákům vydává v posledním vyučovacím dnu posledního týdne před zahájením ústních zkoušek ZZ.

Podle § 6 odst. 7 vyhlášky č. 47/2005 Sb. vysvědčení o závěrečné zkoušce a výuční list vydá škola žákovi do 7 dnů od závěrečné porady zkušební komise.

Spojí-li škola vydání ročníkového vysvědčení za 3. roč. s vydáním vysvědčení o ZZ s výučním listem, pak se jedná o nesprávný postup.

Má ŘŠ povinnost zasílat výsledky ZZ do Cermatu?

Ředitel školy není povinen zajistit předání výsledků závěrečných zkoušek do Cermatu, ale je to žádoucí vzhledem získání potřebných dat pro vyhodnocení ZZ.



Závěrečná zkouška u komplementárních oborů

Závěrečná zkouška u komplementárních oborů dle NV 211/2010 Sb. (povinnost nebo možnost).

*Všechny střední školy mohou vzdělávání v doplňujících se oborech L0+H uskutečňovat pouze v těch dvojicích oborů vzdělání, které jsou uvedeny v části D6 nařízení vlády č. 211/2010 Sb. Závěrečné zkoušky **mohou** konat žáci 3. ročníků, kteří **prospěli na konci druhého pololetí** ze všech povinných vyučovacích předmětů. Neúspěch u závěrečné zkoušky nemá žádné právní následky pro další vzdělávání žáka. Tedy není možné neúspěšnou závěrečnou zkoušku považovat za důvod k ukončení vzdělávání žáka a obdobně není možné považovat za podmínku k připuštění k maturitní zkoušce úspěšné vykonání závěrečné zkoušky. Není ani dotčeno právo žáka v případě neúspěchu u závěrečné zkoušky tuto zkoušku opakovat podle podmínek uvedených ve školském zákoně.*

Jaké obory se uvádění na vysvědčení u komplementárních oborů?

- **Ročníkové vysvědčení, vysvědčení o závěrečné zkoušce a vysvědčení o maturitní zkoušce:** podle § 1 odst. 5 vyhlášky č. 3/2015 Sb. na vysvědčení se u oborů vzdělání poskytujících střední vzdělání s výučním listem a střední vzdělání s maturitní zkouškou uvádí obor vzdělání s maturitní zkouškou i doplňující obor vzdělání s výučním listem.
- **Vysvědčení o závěrečné zkoušce** obsahuje na lící straně kód a název oboru vzdělávání kat. H, ve kterém byla vykonána závěrečná zkouška. Na rubové straně se uvede druhý z dvojice oborů vzdělání (kat. L0) podle tabulky D6 v příloze č. 1 k nařízení vlády č. 211/2010 Sb. Např. na lící straně bude uveden obor vzdělání 26-51-H/01 Elektrikář a na rubové straně bude uvedeno: Vzdělávání se uskutečnilo v oboru vzdělání 26-51-H/01 Elektrikář spolu s oborem 26-41-L/01 Mechanik elektrotechnik podle tabulky D6 v příloze č. 1 k nařízení vlády č. 211/2010 Sb.
- **Vysvědčení o maturitní zkoušce** obsahuje na lící straně kód a název oboru vzdělávání kat. L0, ve kterém byla vykonána maturitní zkouška. Na rubové straně se uvede druhý z dvojice oborů vzdělání kat. H podle tabulky D6 v příloze č. 1 k nařízení vlády č. 211/2010 Sb. podle přiloženého vzoru.
- **Na výučním listu** se uvede jen obor vzdělání kat. H.

U komplementárních oborů L0+H po ZZ ve 3. roč. žáci již nemusí chodit do školy? Žáci však byli primárně přijati do maturitního oboru L0 a je potřeba zvládnout nakumulované učivo a praktický výcvik za obor H a obor L0. Zároveň ti žáci, kteří by nešli k ZZ již mají celý červen volno.

Žáci po vykonání ZZ jsou stále žáky školy, nicméně vzhledem k tomu, že již mají uzavřený 3. ročník a mají i ročníkové vysvědčení, tak není žádný důvod, aby do školy chodili. Nemůže jim tedy ani vzniknout absence. Škola za žáky nenese odpovědnost, pokud do školy nechodí.